

نورالدین کنانوری

مسائل مبوم انقلاب پس از پیروزی پیروان خط امام در انتخابات

پرسش و پاسخ



پرسش و پاسخ ۳ مردادماه ۱۳۶۰



انتشارات حزب توده ایران، ۱۶ آذر، شماره ۶۸

کیانوری، نورالدین
مسائل میرم انقلاب پس از پیروزی پیروان خط امام در انتخابات
چاپ اول، مرداد ۱۳۶۰
حق چاپ و نشر برای شرکت سهامی خاص انتشارات توده محفوظ است.

بهای ۳۰ ریال

نورالدین کیانوری

مسائل مبرم انقلاب
پس از پیروزی
پیروان خط امام
در انتخابات

پرسش و پاسخ

فهرست

آیا با پیروزی چشم کبر در انتخابات ، دیگر خطری انقلاب ما را	
تهدید نمی کند؟	۴
درباره "محთوا و هدف های جلسه" آنوار	۱۳
موج نازه "تهمت و افترا به حزب توده" ایران	۲۰
این که لیبرال ها می گویند "نوبه" حزب شما هم خواهد رسید"	
چه مفهومی می تواند داشته باشد؟	۲۷
نظر حزب توده "ایران درباره" اعدام های اخیر چیست؟	۳۰
درباره "حملت اعمال کنونی مجاهدین"	۳۲

آیا پیروزی چشم‌گیر در انتخابات، دیگر خطری انقلاب هارا تهدید نمی‌کند؟

س: آیا با پیروزی چشم‌گیری که در انتخابات ریاست جمهوری و انتخابات میان دوره‌ای مجلس شورای اسلامی نصیب نیروهای پیرو خط امام شده است، می‌توان گفت که دیگر خطر از میان رفته و جریان تثبیت انقلاب بازگشت ناپذیرشده است؟

ج: در پاسخ این پرسش باید گفت که درست است که با برگزاری بنی‌صدر از ریاست جمهوری یک دمل سلطانی بسیار خطرناک پریده شده است، ولی تصور این که این دمل دیگر ریشه‌های خطرناکی ندارد که بتواند به تاثیر زیان‌بخش خود ادامه بدهد، تصور خوش‌بینانه‌ای است. درست است که ما پیروزی چشم‌گیری که در انتخابات ریاست جمهوری بدست آمد، ضربت محکمی به سرایای سیاست توظیه‌جنبی و دسیسمیازی امپریالیسم آمریکا درجه به انقلاب ایران وارد شده، ولی تصور این که با این پیروزی چشم‌گیر همه خطرها از انقلاب ما رخت بربرسته و دیگر خطری انقلاب را تهدید نخواهد کرد یا اگرهم تهدید کند، فقط خطرهای کوچکی خواهد بود، به نظرما خوش بینانه است و از این خوش باوری‌ها و خوش‌بینی‌ها جدا باید برخذر بود.

همان طور که ما بارها متذکر شده‌ایم، مناسبات میان امپریالیسم جهانی و ایران مناسبات خصم‌انه و آشتی ناپذیری است. می‌دانیم که در

نتیجهٔ انقلاب ایران ضریبِ بسیار دردناکی به یکی از حساس‌ترین پایه‌گاه‌های سیاست جهانی امپریالیسم وارد آمده و امپریالیسم به هیچ وجه حاضر نیست در مقابل این زخم بسیار خطرناک دست روی دست بگذارد، از ایران دستبردارد و بگوید که ما دیگر با این کشور کاری نداریم. ادامهٔ انقلاب ایران در همین چارچوب و علی‌رغم همهٔ دشواری‌هایی که انقلاب با آن دست به گیریان است، برای امپریالیسم یک تهدید جهانی است، چون که این منطقهٔ هم از لحاظ سوق‌الجیشی و هم از لحاظ منابع عظیم نفت که شریان اصلی حیات امپریالیسم را تشکیل می‌دهد، برای دنیا ایامپریالیستی آنقدر اهمیت دارد که به هیچ وجه نمی‌تواند با وضعی که الان در این منطقه پیدا شده است، سازگار شود. البته ما امیدوار هستیم و باید با تمام قوا بکوشیم که تمام تلاش‌های امپریالیسم با ناکامی روپرور شود، ولی این بیش زخم خورده هنوز پنجه‌های بسیار خطرناکی دارد، هنوز در داخل ایران و در خارج ایران امکاناتی دارد و هنوز می‌تواند مراحت‌های زیاد برای انقلاب ایران ایجاد کند. به این دلیل هست که ما به همهٔ کسانی که درنتیجهٔ موفقیت قابل ملاحظه در انتخابات ریاست جمهوری، ممکن است خطر امپریالیسم را کمتر از آنچه هست ارزیابی کنند، هشدارمی‌دهیم که از آسوده خاطری برحدار باشند و بدانند که امپریالیسم تا زمانی که قدرت عظیم جهانی خود را در اختیار دارد، در برابر ضریب‌هایی که برآن وارد می‌آید، هر قدر آن ضریب محکم‌تر باشد، وحشی‌تر، مت加وزتر و خطرناک‌تر می‌شود. ما الان شیوه‌های عمل امپریالیسم را در تمام جبههٔ نبرد جهانی مشاهده می‌کنیم، ما می‌بینیم که امپریالیسم آمریکا در لینان چگونه عمل می‌کند، علیه لیبی، علیه آنگولا چه تحریکاتی می‌کند، در السالوادور چگونه به مداخلهٔ نظامی مستقیم دست می‌زنند، در کامبوج قصد دارد با کمک مسلحانهٔ مستقیم به دارودستهٔ پول پوت، رسو وارد میدان شود.

به این ترتیب دیده می‌شود که امپریالیسم در تمام جهان با تمام قوا در کار ایجاد مراکز آتش سوزی است و بنابراین تصور این که ممکن است به همین سادگی از ایران دست بردارد و با انقلاب ایران کاری نداشته باشد، خوش باوری بیهوده‌ای است. امپریالیسم در درجه‌بندی خطرناک هنوز دارای امکانات وسیعی است: یکی در جبههٔ فشار اقتصادی به ایران و یکی هم انواع مداخله‌های از خارج تا حد مداخلهٔ نظامی. در تحلیل‌هایی که طی هفته‌های اخیر توسط منابع خبری، اطلاعاتی و سیاسی وابسته‌ای امپریالیسم منتشر شده، روی این مسئله خبلی تکیه می‌کنند که حالا دیگر امپریالیسم

باید شیوه‌های جدید و وسائل جدیدی را به کار ببرد تا شکستی را که با برگزاری بنی صدر و داروسته‌اش در ایران به او وارد شده، به یک شکلی ترمیم کند. مادرتحلیل‌های خود بارها تاکید کردند که حاکمیت ایران با دقت هرچه تمام‌تر باید این امکانات، این شیوه‌ها و وسائل دشمن را پیش‌بینی کند و پیش از آن که امیرپالیسیم آن‌ها را علیه انقلاب مانع کار بود، پیش از آن که دیگر دیر شده باشد، کلیه اقدامات لازم را برای دفع این دسیسه‌ها انجام دهد. تحریکات داخلی که به صورت عملیات انواع دسته‌های خرابکار و تروریست ساواکی و متعددین تازه آن‌ها یعنی پیکار و اقلیت و مجاهدین و غیره و غیره انجام می‌گیرد، الان فقط می‌تواند نقش یک عامل کمکی را برای دسیسه‌های اساسی خارجی امیرپالیسیم بازی کند. امیرپالیسیم برای انجام دسیسه‌های خارجی خود امکانات مختلفی دارد که در مراحل مختلف به اشکال مختلف می‌تواند آن‌ها را عملی کند. مثلاً تحریک عشایر بلوچستان و فارس و یا کمک به تحریکاتی ذننقط سرحدی توسط گروه‌های خلق مسلمان و باندهای اویسی و غیره که بیشتر در آذربایجان غربی لانه کرده و به تدارک دسیسه مشغولند و یا از طریق اقداماتی در جنوب ایران. همه این‌ها را حاکمیت باید دقیقاً در مدنظر داشته باشد و برای مقابله با هر حرکت دشمن، قبلاً آماده باشد.

انقلاب ما الان یکی از مراحل بسیار دشوار خود را می‌گذراند. انقلاب به پیروزی‌ها و دست‌آوردهای بزرگ رسیده است و مرحله به مرحله عمیق‌تر می‌شود، ولی خطرات هم به هیچ وجه کوچک نیست، تحریکات به هیچ وجه کوچک نیست، به خصوص که دشمن برای بسیاری از تحریکات خود از دشواری‌های داخلی استفاده می‌کند. این رای سنگینی که مردم با شور و هیجان در انتخابات اخیر دادند، نباید توجه به لزوم اصلاحات بنیادین برای انجام دگرگونی‌های بنیادین در حیات جامعه را کاهش دهد. اگر به گفتگوهایی که میان خبرنگاران صداوسیما و جمهوری اسلامی ایران با مردم انجام گرفته است، دقت کنیم می‌بینیم یا سخن کسانی که از آن‌ها سؤال می‌شد تقریباً بدون استثناء این بود که دولت و رئیس‌جمهور و مجلس بالآخره باید یک‌کاری برای مستضعفان بکنند. و اما "یک کاری برای مستضعفان بکنند" یعنی چه؟ یعنی این که انتظارات ما برآورده نشده انقلاب، انقلاب مستضعفان بود و می‌بایست به خواسته‌های حیاتی مردم جواب بدهد و دردهای آن‌ها را درمان کند. انتظار مردم این است که آن کارهایی که در دوران رئیس جمهور سابق به علت سیاست فلجهنده‌اش

انجام نکرفت، حالا که او بزرگ شده و یک رنگی و وحدت در رهبری پیدا شده است، باید انجام بگیرد و آن هم در درجهٔ اول به نفع مستضعفان. خوب ما می‌بینیم که در این زمینه سائل بسیار مهمی در مقابل حاکمیت قرار دارد. اما به طور کلی چهار بخش هست که حاکمیت باید در رابطه با آن‌ها هرچه سریع‌تر به توقعات همین زن‌ها و مرد‌ها، همین زحمتکشانی که با تحمل دشواری‌های واقعاً جانکاه، چه در پیش جبههٔ جنگ، چه در خود جبههٔ جنگ و چه در جبههٔ کار این همه فداکاری و ایثار از خودنشان می‌دهند، پاسخ بدهد.

بخش اول از این چهار بخش مبارزه با توطئه‌گران است. من این‌جا روی کلمهٔ توطئه‌گران تکیه می‌کنم، برای این که به نظرما این یک نیزد بزرگ ضد امپریالیستی است و اگر حاکمیت ایران بتواند این توطئه را در هم بشکد، به پیروزی برسزگی در این نبرد دست یافته است. اگر به خاطر داشته باشیم در دویاسه ماه قبل سندي از ضد انقلاب در آمریکا توسط رادیو آمریکا پخش شد. ضد انقلاب در آن سند اعلام کرده بود که حالا دیگر وظیفهٔ سرمایه‌داران لیبرال و بازار است که وارد میدان شوند و اقتصاد ایران را فلجه کنند.

ما خوب می‌دانیم که این جریان گران کردن از راه احتکار به وسیلهٔ بزرگ سرمایه‌داران بازار که خوشبختانه دونایشان تیرباران شدند، یک توطئهٔ واقعی است. این عناصر با گران کردن بی‌رویهٔ قیمت‌هایی کوشند تمام زندگی اقتصادی کشور را فلجه کنند. می‌دانیم که امپریالیسم در بسیاری از کشورها با همین شیوه، با همین توطئه توانسته است، انقلاب‌ها و جنبش‌ها را به زانو درآورد و یا حکومت‌هایی را که دربرابر امپریالیسم مقاومت و سرکشی می‌کردند، به تسلیم وادارد.

خوب ما الان می‌بینیم اجتناسی که با دلار ۷۵ ریال از اروپا خریداری می‌شود و اگر انواع هزینه‌ها و از جمله تمام بیمهٔ خطر و غیره را هم در نظر بگیریم، هر دلار جنس با احتساب نفعش در ایران حداقل باید ۱۵ تا بیست تومان به فروش برسد، ولی کالاهایی که با دلار ۷۵ ریال، از اروپا خریداری می‌شود، در ایران به قیمت چهل، هفتاد تا هشتاد تومان به دست مصرف‌کننده می‌رسد و این یک غارت بی‌حساب است. این غارت از چه محلی است و چه کسانی غارت می‌کنند؟ این غارت از محصول دست‌ریز زحمتکشان است، چون که مصرف‌کنندهٔ عادی ترین کالاهای آن‌ها هستند. غارت کننده‌ها هم سرمایه‌دارهای وابسته به امپریالیسم هستند

که کالاهای امپریالیستی را می‌آورند این‌جا و چون کالای مشابه آن‌هم در اینجا نیست، هرقدر زورشان برسد، می‌فروشند.

و اما گرانی کنونی و مبارزه با آن، این گرانی تنها پایه اقتصادی ندارد. مقداری از آن "طبیعی" است. چون تورم الان در تمام دنیا‌سرمایه‌داری عمومیت دارد. کالاهای در اروپا و آمریکا و زاین روز به روز گران‌تر می‌شود. این گرانی به ایران هم منتقل می‌شود و این همان وابستگی اقتصادی ما به امپریالیسم است که تورم را به این‌جا می‌آورد. البته تورم در خودکشورهای اروپا و آمریکا و زاین به هیچ وجه چنین ابعادی ندارد. تورم در آن کشورها ۵ درصد، ۱۰ درصد، ۱۵ درصد و حداقل ۲۰ درصد است. اما در ایران تورم دویست درصد، سیصد درصد، چهارصد درصد است. و این به علل صرفا اقتصادی نیست، بلکه ناشی از غارتگری بی‌بندو بار سرمایه‌داری لجام گسخته‌ای است که هیچ قانونی، هیچ عرفی، هیچ یک از موازین شرف و معنویت و اخلاق نتوانسته است از آن جلوگیری کند. قیام با عظمت رهبران اسلامی و تذکرات و اخطارهای اکید به آن‌ها که آقا بالآخره این اصول اسلامی را که خودتان مدعی هستید و به آن اعتقاد دارید، کمنی مراعات کنید، هیچ کدام این‌ها نتوانسته است جلوی این عناصر غارتگر را بگیرد. آن‌ها با لجام گسخته‌ای به غارتگری ادامه می‌دهند. این وضع به تدریج موجبات نارضایتی مردم را فراهم می‌کند و دوبرخورد نبیدامی شود. یکی این که محركین تلقین می‌کنند که آقا همه‌دستشان با هم یکی است و دستگاه همین است. ولی اگر آن‌هایی که فهمیده هستند تحت تاثیر این بلقین‌ها قرار گیرند آخرش به این نتیجه می‌رسند که این دستگاه توانایی و لیاقت جلوگیری از این‌ها را ندارد و اگر دارد چرا جلویشان رانمی‌گیرد؟ به این ترتیب به تمام گفته‌های حیثیت حاکمیت کنونی زیان جدی وارد می‌شود.

و اما ما با توجه به تمام گفته‌های شخصیت‌های بالارزش به این نتیجه می‌رسیم که آن‌ها می‌خواهند درجهت نامیں حقوق محرومان جامعه اقداماتی انجام دهند، ولی، خوب، اگر تسریع نکنند، بی‌گیری نداشته باشند، به نظرما نتایج زیانبخش به بارخواهد آورد.

بخش دوم از چهاربخشی که به آن اشاره کردیم، ضرورت انجیام اصلاحات فوری اجتماعی درکشور است که مهمش رشته، کشاورزی و در درجه، اول حل مسئله "بند"ج" یا مبارزه با یکی از پایگاه‌های مهم امپریالیسم و ارتقای ضدانقلاب یعنی مالکان بزرگ است که دیگر امور ز همه می‌دانند بی‌گیرترین ضدانقلابیون در ایران همین‌ها هستند و همه‌جا

هم علیه مردم انقلابی به مبارزه مشغولند. این مسئله باید هرچه زودتر حل شود، ولی با کمال تأسف تابه حال خیلی زیاد در آن تاخیر شده است و این بلا تکلیفی، عده زیادی از دهقانان و زحمتکشان شهر را که بارندگی درده مربوطند و هنوز یک پادرده ویک پا در شهر دارند و بستگانشان از زحمتکشان روستا هستند، دچارتزدید و نارضایتی می کند. این مسئله ای است که به نظر ما هرچه سریع تر باید حل شود.

مسئله دومی که به همین بخش اصلاحات اجتماعی مربوط می شود، راه اندختن تمام صنایع موجود و ساختمان برای ازین بردن بیکاری است. ما الان در این تهران می بینیم که خود همین بیکاری وسیله ای شده است برای سودجویی سرمایه داری. سرمایه داری از این بیکارانی که اغلب شان کارگر و متخصص هستند استفاده می کند، جنس خودش را می دهد به دست این ها که با دست فروشی به چهار برابر قیمت در اینجا و آنجایی فروشنند. سرمایه دار جنس را توی مغازه خودش نگه نمی دارد و این ها شده اند رابطین بازار سیاه تمام سرمایه داری و درنتیجه این زحمتکشان به جای این که کارکند و تولید اجتماعی و ثروت ملی را بالا برند، تبدیل شده اند به افزارهای یکی از بزرگترین توطئه های سرمایه داری و امیرالیسم در زمانیه بالا بردن بی بندوبار و پیچاندن بی پایان فنر قیمتها از سیگار وینستون که معلوم است از کجا و از کدام سرحد وارد ایران می شود و سرهنگ هرچهارراهی پنج نفر، ده نفر مشغول فروشش هستند و به چهار برابر قیمت می فروشنند، گرفته تا همه اجنبی دیگر. هرچه توی مغازه پیدا نشود توی دست دست فروشها هست، منتبا به چهار برابر قیمت اصلی. یک روز عقب صابون بگردید ببینید چه وضعی است. هرچه بخواهید دست آنها هست.

به این ترتیب مسئله را به خراب کردن دکه ها کشاندن، فایده ای ندارد. دکه دار در دکاش کار نکند، بیاده راه می افتد و به طور سیاز همان کار را می کند. اگرما به شیوه هایی دست بزنیم که ریشه ها را نخشکاند، فقط یک کارگذرا، ظاهری و بی اثر انجام داده ایم. برای حل این مشکل باید ایجاد کارکرد، باید صنایع و ساختمان را به راه اندخت. این مسئله حیاتی است که باید به آن توجه کرد.

بخش سومی که خیلی هم رویش تکیه می شود و ارجمنده در نطق های پیش از دستور، مسئله عدالت اجتماعی است. خود آقای رجایی که الان دو میان رئیس جمهور ایران است، در نطق انتخاباتی اش روی مواد قانون اساسی در مورد تأمین عدالت اجتماعی تکیه خاص کرد و گفت آقا از آن-

تر
ت
گی
از
ای
د
ت
ست
ان
ست
د
این
هاند
منینه
ن که
هی
ند
ست
سون
دهای
همان
د
باید
عیاتی
پیش
الان
قانون
از آن-

هایی که غارت کرده‌اند باید گرفت و داد به صاحبان اصلی شان یعنی به این خلق، به این مردم، به این توده‌های محروم. مردم در این زمینه خیلی انتظار دارند. اکنون که اختلافات ازین‌رفته حاکمیت باید در زمینه نامین عدالت اجتماعی کمیک عمل بزرگ ضدامپریالیستی درجهت شکستن توطئه‌های امپریالیسم است، اقدامات جدی انجام بدهد. مثلاً اگر دولت مالیات بردرآمد و مالیات برثروت را هرچه زودتر بر اصول صحیح و عادلانه استوار کند، از این راه می‌تواند مقدار زیادی از کسر بودجه را که فقط از راه بالابردن میزان فروش نفت تصمیم به نامین آن دارد، جبران کند. یادمان هست که رئیس کمیسیون بودجه، مجلس وقتنی بودجه، چهارداروازدهم مطرح بود، ضمن نطق خود اعلام کرد که در سال گذشته سرمایه‌داران ایران بیش از ۱۲۵ میلیارد تومان سود بردند و فقط مبلغ بسیار ناچیزی در حدود یک یادو درصد، کمی بیشتر و کمتر، مالیات پرداخته‌اند. این‌ها فقط در زمینه پرداخت عادلانه، بیش از ۶۰ تا ۷۵ میلیارد تومان به دولت بدهکارند. خوب الان ۲ سال و نیم از انقلاب گذشته و تا آخر سال جاری می‌شود ۳ سال. اگر از این آفایان مالیات بسر درآمدی حتی کمتر از آنچه که در کشورهای سرمایه‌داری از سرمایه‌داران گرفته می‌شود، مطالبه شود، جمع آن برای سه سال می‌شود دویست میلیارد تومان که ذخیره، قابل ملاحظه‌ای است برای بودجه، عمرانی کشور، برای به راه انداختن کارخانجات، برای نامین کار برای کارگران بیکار و غیره و غیره. این دیگر اقدامی است عملی و ممکن، این چیزی نیست که اساس اقتصادی کشور را برهم بزند، شرعی است، قانونی است، انسانی است، به ازاء، غارتی است که دربرابر چشم ما انجام می‌گیرد. دریافت این مالیات‌ها درواقع یک عمل بزرگ ضدامپریالیستی است، چرا؟ برای آن که می‌دانیم امپریالیسم الان به وسائل گوناکون می‌کوشد با جلوگیری از فروش نفت ایران، درآمد ایران را کم کند، این یکی از دسایس کاملاً مشخص امپریالیسم است و از این راه می‌خواهد اقتصاد ایران و تمام سیستم دولتی و مالیه ایران را تحت فشار شدید قرار بدهد. پس برقراری این قست از عدالت اجتماعی در عین حال که یک عمل انسانی، خلقی و مردمی و کاملاً انقلابی است، یک عمل مبارزه جویانه علیه امپریالیسم برای خنثی کردن یک ازدیسیسه‌های آن هم هست.

بخش چهارم که از نظرما اهمیت حیاتی دارد و هرقدر دیرتر شود بی‌آمدهای خطرناک‌تری برای انقلاب خواهد داشت، پایه‌ریزی یک اقتصاد

محکم و خودکفا است. این کار هرچه سریع‌تر باید انجام گیرد. در این زمینه ما نمونه‌های تاریخی آموختنده‌ای داریم که متناسبانه برادران مسلمان به آن توجه نمی‌کنند. از تجارت بزرگ انقلابی دنیا باید استفاده کرد. می‌دانیم که پس از انقلاب اکبر، یکی از نخستین تصمیم‌هایی که دولت لنین گرفت، برنامه «الکتریفیکاسیون» یعنی برق رسانی به سراسر سرزمین پهناور روسیه بود. یکی از نویسنده‌گان آزادی‌خواه انگلستان (به نام ولز، مؤلف رمان‌های تخیلی)، در دیدار خود با لنین، ضمن اشاره به عظمت بی‌سابقهٔ این برنامه گفت این یک برنامهٔ خیال پردازانه است، الان بزرگترین مشکل مردم کشور این است که نان برای خودشان تهیه کنند. درواقع هم آن زمان سرتاسر شوروی گرفتار قحطی بی‌سابقه‌ای بود، نان نداشتند، سوخت نبود، اصلاً هیچ چیز نداشتند. تمام راههای آهن به کلی از کارافتاده بودند، هیئتی که برای خرید چند تن لکوموتیو به سوئد فرستاده بودند، دو دفعه درنتیجهٔ خرابکاری با عدم موفقیت روپرتو شده ویرگشته بود. نیروهای سفید ضدانقلابی طرفدار تزار یک کارخانهٔ سوئدی را که استثنائی حاضر شده بود، چند لکوموتیو بفروشد منفجر کردند تا هیچ کس اصلاح جرات معامله با کشور شوراها را نداشته باشد. جمهوری جوان شوروی ارسوی تمام دنیا امپریالیستی در محاصرهٔ شدید اقتصادی قرارداشت. در چنین اوضاع و احوالی بود که لنین هیئتی از مهندسین درجهٔ اول را مأمور کرد تا برنامهٔ باعظیمتی را برای ایجاد نیروگاه‌های متعدد و برق رسانی به سراسر کشور شوروی عملی کنند. تاریخ نشان داد چقدر اهمیت داشت که کارها از همان روز اول شروع شود. یا مثلاً در چند دوم جهانی؛ از همان آغاز، چند مهندسین دفترهای مهندسی شروع کردند به تهیهٔ نقشه‌های نوسازی شهرهای خراب شده تا بلاعاصلهٔ پس از چند نقشه‌های حاضر و آماده برای شروع کار تجدید ساختمان داشته باشند. یعنی این پایه‌ریزی اقتصاد فردا که برای همین امروز هم مطرح نیست، اهمیت فوق العاده زیادی دارد، به ویژه در کشورما که این فقط پایه ریزی نقشه‌ای نیست، بلکه پایه‌ریزی عملی است. یعنی ما الان به طور دقیق باید بدانیم که مسئلهٔ اساسی برای خودکفایی ایران عبارت است از صنایع سنگین، صنایع سنگین هم یعنی صنایع بولاد، پتروشیمی، ماشین سازی. این صنایع را ما باید پایه‌ریزی کنیم و اگر پایهٔ این صنایع ریخته نشود و از بهترین امکانات جهانی برای پایه‌ریزی این صنایع امروز استفاده نشود، وابستگی ما به خارج، به امپریالیسم حتمی است. ما

این
مان
رد.
ولت
بین
ولز،
ظمت
الان
ند.
نان
آهن
یو به

روپرو
خانه،
زندند
بهوری
صادی
دین
اهای
داد
رجنگ
شروع
پس از
داشته

مطرح
ن فقط
لان به
ت است
شیعی،
صنایع
امروز
ک. ما

ناچاریم کالاهای مصرفی را که به آن احتیاج داریم، ولو اگر بخواهیم مصرف آن را به یک سوم هم برسانیم، از خارج وارد کنیم. الان که ما حتی دستمال کاغذی توی چیمان و میخ و سوزن و همه چیز را باید از خارج وارد کنیم، از خود کفایی صحبت کردن، شوخی است. ما باید با تمام قوای دست به کار پایه ریزی اقتصاد شویم.

پس می بینیم چهار وظیفه، مهم در مقابل رئیس جمهور، مجلس، و دولت قرار گرفته که باید از همین حالا به طور خیلی پیگیر و جدی برای عملی کردن آنها اقدام شود. تمام امید و انتظار و آرزوی ما این هست که حاکمیت بتواند در این چهار زمینه با اقدامات بی کیفر و قاطع به موقوفیت برسد. این مشکل راهم باید در نظرداشت که دستگاه دولتی ما هنوز به میزان قابل توجهی با دوگرانش خطرناک و زیان بخش به حال انقلاب روپرور است. در میان عده، زیادی از مشمولان دوگراش مسلم وجود دارد؛ یکی گرایش لیبرالی، گرایشی که اصولاً طرفدار حاکمیت سرمایه داری است و با هر کاری که به اساس سرمایه داری لطمه بزند، مخالفت می کند. افرادی که این گرایش را دارند، یعنی لیبرالها، ممکن است خاتمه آکاه و ستون پنجم مستقیم دشمن هم نباشند، ولی با هر عمل جدی انقلابی مخالفند و خرابکاری می کنند. گرایش دوم که از این هم خطرناکتر است گرایش خاص عناصر دشمن است که در دستگاه دولتشی ما جاگرفته اند و نمونه، امیر انتظام - ها، صادق ها، کلاهی ها، نمونه، نزیه ها، مقدم مراغه ای ها و غیره و غیره نشان می دهد که اینها در مقامات موثر دولتی و اقتصاد دولتی به طور محسوس جاذب اند و با تمام قوای می کوشند اقدامات دولت را در زمینه روپرور کردن اقتصاد تخریب کنند. با این دو عامل باید مبارزه بشود تا سیاست دولت بتواند در انجام وظایف بسیار مهم و حیاتی خود که دیگر تاخیر ناپذیر هستند، پیشرفت کند. پس این قسمت از صحبت را خلاصه می کنیم : به نظر ما با وجود پیروزی چشم گیری که تمام مبارزان انقلابی ایران می توانند به آن ببالند یعنی این که انقلاب ایران توانست دمل سلطانی خطرناکی را از بدن خودش دور گرد و در زمینه، تثبیت جریان ضدامیریالیستی انقلاب موقوفیت بزرگی بدست آورد و همه، تظاهرات دوشه هفتنه، اخیر مoid این موقوفیت است، با وجود این به هیچ وجه نباید از نظر دورداشت که تهدیدات جدی هنوز از راههای مختلف برای انقلاب ما وجود دارد و هنوز زود است که بتوانیم ادعا کنیم که انقلاب ایران به طور قطعی بازگشت ناپذیر شده است. نه، هنوز خطر برای انقلاب هست، البته نه به

این مفهوم که تهدید پشت درقرارگرفته و فردامی توانند انقلاب را ازین ببرند، بلکه به این مفهوم که ما باید تمام نیروهای بالقوهای را که در اختیار انقلاب است، به بهترین شکل تجهیز کنیم—هم در داخل و هم در صحنه جهانی، امروز آن قدر نیرو برای تشییت و تغکیم و گسترش انقلاب ایران وجوددارد که اگر از همه آن‌ها درست بهره‌گیری شود، تردیدی نباید داشت که نه فقط ما پیروزی انقلابمان را در داخل ایران تشییت خواهیم کرد و آن را روزبه روز به طرف گسترش و شکوفایی خواهیم برد، بلکه تاثیر انقلاب ایران را در خارج از ایران، در منطقه، در تمام دنیا زیر سلطه امپریالیسم به میزان زیادی افزایش خواهیم داد.

درباره محتوا و هدف‌های جلسه‌اتاوا

س: به نظر شما جلسه اتاوا که از سران هفت کشور بزرگ سرمایه‌داری دنیا تشکیل شد، موفقیت‌آمیز بوده یا نه؟ محتوا و هدف‌های این جلسه نشانگر چیست؟

ج: کنفرانس اتاوا یا اجلاس هفت کشور بزرگ سرمایه‌داری جهان—ایالات متحده، آمریکا، کانادا و چهار کشور بزرگ اروپای غربی—انگلیس، فرانسه، آلمان غربی و ایتالیا و کشور زاین، جلسه‌ای است که از چند سال پیش به این طرف مرتب‌با تقریباً هرسال تشکیل می‌شود و وظیفه‌اش عبارت است از کوشش مشترک برای چارچوبی دشواری‌های روزافزونی که کشورهای سرمایه‌داری اتحادیه ای این هفت کشور به عنوان بزرگ‌ترین کشورهای سرمایه‌داری، با آن روبرو هستند. ما می‌دانیم که دو دشمن عظیم برای تمام سرمایه‌داری جهانی، بخصوص اتحادیات جهانی، پیدا شده است: یکی جنبش عظیم جهانی ضد امپریالیستی که با انقلاب اکثر یک مرکز و پایگاه بسیار نیرومند به صورت کشور اتحاد شوروی پیدا کرد و بعداز جنگ دوم جهانی این پایگاه به صورت خاتم‌آدله کشورهای سوسیالیستی و جنبش‌های آزادی‌بخش ملی ضد امپریالیستی در سراسر جهان و جنبش کارگری اصیل انقلابی در کشورهای سرمایه‌داری گسترش یافت و به شکوفایی رسید. این دشمن بزرگ است که هستی نظام سرمایه‌داری را تهدید می‌کند. ما می‌دانیم که به موجب تحلیل‌هایی که توسط پیروان سوسیالیسم

علمی انجام گرفته و ماهم همین تحلیل را داریم، دوران ما، دوران فروپاشی نظام سرمایه‌داری و گذارجهان از سرمایه‌داری به سویالیسم است.

این عامل خاصه برای سرمایه‌داری جهانی و انحصارها تبدیل شده است

به آن مثل معروف خودمانی که "آش کشک خالته، بخوری پاته، نخوری

پاته". نمی‌توانی کاریش بکنی. تمام تلاش‌هایی که امپریالیسم جهانی در

طول این شصت و چندساله به کاربرده و می‌برد تا دشمن جوان خود را که

هر روز نیرومند می‌شود، از پیشیها بردارد، به جایی نرسیده و این عامل

نیرومند که بشریت را دارد از سیستم غارتگری سرمایه‌داری، از نظام جابر

طبقاتی چندهزارساله نجات می‌دهد، روز به روز نیرومندتر می‌شود و کسی

هم نمی‌تواند جلویش را بگیرد. امپریالیسم می‌بیند که پایه‌های کاخ

فرعونی فرمانروایی اش در سراسر جهان، در اروپا و آفریقا، در آسیا و

آمریکا لاتین به لرزه درآمده است. حتی خلق‌های کوچکی مثل السالوادور

و غیره امروز، در شرایط کوتولی دنیا می‌توانند روی پای خودشان باشند و

با کمکی که می‌توانند از جنبش جهانی ضد امپریالیستی بگیرند، قادرند

در مقابل بزرگترین قدرت امپریالیستی دنیا مقاومت کنند و مثل نیکاراگوئه

در زیرینی امپریالیسم سرانجام به آزادی برسند و یا مثل کوبا آزادی خود

را تحکیم کنند و به سوی شکوفایی روزافزون بروند.

این بکی. دشمن دوم سرمایه‌داری جهانی عبارت است از تناقضات و

تناقضات اکثرهم به عنوان یک عامل بزرگ وجودداشته و ازین‌هم نرفته است: سرمایه‌داری انحصاری، انحصارهای هرکشور با تمام قوا می‌کوشند تا

امکان حداعلای غارت را برای خود تضمین کنند، ولی میدان این غارت

درنتیجه پیشرفت همان عامل پادشه، روز بروز تنگاتر می‌شود و غارتگران

خودشان با هم به دعوا می‌افتد. به همین جهت امپریالیسم با تمام

تلashi که به کارمی‌برد تا وحدت خود را در مقابل دشمن اساسی خود حفظ

کند و با وحدت عمل برای سرکوب به سراغ جنبش آزادی بخش جهانی،

جنش جهانی ضد امپریالیستی برود، به علت وجود تناقضات و تناقضات

که نظام غارتگرش را از درون متلاشی می‌کند، موفق نمی‌شود. هدف

اجلاس‌هایی نظیر اجلاس اتاوا این است که آن‌ها با تبادل نظر می‌خواهند

بدانند که آقا با این دو درد بی درمان و فلاکت‌بار چگونه باید روبرویشیم

و چه کنیم که بالاخره کلک سویالیسم در دنیا کنده شود یا اقلاب توانیم

از گسترش و پیشرفت جنبش آزادی بخش جهانی جلوگیری کنیم و اکرهم

روی

لسه

ن-

س،

پیش

ن از

ایم-

بور-

یم

شده

یک

مدار

تی و

پیش

فایی

بیدید

لیسم

نتوانیم جلویش را بگیریم لاقل کندش کنیم و نگذاریم با آن سرعتی که در سال‌های گذشته پیش آمده، پیشرفت کند و علاوه بر این چه کنیم که دعواهای بین خودمان آنقدر بالانکید که به وحدت سیاسی ما زیان بزند. این است هدف اجلاس‌اناوا. البته امپریالیسم آمریکا که بردنیای امپریالیستی تسلط دارد و از قدرت نظامی-صنعتی برخوردار است، تلاش می‌کند که با ایجاد جو وحشت سیاسی، منافع انحصاری خودش را به سایرین تحمل کند و به این ترتیب حداقل سود را برای انحصارهای آمریکا تأمین کند و باز خودش را کمی هم بگذارد به گردن هم‌الکی‌های خودش. خلاصه حرف آمریکا این است که آقا سهم ما در این زمینه سه دلار چهار دلار، ولی سهم سرمایه اروپای باختری و زاپن از یک دلار، دو دلار نباید بیشتر باشد. سهم ما باید از سودجهانی بیشتر باشد. و ادعایش هم این است که خوب آخر مخارج ما در دنیا از لحاظ مقابله و مبارزه با کونیسم و جنبش‌های آزادی بخش ملی زیادتر است و شما باید لاقل به ما امکان بدھید که این مخارج را تأمین کنیم.

به این ترتیب اجلاس‌اناوا، جلسه «دزدهایی» است که اگر آن داستان دقیقه گوشت جک لنلن، نویسنده آمریکایی، یادتان باشد شروتی را می‌دزدند و سرتقسیمش به جان هم می‌افتد. البته در آن داستان، دو دزد هم‌دیگر را مسوم کردند و کشتد، اما در اینجا دزدها هنوز هم‌دیگر را نکشته‌اند و باهم جنگ دارند. اخبار اقتصادی که اکنون می‌رسد، نشان می‌دهد که درگیری اقتصادی بین زاپن و اروپای غربی، بین زاپن و آمریکا، بین آمریکا و اروپای غربی هر روز شدیدتر می‌شود و به اشکال بسیار خشنی شدت می‌گیرد، به طوری که در مطبوعات خارجی دیگرازنگ اقتصادی بین این سه قطب صحبت می‌شود. تمام تلاش اجلاس‌اناوا این بود که در عین نگهداشت قیافه اتحاد تمام این نیروها و تحمل این سیاست امپریالیسم آمریکا که هم پیمانش هزینه بیشتری را برای تدارک تهاجم علیه کشورهای سوسیالیستی و جنبش‌های آزادی‌بخش ملی بپذیرند، برای جلوگیری از این جنگ اقتصادی خطرناک هم بتوانند راه حلی پیدا کنند یا یک خرده آن را ملایم‌تر کنند. آمریکا به زاپن فشار آورده است که شما باید از صادراتتان به کشور آمریکا کم کنید. زاپنی‌ها می‌گویند که ما اصلاً نمی‌توانیم صادراتمان را پایین بیاوریم، برای این که ما مواد خام خودمان را باید از خارج تهیه کنیم و ارز برایش بپردازیم. شما مواد خام را، خودتان دارید، همه نفت و اکثر مواد خام دیگر را انحصار شما است، ما مواد خام را

که
یان
یای
لش
به
لای
های
دلا
دلا
هم
میسم
مکان

ستان
ی را
دو
دیگر
نشان
ریکا،
شنی
سادی
رد که
ست
هاجم
برای
مند یا
ایجاد
سلا
ودمان
ودنان
خام را

از کجا بیاوریم؟ اگر صادراتمان را به اروپای غربی و آمریکا کم کنیم، چون ارز لازم برای خرید مواد خام را از آنجا باید به دست آوریم، اقتصاد زاین به بحران شدید دچار خواهد شد، به کلی فلوج خواهد شد. اروپای غربی هم همین را می‌گوید. و علاوه بر این می‌گوید زاین اتوموبیل‌ها و کالاهای مصرفی را به قدری ارزان تمام می‌کند که ما در اروپا دیگر نمی‌توانیم با آن رقابت کنیم و درنتیجه یکی از عوامل اصلی بیکاری در اروپا همین صدور کالاهای زاینی به اروپاست که باید جلویش را گرفت. ولی از طرف دیگر اگر بخواهند جلوی این صادرات را بگیرند، اصلی که بر پایه آن باهم متحده شده‌اند یعنی بازار آزاد واحد جهان‌شمول سرمایه‌داری به کلی زیپر پا گذاشته می‌شود. پس ما می‌بینیم که آن‌ها با تضادهایی روی رو هستند که نه تنها نمی‌توانند را محلی برآیش پیدا کنند، بلکه این تضادها روز به روز شدیدتر می‌شود. نمونه‌اش را در انگلیس می‌بینیم که بحران در آنجا دیگر حالت بی‌سابقه‌ای به خود گرفته است. در انگلیس آرام و ساكتی که جزیرهٔ ثبات و آرامش یک دنیای غارتگر امپریالیستی بود، امروز دیگر خانم تاچر در لانهٔ خودش هم نمی‌تواند، بدون مسلسل حرکت کند. توده‌های بزرگی از مردم و آن‌هم نه فقط کسانی که از خارج آمده‌اند، بلکه از خود جوانان انگلیسی نیز، علیه این نظام اقتصادی پوسیده در حال قیام و عصیان هستند. باید انتظار داشت که دههٔ هشتاد، دههٔ تشدید تناقضات این بحران‌ها در تمام کشورهای سرمایه‌داری دیگر، دههٔ اوج بازهم بیشتر جنبش‌های آزادی-داخلی دنیای سرمایه‌داری، دههٔ اوج بازهم بیشتر جنبش‌های آزادی-بخش ملی، جنبش‌های استقلال طلبانه در کشورهای زیر سلطهٔ امپریالیسم و دههٔ پیشرفت بیشتر جامعهٔ بشری در راه رهایی از سلطهٔ غارتگر و جنایت‌بار امپریالیسم و سرمایه‌داری جهانی بشود. به این ترتیب اجلاس اخیر اتاوا به هیچ وجه نمی‌تواند از اجلاس‌قبلی اش بهتر و بانتیجه‌تر باشد. می‌شود، البته به شوخی، گفت شعار این جلسه این است که "بیا سوته دلان گردهم آییم". بیا بزنیم توی سرمان ببینیم چطور باید با این دنیا رویوشد. ولی البته این را نباید به این مفهوم گرفت که آن‌ها دیگر واقعاً بیچاره شده‌اند و دیگر هیچ کاری از دستشان برنمی‌آید. امپریالیسم ببرخطرناکی است، پلنگ جنایت‌پیشهٔ خونخواری است و هنوز می‌تواند برای جامعهٔ بشری خطرات عظیم ایجاد کند. امپریالیسم، به ویژه پس از روی کارآمدن ریگان ازیزی تغییرات دیگری که در بعضی از کشورهای دیگر اروپایی و از جمله در حکومت انگلیس روی داده است،

سیاست تشدید تشنج جهانی را به سیاست رسمی اردوگاه جهانی امپریالیستی تبدیل کرده است - در عین این که بعضی از کشورها، بعضی از نیروهای کمی واقع بین تر در اروپای غربی و ژاپن، با چنین سیاستی موافقت جدی نشان نمی دهند. اگر به خاطر داشته باشیم کمی بین از پایان جنگ ویتنام که امپریالیسم آمریکادر آن با شکست ننگینی روپوشد، یک مرحلهٔ تشنج زدایی آغاز شد. دولت های امپریالیستی درنتیجهٔ فشار خلق ها که از جنگ ویتنام سرخورده بودند و انتظار داشتند صلح و آرامش در دنیا برقرار شود، علی رغم میل باطنی خود شروع کردند کام هایی در جهت تشنج زدایی بردارند. برگزاری کفرانس هلسینکی اوج این جریان بود و سیس پیمان های "سالت ۱" و "سالت ۲" بین اتحاد شوروی و آمریکا برای محدود کردن سلاح های استراتژیک اتمی به امضاء رسید. ولی امپریالیسم آمریکا در همان کفرانس هلسینکی و در کفرانس دیگر هلسینکی که سال بعد در یوگسلاوی برگزار شد و در تمام دوران زمامداری کارتر نشان داد که تن دردادن به این تشنج زدایی برایش فقط یک عقب نشینی اجباری بوده و تمام تلاش خود را به کار می برد تا پایه های سیاست تشنج زدایی را در دنیا خراب کند. اکنون این امپریالیسم، مردم آمریکا را که از جنگ با ویتنام و از ایجاد کالون های جنگ و تشنج در سراسر دنیا خسته شده بودند بار دیگر به تدریج برای قبول تشدید روحیهٔ تجاوز کارانه و تایید تجاوز و تشنج فزایی در جهان آمده می کند تا بتواند بودجه های نظامی را در جهت تامین منافع مجتمع نظامی - صنعتی یعنی انحصار های صاحب صنایع جنگی و کارخانه های اسلحه سازی که حاکمیت واقعی در دست آن هاست، بیش از پیش افزایش دهد. به این ترتیب سیاست آمریکا الان به طور کامل باز در جهت تشدید تشنج در جهان سیر می کند. در اتاوا هم آمریکا کوشیده و در آینده هم خواهد کوشید تا کشورهای سرمایه داری رشد یافته را به این سمت سوق دهد. مثلاً یکی از پیشنهادهای آمریکا در اتاوا این بود که کشورهای اروپای غربی تمام روابط اقتصادی خود را با اتحاد شوروی قطع کنند و به ویژه از خرید نفت و گاز از اتحاد شوروی خودداری کنند. آمریکا گفته است که ما می توانیم نفت و گاز موردنیاز شما را از طریق عربستان سعودی که هر قدر بخواهیم آن را افزایش خواهد داد، تامین کیم تا شما نیازی به شوروی نداشته باشید. نقشه آن ها این است که اتحاد شوروی را از یکی از منابع بزرگ تامین ارز محروم کنند تا باز هم فشار جدیدی بر اقتصاد شوروی وارد آید و این کشور مجبور شود برنامه های پیشرفت

اقتصادی و اجتماعی خود را کند کند و بدین ترتیب از نظر استراتژیک زیر فشار قرارگیرد و آن‌ها بتوانند سیاست خود را تحمل کنند. البته از این قبیل نقشه‌های بجهگاهه که کوکان برای خودشان می‌کشند، امپریالیسم الان ۶۴ سال است که می‌کشد و خیال می‌کند که اگر اینجا و آنجا فشار اقتصادی به شوروی وارد کند، شوروی تسلیم خواهد شد. اخیراً شرح پسیارچالی را دریکه از روزنامه‌ها خواندم که نوشته بود ترور می‌باشد از جنگ چندبار به اتحادشوری پیشنهاد گزده بود. که موافقت کند تا آمریکا درخاک شوروی یک پایگاه نظامی ایجاد کند به این عنوان که اگرما این پایگاه را درسواحل اقیانوس‌کبیر اتحادشوری ایجاد کنیم، آسان‌تر می‌توانیم به شوروی کمک برسانیم! ترورم با استفاده از بمباتی به شوروی پیشنهاد گزده بود که چنین پایگاهی در جزایر کوکیل یا ساخالین برای نیروهای آمریکایی ایجاد شود. یادمنیست این مطلب در روزنامه "اطلاعات" نوشته شده بود یا در "کیهان". استالین جواب داده بود که این گونه پیشنهادها را معمولاً به کشورهای می‌کنند که یا وابسته هستند و یا ضعیف و نمی‌توانند از خودشان دفاع کنند، ولی ما خیال نمی‌کنیم که بشود کشور اتحادشوری را درهیچ یک از این دو گروه جای داد. یعنی خیلی محترمانه گفته بود که فضولی موقوف. البته این مال آن‌وقتی است که انحصار بمباتی در دست آمریکا بود و خیال می‌کردند به این شکل می‌توانند سیاستشان را تحمل کنند. حالا که دنیا به کلی عوض شده است و مادریکی از تحلیل‌های اخیر مطبوعات شوروی خواندیم که برای آمریکا و دنیای امپریالیسم دیگرخواب و خیال است که بتوانند این تعادل سلاح و جنگ‌افزاری را که به سود حفظ صلح بشری به وجود آمده است، به نفع خود تغییر بدهند این تعادل یا موازنی بوجود آمده و امپریالیسم دیگر قادر نیست در این عرصه تفوق بدست آورد.

به این ترتیب سیاست تشییع فرازی امپریالیسم جهانی، در حقیقت داروی مسکنی است برای خود اقتصاد امپریالیستی و محیط سیاسی امپریالیستی یعنی آماده کردن مردم کشورهای امپریالیستی که از ترس این که جنگ دارد شروع می‌شود، حاضر شوند مالیات‌های بازهم سنگین‌تری را برای نامین بودجه‌های نظامی کشورهای امپریالیستی پذیرا شوند و در نتیجه از یک طرف سود مجتماع های نظامی - صنعتی بازهم بالاتر بروند و از طرف دیگر امپریالیسم بتوانند با نحمیل یک بودجه، نظامی سنگین به کشورهای سوسیالیستی، رشد اقتصاد زمان ملح آن‌ها را کند کد. آن‌ها

این نتیجه را حتماً خواهد گرفت یعنی پیشرفت اقتصادی - اجتماعی کشورهای سوسیالیستی درنتیجهٔ تحمیل بودجه‌های نظامی سنگین، مسلمان کدتراخواهد شد. این آن فایده‌ای است که امپریالیسم می‌برد و از این راه می‌خواهد تأثیر پیشرفت‌های چشم‌گیر کشورهای سوسیالیستی و کشورهای آزادشده ازیوغ امپریالیسم را کم کند. خوب، مثلاً همین جنگی را که الان امپریالیسم از راه تشویق صدام به ایران و عراق تحمیل کرده است، درنظر بگیریم. این جدگ بودجه‌های نظامی دوکشور را به میزان فوق العاده زیادی بالا برده است. نتیجهٔ آن چیست؟ نتیجه‌اش این است که کشور ما بودجه‌ای را که باید به مصرف پیشرفت اقتصادی برای بالابردن تولید برساند، صرف شلیک توب می‌کند. این را امپریالیسم آمریکات‌تحمیل کرده و فایده‌ای که از آن می‌برد این است که دولت‌کشور که می‌توانستند نیروهای خود را علیه امپریالیسم و علیه صهیونیسم در منطقه به کاربرد، به جای آن دارند هم‌دیگر را می‌کویند و قدرت نظامی خود را ازبین می‌برند. یعنی عراق سربازان عراقی را که می‌باشد در جنگ علیه اسرائیل به کمک سوریه و فلسطین بشتابند، می‌فرستد به جنگ ایران نا سربازان ایرانی را که می‌توانستند در همان جبهه علیه امپریالیسم و صهیونیسم مبارزه کنند، نایبود کنند و ایران زیر فشار اقتصادی قرار گیرد. این سbastی است که امپریالیسم در تمام جهان تعقیب می‌کند. مسلمان در اتاوا هم این: سیاست تعقیب شده است. ولی علی‌رغم این تلاش‌ها و این سیاست امپریالیسم آمریکا، تناقضات در اردوگاه امپریالیسم در میان خود و محاذل انحصاری امپریالیستی یعنی میان انحصارهای امپریالیستی دنیا، یعنی میان انحصارهای صنعتی و انحصارهای نظامی - صنعتی و نفتی رو به تشید است. انحصارهای صنعتی غیرنظامی از سیاست مجمع‌های نظامی - صنعتی زیان می‌سینند، زیرا آن‌ها در بخش‌های دیگری مشغول فعالیت اقتصادی هستند و وقتی که سرمایه‌گذاری کم بشود سود این بخش‌ها کم می‌شود. این تناقضات داخل نظام سرمایه‌داری تناقضاتی نیست که سرمایه‌داری بتواند برآن چیزه بشود. می‌تواند با اعمال فشار و زور و ایجاد روحیهٔ جنگ - طلبانه کمی آن‌ها را تخفیف بدهد، ولی این یک اروی مسکن بیشتر نیست.

ما خیال می‌کنیم دردههٔ هشتاد، علی‌رغم تمام تلاش‌های امپریالیسم مبارزهٔ خلق‌های جهان در راه لجام زدن بر سیاست جنگ‌طلبی امپریالیسم در راه تحکیم میانی صلح جهانی، در راه آزاد کردن بودجه‌های وسیعی که

عی
بن،
از
ی و
نگی
زده
زان
ست
دن
میل
ند
ند،
ین
غیل
زان
سم
ستی
این
ست
نافل
عنی
دید
عتی
ادی
این
واند
نگ
تر
بیس
بیس
ن که

هنوز زیرسلطه‌امیریالیسم هستند پیشرفت‌های چشم‌گیری خواهد داشت و این مبارزه مقیاس‌هایی خیلی بیش از آن چه که امروز قابل تصور است، پیدا خواهد کرد.

موج تازه تهمت و افtra به حزب توده ایران

س: چرا مبارزه علیه حزب توده ایران اوج جدیدی گرفته است، در عین حال که حزب توده ایران در سخت‌ترین شرایط نشان داده است که صادقانه از انقلاب ایران و جمهوری اسلامی ایران پشتیبانی می‌کند، از سمت‌گیری ضدامپریالیستی و مردمی خط‌امام با تمام نیرو پشتیبانی می‌کند و در افشاری تمام حرکت‌های ضدانقلابی، مثل لیبرال‌ها، بنی‌صدر، مجاهدین و سایرگروه‌ها، تاثیر زیاد داشته است؟

چ: خوب هردو قسم این سؤال واقعیت است. نقش سازنده و موثر حزب توده ایران چه در دوران پیش از پیروزی انقلاب و چه در دوران پس از انقلاب، طوری است که کسی نمی‌تواند به آن ایراد بکیرد، حتی شدیدترین مخالفان، در میان نیروهای مسلمانان مبارز فقط ایرادشان به ما این است که ایدئولوژی حزب توده ایران، ایدئولوژی پیروی از سوسیالیسم علمی است و خیلی که می‌خواهند برای خودشان استدلال بیاورند بازمی‌روند به سی سال پیش و همان چیزهای را تکرار می‌کنند که دشمنان انقلاب ایران ساخته و پرداخته‌اند. خوب برای این که مابتوانیم محتوا اوج کنونی مبارزه علیه حزب توده ایران را کمی دقیق‌تر بررسی کنیم، بدنیست تصویری بدھیم از کلیه جریان‌هایی که الان شدیداً علیه حزب توده ایران به مبارزه مشغولند.

اگر درست دقت کنیم، می‌سینیم که آقای ریگان و تمام ارگان‌های سیاسی و تبلیغاتی اش، یعنی تمام طیف ضدانقلاب از اشرف و اویسی و بختیار و مقدم و نزیه و ساوکی‌ها در خارج کشور گرفته تا لیبرال‌ها یعنی جبهه‌ملی، نهضت آزادی، روزنامه "میران"، قطب‌زاده، امثال امیر انتظام‌ها و بیزدی‌ها و غیره و غیره و یا جناح بنی‌صدر با تمام مائوئیست‌های تازه مسلمان شده‌اش و تمام مائوئیست‌های رنگارنگ دیگر و تروتسکیست‌ها و آن گروهک‌های کوچولوی که در مجموع ستون پنجم امیریالیسم را تشکیل

می‌دهند یا امثال قاسم‌لوها، کومله، پیکار، تمام چپ‌روها مثل اقلیت، مجاهدین وغیره که با طیف ضدانقلاب هم‌دست شده‌اند، همه این‌ها در این دوران اخیر حملات خود را به حزب توده، ایران شدت داده‌اند. از این‌ها که بگذریم، مادرمطبوعات وابسته به جنبش مسلمانان ایران و هواداران خط امام خمینی هم می‌بینیم که به اشکال مختلف حملات به حزب توده، ایران شدت پیدا کرده است. آن قسمت اول، تکلیف همه‌شان روشن است. ما همه، آن‌ها را می‌شناسیم. به آن‌ها اضافه می‌شوند تمام واژدها و خودفروخته‌ها و فاسدشده‌های حزب که در دوره‌های مختلف از حزب توده، ایران اخراج شدند یا رفتند، یا با ساوک و امپریالیسم ساختند و یا الان با ضدانقلاب همکاری می‌کنند. این‌ها هم همه‌شان انواع و اقسام نشریه صادرمی‌کنند، به حزب توده، ایران فحش می‌دهند. و تمام "زرادخانه" خودشان را به کارانداخته‌اند. این‌ها همه‌شان کاملاً قابل فهمند. برای این که همان مبارزه حزب توده، ایران درجهٔ پشتیبانی از انقلاب ایران از عصباتی کف به دهان این‌ها آورده است. این‌ها تاثیر مبارزه، ما را در افشار گروههای چپ‌گرا و چپ‌نما که نیروی مهمی برای ضدانقلاب و امپریالیسم تشکیل می‌دهند، خوب می‌فهمند و احساس می‌کنند. ضدانقلاب می‌دانند که حزب توده، ایران با پشتیبانی از جنبش انقلابی ایران چه تاثیر قاطعی در روشنگری بخش معنی از جامعه که آن‌ها خیال می‌کردند تחת اختیار و نفوذ خودشان می‌گیرند، داشته است. خوب دشمنی آن‌ها به تمام معنی کاملاً قابل فهم است. تمام آنچه هم که این‌ها می‌گویند یک رنگ و یک شکل است و دوست هم بیشترندارد؛ یکی این که حزب توده در دوران مصدق و نفت چه کرد و یکی هم این که حزب توده از "حکومت آخوندها" دفاع می‌کند. هیچ کدام از این دسته‌هایی که من گفتم سوای این دو تام‌طلب، چیزی‌گیری ندارند. و امام‌بازان مسلمان، در میان مسلمانان، به طور کلی، به نظرما دو گرایش کاملاً متفاوت را از همان آغاز باید از هم تشخیص داد. یکی گرایش تاریخی است که ما می‌دانیم همیشه علیه پیروان سوسیالیسم علمی در جنبش‌های آزادی‌بخش ملی عمل کرده و این گرایش هم به ستون پنجم امپریالیسم در این جبهه‌ها تعلق دارد. ما نمونه "بقایی و مکی را داریم و این‌ها همه‌جسور قیافه‌ای هم دارند، هم قیافهٔ معنم دارند، هم قیافهٔ فکلی و هم قیافهٔ فرنگ رفته، غرب‌زده، هم‌جور قیافه‌ای دارند. شما ترکیب حائزی‌زاده، مکی، بقایی، شمس قنات آبادی و خلیل ملکی را در نظر بگیرید و ببینید چه

طیف رنگینی را تشکیل می‌دهند. یکی سوپریالیست بود و یکی "مذهبی" ، یکی دمکرات قدیمی بود و دو تاش "انقلابی" خیلی دو اشتبهه" ضدامیریالیست. ولی همه‌انهای یک کنسرت درست کرده بودند و از سفارت آمریکا دستور می‌گرفتند. هدف‌شان هم عبارت بود از کوبیدن حزب توده ایران. برای این که حزب توده ایران یعنی جنبش اصیل پیرو سوپریالیسم علمی را از جنبش اصیل مصدقی جدا کنند. شما کتابی را که اخیراً توسط یکی از کسانی نوشته شده است که سی، سی و پنج سال با آن جبهه همکاری کرده است، بخوانید. خیلی کویا و روشن کننده است. این کتاب به طور خیلی روش نشان می‌دهد که این آقایان جبهه ملی، بقایی‌ها و مکی‌های جبهه ملی و آقایان نهضت آزادی، ماهیت واقعیشان چه بوده. کار واقعی این‌ها نامین موقوفیت سیاست آمریکا در ایران و هدف اساسی آن‌ها هم عملی کردن همین توصیه "امروزی بروزینسکی" بوده است که تفرقه بیاندار و جنبش اصیل ضدامیریالیستی را از جنبش پیروان سوپریالیسم علمی در ایران و در جهان جدا کن تا بتوانی حکومت کنی. خوب پس برای مامشخص است که در این جناح یک گرایش این شکلی که از نظایر بقایی‌ها، کلاهی‌ها، امیرانتظام‌ها و غیره وجود دارد که امام آن‌ها را تفاله‌های آمریکا نامیده که خودشان را جازده‌اند و هنوز هم هستند. واقعاً هم اصطلاحی صائبتر از "تفاله‌های آمریکا" برای این افراد نمی‌شود، به کاربرد. تفاله‌های آمریکا که خودشان را جازده‌اند و هنوز هم هستند. این‌ها همچویا هستند. من در گفتار قبلی هم گفتم که این‌ها در روزنامه‌ها هستند، در رادیو و تلویزیون هستند، در آژانس‌های رسان هستند، در دستگاه دولتی هستند، در احزاب دیگر مثل کلاهی رخنه کردۀ‌اند، در نهادهای انقلابی جاگرفته‌اند و با تمام قوا به خرابکاری مشغولند. نه فقط علیه حزب توده ایران، بلکه علیه تمام انقلاب. البته در مورد حزب توده ایران مانم توانیم بگوییم که فقط همین‌ها هستند که به حزب توده ایران حمله می‌کنند و فحش می‌دهند. گرایش دیگری هم هست که از موضع طبقاتی یا از موضوع صرنا ایدئولوژیک، از قشری‌گری مذهبی یا الکرنسخواهیم اسمش را قشری‌گری بگذاریم، از معتقدات خیلی عمیق مذهبی بر می‌خیزد و ثبت به حزب توده ایران، به علت آن که پیرو سوپریالیسم علمی است، برخورد خصم‌انه دارد. آن‌ها که از موضع طبقاتی به ماحمله می‌کنند طرفدار اقتدار مرغه بینابینی جامعه هستند و عده نمایندگان آن‌ها در مجلس و در حاکمیت کم نیست. بخشی از آن‌ها

هم درموضع مذهبی هستند که با سوسياليسم علمی و با تئوری‌هایی که ما به آن عقیده داریم مخالفند و برخورد خصمانه به ما دارند. خوب این واقعیتی است. واقعیت این است که تمام ارگان‌هایی که این‌ها دراختیار دارند، الان علیه حزب تودهٔ ایران فعالیت می‌کنند. ما گاه خودمان هم باتعجب به خودمی‌گوییم که راستی ماجه شده‌ایم که آماج حمله این‌ها نیرو قرارگرفته‌ایم رادیو صدای آمریکا، بی‌بی‌سی، اسرائیل، آلمان غربی قاهره، بغداد، رادیوهای بختیار، اویسی، اخیراً رادیوی مجاهدین و بنی‌صدر، مجله‌ها و روزنامه‌های دوران‌های گذشته را نگاه کنید: طیف تهران مصور، آیندگان، امید ایران، بامداد، انقلاب اسلامی، میزان، جبهه، ملی و در چندماه اخیر روزنامهٔ مجاهد، سمت اساسی تبلیغات همهٔ این‌ها حمله به حزب تودهٔ ایران و حمله به اتحادشوری است، فقط برای این که حزب تودهٔ ایران را جدا کنند از این جنبشی که الان هست و ما از آن پشتیبانی می‌کنیم. و با کمال تأسف ما می‌بینیم که اخیراً دو نشریه هم به آن‌ها اضافه شده که ظاهراً درجهٔ خط‌آمام هستند. یکی که خود را روزنامهٔ "احزاب" می‌نامد، دو ورق از سه چهار ورقش حتماً به فحاشی علیه حزب تودهٔ ایران اختصاص دارد و مثل این است که درواقع جز این وظیفهٔ دیگری برای خودش قائل نیست. یکی هم مجلهٔ "جوانان" وابسته به "اطلاعات" است که درست نقش "تهران مصور" را به عنده گرفته‌است، یعنی عین همان چیزهایی را که "تهران مصور" درسابق و در آغاز دوران بعدازانقلاب علیه حزب تودهٔ ایران می‌نوشت، همان چیزها را الان این نشریه واکو می‌کند، جوییده‌های آن‌ها را دو مرتبه نشخوار می‌کند. شیوه‌هایی هم که به کارمی‌برند به طورکلی چهار نوع است: یکی فحش و اتهام و افتراء است که هرجه دلشان می‌خواهد، می‌گویند. این اتهام‌ها و افتراءها هم همان‌هایی است که نا مجموعهٔ کاملش را در کتاب‌های ساواک داریم و می‌توانیم منتشر کنیم و دراختیار همه بگذاریم. عین همان چیزهایی که ساواک علیه ناشسته این‌ها حالا تکرار می‌کنند. منته‌ساواک این‌ها را به علت دشمنی ما با وزیر آریامهری نوشته بود و این‌ها از همان ساخته‌ها استفاده می‌کنند، برای این که بگویند آقا ما با جمهوری اسلامی صادق نیستیم. خلاصه این که زرادخانهٔ فحاشی همهٔ این‌ها یکی است، همان چیزهایی است که انگلیسی‌ها، آمریکایی‌ها، ساواکی‌ها، ستون پنجم آمریکا، بقایی و ملکی و مائویست‌ها چه در صحنهٔ جهانی یعنی در ارتباطات جهانی علیه سوسياليسم علمی و چه در ایران علیه حزب تودهٔ

ایران و قبل از آن علیه حزب کمونیست ایران ساخته و پرداخته‌اند. حالا همه‌این‌ها را جمع می‌کنند و دو مرتبه هی نشخوارمی‌کنند و هی نسخه‌های تازه‌ای از همان کتاب‌ها با اسم‌های تازه‌بیرون می‌دهند. این یک شیوه.

شیوهٔ دوم—افسانهٔ "وابستگی" حزب تودهٔ ایران به اتحادشوری است، بدون این‌که اصولاً این "وابستگی" تعریف شود که یعنی چه؟ ما از این حضرات می‌خواهیم بیانند بگویند در این دو سال و نیم اخیر کدام یک از تصمیم‌های حزب تودهٔ ایران منافع مردم ایران را زیر پا گذاشته، مخالف منافع مردم ایران و موافق منافع یک کشور دیگر با یک نیروی جهانی دیگر، به زیان منافع مردم ایران بوده است— تمام مطبوعات و نشریات حزب تودهٔ ایران در طول این دو سال هم‌جا پیدامی شود. این‌ها بدون این‌که جرات داشته باشند یک مسئله را به طور مشخص و روشن بگویند، هی این اتهام را تکرار می‌کنند که آقا شما وابسته‌اید، شما ملی نیستید، شما از ایران نیستید و غیره. اگر این‌ها واقعاً عقیده دارند که سیاست حزب تودهٔ ایران در برخورد به انقلاب اسلامی و به خط امام خمینی، عین سیاستی است که اتحادشوری نسبت به انقلاب ایران دارد که خوب آنوقت باید خجالت بکشند به شوروی فحش بدنه‌ند! این سیاست سیاستی است که تمام ذراحتش از پشتیبانی صادقانه و جدی از جنبه‌های صدام‌پریالیستی، مردمی، صداستبدادی این خط ترکیب شده و همهٔ جوانیش هم روش است. آن‌ها به این‌جا که می‌رسند، در همین تضاد کیرمی‌کنند یعنی فحش را می‌دهند، بدون این که خود را موظف به کم‌ترین کوشش برای توضیح بدانند. ما هم که امکانی نداریم، نه رادیو داریم، نه وسیله‌ای داریم، نه حالا روزنامه‌ای داریم که جواب این‌ها را بدیهیم. وقتی هم که روزنامه داشتیم، در مقیاس محدودی می‌توانست منتشر بشود. اما آن‌ها با استفاده از رادیو و تلویزیون تمام این اتهامات و افترهای را به شیوه‌های فوق العاده زننده و غیراخلاقی و در عین حال با قیافهٔ خیلی اخلاقی اسلامی پخش می‌کنند.

سومین جنگ‌افزار عظیمی که آن‌ها دارند تحریک احساسات مذهبی مردم علیه حزب تودهٔ ایران و علیه پیروان سوسیالیسم علمی است. خوب این راهم که ما می‌دانیم که حریم‌ای است ارجاعی، حریم‌ای است غیرانسانی، برای این که اگر جمهوری اسلامی ایران در قانون اساسی خودش برای دیگران دیشان آزادی به شیوهٔ دیگران دیشیدن و آزادی بحث و انتقاد و اظهار نظر قائل شده، دیگر تحریک‌کردن علیه این آزادی که در

قانون اساسی تعیین شده معنایش کاربرد شیوه‌های غیرقانونی است و غیرقانونی هم در جمهوری اسلامی ایران می‌شود غیراسلامی یعنی آنچه که با قوانین جمهوری اسلامی ایران تطبیق نکند حتی غیراسلامی است و یا آن قانون غیراسلامی است و ما این طور شنیده‌ایم و این طور نتیجه گرفته‌ایم که قوانینی که جمهوری اسلامی ایران می‌گذراند، آنقدر از مراجع عبوری نکد که مسلمان قوانین اسلامی است. پس ما به این نتیجه می‌رسیم که هر کار غیرقانونی در جمهوری اسلامی ایران حتماً غیراسلامی است و طبعاً دیگر تردیدی نمی‌شود که در آن صورت غیراخلاقی و غیرانسانی هم هست برای این که مطابق آنچه که خود آن‌ها عقیده دارند آنچه که اسلامی هست بهترین نمونهٔ اخلاقی و انسانی هم در شر نهفته است. به این ترتیب ما می‌گوییم که شیوه‌هایی که این‌ها به کار می‌برند مخالف قانون اساسی جمهوری اسلامی هست، این شیوه‌ها غیراسلامی و طبق نظریات خود آن‌ها و ادعاهای خود آن‌ها غیراخلاقی و غیرانسانی است. این شیوه‌ها همان شیوه‌هایی است که امپریالیسم و تمام دستگاه‌های ارتقابی جنایتکاران همیشه در تاریخ و از جمله در ایران ما به کاربرده‌اند و نتیجه‌اش آن وضعی است که دیدیم. یعنی این شیوه‌ها نمی‌توانند کاربرد طولانی تاریخی داشته باشند و تاریخ این شیوه‌ها را به فنای محظوظ می‌کند. فیدل کاسترو ضمن صحبتی که دربارهٔ تهمت و افترازنی دروغ پردازی‌های چینی‌ها و ماآئیست‌ها علیه اتحاد شوروی کرده جملهٔ خیلی خوبی دارد. او می‌گوید: هیچ نیرویی در تاریخ به اندازهٔ تاریسم آلمان علیه کموئیسم و اتحاد شوروی دروغ پردازی و اتهازمنی و افترازنی نکرد، ولی تاریخ از آن نیرومندتر بود. امروز ما می‌بینیم که در مرکز همان دروغ سازی یعنی مرکز تبلیغات آقای کوبلاز و هیتلر، نظام آلمان سوسیالیستی دارد روز به روز با شکوفایی بیشتری می‌بالد و می‌روید. تاویخ دروغ پردازی‌ها و اتهازمنی‌ها را این طور محکوم می‌کند. ما خیال می‌کنیم هیچ برنامهٔ دروغ سازی در دنیا سرنوشتی. غیراز سرنوشت دروغ‌های نازی در دنیا ندارد و نخواهد داشت. امیدواریم که نیروهای مبارز اسلامی ما بتوانند براین شیوه‌های غیرانسانی که بعضی از همکاران شان به کار می‌برند، چیزه شوند، به آن لجام بزنند و در تبلیغات رسمی جمهوری اسلامی به آن راه ندهند.

چهارمین شیوه‌ای که در این زمینه‌ها به کاربرده می‌شود، پرونده‌سازی علیه حزب تودهٔ ایران است. ما نمونه‌هایی داریم که درنهادهای انقلابی افراد بدون مسئولیت، افرادی که ها ملتقدیم حتماً به جریانات معنی منفی

غیرمعتمد نسبت به خط امام وابسته هستند، وجوددارند، حال آبخشور آن‌ها درکجا هست، آینده نشان خواهدداد. ما نمونه‌های آن‌ها را در وجود ابوالقاسم جادق دروزارت ارشاد اسلامی دیدیم، نمونه "دیگرشن همین کلاهی هست که چنین جنایتی را مرتکب شده، نمونه‌هایش را در گذشته به صورت امیرانتظام‌ها دیده‌ایم. بسیاری از این نمونه‌ها را که در نهادهای مختلف نفوذ کرده بودند، خود محافظ حاکمیت اسلامی ایران که آن‌ها را گرفته و تعقیب کرده وبعضی هاشان را محکوم کرده‌اند، بهتر می‌شانست. به نظرما از این عناصر در این نهادها هنوز هم هستند و این‌ها کوشش می‌کنند علیه حزب توده، ایران پرونده‌های غیرواقعی بسازند. من در هفته، گذشته در "پرسش و پاسخ" یکی از این نمونه‌ها را ذکرکردم. اینجا و آنجا هم ما به این نتیجه رسیدیم که افراد دشمن از طرف لیبرال‌ها، از طرف این گروه‌های چپرو که با ضدانقلاب الان مربوط هستند مشغول کارند و اخیرا دستور مجاہدین هست که برای مقاصد گوناگون و از جمله برای ایجاد پرونده در محکم علیه ما، به داخل حزب توده، ایران نفوذ کنند و افرادی را بدنام بکنند یا چیزهایی را به حزب نسبت بدهند که به هیچ‌وجه واقعیت ندارد وغیره. این‌ها شیوه‌هایی است که الان از طرف ضدانقلاب، از طرف نیروهایی که با ضدانقلاب شروع به همکاری کرده‌اند، از طرف افرادی در نهادهای مختلف انقلابی و در انتشارات وابسته به نیروهای مسلمان جامعه علیه ما به کارمی‌رود. ما باتمام قوا کوشش می‌کنیم به انتکای صداقتی که چه در موضوع گیری‌های برنامه‌ای، چه در موضوع گیری‌های سیاسی و چه در عمل سیاسی داریم، هجوم بزرگی را که از طرف این جبهه، وسیع و این طیف وسیع به حزب ما می‌شود، خنثی کیم. البته از لحاظ تاریخی ممکن است که نیروی ما در این لحظه یاد رآن لحظه از تاریخ نتواند همه، این حملات را خنثی کند. ممکن هست دشمن بتواند علیه حزب ما یک جو مصنوعی بوجود بیاورد. در دوران محمد رضا حزب ما در سخت‌ترین شرایط تعقیب پلیسی قرارداشت، هیچ گونه وسیله‌ای برای دفاع از خودش نداشت و تمام ماشین تبلیفاتی وسیع دشمن با استفاده از همکاری عناصر آمریکا زده جبهه، ملی، حزب ما را مورد هجوم تبلیفاتی خصم‌انه قرارداده بود و با کمک مائوئیست‌ها و چپروها جو بسیار منفی و نامساعدی برای فعالیت حزب ما به وجود آورده بود. ولی بازهم تاریخ از آن‌ها نیرومندتر بود. تاریخ دو سال و نیم اخیری که ما در صحنه، سیاسی ایران هستیم نشان می‌دهد که ما ناحدود زیادی توانسته‌ایم این جو را درهم بشکنیم،

توانستیم عناصر بسیار زیادی از نیروهای سالم و صادق را از این بیماری مسری نجات بدھیم. امروز برخورد به سیاست حزب توده، ایران، به فعالیت و عملکرد حزب توده، ایران به مراتب مساعدتر از آغاز انقلاب است. و اما در آینده ممکن است یا همین روند ادامه یابد و این در صورتی است که نیروهای واقع بین در حاکمیت کوئی ایران بتوانند بر نیروهای افراطی چیره بشوند و سیاستی را عملی کنند که قانون اساسی در مجموع خود و باهمان محتوای به تصویب رسیده، ایجاب می‌کند. اگرچنان روندی ادامه یابد، آن وقت زنگار تبلیغات کوئی خصمانه و به کلی غیر-عادلانه علیه حزب ما زدوده خواهد شد. ولی امکان دیگر راهم که در تاریخ سابقه دارد، باید مورد توجه قرارداد، یعنی نباید این فرض را از نظر دورداشت که امکان دارد نیروهای افراطی در ایران دست بالا را بگیرند و بتوانند نظریات افراطی نادرست خودشان را در همه زمینه‌ها و منجمله در زمینهٔ برخورد با حزب توده، ایران و پیروان سوسیالیسم علمی در مجموع خودش، به کرسی بنشانند. این امکان هم هست.

اینکه لیبرال‌های می‌گویند «نوبه حزب شما هم خواهد رسید» چه مفهومی می‌تواند داشته باشد؟

س: عده‌ای از هواداران لیبرال‌ها و مجاهدین و غیره در صحبت با رفقاء ما می‌گویند که نوبهٔ شما هم خواهد رسید، وقتی همهٔ چپ‌ها را کوپیدند آن وقت به سراغ حزب شما هم خواهند آمد و شما راهم خواهند کوپید. نظر شما در این باره چیست؟

ج: این سوال به همان نکته‌ای مربوط می‌شود که من همین‌الان به آن اشاره کردم. این مسئله بارها مطرح شده و فقط مربوط به امروز نیست. خاطرم هست، همان وقتی که حزب هنوز دفتر خودش را داشت، در یکی از جلسات "پرسشن و پاسخ" که تاریخ آن به نظرم حدود یکسال و نیم پیش بود، من این مسئله را مطرح کردم. یعنی آن وقتی که ما روزنامه و انواع آزادی‌ها راهم داشتیم، این فرض را هیچ وقت منتظر نمی‌دانستیم، چون انقلاب ایران در حال تحول است و چنین فرض‌هایی هنوز می‌تواند جا داشته باشد. همان‌طور که گفتم گرایش‌های افراطی انحصار طلبانه‌ای هست

که می‌گوید فقط یک حزب باشد و حزب دیگری اصلاً نباشد، یک روزنامه یا یک سیاست واحد باشد و بقیهٔ دیگراندیشان خاموش باشند. ممکن است این گرایش موفق بشود و به این ترتیب نسبت به حزب توده، ایران هم شرایط پیگرد از آنجه که امروزهم هست شدیدتر بشود، امروز مقداری هست، ولی ممکن است از این هم شدیدتر بشود. این امکان را ماهیج وقت منتفی ندانسته‌ایم. ولی برخورد ما به جریان سیاسی، به آنچه که در کشورما می‌گذرد، در چارچوب وسیع‌تر و عمیق‌تری تعیین می‌شود. در چارچوب مبارزه، عمومی جهانی با امپریالیسم، در چارچوب مبارزه، کشورما با امپریالیسم، در این چارچوب است که ما مسائل سیاسی را مورد تجزیه و تحلیل قرارمی‌دهیم و تصمیم لازم را برای عمل خودمان در آن چارچوب تعیین می‌کنیم. پس این که فلان شخصیت نسبت به ما چه رفتاری دارد، فلان شخصیت چگونه عمل می‌کند، فلان مقام سیاسی نسبت به حزب ما چه تصمیمی درآینده ممکن است بگیرد، هیچ یک از این‌ها به تنهایی برای سیاست ما عامل تعیین‌کننده نیست. سیاست ما همان‌طور که گفته‌یم مجموع عوامل را در نظر دارد و ما برأیهٔ تحلیل این مجموعهٔ عوامل است که سیاست خود را تعیین می‌کنیم و تصمیم می‌گیریم. با این توصیف کسانی که در این رابطه‌ی هی به ماسرکوفت می‌زنند و هی تذکر و "شدّار" می‌دهند، هیچ چیز تازه‌ای به ما نمی‌گویند. ضمناً این بار اول نیست که حزب توده، ایران با جنین وضعی روبرو می‌شود و از یک دوران فعالیت نسبتاً آزاد به فعالیت محدودتر و سپس فوق العاده محدود و تحت فشار شدید، منتقل می‌شود. فقط اشتباه است اگر کسانی تصور کنند که با این نوع مشارها و با اعمال زور می‌توان فکری را از مغزها بیرون کرد. به نظرما این یک اشتباه استراتژیک تاریخی است. خیلی‌ها در تاریخ کوشیده‌اند با اعمال فشار افکار معینی را از مغز افراد خارج کنند. این مطلب هم در مورد تاریخ مذاهب صادق است و هم در مورد تاریخ مکاتب دیگر. سوسیالیسم علمی هم از همان روز پیدایش خوداً یعنی از همان لحظهٔ پیدایش "مانیفست حزب کمونیست" مارکس و انگلس، شدیداً تحت فشار قرار گرفت و این فشارها هم‌چنان‌که می‌دانیم نتوانستند جلوی رشد و گسترش آن را بگیرند. نظری به نقشهٔ جغرافیای جهان امروز در این زمینه روشن کننده است. تاریخ مذاهب هم همین واقعیت را نشان می‌دهد. چقدر مسیحی را در رم در آن میدان‌های موحش به کام شیر و بیر و پلنگ رها کردند، در سیرک‌های رم آن‌ها را وادار کردند که جنگ‌کنن

ح
ا
ع
د
و
ام
ط
ای
نی
یک
انا

ف
طا

ه
ا
د

ن
ظ

اج
و
،
به
کما
به
ش
د
آس
د
به
مذ
شو
دا
سر

خود یکدیگر را بکشند. یا مثلا در دوران سیاه انکیزیسیون حدود سیصد هزارنفر را زیرشکجه کشند و یا در آتش سوزانند، ولی با هیچ یک از این اعمال بالاخره نتوانستند جلوی پیشرفت اتفاقاً صحیح را بگیرند، نتوانستند حرف خود را به کرسی بنشانند که زمین دورخورشید نمی‌چرخد بلکه خورشید است که دور زمین می‌چرخد. با آن که هزاران نفر را گرفتند و بستند و در آتش سوزانند، بالاخره زمین دورخورشید چرخید و هیچ کارش هم نتوانستند بکنند. به این ترتیب ما خیال می‌کنیم که این نوع فشارها اشتباه است. در آن مناظرهٔ تلویزیونی که مرحوم آیت‌الله‌بهرشی هم شرکت داشتند (و خوب در عین حال که درگیری بخشی داشتیم، مناسبات انسانی خوبی با ایشان پیدا شده بود و احترام مابه ایشان زیادتر شد)، در آن مناظرهٔ تلویزیونی من به ایشان گفتم به نظرما شاعمی توانید هر قانونی را علیه پیروان سوسیالیسم علمی از مجلس بگذرانید، از آن هم بیشتر شما می‌توانید هر تصمیمی را در مورد آن‌ها در جامعهٔ کنونی ماعطی کنید، می‌توانید آن‌ها را بگیرید، زندانی کنید و حتی حکم اعدام برایشان صادر کنید. همهٔ این کارها را می‌توانید بکنید، ولی ما می‌کوییم این کارها به ضرر انقلاب خود شما خواهد بود، به ضرر همین انقلابی خواهد بود که امروز شما در مقابله با امیریالیسم با تمام قوا می‌کوشید حفظش کنید و آن چیزی را پیاده کنید که معتقد هستید اسلام واقعی است. این است مسئلهٔ اساسی. مسئلهٔ اساسی این نیست که این یا آن فشار بر حزب توده، ایران ممکن است زیاد بشود یا نشود. ممکن است زیاد شود و کاملاً هم امکان دارد. ولی آنچه که ما از اول تا حالاً کفته‌ایم این است که حفظ این انقلاب با شعارها و هدف‌هایی که دربرابر خود قرارداده است به بهترین شکلی در چارچوب ایجاد جبههٔ متعدد خلق، جبهه‌ای که تبلور هدف‌های ضد امیریالیستی، ضد استبدادی و مردمی انقلاب باشد، جبهه‌ای که کانون همکاری همهٔ نیروهای وفادار به این هدف‌ها صرف نظر از عقاید گلولوزیک آن‌ها باشد، میسرخواهد بود. و این درس تاریخ است. تصور این که انقلاب ایران با تمام ویژگی‌هایش، قانونمندی‌های عام انقلاب‌های جهانی را ندارد و می‌تواند از آن‌ها آزاد باشد، بمنظرما کمی ساده‌اندیشی است و ناشی از بی‌تجربگی است. چنین برخوردي می‌تواند برای انقلاب ایران فاجعه‌آمیز باشد. بر عکس انقلاب ایران به دلیل همان ویژگی و نیروی عظیم مردمی اش باید تجربهٔ همهٔ انقلاب‌های اصیل را در نظر داشته باشد و توجه کند که با چه وسائلی می‌توان این نیروی عظیم را

صد ، از ده ، خد تند بیج وع شتی ، م دترید هم لی ام بیم هد یید سست ده هم این بین نای جون بیک هـ انسی سی بـ و لـ رـ اـ

حفظ کرد و چه اقداماتی می‌تواند به این نیروی عظیم، به این پایگاه عظیم مردمی صدمه بزند. به نظرما دربخشی از نیروهای اسلامی صادق و مبارز ضادامیریالیست، این شناخت هنوز فوق العاده ضعیف است و امیدواریم تجربه‌های آینده انقلاب ایران درمبارزه "حادی که الان ما علیه امیریالیسم و علیه ضدانقلاب داخلی درگیرش هستیم بیشتر برای این نیروها آموزنده باشد و آن‌ها را به این حقیقت آکاه کند که اتحاد نیروهای ضدامیریالیستی و مردمی درسطح یک کشور و درسطح جهانی پیگانه ضامن پیروزی هرانقلاب واقعی مردمی ضدامیریالیستی و ازان جمله انقلاب میهن ما است.

نظر حزب توده ایران درباره اعدام‌های اخیر چیست؟

س: نظر حزب توده، ایران درباره "اعدام" احکام اعدامی که از طرف دادگاف‌های انقلاب علیه افراد متهم به شرکت در تحریکات ضد دولتی دستگیر شدند، چیست؟

ج: ما در اعلامیه‌ای که در همان آغاز این جریانات منتشر کردیم، نظر خود را در این زمینه صریحاً بیان داشتایم. ما معتقد هستیم که نباید اجازه داد درمورد گروه‌های مختلفی که بسیاری از افراد آن گول خورده‌گان و بازی خورده‌گان هستند، خشونتی غیرمنطبق با عملی که مرتکب شده‌اند، به‌کار رود، زیرا این افراد غالباً می‌پندارند با اعمال خود به تحکیم انقلاب ایران کمک می‌کنند، ندرجهم‌ضریبت زدن به انقلاب. اینها گول خورده‌هایی هستند که به دام افتاده‌اند. بنابراین نباید اجازه داد که نسبت به این افراد کار به شدت عمل غیر ضرور و غیر مفید بیانجامد. در این چارچوب نظرما این است که باید نسبت به افرادی که در این رابطه بازداشت می‌شوند، سیاست دقیق و ظرفی تفکیک مسئولیت و تفکیک جرم و انتخاب شیوه‌های گوناگون به کار گرفته شود تا اثرات سم مهلهکی که به صورت تبلیغات گروهک‌های مختلف ذهن این جوان‌های وانغا بی‌تجربه را مسموم کرده است، خنثی شود. باید به شیوه‌های تربیتی و امکانات بزرگ و اثربخش آن توجه داشت. البته در مورد افراد مسئولی که آکاها نه و باشناخت دقیق به قصد سرنگون کردن نظام جمهوری اسلامی ایران عمل می‌کنند یا افراد راتحریک

می‌کنند طبعاً باید خیلی جدی روپرورش و در این مورد ما هیچ‌گونه تردیدی نداریم، ولی در مورد افراد ساده‌ای این گروه‌ها به نظر ما باید به شیوهٔ تربیتی و باشکنیابی عمل شود. به نظرما امکان این که بخش عمده‌ای از این جوان‌ها را باشیوهٔ تربیتی بشود از این دام خلاص کرد، کاملاً وجود دارد. انقلاب‌های بزرگ دنیا نشان می‌دهد که این کار واقعاً عملی است. این چیزی نیست که فقط از یک احساس انسان دوستانه دوراز واقبیست ریشه گرفته باشد. ما نمونه‌اش را مثلاً در ویتنام انقلابی داریم. رفقاء ویتنامی ما، دولت گونی ویتنام، اعلام می‌کنند که پس از این که ارتش سایکون تسلیم شد یک حکم اعدام هم برای تسلیم شدگان صادرنشد. در میان این تسلیم شدگان عده‌ی زیادی بودند که هنوزهم در نظریات خودشان باقی هستند و جمعی از آن‌ها افسران ارشد هستند که دوستان ویتنامی ما معتقدند هنوز تجدید تربیت نشده‌اند و با همان روحیات گذشته به سر می‌برند، ولی عده‌ی بسیار زیادی از افراد ساده‌ای که در آن جنایات هم به دستور فرماندهانشان شرکت داشتند، این‌ها را گرفتند، توضیح بهشان دادند، دنیای واقعی را برایشان تشریح کردند، جنایات رهبرانشان را به آن‌ها نشان دادند و خلاصه در تجدید تربیت آن‌ها کوشیدند و این افراد الان به عنان مرمفیدی برای جامعهٔ ویتنام تبدیل شده‌اند و به پیشرفت اقتصاد ویتنام کمک می‌کنند.

به نظرما این یک تجربهٔ بسیار سودمند است و از این تجربه جمهوری اسلامی ایران می‌تواند استفاده کند و از این راه می‌تواند عدهٔ زیادی از افراد را نجات بدهد و علاوه براین از غلظتی خانواده‌ها و بستگان و دوستان آن‌ها به راه نادرست جلوگیری کند. البته این بجهه‌ها اشتباه کرده‌اند، باید به آن‌ها امکان داد تا اشتباه خود را جبران کنند. امکان هم که فقط با یک جلسه نیست که حتی بیا همین الان بیزیر که به اشتباht بی‌برده‌ای و اگر قبول نکنی معلوم می‌شود هیچ وقت قبول نخواهی کرد. این به نظرما برخورد خشک و نادرستی است. مادرسخان دیروز حجت‌الاسلام رفسنجانی، درنمای جمعه، که آن را خیلی مشیت ارزیابی می‌کنیم، چنین برخورده‌ی را احسان کردیم. خوب ایشان که در محافل حاکمیت ایران، در محافل بالای حاکمیت ایران تنها نیستند. امیدواریم که چنین برخورده‌ی در تصمیمات دادگاه‌های انقلاب هم غلبه کند. البته باید گفت که دادگاه‌های انقلاب در سراسر ایران یک شکل عمل نمی‌کنند. در بسیاری موارد در تصمیمات مربوط به یک محل و یک جرم مشابه اختلاف-

پیدی
سوه
ی از
بجود
ست.
یست
تای
ارتش
. در
شان
سی ما
سر
م به
شان
ن را
این
ام

های جدی دیده می شود. و این هم یکی از همان نارسایی ها و نواقصی است که به نظرها باید در رفع آن کوشش شود و در تصمیمات دادگاه های انقلاب یک رنگی کامل بوجود باید و به طور مشخص معلوم باشد که برای چه جرمی چه مجازاتی باید قائل شد و آن هم در همه جا یعنی هم در خاش هم در گلپایگان، هم در رودسر، هم در تهران و هم در مشهد و غیره پیکجور برخورد شود، والا این چندجوره برخورد کردن برای قشراهای وسیعی عدم اعتماد به وجود می آورد و این ها هم که همه شان ضد انقلابی نیستند، این ها غالباً افرادی هستند که اکثرهم طرفدار جدی انقلاب نباشند یا نسبت به انقلاب الان صادقند و همکاری می کنند و یا این که به طرف هستند و به هر حال به زیان انقلاب است که این نیروها را باتصیمات خشن و غیر منطبق با جرائمی که انجام گرفته است، به طرف ضد انقلاب برانیم. این را ما بعنوان انقلاب نمی دانیم. خلاصه: کلام این که متأسف از احتمالی که در دادگاه های مختلف در مرور جوان های بی تجربه ساده، کول خورده، صادر شده زیاده روی هایی شده که اجتناب از آن ها در آینده حتما به سود انقلاب خواهد بود.

درباره خصلت اعمال کنونی مجاهدین

س: در اعلامیه های اخیر حزب همه جا از مجاهدین به نام گروه های ماجراجو و مجزا، ولی در کنار ضد انقلاب نام بوده شده است. از اینجا چنین برمی آید که حزب ما میان مجاهدین و سایر گروه های موجود در طیف ضد انقلاب اختلاف کیفی قائل است. لطفاً نظر خود را در مرور سازمان مجاهدین و جای آن ها در صفا را بی کنونی نیروهای انقلابی بیان کنید.

ج: البته این ها حالا دیگر در صفا را بی کنونی نیروهای انقلابی که حتماً نیستند. سوال کننده حتماً می خواهد بگوید جای آن ها را در صفا را بی کنونی نیروهای ضد انقلابی بیان کنید. رفقاً و دوستان و هواداران حزب می دانند که ما در مرور مجاهدین خلق از همان شروع دوران کنونی و اوج جنبش انقلابی همیشه موضع گیری بسیار دقیقی داشته ایم و کوشش ماهمیشه در این سمت بوده است که به نیرویی که به نام مجاهدین در صحنه سیاسی ایران مشغول فعالیت است تا آنجا که مقدورمان هست کم کنیم تا از

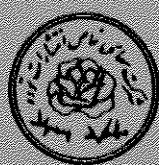
بوری
ی از
ان و
بهاء
مکان
اهمت
کرد.
بروز
سیاسی
حافل
واریم
البته
نند.
لفـ

گرایش‌های نادرستش کاسته بشود و به گرایش‌های درستش درجه شت پیشرفت انقلاب ایران افزوده شود. ما در همان اولین نامه "سرگشاده‌ای که در سال ۱۳۵۴، یعنی قبل از آن که سازمان مجاهدین درنتیجه خیانت ماثویست‌های پیکاری متحده‌کنونی‌شان درهم شکند، به این سازمان نوشتم، نظر خودمان را نسبت به مبارزان مجاهد اعلام کردیم و گفتیم ما معتقدیم که شعارهایی که آن‌ها برای مبارزه خود انتخاب کردند از دارای جنبه‌های مشتبث انقلابی است، اما با شیوه‌های اشان موافق نیستیم و معتقدیم که اگر آن‌ها شیوه‌های خودشان را تصحیح کنند و درجه شت تقویت واقعی جنبش انقلابی خلقی، مردمی، توده‌ای قدم بردارند می‌توانند برای انقلاب به مراتب موثرتر باشند. همان وقت ما به آن‌ها پیشنهاد کردیم که حاضریم باشما در این راه، در راهی که ما برای دستیابی به هدف‌های مشترک پیشنهاد می‌کنیم، همکاری کنیم. این پیشنهاد همکاری را ما حتی آن‌وقتی که ماثویست‌ها ضربه خائنانه خودشان را بسازمان مجاهدین خلق زندند به صورت موضع‌گیری خیلی روش درجه شت محکوم کردند خیانت ماثویست‌ها و اظهاراتناشر از این که سازمان مجاهدین خلق درنتیجه این ضربه خائنانه موجودیتش به خط‌افراطی است، اعلام کردیم. پس از انقلاب هم همان‌طور که می‌دانید ما در موارد مختلف که سازمان مجاهدین خلق هنوز روش سیاسی درستی داشت و از انقلاب و از خط‌ضد‌امپریالیستی و مردمی و ضد استبدادی امام خمینی پشتیبانی می‌کرد، همیشه در همین سقت عمل کردیم و کوشیدیم بپیوندهای همکاری صمیمانه و صادقانه میان دو جریان سیاسی برقرار کنیم. به این ترتیب تا آن‌هنگام برداشت ما این بود که سازمان مجاهدین خلق سازمانی است واقعاً دارای هدف‌های انقلابی ضد‌امپریالیستی و مردمی و در بسیاری از این هدف‌ها ما با آن‌ها شریک هستیم. تلاش ما این بود که اشتباهات سازمان درست - گیری‌های سیاسی اش و در شیوه‌هایی که برای رسیدن به هدف‌های خود برمی‌گزیند و معمولاً غیر منطبق با مشی توده‌ای و خلقی بود، بر طرف کنیم و زمینه را برای شرکت موثر سازمان مجاهدین خلق در جبهه متحد خلق، در جبهه‌های که حتی می‌بایست با شرکت موثر نیروهای هوا و ارخخط امام خمینی باشد فراهم کند. ولی از تاریخ معینی که سازمان مجاهدین خلق روش را به طور چشمگیر تقریباً ۱۸۰ درجه تغییر داد و به دشمنی سرخست با خط امام و روحانیت مبارز پرداخت، سیاست ما نسبت به مجاهدین خلق تغییر کرد. ما کوشش زیادی کردیم که با آن‌ها رابطه بگیریم، مذاکره

کنیم و نظرگاه خودمان را به آن‌ها توضیح دهیم و نشان بدیم که سیاستی را که آن‌ها در پیش گرفته‌اند، عاقبت خطرناکی دارد و آن‌ها را قدم به قدم به طرف نزدیکی با جبهه^۱ ضدانقلاب می‌راند؛ اول به طرف نزدیکی با لیبرال‌ها و بعد بواش بواش به طرف ضدانقلاب تمام عیار یعنی به همین راهی که آن‌ها الان می‌روند، خواهد راند. خلاصه ما کوشش کردیم که برایه^۲ تجارب خودمان وضع را برایشان تشریح کنیم. متأسفانه خودمحوری بی‌نظیری که در رهبری سازمان مجاهدین خلق وجود داشت نگذاشت که کوشش‌های ما به نتیجه برسد. آن‌ها خودشان را بزرگترین سیاستداران جهان می‌دانستند و مثل‌این‌که‌این‌بیماری‌خود بزرگ‌بینی و خود محوری منحصر به آقای بنی‌صدر تنها نیست و در ایران ما خیلی هست متأسفانه به این بیماری ناپسند مبتلا هستند. شاید هم این بیماری مسری دوران ما برای گروه‌های معینی از وابستگان به اقتدار متوسط خردمند بوزوا باشد. به هر حال ما در جامعه^۳ ایران از این نمونه‌ها بختیار را دیدیم و بعد آقای بنی‌صدر و بعد رهبری مجاهدین خلق را دیدیم که به این بیماری گرفتار هستند. نمونه‌های دیگر کش هم هستند که می‌شد نام برد. پس از آن که ما دیدیم تمام کوشش‌هایمان بی‌اثرمانده است مجبور شدیم در برابر رهبری سازمان مجاهدین خلق و سیاست آن‌ها که وابستگان به این سازمان را به بالاگ خطرناکی^۴ می‌کنند، آشکارا وضع گیری کنیم. به این ترتیب از هنگامی که نظریات حزب به طور علنی علیه سیاست مجاهدین خلق اعلام شد، ما دیگر براین عقیده بودیم که عمل سازمان مجاهدین خلق درجهٔ عمل نیروهای جبهه^۵ موّتلفه^۶ ضدانقلاب، جبهه^۷ متحد ضدانقلاب است. خوب حالا سوال می‌شود که آیا عقیده دارید که رهبری سازمان مجاهدین خلق الان کاملاً آکاهانه به عمال وابسته به ضدانقلاب تبدیل شده‌اند و حالا دیگر همان جور عمل می‌کنند که گروه و نجیبان و بیکار و کومله و قاسملو عمل می‌کنند یا این که نه، شما فکر می‌کنید که این‌ها هنوز اشتباه می‌کنند و ارزیابی نادرستی دارند و من پندارند که واقعاً مبارزه^۸ انقلابی می‌کنند. البته آنچه که در باره^۹ افراد ساده^{۱۰} سازمان مجاهدین خلق می‌شود امروز گفت، همین حالت دوم است یعنی هنوز می‌شود گفت که این افراد فربخورد هاند و به دام تبلیغات گمراه‌کننده‌ای افتاده‌اند که به این آسانی نمی‌توانند خودشان را از آن خلاص کنند. برای آن‌ها یک جور وحی ایجاد کردند که هیچ گونه تعاسی بانظریات دیگران نداشته باشند، نشیطات دیگران را نخواهند

و با افرادی که مخالف مشی رهبری سازمان مجاهدین هستند اصلاً وارد بحث نشوند. این‌ها در چنین حالت روحی بیمارگونه‌ای قرارگرفتند. ما معتقد نیستیم که این افراد آکاها نمی‌خواهند بروند با اویسی و رزیم رضانیم‌پهلوی را دومرتبه در ایران روی کار بیاورند. نه ما این عقیده را درباره «افراد ساده» مجاهدین هنوز نداریم. و اما این کادر رهبری سازمان مجاهدین خلق، در آن گروه تصمیم‌گیرنده چه وضعیت و چه شناختی وجود دارد، این را ما متأسفانه غیب‌گویی نمی‌توانیم بکنیم. آنچه که می‌توانیم بگوییم این هست که دو حالت وجود دارد با معکن است که بعضی از این عناصر به صورت بقایی‌ها، یعنی عناصر وابسته به دشمن باشند که با هزاران حیله بقیه راتحت تاثیر خود قرار می‌دهند و به این راه خطرناک می‌کشانند و یا این‌که عده‌زیادتری واقعاً در راه سازش مشخص با دشمن قرار گرفته‌اند. نمونه این دومی را ما دیده‌ایم. مثلاً رهبری حزب کمونیست چین که با وجود سبقهٔ انقلابی که داشتند، امروز کاملاً آکاها نه و با خونسردی هم‌جا سعی دارند به جنبش‌های آزادی‌بخش ملی، به جنبش سوسیالیستی جهان هنجریزند، به ویتمام حمله کنند، سرزمین ویتمامی‌ها را به خون بکشد و خانه‌هایشان را خراب کنند. این کاری است که رهبری چین الان می‌کند. پس چنین پدیده‌ای غیرممکن نیست که رهبری سازمان مجاهدین خلق نا این حد هم رفته باشد و با این که در حال رفتان به این حد باشد. این که تاکنون چقدر در این راه پیش رفته و حالاً آکاها نه در موضع رهبری چین باشد وستقد باشد که فقط از این راه می‌تواند به هدف‌های خودش برسد، این که در حال رفتان به موضع آقای دن سیاچوبین و هم‌بالگی‌هایش باشد یانه این را البته ما نمی‌توانیم غیب‌گویی کنیم. تنها چیزی که می‌توانیم بگوییم این است که عمل سازمان مجاهدین خلق، تصمیمات رهبری سازمان مجاهدین خلق، امروز منطبق است با خواست‌های آقای ریکان و هیچ گونه تفاوتی با آن ندارد. یعنی رهبری سازمان مجاهدین خلق همان تصمیماتی را می‌گیرد و عملی می‌کند که آقای ریکان و رادیوی بی‌بی‌سی و صدای آمریکا و اسرائیل می‌خواهند در ایران عملی شود. و بنابراین تعجبی ندارد که رادیوی صدای آمریکا و بی‌بی‌سی و اسرائیل از تصمیمات و اعمال سازمان مجاهدین خلق، چنین تجلیل می‌کنند. این هست به طور خلاصه نظر ما نسبت به سیاست سازمان مجاهدین خلق.

۱۳۶۰/۵/۳



انتشارات حزب توده ایران

بها ۴ ریال