کمونیست

کمونیست ـ شماره ۲۳ (سال ششم) سازمان انقلابیون کمونیست (م-ل) فروردین ۱۳۵۵

سازمان وحدتهای ستردیه جهان کمونیست

خاندان اشرار پهلوی: خاندان تبهکاران فاشیست و دلالان امپریالیسم

جندی است سخنگویان رژیم و دستگاههای تبلیغاتی آن شیپورکشان پنجاه سالگی سلطنت خاندان ننگین پهلوی را خبرداده برپاشده جشنهائی را برای این سرگذاری طی در طی ایران ماهها تدارک میبینند . دربار پهلوی که از انزجار و نفرت مردم ایران نسبت به خاندان ننگین پهلوی نیک آگاه است از بیم واکنش خشمگینانه‌ی مردم و برای پیشگیری از " رویدادهای غیرمنتظره " صدها تن از دانشجویان، روشنفکران و عناصری را که دارای پرونده‌ی سیاسی هستند بازداشت افکنده ، صدها تن از زندانیان سیاسی را دوباره به زیر شکنجه کشیده ، وحتی از آزاد شدن زندانیانی که دوره‌ی زندانشان به پایان رسیده است تا پایان دوره‌ی باصطلاح " جشنهای ۵۰ ساله‌ی سلطنت پهلوی " جلوگیری کرده است . بدینسان طبق رسمی که سلطنت همیشه در بیم و هراس پهلوی در آستانه‌ی برگزاری عیش و نوشها و مراسم ننگین خود دارد ، درحالیکه نوکرانش باد در گلو بسا تمام قدرت در سودای تبلیغاتی رژیم میدمند درخیماش نمیآلات شکنجه را آماده میگردانند و تعدادی از فرزندان شریف مردم را قربانی میکنند .

در این اوضاع جشن این شوم نظام سلطنتی ایران برپرو اتهی تاریخ‌بگذیوت بسته و تاریخاز چون ظلمانی که از قِبَل نیم سده سلطنی خاندان بر تن و جانهایتکار و خائن پهلوی از میهن ما پدید آمده است نشسته شیون کنان از اینکه ۵۰ سال تمام توانسته اند تودهی ایرانی را غارت کنند ، به سیه‌روزی و فقر و زنجیر اسارت کشنده نسل در پی نسل صدها هزار خانوادهی داغدار بجای گذارند ، هر تکان و خیزش این توده را برای آزادی و بهروزی و استقلال و پیشرفت میهن در ریشه‌ای از خون خفه کنند ، حیثیت ، شرف و مقام والای ملت ایران را با پوزه مالی خود بر درگاه استعمار بگانه و امپریالیسم و با ایفای نقش‌های پوچ قدرتهای امپریالیستی لگد مال کنند ، میهن خاندان تبهکار مروطه به میهن ستار و ارانی را به جولانگاه ماموران دول استعماری و جاسوسان آمریکائی و انگلیسی وغیره تبدیل کنند و راه را بگشایند تا بوروژازی آزمند بین المللی هرچه میخواهد از این سرزمین به یغما برد. اسب بهره کشی خود را بتازاند ، هرچه در زیر خاکهای آن خفته و متعلق به خلقهای ساکن این آب و خاک است به غنیمت برد ، آزاد انه بساط دزدی و شیادی و کلاه برداری خود را در شهر و روستا پهن کند و از مردان و زنان وکودکان این مرز و بوم که نیم سده با سارت اشرار پهلوی درافتاده اند چنان برده و دربان آن برده گان بهره کشند و فساد و انحطاط اخلاقی و هر گونه عوامل فرهنگ پست زنوئی و حقارت ملی و تحقیر آزادگی و سربلندی را ، که روزیه شهید آنها را بدرستی از نتایج تسلط استعمار و ... دانند ، بیداری نوکران بومیش رواج دهند ... بانک شادی و بجد و بحظ حیوانی خود را سر میدهند ، بانک مشعثر کنند می گریه ، تیز و زنگ داری که تا مغز استخوان انزجار پدید میآورد و انسان را به حالت تهوع و استفراغ برمیانگیزاند ... سال در تاریخ زندگی یک ملت لحظه‌ای بیش نیست و در آن آینده‌ی پیشکوه و تابناکی که نه چند ان دیر خلقهای ما بر ویرانه‌ی جامعه‌ی کهن و با عبور از روی استخوانهای خرد شده و به پیش سنگ انداخته شده می پاسد ادن نظام کنونی برای خود بدست خواهد خواهند ساخت واقعا بیش از لحظه‌ای در دناک در یک گذشته‌ی واقعا سر احساس نخواهد گشت . لیکن امروز نسلهائی که ناچار بوده اند هر لحظه از عمر خود را در این جهنم خونفشان و سوزانی که اشرار ننگین سلطنت پهلوی بر میهن ما تحمیل کرده اند بهبود دهند بهمان درجه‌ی ننگی این دوران پنجاه سال یاد داده کینه و حس انتقام سوزانی را نه فقط نسبت به تمام کسانی که بر این تخت ننگین نشسته سلطنت ننگین پهلوی تکیه زده اند بلکه نسبت به تمامی آنکسانیکه طی این نیم سده به پاسداری از این سلطنت فاجعه زا وخو ... خونخوار محیل کنونیگرین خدمتی شده اند سخت بدل گرفته اند وهمین کینه و خیزگ انتخامی خشم و انتقام این مردم است که عاقبت دامنشان را خواهد گرفت و از آنان جز خاکستری سرد و بی جان بجا نخواهد نهاد .

سلطنت پهلوی چگونه‌ی ضد انقلاب و محصول یک توطئه‌ی امپریالیستی بود

سلطنت خاندان پهلوی ، ننگین ترین خاندان سلطنتی در تاریخ چند هزارساله‌ی ایران ، محصول شکست انقلاب مشروطه‌ی ایران و به معنای واقعی چگونه‌ی ضد انقلاب پراز مشروطه برآورده‌ی دیکته‌ی نیمسلطه‌ی شوروی و محال ایرانیشان بدروغ و شیاد انه دم زدن از زحمت گیری " سوسیالیستی " عرضه شده این واقعیت را بخوبی میتوان دید . (در واقع اکنون خود بوژوازی تازه کار شوروی هم میبیند که بسرای حفظ سیطره‌ی سیاسی خود باید در سرمایه های خصوصی شراکت بیشتری ورزد ، چنانکه این روند در بسیاری نقاط ازجمله در مصر مشهود است . رویزیونیستهای شوروی وعملگانشان بیهوده میکوشند تضادهای درون کار و سرمایه داری را بعنوان تضاد میان دو نظم اجتماعی جدا بنزنند) . برای همین از دو سه سال پیش سازکردن نغمه هائی از سوی سرمایه داران خصوصی برای محدود کردن دست دولت در نظام اقتصادی کشور و ازجمله " فروش کارخانجات دولتی " بالا گرفته است (مثلا نگاه شود به " تهران اکونومیست " ۱۷ آذر ، ۲۲ آذر و اول دیماه ۵۴ وغیره) ؛ برای نمونه در شماره‌ی ۲۱ آذر ۵۴ مجلسی یاد شده با چنین پیشنهادی به دولت روبرو میشویم : " بخش خصوصی را که مرتبا عقب میافتند دوباره تشویق و دلگرم نمائیم ، سدگاه‌های دولتی را کوچکتر کنیم ، کارخانجات و شرکتهای زائد دولتی را در مدت بسیار کوتاهی به مردم بفروشیم ، دخالت دولت را در امور اقتصادی و بازرگانی و تولید به حداقل تقلیل دهیم تا قانون لایزال طروف مربوطه ، جریان خود را در یک محیط عادی و غیر تصنعی از سر گیرد " . به پیروی از همین فشار " قانون لایزال ظروف مربوطه " یعنی فشار رشد یابنده‌ی سرمایه‌ی خصوصی برای تطابق دادن بخش دولتی با شرائط کنونی خود بود که شاه در ۱۱ اسفند ماه ۵۴ به " نخبه پرداز " فروش ۴۹٪ از سهام کارخانجات دولتی (به غیر از " صنایع کلیدی " مانند نفت ، پتروشیمی وغیره) را وعده داد ، ولی اینک قانون لایزال ظروف مربوطه‌ی هنوز دارد کار خود را میکند و کماکان رشد یابنده‌ی ظروف دولتی و خصوصی خود که با فعال مایشائی و خصلت دلال صفتانه‌ی سرمایه داربوروکرات همچنان روبروست جلوه های سیاسی به خود میگیرد . نکته‌ی اصلی نیست که " تا شناس " یاد داشت روز " روزنامه‌ی کیهان در ۲ اسفند ۱۳۵۴ در بحث انتقادی خود راجع به لایحه‌ی بودجه‌ی دولت برای سال ۱۳۵۵ درست همین موضوع است هنگامیکه به دخالت " بیش از حد دولت در زندگی اقتصادی " کشور اشاره کرده خواهان انحلال " نزدیک به ۱۰۰ واحد دولتی و نیمه دولتی ... و واگذاری مسئولیت هایشان به بخش خصوصی " میشود . نیستند ، می‌نویسیا اشاره به اندامهای دخالت و رشد موتهیت انحصاری دولت در " بیشتر از نیمی از زمینه های تولید و توزیع و مبادله " ، نادیده گرفتن قیمت اقتصادی هر کالا و هرخدمت ، گسترش سریع شماره‌ی کارمندان مستقیم یا غیر مستقیم دولت ، واگذار کردن مسئولیتهای درمان و مسکن به دولت " وغیره میشود : " بسته بودن زمینه‌ی واقعی متعدد فعالیت اقتصادی دولت در " بیشتر زمینه های تولید و توزیع و مبادله " ، نادیده گرفتن قیمت اقتصادی هر کالا و هرخدمت ، گسترش سریع شماره

مبلغین سازش، زیر علم «دفاع ملی»

ورق پاره‌ی «ستاره‌ی سرخ»، ارگان عده‌ای از اپورتونیست‌های ایرانی در خارجه معروف به «سازمان انقلابی حزب توده در خارج از کشور»، از شماره‌ی ٤٤ خود سلسله مقالاتی را آغاز کرده که دیگر فرجام کار و نتیجه‌ی منطقی‌ش روشن است. ما در اینجا توجه خود را به مقالاتی تحت‌عنوانهای «مبلغین انقیاد ملی» خائنین به میهن»، «انکار» تیروی خود برای آزادی میهن» و «خائنین به میهن در خدمت جنگ دو ابرقدرت» در شماره‌های ٤٤، ٤٧ و ٤٨ نشریه‌ی نامبرده معطوف میداریم. مقالات اشاره شده که بررسیهای بررسی یک جانبه از رویدادهای بین‌المللی و کنونی، تحلیلی و تبلیغات رویزیونیستی ـ امپریالیستی، عواطفی‌ها و ادعاهای ارتجاع بورشکسته و دنبال سوراخ گریز ایران و مشتی تحریفات تاریخی بنفع دشمنان رنگارنگ مردم ایران تهیه شده و تلویحا رخنه دادن در زیرکانه و تدریجی یک مشی انحرافی، اپورتونیستی و خائنانه را به درون جنبش انقلابی ایران می‌جوید. و بیانی از مواضع صریح کمونیست‌ها و انقلابیون ایران نیست که هیچ، بشخوار مزخرفاتیست که تا کنون توسط رویزیونیست‌های مزمن حزب توده بشنودی دیگری تحویل مردم ایران داده میشده است. خوانده یا خوانان این مقالات هم‌چنانکه میشود که چگونه «ستاره‌ی سرخ» با استهزای این تیروهای «دفاع ملی»، «حفظ صلح»، «مقابله با احتمال جنگ» و غیره سازش طبقاتی و ملی میان سنگران و ستمدیدگان در کشورهای گوناگون را جستجو کرده، «برخود دوگانه» به مرتجعین و خائنین و عمال امپریالیسم و فاشیست‌ها را مباز نموده، تئوری «مبارزه با جهات» را اختراع کرده و میکوشید تا خلق را با برشمر دن وظایف دیگری از انقلاب کردن برحذر دارد، با شگل و شمایل جدیدی و با همان مضمون و نتیجه گیری رویزیونیستی توسط عده‌ای از عناصر و محافل مفلوك و لاابالی در برخی از کشورها، که فعالی «مبارزه» با رویزیونیسم را بر دوش خود انداخته و خود را در صفوف مارکسیست ـ لنینیست پنهان کرده‌اند، مجددا به افزایش پیکرهای سیاه، «بیمارستانهای روانی» که نام آبرومندانه «ی بر بازار اشتقاطم» و رنده انبهای مفهومی سیاسی است، بسط و گسترش یافته اند.

در عرصه اجتماعی، مسائل اجتماعی جامعه‌ی شوروی در ط پنجساله‌ی گذشته جهوری هولناکتری بخود گرفته، کلاه برداری رشوه گیری، دزدی، اختلاس، الکلی گری، روسپی گری، استعمال مواد مخدره و فساد در میان جوانان بطور وحشتناکی عمومیت یافته است.

"برنامه صلح" معلوم الحال مرتدان رویزیونیست حاکم که بورژنف خائن در بیست و چهارمین کنگره حزب رویزیونیست شوروی در بارهاش عیاها و راه انداخت محتوای پوچ، خدعه‌گرانه و سیطره‌جویی آن بیش از پیش و در عمل فاش گردید و نشان داد که نام "برنامه صلح" و "تصویب صلح" تنها پوشش خدا پسندانه ایست بر رقابت بورژی و تعرض رقابت‌ورزانه اتحاد شوروی در مبارزه‌ی آشکار و پنهان با امپریالیست‌ها، تجاوز مسلحانه، جهت کسب سیطره‌ی جهانی و تدارك جنگ و نیز افزایش جهت تسلیح پاسیفیسم و تضعیف هوشیاری سیاسی، دم جهان در برابر آبوهیائی که در واپر قدرت امپریالیستی آمریکا شوروی و عمال و سگان زنجیریشان در بالکان و خاورمیانه و آسیا جنوبی و جنوب غربی، آفریقا و دیگر نقاط جهان بر میانگیزند و در ابر جنبه خائنانه میراند ازی که تند ارك میبینند، چنانکه در پنجمالی اخیر و تلاش شوروی برای ایجاد دسته بندیهای نظامی و تامین پایگاههای نظامی و بسط ناوگان های نظامی خود در آبهای جهت بنحو چشم گیری شدت یافت، و بر تعداد واحدهای ارتش شوروی اروپا افزوده شد، تسلیح دارودسته‌ی ضد خلقی و عمیقا مرتجعی عضد آمدار وسیعتری به خود گرفت و به رعیت مهم ایالات متحده‌ی بارار جهانی مرگ افزار تبدیل گردید. اجرای "برنامه صلح" می روی در مورد جنبشهای آزادیبخش در پنجمالهٔ گذشته بدین معنی بود: توطئه چینی همراه با ایالات متحده و بر علیه خلق فلسطین و بدن خنجر از پشت بر خلقهای عرب در جنگ اکتبر، معامله بر سر اشتراع بیهود شوروی با آمریکا برای تبدیل آتش به اسرائیل، برقرار خلق قهرمان عمان توده است، افزود. در این "برنامه صلح" با ار پشتیبانی آن از دارودسته مستبد ضد کمونیست و خائن داود در افغانستان، تشدید تبلیغات خائنانه و عمیقا ضد کمونیستی و شرمانه اشان بر علیه انقلاب های صلحانه در آسیای جنوب شرقی در تایلند، برمه، اندونزی، فی لی پین وغیره که تحت رهبری احزاب مقتدر مارکسیستی ـ لنینیستی جریان دارند، همگرایشان (بیمار احزاب رویزیونیست) در قبال کمونیستهای ضد توسط دولت عمیقا مرتجع و خائن ایندورا گاندی، و سایر اعمال و رفتارهای مزورانه و خائنانه و ضدانقلاب جویانه و ضد انقلابیشان در آسیا، آفریقا و در سرا جهان، که همه بمفهوم معاصره و کوبید ن جریانهای اصیل پرولتر کمونیستی، و تقویت مداحیها و ضد کمونیست ورده ضدت بیاری رساند دارودسته های ارتجاعی حاکم و پیشبرد سیطره‌ی سیاسی خود بـ جهان است، باید گرد. (بعضا با استفاده از مورنامه پک ۲۶ ربه ۱۹۷۶)

* * *

جیمز

استقبال یا غیر مستقیم در تولید جنگ افزار شرکت دارند.

باز در طی سالهای اخیر ارتش شوروی بنا به مقاصد سو سیال ـ امپریالیستی و تجاوزکارانه‌ی مرتدان حاکم از ۲ میلیون به ٤/۲ میلیون افزایش یافته، و به مقصود بسط نظام پلیسی کشور، زمان جاسوسی شوروی (کا. گ. ب) به همه‌ی شئون زندگـ حیات اجتماعی خلق شوروی رخنه کرده و جاسوسان و مامورن خفا آن با وسائل پیچیده‌ی تفتیش، تجهیزات بازجوئی، ابزارهای خبر وجاسوسی مدرن مجهز شده‌اند. همچنین در سالهای اخیر بر تعداد سازمانهای کمکی و سازمانهای ویژه جهت تحکیم و تقویـ دیکتاتوری فاشیستی افزوده شده و بنا به افزایش پیکرهای سیاه، "بیمارستانهای روانی"، که نام آبرومندانه "ی بر بازار اشتقاطم" و رنده انبهای مفهومی سیاسی است، بسط و گسترش یافته اند.

رویدادهای جهان

عمـــان

انقلابیون عمان در طی ماه ژانویه‌ی ۱۹۷٦ دست به ٤۲ عملیات نظامی در منطقه‌ی ظفری مرکزی و غربی استان ظفار زدند و در طی این نبردها ۱۵۵ سرباز ایرانی انگلیسی و زوخرید کشته یا زخمی شدند. یک هلی‌کوپتر جنگی سوئدی و ۱۲۰ مزارکاه دفاعی دشمن کاملا از کارکرد افتاد و نیز دو پایگاه دیده‌بانی و یک ایستگاه مخابراتی منهدم گردید. بسیاری از مواضع دشمن به آتش کشیده شد و یک کامیون بلفور و سه نیرخانه درهم خورد شد. در طی این نبردها انقلابیون هیچ جیزی از دست ندادند مگر عده‌ای از جیروی غدائیشان! همچنین در ماه فوریه در طی دو نبرد در روز‌ـ های (۱۱ و ۱۹ ماه ۱۰ تن از سربازان دشمن به دست انقلابیون عمان کشته و ۱٦ تن دیگر نیز زخمی شدند. جنگ انقلابی و میهن پرستانه‌ی خلق عمان برضربی جبهه‌ی خلق برای رهائی عمان بکوری چشم محمدرضاشاه خائن و ارباب انگلیسی و آمریکائیش همچنان پیروزمندانه پیش میرود و ارتش تجاوزگر محمدرضاشاهی در عمـان جز مرگ و نابودی نصیبی نخواهد برد!

* * *

شـــیروی

جنانه ی پیش ۲۵ مین کنگره‌ی حزب رویزیونیست شوروی برگزار شد. این شخصین کنگره‌ایست که از زمان جیرتی داود ستمی مرتجعـ رویزیونیست بسرکردگی خروشچف، خائن بزرگ، مرحوب و دولت شوروی بی برگزار میشود. کنگره‌ی سخست، زیر عنوان "کنگره‌ی بیستم" در سال ۱۹۵٦ تشکیل شد. در این کنگره خروشچف سرنامه‌ی معروف گذار مسالمت آمیز" را اعلام کرد و در طی بیت "گزارش سیاسی" زیر عنوان "مبارزه با کیش شخصیت" تاسائیس، سرد ازیرنوع بولشویکهای جهانی را بباد ناسزا گرفت و اعترا کرد، و همراه با انتخاب عناصر مرتد رویزیونیست به مقامات حساس، و دست به تصفیه‌ی بزرگ زد. کنگره‌ی دوم زیر عنوان "کنگره‌ی بیست و یکم" در سال ۱۹۵۹ تشکیل شد. در این کنگره خروشچف حاکم مدعی شد که اتحاد شوروی وارد "مرحله‌ی نوین رقابت اقتصادی با سرمایه داری" شده و اینکه "با انتخاب عناصر های اقتصادی شوروی و سایر کشورهای سوسیالیستی "امکانات واقعـ بینانه‌ی آن برای برآوردن نیازهای بیار آورد" یعنی درآمد ملی در طی پنجسال تنها به هدف سال جهارم خود رسید و نه به هدف سال پنجم، تولید کالاهای مصرفی فوق التعاده پائین ماند و ارزش تولید ناخالص کالاهای مصرفی تنها به ۸۹٪ هدف تعیین شده "خود نائل شد، میانگین ارزش مجموعه‌ی تولید کشاورزی بسیار پائین تر از هدف تعیین شده بود، بیوژه تولید گندم از اینهم به تر بود و تولید سرانه‌ی گندم حتی از تولید سرانه آن در سال ۱۹۱۳ یعنی زمان حکومت تزاریسم پائین تر بود، و وارد آت گندم به شوروی طی نقشـ پنجسالهٔ نهم و بار بیشتر از واردات آن طی نقشه پنجسالهی هشتم گردید. نیز از لحاظ سطح زندگی خلق، یک جهارم جمعیت شوروی هم اکنون در سطح پائین تر از حداقل سطح زندگی مادی بسر می‌ـ برند، بهای خرده فروشی کالاها دائما قویٰ صعودی طی کرده و مـا لیاتها و انواع خرا جهای دولتی در حال افزایش بوده است، چنانکه هم کارمندان شوروی در سال ۱۹۷۳ نسبت به سال ۱۹٦۰، ۸۷٪ بیشتر مالیات میپردازد. همچنین شوروی دائما مقروض تر شده بطوـ ریگ از ۲۰ میلیارد دلار رامی که شوروی از سال ۱۹٦٤ تاکنون از کشورهای سرمایه داری غرب گرفته است. ٦۰٪ آن مربوط به سالهای اجرای نخستی نهم میگردد. از سوی دیگر همراه با پوجافت کرانبدن وضع‌عمومی اقتصادی کشور، تولید خلق افزار و نظامی کردن صنایع کشور با سرعت و شتاب زیاد رشد کرده است، چنانکه اکنون ٦۰٪ بنگاههای صنعتی شوروی‌که ۵/ ۳ میلیون نفر در آنها کار میکنند، بالیستی آینده" است. تدارك جنگ انقلابی "ازهم اکنون" هم در همین متن معنای کامل خود را بدست میدهد: یعنی تدارك جنگ انقلابی "ازهم اکنون" برای براندا ختن رژیم نیست، بلکه تدارك جنگ انقلابی "از هم اکنون" برعلیه تجاوز امپریالیستی در آینده است.

اکنون با قرار دادن نتیجه گیری "ستاره‌ی سرخ" در پایان مقالهاش در متن عمومی مقاله تصویر روشنتری را میتوان بدست داد. دارد جنگ جهانی سوم درمیگیرد که ربط آن به ایران بصورت تجاوز سوسیال ـ امپریالیسم شوروی است، و واضح است که "هم پیمانی و همکاری" با وی بمعنای "اتفاق ملی" است، از سوی دیگر رژیم شاه مسئله‌ی "هم پیمانی و همکاری" با امپریالیسم آمریکا را بطرح میکند، که "ستاره‌ی سرخ" این را نیز برای "حاکمیت ملی" ایران زیانمند تشخیص میدهد. بنابراین "وظیفه‌ی تمام نیروهای انقلابی و دموکراتیک ایرانی" اینست که "وضع حساس کنونی" را دریابند و با رژیم شاه چانه زنند که میهن ما را "به طرفداری از این یا آن ابرقدرت در جنگ امپریالیستی آینده" نکشانند، زیرا بهرحال در "وضع حساس کنونی" جنین کشاندنی تنها از عهده‌ی داردسته‌ی مرتجعین حاکم برمیاید، و برای همین هم بود که "ستاره‌ی سرخ" خود را به طرح و پاسخگوئی به مسئله‌ی "هم ـ پیمانی و همکاری" با امپریالیسم آمریکا موظف میدید. "تدارك جنگ انقلابی" هم که "از هم اکنون" باید صورت گیرد ناشی از ضرورت همان "وضع حساس کنونی" است؛ یعنی در نتیجه کاری به کار حکومت نباید داشت، و بلکه این تدارك بدل زدنی به "تدارك تجاوز احتمالی سوسیال ـ امپریالیسم شوروی" در جنگ امپریالیستی آینده" است، رسیدگی به حساب رژیم و دارود ستهی حاکم فعلا تا آینده‌ی بماند! بخود نمود که گفتیم عبارت "مبارزه و مبارزه تا سرنگونی کامل رژیم شاه" فعلا کلامی اضافی بر مقاله است و این از همان "تا" ی آن معلوم بود: "تا" ... انتهاء الله پس از رقم "وضع حساس" و دم خطر!

حالا به جمعبندی نیرد اخته و داد و بید اد راه نیاند ازیم و بلکه برای روشن تر شدن موضوع به مقاله‌ی بعدی بپرد ازیم.

ـ دنبالـه دارد

شـــیروی

جنانه ی پیش ۲۵ مین کنگره‌ی حزب رویزیونیست شوروی برگزار شد. این شخصین کنگره‌ایست که از زمان جیرتی داود ستمی مرتجعـ رویزیونیست بسرکردگی خروشچف، خائن بزرگ، مرحوب و دولت شوروی بی برگزار میشود. کنگره‌ی سخست، زیر عنوان "کنگره‌ی بیستم" در سال ۱۹۵٦ تشکیل شد. در این کنگره خروشچف سرنامه‌ی معروف گذار مسالمت آمیز" را اعلام کرد و در طی بیت "گزارش سیاسی" زیر عنوان "مبارزه با کیش شخصیت" تاسائیس، سرد ازیرنوع بولشویکهای جهانی را بباد ناسزا گرفت و اعترا کرد، و همراه با انتخاب عناصر مرتد رویزیونیست به مقامات حساس، و دست به تصفیه‌ی بزرگ زد. کنگره‌ی دوم زیر عنوان "کنگره‌ی بیست و یکم" در سال ۱۹۵۹ تشکیل شد. در این کنگره خروشچف حاکم مدعی شد که اتحاد شوروی وارد "مرحله‌ی نوین رقابت اقتصادی با سرمایه داری" شده و اینکه "با انتخاب عناصر های اقتصادی شوروی و سایر کشورهای سوسیالیستی "امکانات واقعـ بینانه‌ی آن برای برآوردن نیازهای بیار آورد" یعنی درآمد ملی در طی پنجسال تنها به هدف سال جهارم خود رسید و نه به هدف سال پنجم، تولید کالاهای مصرفی فوق التعاده پائین ماند و ارزش تولید ناخالص کالاهای مصرفی تنها به ۸۹٪ هدف تعیین شده "خود نائل شد، میانگین ارزش مجموعه‌ی تولید کشاورزی بسیار پائین تر از هدف تعیین شده بود، بیوژه تولید گندم از اینهم به تر بود و تولید سرانه‌ی گندم حتی از تولید سرانه آن در سال ۱۹۱۳ یعنی زمان حکومت تزاریسم پائین تر بود، و وارد آت گندم به شوروی طی نقشـ پنجسالهٔ نهم و بار بیشتر از واردات آن طی نقشه پنجسالهی هشتم گردید. نیز از لحاظ سطح زندگی خلق، یک جهارم جمعیت شوروی هم اکنون در سطح پائین تر از حداقل سطح زندگی مادی بسر می‌ـ برند، بهای خرده فروشی کالاها دائما قویٰ صعودی طی کرده و مـا لیاتها و انواع خرا جهای دولتی در حال افزایش بوده است، چنانکه هم کارمندان شوروی در سال ۱۹۷۳ نسبت به سال ۱۹٦۰، ۸۷٪ بیشتر مالیات میپردازد. همچنین شوروی دائما مقروض تر شده بطوـ ریگ از ۲۰ میلیارد دلار رامی که شوروی از سال ۱۹٦٤ تاکنون از کشورهای سرمایه داری غرب گرفته است. ٦۰٪ آن مربوط به سالهای اجرای نخستی نهم میگردد. از سوی دیگر همراه با پوجافت کرانبدن وضع‌عمومی اقتصادی کشور، تولید خلق افزار و نظامی کردن صنایع کشور با سرعت و شتاب زیاد رشد کرده است، چنانکه اکنون ٦۰٪ بنگاههای صنعتی شوروی‌که ۵/ ۳ میلیون نفر در آنها کار میکنند،

هنی شوروی ـ آمریکا عامل تعیین‌کننده را در حفظ صلح جهانی تشکیل میدهد، باید به‌دون تردید پذـ برفته شود، و همه باید تمامی قوای خود را بکاراند ـ زند تا آنکه "بخاطر صلح و امنیت بین‌المللی" که به این تعادل بستگی دارد بهر قیمت حفظ و تضمـ شود."

رفقای آلبانی سپس به نتیجه‌ی عملی اینکوته "تئوریـ پرداخته میپردازند که:

"بکاربست عملی این تئوریها بمعنای آنست که خلقها نباید برعلیه سلطه‌ی امپریالیستی دو ابرقدرت بر خیزند نه آنکه با سیاست سیطره جویانه‌شان و نقشه ـ های تجاوزکارانه‌شان مخالفت ورزند، چه به‌دینطریق تعادل این دو بزرگ بهم میخورد، که به بهم خوردن صلح و نابودی جهان منجر میشود." ("آلبانی امروز" شماره‌ی ۵ ۱۹۷۳ ـ ص ۳٤)

روی همین اصل است که اپورتونیست‌های نوپا در این یـا آن کشور از ترس بهم خوردن "تعادل میان دو ابرقدرت" از کو ـ بیدن قاطعانه و بی‌تزلزل ارتجاع کشور خود طفره میروند و هم وهم خود را صرف این کرده‌اند که مبادا امپریالیستهای آمریکائـی و ضدچین و عمالشان که در غالب این کشورها همچنان سلطه‌ی‌خود را حفظ کرده‌اند بنفع موقعیت آن ابرقدرت دیگر تضعیف شوند و در نتیجه تعادل بهم بخورد، صلح جهانی بهم بخورد و جنگ و تجاوز به کشورها براه افتد. روی همین اصل است که آن چنه رو ـ شنفکر مقلوك در فلان کشور که درس از مکتب کلانمان بیوزوا چـون "برادر" و جانشین بلافصلش گاس‌هال رویزیونیست و خائن گروهیکو انـد انقلاب شکوهمند خلق قهرمان عمان را بعنوان بازی سوسیال ـ امپریالیسم میکوبند و بر تجاوز مزدور آمریکا شاه سفاك، خائـن و دولت سوسیالیستی شوروی در آن زمان این تهمت ارتجاعی‌رامی‌ـ بندد، که به دلیل "اوضاع‌عمومی جنگ ضدفاشیستی" به میهن ما ارزش خود را گسیل داشت و نه به دلیل اوضاع مشخص ایران در زمان جنگ ضدفاشیستی و لزوم حفاظت از پشت‌جبهه‌ی شوروی در برابر خرابکاریهای عمال آلمان هیتلری و هواداران آشکار و نهـا نش در دربار و هیئت‌حاکمه‌ی ایران. این "اوضاع‌عمومی جنـگ ضدفاشیستی" اگر رخنه‌ی خرابکارانه‌ی فاشیسم هیتلری در ایران و عدم همکاری رضاشاه و هیئت‌حاکمه و دربار ضد آزادی پهلوی که تا سال ۱۳۲۲، یعنی تا زمانیکه هنوز پیروزی قطعی مردم شوروی در تجاوزکاران آلمان هیتلری برایشان قابل رؤیت نبود، حاضر به اعلام جنگ برعلیه آلمان و نیروهای تجاوزکار محور نشدند، نبود، پس چه بود؟! آیا بدیده‌ی شما که به بدیده‌ی رویزیونیست‌های حزب توده هم حتما جنین است، ارتش یك کشور واقعا سوسیالیستی فقط بمهانه‌ی "اوضاع عمومی جنگ"، بدون آنکه به وضع مشخصی مستند باشد، میتواند ارتش خود را بهر سو و بهر کشوری که بخـواهـد بکشاند؟ پس چرا ارتش پرولتاریای شوروی در زمان استالین در جریان پیشروی تجاوزکاران فاشیست به مثلا چکسلواکی وارد گشت ولی به آلبانی یا یوگوسلاوی که ایضا سرراه میبودند وارد نشد، "اوضاع‌عمومی جنگ" در این کشورها چه تفاوتی مگر در تفـاوت آرایش نیروهای فاشیست و ضدفاشیست و همچنان در قدرت بودن عمال آلمان هیتلری در یکجا و تار و مار شدن کامل عمال آلمـان هیتلری در جای دیگر، میدانست؟ اگر در ایران بجای حکومت مستبد، فاشیست پرور و مزدور رضاشاهی یك حکومت خلقی و واقعا دموکراتیک بر سر کار میبود، آیا بازهم فکر میکنید به‌دلیل "اوضاع عمومی جنگ" "ورود مقتفین "الزام آور" میشد؟!

نویسنده‌ی ورت‌اندیش "ستاره‌ی سرخ" که سرنخ گـلاـ سردرگمی را که در ابرقدرت مکار امپریالیستی آمریکا و شوروی و عمال و هواداران ریز و درشتشان بدورش بافته‌اند گم کرده بدنبال راه خلاصی میگردد، نمیتواند درك کند، و شاید هم نخواهد درك‌کند، که چگونه از یکسو به مبارزه‌ی توده‌ای برای دعاوی دولت ایران راجع به رویدادهای دیوان جنگ و از سوی دیگر به بازیچه‌ای در دسـت رویزیونیسم مگر کمپه‌ی مرکزی و ملحقین نزدیك سیاست شـوروی برزنفی در ایران تبدیل میشود.

نیروهای تجاوزکار و اشغالگر عمشه بهانه و "دلیلی" برای توجیه و آرامش عوام پسندانه‌ی اعمال تجاوزکارانه و شرورانه خود دارند و بمقتضای زمان و مکان هر روز بهانه‌ها و "دلایل" تازه و آراسته تری را نیز بادرند ببرد ازند و بخورد خلقهای کشـورها دهند، لیکن آنچه پرده از چهره‌ی جنایتکار آنان می افکند و ماهیت اعمال آنان را رسوا میکند نه "دلایل" حرفها و شعارهای مزیـ انهی آنها، بلکه بررسی مضمون طبقاتی و سرشت درونی اعمال برقرار آنها و بررسی مضامه واقعی و مقایسه‌ی آن "دلایل" حرفها وشعار ها با واقعیت مبارزه‌ی طبقاتی و ملی در مقیاس جهانی و در درون کشور است.

تفاوت عمیق میان اتحاد شوروی در زمان استالین و اتحاد شوروی در زمان برژنف، میان شوروی سوسیالیستی و شـوروی سوسیال ـ امپریالیستی، تفاوتی است که میان دو سلطه‌ی طبقاتی و دو حکم منی طبقاتی کاملا متضاد، میان پرولتاریا و بسورژوازی وجود دارد. ورود ارتش اتحاد شوروی سوسیالیستی در زمـان جنگ جهانی دوم بمنزله‌ی ورود یك ارتش پرولتاریخش بود، و این‌ورود اولا بهر دلیل که ورود اده باشد، ماهیت انقلابی مقاصد آن کشور را دگرگون نمیکند و ثانیا کلی نبوده و بر پایه‌ی علل مشخص و برای نیـل به مقاصد معین انقلابیست؛ فقط متذکر میشویم که فقط هـم قطع کامل نفوذ آمریکا را نخواسته. خلق ما قطع کامل نفوذ هم گـونه استعمارگری غیر از آمریکا یا شوروی، که بعدا ذکر میکنند، و یا هـر امارتوکر بیگانه و مزدور دیگری را هم خواهانست؛ یعنی خلق ما خـود اهان استقلال کامل است)، ولی این اشکال جملات بالا نبوده بلکه فقط برای دادن یك متن عمومی بدست خوانند ه است تا بعلل خـود فهای اضافی "ستاره‌ی سرخ" که گاه ربطی هم باصل مسئله‌اش نـد ارد پی برد. و اما بعد "ستاره‌ی سرخ" به "منطق خلق ما" را جع به سوسیال ـ امپریالیسم شوروی پرداخته مینویسد که این منطق یکی تفاوت‌گذارد ن میان شوروی سوسیالیستی زمان استالیـن و شوروی سوسیال ـ امپریالیستی زمان برژنف است؛ تفاوتی که البته "ستاره‌ی سرخ" خود درك درستی از آن ندارد و فقط ضمنطوری نوشته است وگرنه اگر وی را درك درستی میبود به اینها آن یاوه ـ های پیش پا افتاده نمی‌پرداخت، و اما دیگری اینکه:

"منطق خلقهای ما در مورد این ابرقدرت هم همـان است (یعنی مانند آنچه درباره‌ی امپریالیسم آمریکا گفته شد)، با او هیچگونه همه‌ستی و هم‌کاری مطرح نیست، و نه‌تنها پای راه مهجود است: مبـارزه‌ی ضحه خلق علیه آن و تا نابودی کامل آن."

و اکنون به اصل مطلب بپرد ازیم. تدوین کننده‌ی "منطـق خلق ما" راجع به امپریالیستهای آمریکائی سئوالی را فرض کرده یا ـ سح میدهند که "میان خلقهای میهن ما و امپریالیسم آمریکا هیـچ گونه هم پیمانی و همکاری نمیتواند موجود باشد." همین حکم را هم در پاسخ به سئوالی مشابه راجع به شوروی طرح میکند (رجوع شود به نطق قول های بالا)، برای مقاصد آن کشور درمانی نداشته و چه دلیلی که خود برانداشته و چه دلیلی که شما پاد شان بدـ هید؟ از ماهیت ضدانقلابی مقاصد آن کشور درمانی نداشته و ثانیا کلی یا مشخص بودن این یك مقاصد معیّن ضدانقلابی است. بدبخت آن کسی که نتواند یا نخواند تفاوت‌عمیق میان این دو را ببیند و در نتیجه در بررسی وقایع گذشته و حال، و در برخورد به درپدید ه‌ی کاملا متفاوت تاریخی، از ترس همه‌دلی با رویزیونیسم یا ارتجـاع دشمن اصلی مزدور پهلوی همه‌دلی نشان دهد؛ یا نیك همه‌دانیم چنین سئوالی، یعنی که در ابرقدرت وعمال و هواداران، و بویژه رویزیونیست‌های دنباله روی شوروی میکوشند در برابر خلقها قرار دهند، این یا آن دیگری را برگزینند.

اما این مقدمه چینی "ستاره‌ی سرخ" در برابرچنین از "او ضاع عمومی" گذشته که وی را آگاه یا ناآگاه بهچه‌ائی با ارتجـاع پهلوی و یاری رسانی به رویزیونیسم میکشاند، هنوز پیش از آنکه به موخره و نتیجه گیریش برسیم پشت بنا دارد. نویسنده‌ی مظلوك ما که نمیداند در برابر دعاوی مطبوعات و دهن در دعهای رویزیو ـ نیستی و ارتجاعی چه بگوید، سپس به فلان ملکه محمدی از دارو ـ دسته‌ی رویزیونیستهای حزب توده اشاره کرده مینویسد که وی در مقالهاش به "توصیف فعالیتهای تجاوزکارانهی امپریالیستها در ایران کنونی و هم پیمانی و هم دستی رژیم شاه با آنها" پرداخته و "نتیجه می‌گیرد که سیاستهای نظامی‌گری رژیم شاه اساسا علیه اتحـاد شوروی می‌باشد." نویسنده از این حرفها و ارتباط آنها با حوادث های اسکلدری رایج به "الزام" ورود ارتش متفقین (یعنوانها سـوروی استالین) به ایران، که فلا شرح داده شد، چنین نتیجه میگیـرد که اینها "زمینه سازی برای تدارك تجاوز احتمالی سوسیال ـ امپر یالیسم شوروی در آینده به ایران است!"

بسیار خوب! ما با "تدارك تجاوز احتمالی سوسیـال ـ امپریالیسم شوروی در آینده به ایران" روبرو هستیم. ولی نو ـ بسنده حالا روشن کند که بهوجدال این "سیاستهای نظامـی‌گـری رژیم شاه اساسا علیه" کیست؟ موضع‌ما راجع‌بااین "نظامی‌گری" جست؟ تکلیف در برابر این "تجاوز احتمالی" که شما ناگهـان رنگ و روی خود را باختهاید چه میباشد؟ نویسنده در این مقاله به سئوال اول و دوم پاسخ نمیدهد و روشن نمیکند که آیا او هم بهمین ادعای رویزیونیستها و فلان ملکه سعدی پابو دارد یا خیر. نویسنده این تزتوبر رویزیونیستی را اقتباً نمیکند که رژیم‌ملیکه شاه گرم میگیرند عملیات تجاوزکارانه و دست اندازیهای ارتش رژیم شاه را در خلیـج "طبیعی و ناشی از واقعیت" و در دفاع از "حق حاکمیت ملـی" جازده و زمانیکه از وی دلسرد میشوند ارتش و "سیاستهای نظامی‌ـ گری" رژیم شاه را برخلیه اتحاد شوروی میخوانند، ولی در واقـع در هر دو حالت بر این واقعیت که اساس سیاست های نظامی و ارتش رژیم شاه برعلیه خلق است، و نه برعلیه اتحاد شوروی، و نه برعلیـه اتحاد شوروی، و نه برعلیه اتحاد شوروی، و نه برعلیه اتحاد شوروی، و نه برعلی