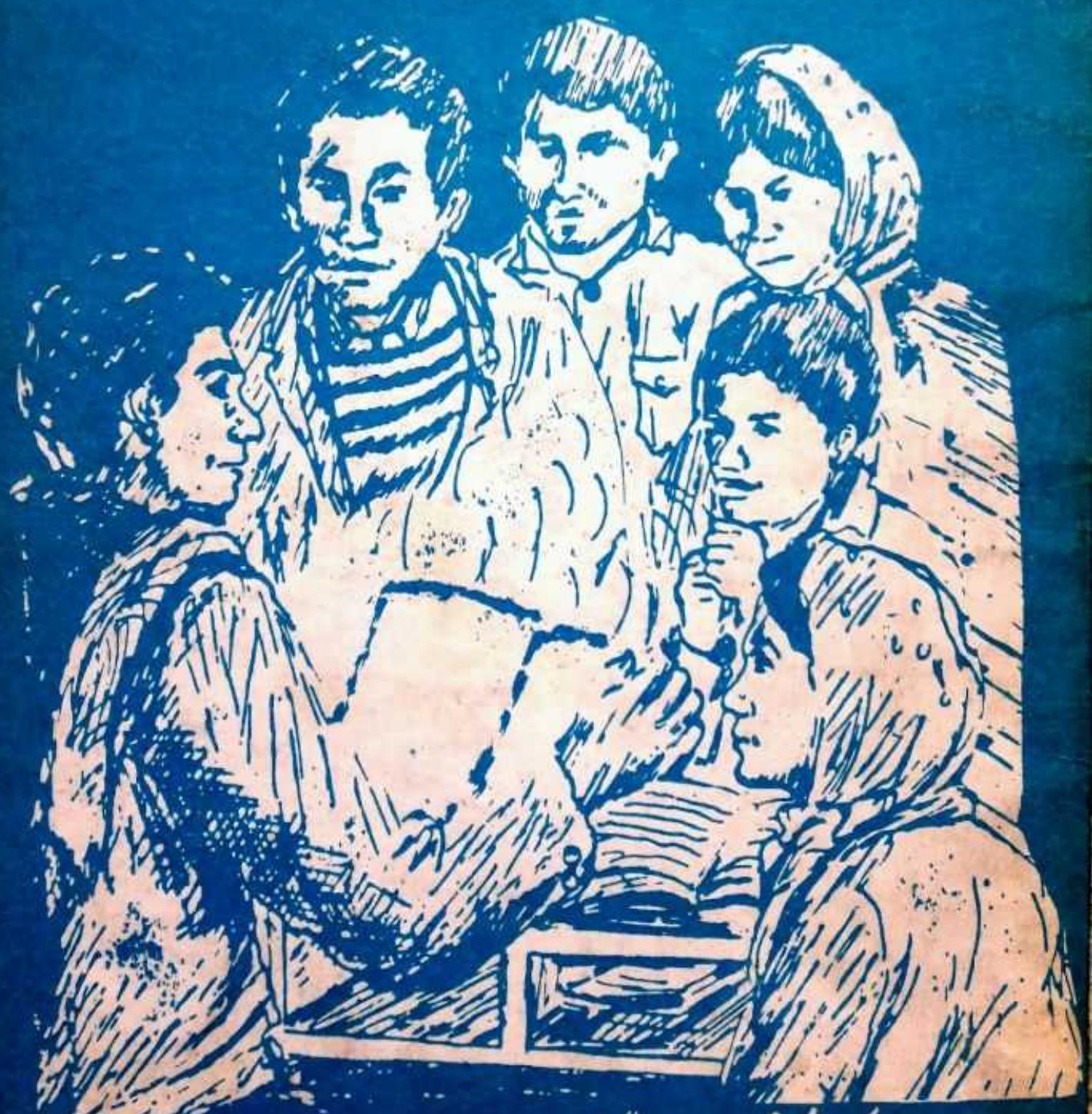


# کام اول (۲)



کوشش  
کوئی در راه پاسخ نمی‌بیند  
سئالات و انش آموزان  
دیجیتال کننده: نینا پویان

## مقدمه

پس از انتشار کام اول شماره (۱) از ما انتقادهایی شد. عدمای از دانش آموzan نظرات خود را به ما گفتند. اما عدمای دیگر کتاب را خریدند و گذاشتند تا قسمه کتابها یشان و یا روی طاچه و اصلاً "لای آنرا باز نکردند. عده دیگری آنرا ورق زدند و بعضی قسمتهای آنرا خواندند. ما از دانش آموzanی که نظر خود را به ما نگفتند انتقاد میکنیم. حال چند تا از انتقادهای دانش آموzan را مینویسیم:

بما گفتند جوابهای کوتاه و مختصر است.

" سئوالات کاملاً " درست و همه جانبه جواب داده نشده است.

" نوشته‌ها مشکل است و زیاد روش نیست.

" جلد کتاب زود پاره میشود، اگر مقوائی باشد بهتر است.

این انتقادها کم و بیش وارد است و ما سعی میکنیم نظرات شما رادر

عمل رعایت کنیم. لازم است که شما همیشه نظرات خود را بما بگوئید.

یک نکته را توضیح میدهیم، این نوشته‌ها همانطور که از اسمش پیداست

کام اول است. به هیچوجه نمیخواهیم بگوئیم که فقط خواندن اینها کافی

است، این یک کام در آموختن است و بدیهی است که با یک قدم نمیتوان

به هدف رسید.

در ضمن خواندن این "کام اول" متوجه میشود که با "کام اول" (شماره

۱) تفاوت‌هایی دارد ولی هدف، همان هدفهایی است که در کام اول شماره (۱)

توضیح دادیم.

اما میخواهیم بعد از خواندن نظر خود را بما بگوئید. بچه‌های شهرستانهای

دیگر و تهران انتقادها و پیشنهادهای خود را در این زمینه به آدرس دانشکده کشا

ورزی - دفتر پیشگام برای ما بنویسید و ما را راهنمایی کنند.

مسئولان آموشی پیشگام کرج

## در باره مارکس و مارکسیسم چه میدانیم

### مقدمه

در باره مارکس و مارکسیسم بسیار سخن گفتماند. دشمنان مارکسیسم با خشم و غضب بسیار در مورد او سخن می‌گویند. سرمايهداران بزرگ، زمین داران و مرتজعان رنگارنگ، از پاپ گرفته تا دیکتاتورهای مرتजع همگی به یک زبان در مورد مارکس و جهان بینی او صحبت می‌کنند؛ "مارکس یک آشوبگر بود"، "او می‌خواست اخلاق و دین را براندازد"، "زنان را اشتراکی کند" و به جای صلح و صفا جنگ و برادرکشی راه بیاندازد.

این سیمای مسخ شده و وارونهای از مارکس و مارکسیسم است! آنها هیچگاه از مارکسیسم واقعی سخنی به میان نمی‌آورند. سرمايهداران بزرگ هنگامی که دیدند از روپرو توان مقابله با این جهان بینی را ندارند، کوشیدند آن را از درون منحرف کنند. آنها ظاهرا" به لباس مارکسیسم در آمدند تا با اشاعه اندیشه‌های نادرست، و تفسیرهای غلط، مارکسیسم را به بیراهه بکشند، و خصلت انقلابی مارکسیسم را از آن بگیرند.

علیرغم همه تبلیغات دشمنان مارکسیسم این جهان بینی با سرعتی شکر جای خود را در ذهن توده‌ها باز کرده است. قدرت عظیم مارکسیسم در حقیقی بودن آن است، مارکسیسم علم مبارزه طبقه کارگر است، و راه رهایی بشریت را از چنگال فقر، بیعدالتی و فساد نشان می‌دهد.

امپریالیسم جهانی به سرکردگی آمریکا بزرگترین دشمن مارکسیسم است — جنبش‌های آزادیبخش خلقهای جهان بالهای از تئوریهای پیروزمند مارکسیسم لنینیسم و انتطباق آن بر شرایط ویژه هر کشوری از آن بعنوان سلاحی برنده در مبارزه طبقاتی و ملی استفاده می‌کنند. مرتजعین در سراسر جهان جبهه واحدی بر علیه آن تشکیل داده‌اند، و با تبلیغات زهر آگین خود می‌کوشند طبقه کارگر و خلقهای مبارز را از این تئوری علمی محروم کنند. (اما تلاش آنها سودی ندارد، هیچ قدرتی نمی‌تواند مانع تکامل جامعه بشری بشود،

هیچ نیرویی تاب مقاومت در برابر حرکت تاریخ و انقلاب توده‌ها را ندارد و مارکسیسم لینینیسم چیزی نیست جز بازنگار قوانین واقعیت و بیان حرکت جوامع بشری ! .

مترجمین بدترین دشنا مها را نثار مارکس می‌کنند و در دل آرزو می‌کنند که ای کاش یک تصادف ! باعث می‌شد که مارکس در جوانی از بین می‌رفت — تا بشریت از شر او آسوده شود !

از آنها انتظاری بیش از این نمی‌توان داشت ! چرا که آنها در کار علمی و درستی از جامعه ندارند . آنها تاریخ را ساخته دست شخصیتهای بزرگ میدانند و به حرکت قانونمندانه جامعه آگاهی ندارند . در جواب اینها باید گفت ! آقایان سرمایه‌دار و مرجع ! حتی اگر مارکس در کودکی می‌مرد ، باز هم قوانین حرکت جامعه کشف می‌شود ! باز هم تئوری علمی تدوین می‌شود منتها به دست کسان دیگر ، یا چند سال زودتر یا دیرتر ! در قرن نوزدهم زمینه برای کشف قوانین علمی حرکت جامعه مهیا شده بود . سطح رشد نیروهای مولد (وسایل تولید — انسانها و تجارب شان ) کشفیات علوم طبیعی (نظریه تکاملی داروین کشف سلول و قانون بقاء انرژی ) شرایطی را بوجود آورده بود که اندیشمندان را به تلاش در راه کشف قوانین تکامل جامعه وا— داشته بود . نظریات ایده‌آلیستی قدیمی نمی‌توانستند جوابگوی نیازهای بشر باشند ، بنابراین پیدایش جهان‌بینی علمی یک " ضرورت بوده " . چیزی که متأسفانه شما قادر به درک آن نیستید ! چرا که فکر شما کاملاً " اسیر منافع طبقاتی شماست . امروز هم شما نمی‌توانید حرکت جامعه را درک کنید . با کمال تاسف ! باید به اطلاع شما برسانیم که دیگر دوران آقایی شما به پایان رسیده ، جهان با سرعتی باور نکردنی به سمت روشنایی می‌رود . سرمایه داری و امپریالیسم ، امروز چهره‌شان برای خلقهای جهان بر ملا شده ، و شما دارید آخرین تلاشهای قبل از مرگتان را می‌کنید . ظلم ، استثمار ، فساد ، همراه با مرگ شما به کور سپرده خواهد شد .

## مارکس که بود؟

مارکس در سال ۱۸۱۸ میلادی در یکی از شهرهای آلمان (نزدیک بن) در یک خانواده یهودی بدنیا آمد. پدرش یک قاضی مرفه بود، مارکس برای تحصیل در رشته حقوق، وارد دانشگاه بن شد. (کارل مارکس با اینکه در یک خانواده یهودی بدنیا آمده بود، خود را یهودی نمی‌دانست، پدرش مسیحی بود و او نیز در سنین نوجوانی پای بند مذهب بود) مارکس برای ادامه تحصیل به برلن رفت و سپس به بن بازگشت و فعالیتهای سیاسی خود را بشکل مخفی آغاز کرد.

در آن زمان دانشگاه مرکز برخورد عقاید بود، نظریات قدیمی دیگر قادر نبودند به سوالاتی که در مورد انسان و جهان مطرح می‌شد، جواب گویند.

زندگی چیست؟ انسان از کجا آمده و به کجا می‌رود؟ جهان چگونه بوجود آمده؟ جامعه بشری چگونه حرکت می‌کند؟ راه رستکاری انسانها چیست؟ اینها و هزاران سؤال دیگر.

مارکس فعالیتهای اجتماعی را در سلوحه برنامه زندگی خود قرارداد. هدف او بdest آوردن یک شغل خوب و پر درآمد نبود، می‌خواست به مردم خدمت کند، و راهی برای سعادت انسانها بیابد. با جدیت زیاد شروع به مطالعه فلسفه کرد، پدر و مادرش از اینکه می‌دیدند، فرزند جوانشان مانند همسالانش به فکر بدست آوردن شغل و درآمد نیست، نگران او بودند، اما مارکس به این نگرانیها توجهی نداشت.

آن زمان نظریات هگل در دانشگاهها مورد بحث قرار می‌گرفت، و جلسات بحث در مورد فلسفه والهیات در دانشگاه برگزار می‌شد. نظریات هگل دارای جنبه‌های متفاوتی بود، بخشی از آن درست و قسمتی نادرست بود. محافظه‌کاران بر روی جنبه‌های "ذهنی" عقاید او پافشاری می‌گردند و عناصر پیشو از جمله مارکس به دفاع از جنبه‌های مترقی عقاید او می‌پرداختند. فیلسوفان آن زمان صرفاً فلسفه را برای فلسفه می‌خواستند یا

بعبارت دیگر برای فلسفه می‌زیستند، مارکس بزودی به بیهوده بودن این بحث‌ها و مطالعات پی بود! او به جنبه علمی فلسفه که می‌توانست در خدمت تغییر جهان باشد، توجه داشت، و معتقد بود که فلسفه باید در خدمت زندگی باشد، فلسفه باید وسیله‌ای باشد برای تغییر جهان، او شروع به نوشتن "مقالات" انتقادی در روزنامه‌ها کرد، هدف او بالا بردن سطح آگاهی مردم، بویژه "کارگران" بود، زیرا در این زمان زندگی کارگران بسیار وحشتناک بود، سرمایه‌داری باعث فقر و بیکاری توده‌ها می‌شد، برای سرمایه‌داران تنها موضوع سود مطرح بود و این باعث خانه خرابی میلیونها کارگر در سراسر اروپا شده بود.

مارکس در سال ۱۸۴۴ با یک نفر آلمانی بنام فردریک انگلس آشنا شد. این حادثه‌ای مهم در زندگی، مارکس در پایه ریزی فلسفه‌ی علمی شد، از این بعد آندو با هم کار می‌کردند بین آنها هماهنگی کامل وجود داشت. انگلس به نوبه خود یکی از بنیانگذران فلسفه علمی است. مارکس در همان سال با دختری بنام (ژنی) در شهر پاریس ازدواج کرد، مارکس و ژنی تا پایان عمر بهم وفادار ماندند، ژنی در همه بد بختیها و سختیهای زندگی مارکس شریک بود.

دولتهای اروپائی از مارکس و اندیشه‌های پیش رو او وحشت داشتند، به همین دلیل بارها او را اخراج کردند.

مارکس تا پایان عمر هیچ‌گاه شغل ثابت و یا درآمد ثابتی نداشت، او هرگز به فکر زندگی و رفاه شخصی خود نبود، و همه چیز خود را در راه آرمانهای انسانی شفدا کرد و تا پایان عمر در شهر لندن در فقر شدید زندگی می‌کرد، سه تن از فرزندانش بر اثر بی‌دوائی و بی‌پولی از دست رفتند. ژنی همسر مارکس در نامه‌ای بهیکی از دوستانش نوشت "ما و سه فرزند دیگر مان گریان در مقابل بدن بی‌روح آن فرشته کوچک نشستیم، فرزند دلبند ما هنگامی که مردم از بدترین وضع ممکن بودیم، دوستان آلمانی ما نمی‌توانستند به ما کمکی برسانند، با قلبی آکنده از غم و درد، من به نزد یک تبعیدی

فرانسوی که در همسایگی ما زندگی می‌کرد و گاهی به دیدن ما می‌آمد، شتافتمن وازاو تقاضای کمک کردم، فوراً" او با مهربانی دو پوند داد، ما با آن پول تابوتی برای فرزندمان خریدیم او در هنگام تولدش گهواره‌ای نداشت و حالا به سختی می‌تواند استراحتگاه ابدی برای خود داشته باشد.

در سال ۱۸۶۹ مارکس به لندن آمد، در این زمان او و انگلیس عضو یک سازمان سری بنام "اتحادیه کمونیستها" بودند و از طرف این سازمان مامور نوشتن مانیفست کمونیستها شدند.

انتشار این بیانیه‌یکی از حوادث مهم تاریخ بشر است این بیانیه با عث خشم و نفرت، سرمایه‌داران و حکومتهاست ستمگر شد، جملاتی که این اعلامیه با آنها شروع می‌شود نشان میدهد که در آن زمان از جانب حکومتها سرمایه‌داری—محافل ارتقایی کلیسا، و همه نیروهای محافظه‌کار تبلیغات زهرآگینی علیه "کمونیستها" بعمل می‌آمد.

آنها در این اعلامیه با صراحة تمام نقطه نظرهای خود را در مورد همه مسائل اجتماعی بیان داشتند. مانیفست کمونیست پس از گذشت بیش از صد سال هنوز جزو استناد معتبر و علمی کمونیستهاست. تاریخ صحت بسیاری از پیش بینی‌های این مانیفست را نشان داد. در ابتدای مانیفست می‌خوانیم "شبی — در اروپا در گشت و گذار است، شب کمونیسم — همه نیروهای اروپای کهن برای تعقیب مقدس این شب متعدد شده‌اند: پاپ و تزار مترنیخ و گیزو، ..... حال تماماً" وقت آن رسیده است که کمونیستها نظریات و مقاصد و تمایلات خویش را در برابر همه جهانیان آشکارا بیان دارند و در مقابل افسانه شب کمونیسم مانیفست حزب خود را قرار دهند.

\* \* \*

حال بطور مختصر به بررسی مارکسیسم می‌پردازیم.

مارکسیسم دارای سه شاخه بزرگ است. ۱—فلسفه مارکس. ۲— تعالیم اقتصادی مارکس. ۳— ماتریالیسم تاریخی.

۱— فلسفه مارکسیسم! فلسفه مارکسیسم، ماتریالیسم دیالکتیک است، برای فهم بهتر لازم است نگاهی به تاریخ فلسفه بیان دازیم، کلمه فلسفه از

زبان لاتین گرفته شده و دارای دو جزء است فیلو بمعنای دوست و سوفیا—  
بمعنای دانش— و فیلسوف— یعنی دوستدار دانش.

در دوران اولیه همان کونه که زندگی انسانها و ابزارهای کار آنها  
بسیار ابتدائی بوده جهل و ترس بر ذهن بشر حاکم بود ، آدمها علتهاي  
واقعي اتفاقات را نمی دانستند ، آنها نمی دانستند که چرا باران می بارد ؟  
رعد چیست ؟ چرا آتش فشانها شروع به فوران می کنند ؟ رودها به کجا می —  
روند ؟ بشر در هر قدم با سوالات بسیار روبرو شد ! گفتیم که بدلیل پائین  
بودن سطح تولید و علم ، امکان یافتن جواب درست وجود نداشت ، نادانی  
بشر فکر او را از واقعیت جدا می کرد ، آنها بدبال علتهاي در آنسوی  
طبیعت می گشتند . بشر برای توضیح اتفاقات طبیعت خدایان را بوجود  
آورد ! هر چیز یک خدا دارد ، خدای باران ، خدای آتش ، خدای آفتاب ،  
خدای شکار و . . .

### عصر طلایی :

بزرگترین فیلسوفان دنیای قدیم در دوره برده داری در جزایر یونان  
حدود ۴۰۰ - ۶۰۰ سال پیش از میلاد مسیح می زیستند . فیلسوفانی که نام  
آنها به گوش ما آشناست . سقراط ، افلاطون ، ارسطو ، دمکریت ، و . . . بعضی  
از آنها نظیر ارسطو ، افکارشان تا چندین قرن بصورت فلسفه رسمی در آمده  
و جواب هر پرسشی را در آثار آنها می جستند . فلاسفه می کوشیدند عقاید  
مذهبی را با دلایل منطقی تفسیر کنند . فلسفه از آغاز پیدا پیش خود با دو  
گرایش روبرو بوده ، ایده آلیسم ، (ذهن گرایی) و ماتریالیسم (عینی گرایی) .  
" ایده آلیسم " ، درباره اشیاء به تخیل می پردازد ، از ارواح نادیدنی  
سخن می گوید و خلاصه در پس اشیاء و امور دنبال نیروهای مرموز و ماوراء  
طبیعت می گردد .

ماتریالیستها می کوشند جهان را بوسیله خود جهان و با کشف قانون مندیها  
و روابط درون اشیاء و امور توضیح دهند . بنظر آنها در جهان معماهی غیر  
قابل حل وجود ندارد ، هر چیز علتی دارد ، باید کوشید تا علل واقعی

حوادث را پیدا کرد.

می‌دانیم که در آن دوره سطح تکامل تولید بسیار پائین بود، بسیاری از قوانین علمی‌هنوز کشف نشده بود. بنابراین ماتریالیسم در این دوره خام وابتدایی بود. آنها دلایل محکم و علمی برای اثبات نظریات خود نداشتند یکی از این فیلسوفان هرالکلیت یا هرالکلیتوس نام داشت. او به خدایان اعتقادی نداشت، هرالکلیت را پدر دیالکتیک می‌خوانند (در باره دیالکتیک بعداً "توضیح می‌دهیم") همه چیز را در حال حرکت می‌دانست، می‌گفت اشیاء دائماً "تفعیل می‌کنند، بوجود می‌آیند و از بین می‌روند.

دموکریت نیز بدلیل داشتن اندیشه‌های ماتریالیستی مورد آزار و شکنجه قرار گرفت. او اولین بار در باره ذرات ریز و گردی که همه چیز از آنها بوجود آمده به نام "اتم" صحبت کرد.

اما از فیلسوفان ایده‌آلیست یونان باستان، از افلاطون اسم می‌بریم که بسیار هم معروف است. افلاطون می‌گفت: اشیایی که ما می‌بینیم، وجود ندارند بلکه سایمها بی از "ایده‌ها" هستند. او می‌گفت، انسان نمی‌تواند بوسیله علم حقیقت را بشناسد. بلکه از طریق "الهام" که از جهان بالا- می‌آید، حقیقت را می‌شناسد. افلاطون معتقد بود که فقرا نباید از سرنوشت خود ناراضی باشند، چرا که آنها در جهان دیگر به خوشبختی خواهند رسید.

### عصر ایمان

از همان آغاز پیدایش فلسفه، دو جریان ایده‌آلیسم و ماتریالیسم رو- در روی هم قرار گرفتند. صاحبان قدرت و ثروت از فلسفه ایده‌آلیسم برای بهبود کشیدن توده‌ها استفاده می‌کردند. معابد و کلیساها در خدمت سلاطین در آمدند، پاپ‌ها و قیصرها (شاهان)، دوش بدوش هم به استثمار و حشیانه مردم پرداختند، کلیسا به مردم می‌گفت: از امیران فرمانبرداری کنید، دنیا ارزش ندارد، "اگر به گونه راست شما سیلی نواختند، گونه چپ خود را پیش بیاورید" و امیران خونخوار نیز با پشتگرمی کلیسا به غارت و کشتار

مردم می‌پرداختند.

اما ماتریالیسم از همان آغاز با اطاعت کورکوانه، مخالفت کرد، ماتریالیسم از همان آغاز پوچ بودن همه امتیازاتی را که شاهان، جادوگران، پاپها برای خود قائل بودند اعلام کرد، و روحیه کنجکاوی، تحقیق را در مردم تشویق میکرد، ایده‌آلیسم، فلسفه برده‌داران و فئودالها شد و ماتریالیسم فلسفه رنجبران جامعه و روشنفکرانی که هوادار طبقات محروم جامعه بودند. دورانی که بنام قرون وسطی معروف است ( یعنی تمام دوره فئودالیسم در اروپا )، یکی از سیاهترین، و خونبارترین ادوار تاریخ اندیشه‌های بشری است. در این دوره فلسفه دچار رکود شد. هر کس مطابق تعالیم "پاپ" فکر نمی‌کرد، مرتد، و کافر قلمداد می‌شد، دستگاهی بنام "انکیزیسیون" یا تفتیش عقاید بوجود آمد، که مرتدان را به میان شعله‌های آتش پرتاپ می‌کرد، امکان هر گونه بحث و جدل از بین رفته بود. کشیشها می‌گفتند، کتاب مقدس و ارسطوری بزرگ به همه سوالات جواب داده‌اند، در جلسات کشیشها و باصطلاح دانشمندان! آن عصر در مورد زن یا مرد بودن فرشتگان، اینکه چند فرشته می‌توانند در نوک سوزنی بنشینند، آیا فرشتگان ناف دارند؟ چندین شبانه روز بحث می‌شد.

در دوران سیاه "قرون وسطی" در عصر حاکمیت کلیسا و فئودالها، بسیاری از اندیشمندان به جرم آزاد اندیشیدن، شکنجه شدند و یا در میان شعله‌های آتش سوزانده شدند.

در سال ۱۶۰۰ جرданو برونو را به جرم عقاید غیر مذهبی در آتش سوزانند او حاضر به "توبه" نشد برونو گناهی نداشت جز بیان پاره‌ای حقایق. گالیله بزرگ را درستگیر و شکنجه دادند، تنها به جرم اینکه گفته بود "زمین بدور خورشید می‌چرخد".

اما کلیسا با دستگاه تفتیش عقاید خود با اعدامها و خیره‌سریهای خود نتوانست در مقابل حرکت تاریخ تاب بیاورد. "علم" سد خرافات را شکست و با آغاز "رنسانس"، (تجدید حیات) دوران شکوفایی علم و هنر آغاز

شد . واين همزمان بود با شکست دنياى كهن و آغاز دنياى نوين . فئوداليسم منجمد در مقابل سوداگرانى كه با پشتيبانى كارگران و دهقانان و با شعار "هراپري ، برادرى ، آزادى" به ميدان آمده بودند ، نابود شد . در زمينه كشفيات علمي بشر گامهای غول آسایي برداشت و فراموش نكنيم كه اين اختراعات واكتشافات كاملاً "در رابطه با نيازهاي توليدی جامعه بود و متناسب با سطح تکامل نيروهای مولد بود .

بيشترین كشفيات علمي در زمينه مكانيك بود ، اين بار دانشمندان ماترياليست از پشتوانه بيشتری برخوردار بودند ، آنان شتاب زده اعلام كردنده که كل هستى بر پايه قوانين مكانيك حرکت مي کند ، جهان شبیه ساعت است ، طبیعت و زندگی بشر تابع قوانين مكانيك است . اينها را ماترياليستهاي مكانيكي مي گويم ، هرچند که اين نظریات نسبت به ايده هاي قبلی پيشرفته تر بود ، با اين حال هنوز تا رسیدن به فلسفه علمي فاصله داشتيم .

يکي از فيلسوفاني که در تکامل عقайд ماركس تاثير فراوان گذاشت ، هگل بود ، هگل يك فيلسوف ايده آلويست بود ، اما فرق او با ايده آلويست هاي ديگر اين بود که به دياركتيك اعتقاد داشت .

ببينيم دياركتيك يعني چه ؟ دياركتيك از کلمه "ديالوگ" یونانی و به معنای بحث کردن است . بر طبق قوانين دياركتيك ، هیچ چیز جاودانه و تغيير ناپذير نیست ، همه چیز در حال شدن است . یعنی هیچ چیز ثابت وجود ندارد ، همه چیز تغيير و تکامل پيدا مي کند ، و عامل اين حرکت و تغيير چیزی جز تضادهاي داخلی پديددها نیست .

هگل قوانين دياركتيك را تنها در مورد روح جهانی بكار مي برد . او به واقعیت توجهی نداشت و قوانين تکامل را بر واقعیت و طبیعت مادي منطبق نمی کرد . هگل شاگردی داشت بنام فوئر باخ ، او ايده آلويست هگل را رد می کرد و به ماترياليسم معتقد بود . اما به جنبه های درست عقайд هگل "دياركتيك" توجهی نداشت ، روی اين اصل او اجتماع و طبیعت را ساكن و بیحرکت می دید . و از اين نظر متفايزیکی فکر می کرد .

ببینیم متأفیزیک یعنی چه؟ اولین بار این مفهوم را ارسطو وارد فلسفه کرد. او کتابی نوشته بود بنام فیزیک، معنای متأفیزیک یعنی بعد از فیزیک. اثاری را که ارسطو بعد از کتاب فیزیک نوشت متأفیزیک می‌گویند. امروزه "اصطلاحاً" به معنای ماوراء طبیعه بکار می‌رود. یعنی بیرون از طبیعت، در فلسفه متأفیزیک، اشیاء غیر قابل تغییرند.

در حالیکه دیالکتیک همه‌چیز را در تغییر و حرکت می‌بینید. در متافیزیک اشیاء با هم رابطه متقابل ندارند و می‌توان آنها را جداگانه بررسی کرد، در دیالکتیک همه اشیاء با هم رابطه متقابل دارند، در متأفیزیک طبیعت تنها از نظر کمیت (کم و زیاد شدن) تغییر می‌کند، در حالیکه در دیالکتیک علاوه بر تغییرات کمی، تغییرات کیفی نیز داریم که باعث بوجود آمدن پدیده‌های نوین می‌شود. عیب اساسی فلسفه هگل این بود که می‌گفت "جوهر واقعیت مادی نیست بلکه ذهنی است."

او در حالیکه معتقد بود که عامل تکامل و حرکت جامعه مبارزه بین اضداد، است، اما اگرازا و می‌پرسیدی کدام اضداد؟ شروع به کلی گوییها یی درباره ایده مطلق، روح‌جهانی، و غیره می‌کرد. او به جای اینکه در زندگی واقعی بدنبال این نیروها بگردد، در جستجوی ایده مطلق، در آسمانها سیر می‌کرد، بنظره هگل "روح‌الله" در سازمان دولت متجلی می‌شود. اودولت ظالم پروس را که خود کارمند عالی‌ترین آن بود، "روح‌الله" در نظر می‌گرفت، و معتقد بود که مردم از آزادی مطلق برخوردارند، او هیچگاه متوجه بنده‌ای اقتصادی که بر دست و پای کارگران بسته بودند، نشد.

گفتیم مارکس یکی از شاگردان هگل بود، فلسفه هگل او را بخود جلب کرد، مارکس فلسفه را برای سرگرمی مطالعه نمی‌کرد، فلاسفه می‌گوشیدند، جهان را تفسیر کنند، آنها به تغییر جهان نمی‌اندیشیدند. فیلسوفان در باره روح، ایده مجرد، اثبات یا رد وجود خدا سالها بحث می‌کردند، هیچ کاه به تاثیر این بحث‌ها در سرنوشت بشریت نمی‌اندیشیدند. آنچه برایشان مهم بود فلسفه محض بود، مفهوم‌های فلسفی غالباً "گنگ و پیچیده" بود،

اما مارکس رسالت فلسفه را تغییر داد و اعلام کرد "فلسفه همیشه جهان را تفسیر کرده‌اند، در حالیکه هدف تغییر آن است" باید جهانی را کمده آن زندگی می‌کنیم، بشناسیم، اما این به تنها یک کافی نیست. برای تغییر جهان باید مبارزه کنیم.

فلسفه علمی مارکس‌گلی بود که بر پیکر تناور دانش بشری روئید، مارکس با مطالعه دقيق آثار فیلسوفان معاصر و گذشته و با بهره‌گیری از آخرین دستاوردهای علوم، فلسفه علمی را تدوین کرد. او معتقد بود، فلسفه هگل مانند کله قندی است که از سر روی زمین قرار گرفته، مارکس فلسفه را بر پایه درست آن یعنی ماتریالیسم استوار کرد. و ماتریالیسم دیالکتیک را بوجود آورد.

■ ■ ■

### اقتصاد مارکس:

سرمایه‌داری که با شعارهای فربینده "آزادی، برابری، برادری" به میدان آمده بود، در زمان مارکس دیگر چهره‌اش عربیان شده بود، فقر و محرومیت طبقه کارگر در ذهن مارکس این سؤال را طرح می‌کرد که نتیجه کارگر کجا می‌رود، زیرا کارگر تولید می‌کند ولی از ثمره تولیدش بهره‌ای نمی‌برد، سرانجام مارکس به کشف قانون‌مندیهای اقتصاد سرمایه‌داری موفق شد، و اعلام داشت که سرمایه‌داری یک شکل بندی اقتصادی-اجتماعی است. در نظام سرمایه‌داری تضاد بین کار و سرمایه یا بعبارتی خصلت جمعی تولید و خصلت فردی مالکیت خصوصی عامل حرکت جامعه است. طبقه "کارگر"، "پرولتاریا" طبقه جدیدی است که با انقلاب صنعتی بدنیا آمده، پرولتاریا طبقه‌ای است که مالک هیچ چیز نیست. نه وسائل تولید دارد و نه حاصل تولید را صاحب می‌شود، مارکس کشف نمود که مالکیت خصوصی وسائل تولید، عامل اصلی همه بدختیهای جامعه است، او مسئله استثمار کارگران را بشكل علمی مطرح کرد. قانون ارزش اضافی مارکس نشان می‌دهد که سود سرمایه‌دار نتیجه کارگر است، ومزدی که سرمایه‌دار به کارگر می‌دهد، تنها قیمت بخشی از کارگر است، مارکس پیش‌بینی نمود که سرمایه‌داری بحسب خود گور خود را می‌کند، پرولتاریا دنیارا دگرگون خواهد کرد.

مارکس بحرانهای اقتصادی سرمایه‌داری را بررسی کرد و ثابت نمود که این بحرانها در ذات نظام سرمایه‌داری است. در این جزوه مختصر ما نمی‌توانیم اقتصاد مارکس را تشریح کنیم، شرح کامل این مطلب در کتاب اصول علم اقتصاد نوشته نوشین و مبانی علم اقتصاد نوشته نیکی تیسن مفصل توضیح داده شده است.

\* \* \*

### مatriالیسم تاریخی

و امام امatriالیسم تاریخی! از زمانهای قدیم همه کسانی که به سعادت بشر می‌اندیشیدند در فکر یافتن درمانی برای دردهای بشر بودند. آنها بدنبال علت نابسامانیهای اجتماعی می‌گشتند. و هر کدام راهی برای رفع بدبختیهای بشریت پیشنهاد می‌کردند. چون هنوز علم پیشرفت نکرده بود، اغلب دچار خیال پردازی می‌شدند، مثل "افلاطون" مدینه فاضله" یا نا-کجا آبادی را مجسم می‌کند که در آن همه کارها روی نظم و ترتیب می‌گردد و به خیال خودش حکومت واقعی مردم است، اما این بهشت افلاطون یک عیب کوچک دارد. و آن اینست که بردگان در این مدینه بحساب نیامده‌اند، آنها حیوانات ناطق هستند و برای سعادت شهروندان شریف! باید همچنان دربند بردگی بمانند!

بدنبال بر ملا شدن ماهیت سرمایه‌داری که نتیجه آن فقر و محرومیت برای اکثریت مردم و رفاه و خوشبختی تعداد کمی از افراد جامعه بود، اندیشمندان و خیرخواهان بشر به فکر یافتن راه حلی برای این بدبختیها افتادند، عدمای که به سوسیالیست‌های تخیلی معروف هستند مانند سن سیمون، فوریه در ذهن خود تصویر یک جامعه ایده‌آل را مجسم می‌کردند، اما راه پیاده کردن آن را نمی‌دانستند. آنها تصور می‌کردند اخلاق برای از بین بردن نابرابریهای اجتماعی کافی است. یعنی ما باید ثروتمندان و ستمگران را نصیحت کنیم که دست از استثمار و ستم بردارند. آنها نمی‌دانستند راه برانداختن استثمار چیست؟ تلاش آنها برای ایجاد جوامع تعاونی کوچک در دل نظام سرمایه‌داری شکست خورد.

آنارشیستها به نظام سرمایه‌داری اعلان جنگ می‌دادند، آنها قانون

مندی‌های حرکت جامعه را نادیده می‌گرفتند و مخالف با هر گونه قدرت دولتی بودند.

بعضی‌ها هم معتقد بودند که میتوان از طریق انتخابات اکثریت را بدست آورد. و جامعه سوسيالیستی را پایه‌ریزی کرد.

مارکس طی بحث‌های فراوانی با رهبران عقاید مختلف کوشید راه صحیح مبارزه را به آنها بیاموزد، در کتاب "خانواده مقدس" با روشنی تضاد بین کار و سرمایه، مسئله مبارزه کارگران را و بطور کلی مبارزه طبقاتی را تشریح کرد، مارکس می‌گفت مبارزه طبقاتی چیزی نیست که او از خودش در آورده باشد، تاریخ جوامع بشری چیزی جز مبارزه طبقاتی نیست:

در جوامع بردۀ دار، بین اشراف بردۀ دار و بردگان

در جوامع فئodal، بین فئodalها و دهقانان و پیشه‌وران

درجامع بورژوازی معاصر نیز دو طبقه دشمن وجود دارد: بورژوازی و پرولتاریا.

مارکس معتقد بود که هر طبقه دارای منافع خاص خود است و - بهمین دلیل صاحب نظرات خاصی در مورد دولت و حکومت و دیگر مسائل است، نمی‌توان از طریق موعظه و پند استثمارگران را واداشت دست از استثمار بردارند. مبارزه طبقاتی عامل حرکت و تکامل جامعه بشری است. در آن زمان کلیسا تبلیغ می‌کرد که خداوند انسانها را چنان آفریده که گروهی فرمانده و گروهی فرمانبردار باشند و آدمها چاره‌ای جز تسلیم ندارند. مارکس با این عقیده به مخالفت برخاست و اعلام کرد:

"کارگران جهان متحد شوید" شما در مبارزه با سرمایه‌داری چیزی جز زنجیرهایی که بر دست و پایتان بسته‌اند از دست نمی‌دهید.

گفتیم که مارکس فلسفه را برای تغییر جهان می‌خواست، تا آن زمان مورخین به نقش توده‌های مردم در تاریخ اهمیتی نمی‌دادند. عدم معتقد بودند که تاریخ را مردان بزرگ می‌سازند. که آنها نیز بر حسب اتفاق هر چند سال یکبار ظهور می‌کنند. گروهی به قضا و قدر معتقد بودند. آنها

می‌گفتند همه چیز در تاریخ مقدر و از پیش تعیین شده است، و آدمها بازیچه تقدیرهستند. در آثار شعرا و نویسندهان قدیم ایران این طرز فکر به چشم می‌خورد. اما مارکس اعلام کرد که تاریخ چیزی جز زندگی مردم نیست، قهرمانان واقعی تاریختودهای مردم هستند. او برای اولین بار نقش وسائل تولید و روابط تولیدی را در حرکت جامعه کشف کرد.

می‌دانیم که بشر از آغاز از وسائل بسیار ابتدایی برای تأمین احتیاجاتش استفاده می‌کرد، سطح فرهنگ و دانش بشر نیز بهمین اندازه ابتدایی بود. بشر در جریان کار ابزارهای بهتری درست کرد و مهارت بیشتری در کار پیدا کرد. تولید افزایش یافت، تا جایی که جامعه بشر به طبقات مختلف تقسیم شد. شرح کامل این جریان را در کتاب تاریخ دنیاً قدیم می‌توان یافت.

از این زمان جامعه به دو قطب متضاد تقسیم شد، استثمار کنندگان یعنی کسانی که صاحب وسائل تولید هستند، (زمین، ابزار کار، کارخانه، معدن...) و استثمار شوندگان یعنی کسانی که وسائل تولیدی ندارند و مجبورند برای صاحبان ابزار تولید کار کنند. روابطی که بین انسانها در جریان تولید بوجود می‌آید، روابط تولیدی می‌گویند.

مارکس و انگلس کشف کردند که تا کنون چهار شیوه تولیدی وجود داشته است.

(در این مورد می‌توانید کتاب تاریخ دنیاً قدیم، زمینه تکامل اجتماعی را مطالعه کنید).

### دوره کمون اولیه:

که در آن بدلیل سطح پایین تولید، اضافه تولید وجود نداشت. در این مرحله مالکیت جمعی وسائل تولید برقرار بوده است.

### دوره بوده‌داری:

دوره‌ای که خشن‌ترین و بی‌رحمانه‌ترین شکل استثمار حاکم است، بردگان صاحب هیچ چیز، حتی جان خود هم نیستند.

### دوره فئودالیسم:

در نظام فئودالی، زمینها که عمدت‌ترین وسایل تولید هستند، متعلق به عدماًی زمین‌دار بزرگ است که دهقانها روی آنها کار می‌کنند، حاصل کار دهقانان به جیب زمیندار می‌رود. در حالیکه دهقانان همیشه در فقر و گرسنگی بسر می‌برند.

### دوره سرمایه‌داری:

که در آن کارخانه‌ها و کارگاه‌ها که عمدت‌ترین وسایل تولید هستند متعلق به گروهی سرمایه‌دار می‌باشد. واکثریت جامعه را کارگران تشکیل می‌دهند که جز نیروی کار خود سرمایه‌ای ندارند.

وسانجام شیوه تولید سوسيالیستی که مارکس و انگلش آن را پیش‌بینی کرده بودند، دورانی که بشارت‌دهنده آزادی قطعی انسان از قید و بندۀ‌همه اشکال بردگی و استثمار است، و امروز در بسیاری از کشورهای جهان این شیوه تولید حاکم است. در این نظام، مالکیت جمعی وسایل تولید برقرار است. مارکس نشان داد که تاریخ بشر چیزی جز مبارزه طبقاتی نبوده‌است. راه برانداختن همه مصائب و بد‌بختی‌های بشر از بین بردن مالکیت خصوصی و تأمین مالکیت اجتماعی وسایل تولید است!

مارکس معتقد بود که کارگران باید متحد شوند، تنها کارگران متحد می‌توانند نظام سرمایه‌داری را براندازند. کارگران باید بطور علمی معاوی نظام سرمایه‌داری را بشناسند و آگاهانه در صدد تغییر آن برا آیند. کارگران باید آگاهی‌های سوسيالیستی را بدست آورند. و این وظیفه روشن‌فکران انقلابی است که به میان توده‌ها بروند، آگاهی سوسيالیستی را به میان کارگران ببرند و آنها را متسلک کنند. بدیهی است که سرمایه‌داران به آسانی دست از منافع سرشار خود برنمیدارند، اینجاست که کارگران باید خود را برای مبارزه‌ای

قهر آمیز با سرمایه‌داران آماده سازند. سرمایه‌داران برای سرکوب مبارزات کارگران از همه امکانات خود (ارتش، قانون، پلیس، زندان، تبلیغات رادیو تلویزیونی و . . .) استفاده می‌کنند. و تنها کارگران آگاه و متشكل و مسلح می‌توانند این نظام را در هم بکوبند و بر روی ویرانه‌های سرمایه‌داری، نظام جدید، یعنی دیکتاتوری پرولتاپیا یا دمکراسی توده‌ای را پایه‌ریزی کنند.

مارکسیسم به دلیل علمی بودن و عینی بودنش چراغ راهنمای عمل ماست، قدرت مارکسیسم در علمی بودن آن است. امروز اندیشه‌های مارکس و لئین به حربهای نیرومند در دست زحمتکشان جهان تبدیل شده است. مارکسیسم را باید در تئوری و عمل آموخت. برای اینکار مطالعه در زمینه‌های اقتصادی، تاریخی، و فلسفه و شرکت در مبارزه طبقاتی لازم است.

در زمینه اقتصاد می‌توانید کتابهای زیر را مطالعه کنید:

۱- اقتصاد بزبان ساده

۲- اقتصاد سیاسی (لئونتیف)

۳- اصول علم اقتصاد (عبدالحسین نوشین)

در زمینه تاریخ:

۱- تاریخ دنیای قدیم ۳ جلد

۲- نامهای پدری به دخترش

۳- مقدماتی بر تاریخ

۴- مختصری از تاریخ جامعه

۵- تاریخ سده‌های میانه

در زمینه فلسفه:

۱- اصول مقدماتی فلسفه

۲- الفبای فلسفه تالیف یاخوت

۳- در باره فلسفه نوشته علی کشتگر  
در ضمن خواندن کتاب مارکس به زبان ساده را به همه شما توصیه  
می‌کنیم .  
ماده و حرکت :

در گام اول شماره ۱ درباره شکلهای متفاوت ماده صحبت کردیم و نوشتیم  
که ماده به‌شکل وجود دارد ، ماده بیجان ، ماده جاندار ، ماده اجتماعی  
(جامعه بشری) . هر یک از آینها را علوم خاصی بررسی می‌کند :  
مثلًا "علومی که ماده بیجان را بررسی می‌کنند ، و قوانین حرکت آنها  
را بیان می‌نمایند ، علوم فیزیکی می‌گویند ، مانند فیزیک ، شیمی ، زمین  
شناسی ، نجوم .

ماده جاندار ، موضوع علوم زیستی یا بیولوژی است ، که شامل زیست  
شناسی ، جانور شناسی ، گیاه شناسی ، فیزیولوژی و . . . است .

وسرانجام علمی که شکل اجتماعی ماده ، یعنی جامعه بشری را بررسی  
می‌کنند ، و در پی یافتن قوانین حرکت جامعه هستند ، علوم اجتماعی می‌  
نامند ، مانند تاریخ ، اقتصاد ، روانشناسی ، جامعه شناسی و . . .

در این شماره به موضوع "حرکت" که شکل وجودی ماده است ، می‌پردازیم ،  
درابتدا می‌گوییم که در هیچ کجا طبیعت ، چیزی جز ماده درحال حرکت  
وجود ندارد . یعنی از کوچکترین ذره اجسام گرفته تا ستارگان بزرگ بدون  
حرکت نیستند . شما نمی‌توانید یک شیئی یا پدیده‌ای را پیدا کنید که بی  
حرکت باشد ممکن است کسی بگوید این حرف درست نیست ، ما بسیاری از  
چیزها را می‌بینیم که حرکت نمی‌کنند . مثلًا "خانه‌ای که در آن نشسته‌ایم و  
یا درخت کنار خیابان ، همیشه سر جایشان هستند . یا مثلًا "همین الان که  
من نشسته‌ام ، ساکن هستم . در جواب ، فلسفه علمی می‌گوید که حرکت تنها  
یک شکل ندارد ، بلکه شکلهای متفاوتی دارد ، اغلب ما از حرکت فقط به  
یک نوع آن یعنی "حرکت مکانیکی" توجه می‌کنیم و از شکلهای دیگر غافل  
هستیم ، "حرکت مکانیکی" تنها یک شکل از حرکت است . انواع دیگر حرکت

عبارتند از: حرکت فیزیکی، حرکت شیمیایی، حرکت بیولوژیکی و حرکت اجتماعی. حرکت مکانیکی یعنی جابجا شدن و چرخش، مثلاً "راه رفتن آدم حرکت اتوموبیل، یا جابجایی یک کتاب، یک حرکت مکانیکی است. حرکت فیزیکی یعنی جابجا شدن مولکولها والکترونها مثلاً "جريانهای حرارتی" و "الکتریکی"، حرارت نتیجه جابجا شدن تعداد زیادی از مولکولها است. آب بواسطه جابجا شدن مولکولهایش به گرمی می‌گراید. جريان برق نتیجه حرکت الکترونها در داخل سیم برق است.

تجزیه و ترکیب شیمیایی نیز یک نوع حرکت است، یعنی حرکت شیمیایی، (خود شما مثالهایی بزنید).

تغییراتی که در بدن صورت می‌گیرد، مثل بوجود آمدن سلولهای جدید و مرگ سلولهای قدیمی را حرکت بیولوژیکی (زیست‌شناسی) می‌گویند. و بالاخره "حرکت اجتماعی" یعنی حرکاتی که در اجتماع صورت می‌گیرد. مانند "تولید"، "انقلاب اجتماعی"، "جانشین شدن نظام جدید بجای نظام قدیمی".

در باره شکلهای متفاوت حرکت مثالهایی بزنید.

یک شیئی بظاهر ساکن را در نظر می‌گیریم! اگر با دقت بدرون همین سنگ به ظاهر ساکن و آرام چشم بدوزیم، شاهد حرکات بسیاری در داخل سنگ هستیم، این سنگ از اتم‌هایی درست شده است. در داخل این اتمها، الکترونها پیوسته دور هسته می‌چرخد، سنگ در طی زمان بر اثر رطوبت آفتاب و باد، پوسیده می‌شود. اجزاء سنگ تجزیه می‌شوند.

خانه ما هیچگاه ساکن نیست، این خانه بر روی زمین قرار گرفته و زمین سیارهای است که به دور خورشید می‌چرخد. سنگهای خانه ما در حال پوسیدن است.

ما روی صندلی آرام نشسته‌ایم، ولی خون ما پیوسته در جريان است و تغییرات پیچیده‌ای در بدن ما صورت می‌گیرد. مثلاً سلولهای نو بوجود می‌آیند و سلولهای کهنه می‌میرند. با توجه به این واقعیت‌ها، فلسفه علمی

معتقد است که "حرکت" "مطلق" است. یعنی همیشه موجود دارد. و هیچ جسمی برای یک لحظه بسیار کوچک هم نمی‌تواند بی‌حرکت باشد و حتی "حرکت" دارد.

آیا شما می‌توانید چیزی را در عالم نشان دهید که بدون حرکت باشد؟

سکون وجود دارد، اما بصورت نسبی. مثلاً "ممکن است جسمی نسبت به جسم دیگر در حال سکون باشد، اما به هیچ‌وجه بی‌حرکت نیست." حرکت مکانیکی "جایجا شدن"، ساده‌ترین شکل حرکت و حرکت اجتماعی پیچیده‌ترین شکل حرکت است. ماده و حرکت را نمی‌توان از هم جدا کرد. ماده بدون حرکت و حرکت بدون ماده، وجود ندارد. شما می‌توانید پیش خود اشیاء و پدیده‌هایی مختلف را مجسم کنید و ببینید به چه شکل‌هایی حرکت می‌کنند؟

#### علت حرکت چیست؟

آیا حرکت ماده تابع نظم و قانونی است؟ بعضی‌ها می‌کوشند علت حرکت ماده را در خارج از طبیعت جستجو کنند. اما فلسفه علمی، علت حرکت ماده را در درون ماده جستجو می‌کند. حرکت ماده تابع قوانینی است. این قوانین را قوانین دیالکتیک می‌گویند. در کتابهای فلسفه‌محضلاً "این قوانین تشریح شده است. ما در اینجا به اختصار این قوانین را بیان می‌کنیم."

دیالکتیک دارای سه قانون اساسی است:

۱- قانون وحدت و مبارزه اضداد،

۲- قانون گذار از تغییرات کمی به تغییرات کیفی

۳- قانون نفی در نفی

هر کدام اینها را کمی توضیح می‌دهیم:

۱- قانون وحدت و مبارزه اضداد! به موجب این اصل در کلیه اشیاء و پدیده‌ها، در عین یگانگی ما شاهد تضاد هستیم، یعنی در داخل هر پدیده

بظاهریک دستی ، حداقل دو چنبه ضد هم وجود دارد . آنها در عین حال که بهم وابسته‌اند ، وجود هر کدام بستگی به دیگری دارد ، دائماً " در حال مبارزه با هم هستند . یافتن تضاد در بعضی پدیده‌ها آسان است ، ولی در بعضی دیگر احتیاج به دانش و تجربه دارد . مثلاً " در بدن انسان ما شاهد دو پدیده ضد هم هستیم ، یکی جذب و دیگری دفع . یعنی جذب مواد از بیرون و دفع مواد زائد حیات ما بستگی به این دو پدیده دارد . جامعه‌بشری با طبیعت در عین وحدت دارای تضاد است . مثلاً " بدون طبیعت ما نمی‌توانیم زنده بمانیم و اصولاً " جامعه‌بشری بخشی از طبیعت است . اماماً با طبیعت در حال مبارزه هستیم ، با کشف قانونهای طبیعی می‌کوشیم ، طبیعت را به زیر فرمان خود در آوریم .

در جامعه سرمایه‌داری ، بین طبقات مختلف ، در عین وحدت ، تضاد هست ، کارگر و سرمایه‌دار ، هر دو جریان تولید را به پیش می‌برند ، اما با هم در حال مبارزه هستند . این اصلی است عام ، یعنی در تمام پدیده‌ها دیده می‌شود . در زیر چند نمونه ذکر می‌شود .

در ریاضیات : + و - ، مشتق وتابع اولیه

در مکانیک : عمل و عکس العمل

در فیزیک : برق مثبت و منفی

در شیمی : ترکیب و تجزیه اتمها

در جامعه شناسی : مبارزه طبقاتی

درجنگ : شکست و پیروزی

در فلسفه : ایده آلیسم و ماتریالیسم .

حرکت نتیجه مبارزه‌ماضداد است در داخل یک پدیده . دو طرف تضاد ، در عین وحدت ، با هم در مبارزه هستند و در مقابل یکدیگر می‌ایستند ، اضداد بدون هم‌دیگر نمی‌توانند وجود داشته باشند ، شرط وجود اتم ، وجود الکترون با بار منفی و پروتون با بار مثبت است . بدون زندگی مرگ نیست ، بدون مرگ ، زندگی نیست . بدون بالا ، پائین نیست ، بدون خوبی ، بدی

نیست . بدون آسانی ، سختی نیست ، بدون سرمایه‌دار ، پرولتاریا نیست ، و بدون امپریالیسم ، جنبش رهایی بخش خلق نیست . به محیط اطراف خود و به پدیده‌های ظاهرا " یکنواخت نگاه کنید و در آنها تضاد را بجوئید .

اضداد ، می‌توانند بهم دیگر تبدیل شوند . یعنی به ضد خود ، مثلاً " زندگی می‌تواند ، تحت شرایطی ، به مرگ تبدیل شود ، پرولتاریا که زمانی تحت حکومت بود ، می‌تواند از طریق انقلاب ، حاکم شود . بورژوازی که الان در صدر حکومت است ، می‌تواند زیر حکومت کارگران قرار بگیرد . بعضی تضادها آشتی ناپذیر هستند ، وبعضی دیگر چنین نیستند .

مثلاً " تضاد بین خلقها و امپریالیسم ، یک تضاد آشتی ناپذیر است ، این تضاد دائماً " رشد می‌کند ، تا به مرحله‌ای می‌رسد که حتماً " باید به سود یکطرف حل شود . تاریخ نشان داده که پیروزی از آن خلقها و نابودی از آن امپریالیسم خواهد بود .

اما مثلاً " تضادی که بین کارگران و دهقانان وجود دارد ، جزء تضاد های درون خلقی بوده و می‌تواند ، " آشتی پذیر " باشد . یعنی می‌توان به شکل مسالمت‌آمیز آن را حل کرد . البته اگر این تضادها هم بشکل صحیح حل نشوند ، می‌توانند تبدیل به آنتاگونیست یعنی آشتی ناپذیر شوند .

قوانين دیگر دیالکتیک را در گام بعدی بررسی خواهیم کرد .

سؤال - " اگر ما به جبری بودن قوانین طبیعی و اجتماعی معتقدیم چرا فعالیت می‌کنیم ؟

جواب : مرجعین و روشنفکران بورژوا ، در حالکیه گوئی کشف بزرگی کردند ، می‌گویند : مگر شما به جبر اعتقاد ندارید ، مگر نمی‌گوئید تاریخ چه بخواهیم و چه نخواهیم تکامل می‌یابد و مثلاً " جامعه سرمایه‌داری جای خود را به سوسیالیسم میدهد . پس چرا فعالیت می‌کنید ؟ و این همه خود را به آب و آتش می‌زنید ؟ منتظر بمانید تا تاریخ کار خودش را بکند . کسی که چنین سوالی را مطرح می‌کند ، به هیچ وجه معنای جبر علمی را نفهمیده است ، هستند کسانی که چنین درکی از جبر علمی دارند ، اما بهیچوجه درست

نیست. ابتدا نظرات انحرافی را در اینمورد بررسی میکنیم و سپس وارد مساله اصلی میشویم.

اول عده‌ای هستند که به قضا و قدر معتقدند میگویند واقع و حوالشی که اتفاق می‌افتد از پیش مقدر شده و کوشش انسان برای تغییر دادن جهان بیهوده است، انسان بازیچه کور و کر نیروی "سرنوشت" است "فضای آسمان است این، و دگرگون نخواهد شد".

دوم عده‌ای هستند که بر عکسا ولیها فکر میکنند اینها می‌گویند ما مختار هستیم، انسان می‌تواند هر کاری را در هر شرایطی فقط بانیروی اراده‌مانجام دهد. آنها شرایط عینی و قوانین تاریخی را بحساب نمی‌آورند اینها را اراده گرایان میگویند.

اینها هر دو به راه خطا می‌روند، یکی درس تسلیم و زبونی میدهد و دیگری ما را به ماجراجوئی می‌کشاند.

آیا اعتقاد به جبر علمی باعث از بین رفتن اراده آزاد می‌شود؟ بعضی‌ها تاکلمه جبر را می‌شنوند اخمهایشان در هم می‌روند و فکر میکنند اعتقاد به جبر هر گونه آزادی را از بین می‌برد.

این درست است که بر طبیعت و جامعه بشری قوانینی حاکم است. و حرکت ماده در شکل‌های مختلف خارج از اراده‌هاست. ولی انسان با شناخت واقعیت و بکار بستن قوانین حرکت می‌تواند از آنها به سود خود استفاده کند. اگر رفتاری بر مبنای این شناخت داشته باشیم آزاد هستیم، یکی از دانشمندان میگوید "جبر تازمانیکه به شناخت در نیاید کور است، ولی موقعی که جبر و قانون به شناخت در آمد و ما توانستیم تاثیر آنرا متوجه منافع خود بکنیم بار بابان طبیعت بدل می‌شویم" فلسفه علمی معتقد است که طبیعت و جامعه تابع نظام و قوانینی هستند، هر چیز در جامعه و طبیعت علتی دارد، مثلاً اینکه آب در صد درجه به جوش می‌آید و در صفر درجه یخ می‌بندد یک قانون طبیعی است، این مربوط به خاصیت و ترکیب آب است. زارله - آتش‌شان‌سیل، باران هم قوانینی دارد. در مورد جامعه بشری، جنگها،

لشکرکشیها، ظهور مردان بزرگ، هیچکدام تصادفی نیست، همه اینهادارای علت است و جامعه بشری بر طبق قوانین ماتریالیسم تاریخی تکامل پیدا میکند، چگونگی تکامل جامعه را مثلاً "در کتاب مختصری از تاریخ جامعه نوشته فدائی شهید حمید مومنی (م. بید سرخی) میتوانید بخوانید. حال که فهمیدیم تکامل تابع نظم و قانون است و این نظم و قانون ربطی به خواست ما ندارد، شاید دچار ناامیدی بشویم و بگوئیم همه فعالیتها و کارها بی- فایده است، اما چنین نیست! قوانین طبیعت و جامعه وقتی شناخته شده و

بکار بسته شود آزادی حاصل میشود، یک مثال میزنیم:

انسانهای اولیه با طبیعت کور و ناشناس رو برو بودند آنها قوانین طبیعت و جامعه را نمیشنند و به همین دلیل دائماً "در رحمت بودند، مثلاً" نمیدانستند چه موقع و چرا هوا سرد و یا گرم میشود، چرا باران میبارد، چه موقع سیل میآید، حرکت سیل چگونه است؟ به همین دلیل دائماً "در هراس بودند و رنج میکشیدند اما بعداً" بشر متوجه شد که گرما، سرما، باران، سیل تابع قوانینی است، آنها فهمیدند که مثلاً "تابستان هوا گرم است و زمستان هوا سرد است، و یا مثلاً" بعد از رگبارهای بهاری سیل جاری میشود. با شناخت اینها بشرطیانست برای خود بموقع پناهگاه و پوشک فراهم کند و در مقابل این عوامل "آزادی" بدست آورد.

یک مثال دیگر: نیروی جاذبه زمین جبرا "هر چه را بطرف مرکز زمین میکشد. سنگینی ما نتیجه نیروی جاذبه زمین است، تا زمانیکه بشر این نیرو را نشناخته بود اسیر آن بود، هیچکس نمیتوانست از نفوذ این نیرو فرار کند، اما سرانجام بشر این نیرو را شناخت، در مقابل آن نیروی دیگری در جهت عکس ایجاد کرد تا نیروی جاذبه را خنثی کند و به پرواز درآید. بنابراین هرقدر ما بیشتر قوانین طبیعت را بشناسیم در مقابل آن از آزادی عمل بیشتری بخورداریم.

در مورد قوانین جبری طبیعت مثالهای بیشتری بزنید.

اما در مورد جامعه: تا زمانیکه تاریخ را نتیجه حوادث اتفاقی و یا عمل

شخصیتهای بزرگ میدانستند انسانها بازیچه دست قوانین جامعه بودند، آنها در جنگها شرکت نمیکردند، بدون اینکه شناختی از علت واقعی این جنگها داشته باشند، مثلاً "بعد از اسلام در ایران جنبش‌های ملی معمولاً" زیرلوای مذهب ظهور میکرد، کسانیکه در این مبارزات شرکت نمیکردند تصور میکردند که واقعاً "دارند بخاطر یک امر دینی مبارزه میکنند! در حالیکه علت واقعی این جنگها تضاد بین فئودالهای غارتگر عرب و دهقانان ایرانی بود. یا مثلاً "جنگ جهانی اول و دوم، اگر کسی علت واقعی این دو جنگ را نداند ممکن است آنرا نتیجه یک تصادف یا مثلاً "خوبی جنگجوئی آلمانها بداند اما کسانی که با علم تاریخ آشنا هستند و قوانین حرکت جامعه را میدانند، میدانند که این جنگی بود بین امپریالیستها برای تقسیم بازار، جهانی و مستعمرات.

بشر با شناخت قوانین جامعه میتواند آگاهانه در سرنوشت خود شرکت جوید. تنها راه برای آزادی و شناخت قوانین واقعیت است، نادیده گرفتن این قوانین امکان ندارد. تنها با شناخت و بکار بستن این قوانین جبری است که میتوان به آزادی دست یافت. باز هم یک مثال میزنیم: در گذشته‌های دور که انسانها قوانین طبیعت را نمی‌شناختند در مسیر سیلاب‌ها خانمهای میساختند. سیل می‌آمد و خانمهای آنها را از بین میبرد یا خسارت‌های شدید به آنها وارد میکرد. ولی همین بشر هنگامیکه قوانین حرکت سیل را شناخت با ایجاد "سد" نه تنها توانست خود را از خطر سیل برهاند بلکه از آبی که پشت سد جمع میشد در زمینه زراعت و بعدها در تولید برق استفاده نمود.

"آزادی در رویای استقلال نسبت به قوانین طبیعت وجود ندارد بلکه در شناخت این قوانین و امکان بکار بستن آنست که میتوانیم قوانین را بطور منظم در راه هدفهای معینی بکار گیریم." پس برخلاف نظر آنها یکه میگویند اگر جبری در کار باشد آزادی وجود ندارد، هرچه بیشتر ما جبر طبیعی و جبرا جتماعی (قوانین تکامل جامعه)

را بشناسیم آزادی ما بیشتر میشود و از دنیای جبر کور به عرصه آزادی پا-  
می گذاریم .

زحمتکشان جامعه با شناخت قوانین تحولات جامعه و با مسلح شدن  
به جهان بینی علمی فعالانه در مبارزات اجتماعی شرکت میکنند و سرنوشت  
خود را با دستهای خود می آفرینند تذکر یک نکته دیگر نیز ضروری است و  
آن اینکه قوانین طبیعی بدون وجود انسانها هم عملی میشوند بدون وجود  
بشر نیروی جاذبه وجود دارد ، آتشفسان و زلزله صورت میگیرد باران می-  
بارد سیل جاری میشود ولی قوانین اجتماعی بدون وجود انسان نمیتواند  
اجرا شود قوانین اجتماعی با دستهای پرتوان انسان بمرحله اجرا در می-  
آید .

ما در این قسمت بیشتر به جبر طبیعی پرداختیم . خودشما در مورد جبر  
اجتماعی و راههای غلبه بر آن مثالهایی بزنید .

\*\*\*\*\*

سؤال - چه کسانی بمانقلاب خیانت میکنند ؟ کمونیستها یا سازشکاران ؟  
جواب : انقلاب ضد امپریالیستی ایران بساط پوسیده سلطنت را بگور  
سپرد . اما تنها یکی از هدفهای مردم سرگونی سلطنت بود . مردم انتظار  
داشتند که بدنبال انقلاب کارها بر مدار سابق نگردد . روابط اجتماعی عوض  
شود . زحمتکشان جامعه که زیر فشار اقتصادی بتنگ آمده بودند ، انتظار  
داشتند که بعد از انقلاب حقوق پایمال شده خود را بدست آورند سالها  
دیکتاتوری سیاه پهلوی باعث شده بود که مردم خواستار " آزادیهای دمکراتیک "  
باشند استقلال میهند نیز از خواستهای اساسی مردم بود ، استقلال در تمام  
زمینهای سیاسی - نظامی اقتصادی یعنی قطع کامل نفوذ امپریالیستها در  
میهند ما .

اما ما میبینیم که دولت و دیگر سازمانهای قدرت به این مسائل توجه  
نمیکنند .

امروز اوضاع چگونه است ؟

سرمایه‌داران همچنان به استثمار توده‌ها مشغولند قراردادهای نظامی و اقتصادی که امپریالیستها به مردم تحمیل کردند لغو نشده است. حقوق دمکراتیک مردم رعایت نمی‌شود، در جاییکه همه تلاشها باید برای ریشه‌گیری کردن نفوذ امپریالیستها بکار افتد. گروههای مرتاجع می‌کوشند مسیر مبارزه را منحرف کنند. آنها نیز به شیوه، رژیم فاسد پهلوی از خطر کمونیسم دم بیزند" سرمایه‌داران و بلندگوهای سیاسی آنها می‌گویند کمونیستها ضد انقلاب هستند و با ساواکیها و باقی ماندگان رژیم گذشته همگامی دارند، باید به اینها گفت: زهی بیشترمی؟ شما چگونه می‌توانید به این راحتی دروغ بگوئید رژیم شاه سواکد شمنان سوگند خورده کمونیستها بودند، امپریالیسم جهانی و تمام سگهای زنجیریش در سراسر جهان به شکل‌های مختلف با کمونیستها مبارزه می‌کنند. به مصاحبه "تهرانی" "جلاد سواک" توجه کنید که هنوز هم کینه توزانه نسبت به کمونیستها قضاوت می‌کند، و با افتخار، می‌گوید "ما با کمونیستها مبارزه کردیم" اما کمونیستها و عوامل رژیم گذشته اگر تنها به ظاهر توجه کنیم. در یک چیز شریکند هر دو خواستار تغییر وضع موجود هستند اما هر کدام به نحوی خواست کمونیستها و ضدانقلاب بیون درجهٔ عکس هم است. — کمونیستها می‌گویند وضع موجود باید به نفع زحمتکشان تغییر کند. دست سرمایه‌داران وابسته باید کوتاه شود. قراردادهای نظامی و اقتصادی اسارت‌بار قطع شود، واستقلال واقعی می‌هن تامین شود. آنها از وضع موجود راضی نیستند چرا که هنوز هم بساط غارت سرمایه‌داران برقرار است وزحمت‌کشان شهر و روستا در فقر بسر می‌برند.

اما عوامل رژیم گذشته هم خواهان تغییر وضع موجودند: آنها می‌خواهند هر چه زودتر اوضاع بدروال سابق بازگردد، دیکتاتوری خونینی علیه زحمتکشان و، نیروهای متفرقی برپا شود. سرمایه‌داران می‌خواهند سکوت قبرستان دوره محمد رضا دوباره برقرار شود. و هر چه زودتر نظم برقرار شود. تا آنها با خیالی آسوده کیسه‌های گشاد خود را از حاصل تلاش زحمتکشان پر کنند.

آنها با اتحاد مردم مخالفند، دشمن شورا و سندیکای کارگری هستند. در

مناطق روستائی دشمن شوراها و اتحادیه‌های دهقانی هستند.  
از تظاهرات و میتینگ‌های لخورند، هروقت کمام خمینی و سازمانهای  
متفرقی حمله‌ای باما ریکا و یا سرمایه‌داران وابسته میکنند اخمهایشان را در هم  
میکشند.

حال ببینیم چه کسی با عوامل رژیم گذشته که ساواکیها— سرمایه‌داران  
وابسته، و نظم امیان متوجه هستند همکام و هم‌صدا هستند؟  
به چانمزدنهای وزیر امور خارجه با مقامات آمریکائی نگاه کنید. ! در  
مورد قطعنامه سنای آمریکا میکوشید همه توطئه‌ها را بگردان سناتور یا کوب  
جاویتس بیاندازد و حساب دولت آمریکا را از سنای این کشور جدا کند!  
هزار قرارداد محترمانه نظامی با آمریکا داریم که میراث دوره شاه خائن  
است. هیچ اقدامی تا کنون در مورد این قراردادها نشده است.  
از سرمایه‌داران فراری دعوت کردند که به میهن بازگردند و به آنها  
تضمين جانی و مالی داده‌اند وزیر کشاورزی میکوید استثمار واژه‌ای است که  
کمونیستها اختراع کردند روابط سرمایه‌دار و مالک با کارگران و دهقانان  
باید بصورت روابط پدر و فرزندی درآید.

آقای بازرگان در مورد اعدام جنایتکاران میکوید، این اعدامها مارا  
در برابر انتظار جهانیان، گناهکارنشان میدهد. با توجه به همه اینها آیا  
موقع دولت به عوامل رژیم گذشته نزدیکتر است یا موقع کمونیستها؟

قیاده موقت چیست؟

سؤال—"قیاده موقت" چیست؟ و چه نقشی در حوادث کردستان دارد؟  
جواب: مردم کردستان سالها برای گرفتن حقوق ملی خود مبارزه  
کردند. آنها در این راه شهیدان بسیار داده‌اند. و رنجهای بسیار کشیده‌اند  
به ترانه‌ها و سرودهای کردی گوش کنید! سرشار از عشق به میهن — عشق به  
آزادی و انسانیت است. کردها مردمی بسیار مهربان و صمیمی هستند در  
عین حال در مقابل دشمنان بسیار فداکار و شجاع هستند. امروز ما نمیتوانیم  
از یک کردستان سخن بگوئیم زیرا کردستان به سه بخش تقسیم شده:

۱- کردستان ایران

۲- کردستان عراق

۳- کردستان ترکیه.

کردها به فکر ایجاد یک کشور نیستند. آنها میخواهند با خلقهای دیگر کشورشان بر مبنای برابری و آزادی زندگی کنند. مثلاً "خلق کرد در عراق خواستار همزیستی با عربهاست.

خلق کرد ایران خواستار خودمختاری در چهار چوب ایرانی آزاد و دمکراتیک است.

و خلق کرد در ترکیه سالهاست برای تامین حقوق خود در چهار چوب ترکیه آزاد مبارزه می‌کند.

در مورد ایران خلق کردها در راه پیمانهایها و اجتماعات خود اتهام جدائی خواهی و تجزیه طلبی را، رد کرد هاست. این اتهام از جانب امپریالیستها و نوکران مرجع آنها به خلق کرد زده می‌شود.

در تمام دوران پهلوی مبارزه خلق کرد برای رفع ستم ملی و ستم فئودالها ادامه داشته است. اما در مورد کردستان عراق: مردم کردستان عراق در شرایط بدی زندگی می‌کنند. آنها از همه حقوق انسانی محروم بوده و هستند. جنبش مسلحانه کردهای عراق در سالهای گذشته منحرف شد. فئودالها و در راس آنها ملام مصطفی بارزانی رهبری مبارزات را بدست گرفتند آنها از احساسات می‌پنهن پرستانه مردم سوء استفاده کردند. ظاهراً "برای حقوق کرد مبارزه می‌کردند ولی عملًا" با آمریکا و اسرائیل و رژیم ایران رابطه داشتند. رژیم شاه که دشمن آزادی و بشریت بود به جنبش مسلحانه کرد کمک نظامی می‌کرد!

آیا آمریکا - شاه و اسرائیل در فکر گرفتن حقوق خلق کرد بودند؟ نه تاریخ نشان داده که امپریالیسم و مرتضیان تنها به منافع خود فکر می‌کنند. آمریکا در فکر چاههای نفت کرکوک (۱) بود. شاه می‌خواست به اربابش کمک کند و حسابها پیش را با رژیم عراق تصفیه کند. اسرائیل هم از پشت

به جبهه اعراب ضربه میزد. حکومت عراق هم دچار تنگ نظری ملی بود. در آن زمان صدای نیروهای متفرقی که علیه "ملامصطفی" مبارزه میکردند به گوش کسی نمی‌رسید. "ملامصطفی" از "شور ملی" مردم استفاده کرد. در سال ۵۴ حکومت عراق با شاه آشتبی کرد. پشتیبانی شاه از مبارزه مسلحانه کردها قطع شد. آمریکا و شاه به ملامصطفی دستور دادند که دست از جنگ بودارد ملامصطفی اعلام کرد "جنبش کردستان تمام شده" و همراه با خانواده خود و دیگر رهبران خائن به ایران گریخت. مردم کردستان فهمیدند که "ملا" عروسک امپریالیستها بوده است.

نیروهای متفرقی کردستان عراق برای ادامه مبارزه "اتحادیه میهن پرستان کردستان عراق" را تشکیل دادند. اما امپریالیسم دست از توطئه برنداشت. امپریالیسم میخواست بهر شکل در جنبش ملی کردستان رخنه کند. باز هم دستهای "ساواک" و "سیا" و "موساد" (دستگاه امنیتی اسرائیل) بکار افتادند این بار سازمان جدیدی پایه ریزی شد بنام "قیاده موقت". معنای "قیاده موقت" رهبری موقت است. رهبری این سازمان بعهده ادریس و مسعود بارزانی پسران ملا مصطفی خائن بوده و هست. قیاده موقت در مناطق مرزی با پشتیبانی ساواک و کمک مالی نظامی آمریکا شروع به فعالیت کرد. بجای مبارزه با دشمنان کرد به کشتار میهن پرستان کرد پرداخت. سرانجام رژیم مزدور شاه با قیام قهرمانانه خلق واژگون شد.

سران "قیاده موقت" با دولت موقت انقلاب ایران اعلام همبستگی کردند. آنها اعلام کردند که "ما پناهندگان سیاسی هستیم و خطی برای انقلاب ایران نداریم."

ستاد مرکزی قیاده موقت در عظیمیه کرج است. آنها در آنجا با کمال آرامش درویلاهایی که شاه به آنها هدیه کرد هاست و بر علیه مردم کرد و بر علیه نیروهای متفرقی توطئه می‌چینند. و دولت در مقابل آنها سکوت اختیار کرده است. مردم این خائنین را بخوبی می‌شناسند. مردم کردستان بارها در میتینگ‌ها و راه‌پیمائی‌های خود "قیاده موقت" را محکوم کرده و خواستار اخراج آنها

از ایران شدند.

وابستگی این دارودسته مزدور به آمریکا به سواک شاه به موساد اسرائیل بر هیچکس پوشیده نیست. دولت در مقابل خواست خلق کرد سکوت اختیار کرده است. در عوض به "قیاده موقت" خائن میدان میدهد. در روز فلسطین این دارو دسته خائن رسماً در مراسم چمن دانشگاه تهران شرکت کردند! آنها مسلحانه در ایران رفت و آمد کرد و توطئه چینی میکنند. امروز در کردستان دو صفت جدا از هم وجود دارد، در یکسو خلق کرد قرار دارد که در اتحادیه های دهقانی و شوراهای کارگری متشكل میشوند. و در سوی دیگر فئودالها هستند که مسلحانه تاخت و تاز میکنند و شوراهای عشايري تشکیل میدهند. نیروهای متفرقی مانند روحانیت مبارز به رهبری عزالدین حسینی - سازمان چریکهای فدائی خلق - جمعیت دفاع از آزادی و انقلاب - سازمان انقلابی زحمتکشان در کنار خلق کرد قرار دارند و برای رهائی خلق کرد مبارزه میکنند. اما نیروهای مرتاجع مانند روحانی نمایان مرتاجع به رهبری مفتی زاده - قیاده موقت در کنار فئودالها بر علیه خلق کرد فعالیت میکند. روحانی نمایان مرتاجع و قیاده موقت رودرروی خلق کرد ایستاده اند و هر روز توطئه جدیدی می چینند. از سوی دیگر قیاده موقت با سپهبد فراری پالیزان و سواکیهای فراری منطقه رابطه دارد. دولت نه تنها اقدامی بر علیه فئودالها و قیاده موقت نکرده بلکه بطور غیر مستقیم به آنها یاری میدهد. مردم ایران و بخصوص کردستان از دولت میخواهند این دارو دسته خائن را از میهن ما اخراج کند.

در محیط خانواده چگونه رفتار کنیم؟

هدف ما از این بحث دامن زدن به تضادهای فرعی و برجسته کردن مسائل کوچک نیست. تردیدی نیست که در یک جامعه طبقاتی تضاد اصلی تضادهای طبقاتی است. و نمی توان جامعه را بدو بخش جوان و پیر یا والدین و فرزندان تقسیم کرد. اما دانش آموزان در رابطه با فعالیتهای اجتماعی با خانواده شان

درگیریهای پیدا می‌کنند.

برخورد صحیح دانش آموزان می‌تواند این درگیریهای فرعی را کاهش دهد. و زمینه را برای فعالیت بیشتر و آزادتر دانش آموزان فراهم نماید. ما تجارب پیشگام کرج را در اینمورد جمع‌بندی کرده و راه حلی که برای کم کردن این درگیریها بنظرمان می‌رسد می‌نویسم: نمی‌دانیم تا چه اندازه صحیح است؟

پای صحبت دانش آموزان کمینشینی، هنگامیکه صحبت به روای خانوادگی کشیده می‌شود اخمهای بسیاری از آنها در هم می‌رود، یکی می‌گوید "ادرمن بی‌سواد است و اصلاً قبل تحمیل نیست. دیگری می‌گوید: "پدر من تا دیروز شاهد و دوست بود، اگر کسی کلمه‌ای به شاهد می‌گفت، ناراحت می‌شد حال انقلابی دوآتش شده! به کم و نیسته‌ای بد و بیراهمی‌گوید تا حال دوبار اعلامیه‌های مرا پاره کرد ما است هم‌ماش به من امروز نهی می‌کند تا با او بحث می‌کنم عصبانی می‌شود و دادمی‌زند."

سومی می‌گفت "ما دخترها چه گناهی کردند، با مثل اسیوان رفتار می‌کنند، فکر می‌کنند که واقعاً دخترها ضعیفند و همیشه باید یکنفر حامی و پشتیبان داشته باشند، دیروز دوستم به خانه ما آمد و بود. بمن‌گفت: بیا خانه ما با هم کتاب بخوانیم، من به پدرم گفتم با با من شب معکن است خانه نیایم میرم خونه... پدرم داد کشید غلط کردی با دوست دختره برو...."

چهارمی می‌گفت "پدر من از آن ایده آلیستهای دوآتش است، تا حال هر چقدر با او بحث کردم نتیجه نداشته است، تازگیها خیلی رفتار شبد شده، می‌گوید تو کمونیست شده‌ای و چه بدبختی بزرگی که دختر آدم کمونیست بشود."

اینها و دهانه‌مانند این در دل دانش آموزان است، دانش آموزانی که با شور انقلابی قدم به میدان گذاشتند. وقتی آدم این حرفها را می‌شنود او به دانش آموزان حق میدهد و دلش می‌خواهد کله این پدر مادرها را بکند. ! اما صبر کنید، مثل اینکه دوستان ما یکطرفه به قاضی رفتند! آنها اشتباهات پدران و مادران را

می بینند اما اشتباهات خودشان را نمی بینند، پدر و مادرها هم حرفهای برای گفتن دارند، قبل از طرح حرفهای آنها نخست یک مسئله را توضیح میدهیم ما از این دوستان دانش آموز میپرسیم – پدر و مادرهای شما که هستند؟

آنها کارگر – کارمند – کاسب و ... هستند، مگر شما در کتابها نخواندهاید که باید توده‌های مردم را دوست داشت! والدین شما جزئی از توده مردم هستند، رفتار شما با آنها باید مطابق معیارهای انقلابی باشد شما نباید از اینکه آنها بیسواود و یا متعصب هستند عصبانی شوید، آنها پرورده همین اجتماع هستند. شما با خواندن کتاب، و فعالیتهای سیاسی بخشی از وظیفه خود را انجام میدهید. اما کارهای ما وقتی موثر است که با توده‌ها پیوند داشته باشیم، از آنها بیاموزیم و به آنها یاد بدیم، این کاری است طولانی و باید در نهایت صبر و حوصله صورت گیرد. آری اگر مردم ما از نظر فرهنگی در سطح بالائی بودند، اگر تعصبات قشری نداشتند! اگر فکر آنها نیز مانند ما بود، بسیار خوب و ایده‌آل بود. اما فراموش نکنیم که ما ایده‌آلیست نیستیم ما واقع‌گرا هستیم، ما باید همین مردم را با همه خوبیها و بدیها شان آگاه و متشكل کنیم، حالا گوشهای از رفتار اشتباه شما را با والدین یاد آوری میکنیم:

آن دانش آموزی که در خانه با پدرش در این شرایط بحثهای فلسفی میکند و بخيال خودش میخواهد ایدآلیسم را ریشه‌کن کند اشتباه میکند و نمیداند که در شرایط کنونی تضاد ما، با امپریالیسم است نه با ایدآلیسم فلسفی، با نیروی عادت و سنت چندین هزار ساله نمیشود این چنین مبارزه کرد، این کارهای شتاب زده به اختلافات خانوادگی دامن میزند، و پدوان و مادران را نسبت به عقاید مترقبی بدین میکند.

دانش آموز دیگری کتاب پیدایش انسان را جلو مادرش باز کرده می‌کوشد ثابت کند که انسان از نسل میمون است و افسانه آفرینش دروغ شاخداری بیش نیست!

یا بعضی از دختران دانش آموز که در مقابل نگرانی مادرشان از آمدن آنها به دانشکده افسرده میشوند و فریاد میزنند آزادی از بین رفت.

مادری میگفت "پسرم یا خانه نیست یا سرش توی کتاب است، ای - کاش درس میخواند! همماش از این کتابهای سیاسی میخواند" کاهی وقتها هم حرفهای عجیبی میزنند که بوی کفر می دهد. اگر بمیرم حاضر نیست برود دکتر خبر کند اصلاً" بفکر ما نیست.

مادر یک دختر دانش آموز میگفت "دخترم در کارهای خانه بمن کمک نمیکند مثل آقاها همه چیز را باید جلو دستش بگذاریم خیلی تبل شده. هر جا مینشیند حرفهای سیاسی میزنند فامیلهای میگویند دخترت کمونیست شده، هر اتفاق سیاسی که بیفتند پای ما حساب میکنند، از ترس آدمهای متعدد خواب نمی برد، من نمیگویم این کارها را نکند او لاقل باید با احتیاط عمل کند.

حالا با هم این مسائل را بررسی میکنیم. ما از پدر و مادرها زیاد انتظار نداریم، اما از شما انتظار داریم که با آنها برخورد درستی داشته باشید.

جهانی که ما در آن متولد شده‌ایم با دنیا پدرانمان تفاوت دارد، روابط اجتماعی بسرعت در حال دگرگونی است، شرایط انقلابی هنوز هم بر میهن حکم فرماست، در میان جوانان بی تفاوتی به مسائل اجتماعی جای خود را به شور انقلابی داده است، بساط بحث و روزنامه خوانی و مطالعه کتاب گرم است. میهن ما یکی از حساسترین دورانهای حیات خود را می - گذراند، جوانان و بخصوص دانش آموزان در تظاهرات ماههای گذشته نقش مهمی ایفا کردند. آنها در دانشگاه اجتماع به اندازه چندین سال مدرسه درس آموختند، درس مبارزه و میهن پرستی، امروز مرحله‌ای از انقلاب را پشت سر گذاشته‌ایم ولی شور انقلابی مردم پایین جاست.

نا دیروز دلمان لک زده بود برای تنفس یک جرعه هوای سالم، برای خواندن یک کتاب خوب. امروز کتاب فروشیها مملو از کتابهای خوب است.

روزنامه خوب هست ، سخنرانی و میتینگ هست امروز بخ توده شکسته است ، دیگر اثری از آن ناامیدیها و "چشم راست به چشم چپ اعتماد نداشتنها" نیست ، امروز مردم حرف درست را می پذیرند ، آنها قدرت خود را آزمودند و به نیروی لایزال خودایمان آوردن ، دیگر زیر بار دیکتاتوری نمیروند ، اینها هم‌آمد بخش است ، کارگران میروند تا صفوں میلیونی خود را مشکل کنند ، همه جا در کارخانه صحبت از شورا و سندیکا است .

بگذریم ! می‌گفتیم دنیای ما با دنیای پدرانمان تفاوت دارد ، ذهن فعال و جوشان جوانان حقیقت را زودتر در می‌یابد ، جوانان به مسائل علمی و استدلالی توجه بیشتری دارند ، زیرا عقاید تحمیلی نمیروند و درهمه پدیده‌ها و اتفاقات دنبال علت می‌گردند . ولی پدران و مادران در پیلم محافظه‌کاری محصورند ، نیروی سنت و عادت در آنها فوق العاده نیرومند است اگر ما درست برخورد نکنیم کار به جنجال و ناراحتی می‌کشد .

ما به عقاید و سنتهای آنها باید احترام بگذاریم ، ما هرگز نباید به معتقدات آنها توهین کنیم نباید بمحض آشنا شدن با دانش سیاسی بین خود و آنها درمای حفو کنیم . باید بیاموزیم که یک شبه نمیشود کسی را تغییر داد ، برخورد ساده لوحانه ما با آنها کار را خرابتر می‌کند .

"مثلا" پدر در کوچه و خیابان از رادیو و تلویزیون از زبان پیران و معتمدان می‌شنود که "کمونیستها اخلاق ندارند ، و دشمن دین و خدا هستند . و ... " او تحت تاثیر قرار می‌گیرد ، اگر ما در مقابل او جبهه بگیریم ، و بخواهیم با یک ضربه همه چیزرا حل کنیم ، تاثیری ندارد ، این چیزی نیست که با یکی دو جلسه صحبت بتوان حل کرد . این کاری است طولانی باید اعتماد آنها را بخودمان جلب کنیم ، باید در عمل نشان دهیم که انسانی پاک ، سالم و انقلابی هستیم و سعی کنیم از زندگی واقعی خود آنها مثالهای بزنیم .

لحن صحبت ما باید متواضعانه باشد ، احترام به بزرگترها را هرگز از یاد نبریم .

آن دانش آموزی که کتاب پیدایش انسان را بدون در نظر گرفتن روحیه و فرهنگ خانواده اش بدست گرفته و میخواهد تئوری تکامل را به والدینش یاد بدهد، به واقعیت توجهی ندارد. آن دیگری که پای سجاده مادرش مسئله ایدآلیسم و ماتریالیسم را مطرح می کند به جنبش انقلابی ضربه میزند. اگر پدر و مادر شما از آمدن شما به دانشکده نگران میشوند وظیفه شماست که آنها را از نگرانی بیرون بیاورید، آنها در اینمورد هزاران تجربه تلخ را شاهد بوده اند، آنها دیده اند که هزاران گرگ خود را به لباس میش درآورده اند و سر راه دختران معصوم کمین کرده اند! فرهنگ آنها به آنها آموخته است که دختر ضعیف است و نمیتواند، خودش را حفظ کند. نگرانی اویک واقعیت است و نادیده گرفتن واقعیت بدترین شکل ایده آلیسم است. راه صحیح اینست که با آنها صحبت شود و در عمل اعتماد آنها را جلب کنیم. با رفتار و اعمال درست خود نشان دهیم که واقعاً "خطروی" در کار نیست. و قادر به حفظ خود هستیم.

به آنها نشان دهیم که دانشکده و دفتر پیشگام که ما به آنجا میرویم چگونه جائی است؟ چه کسانی در آنجا هستند؟ هدف آنها چیست؟ از نظر اخلاقی چگونه هستند؟

بما این طریق اعتماد آنها را بخود جلب میکنیم. مادران غالباً "مهربان" و با گذشتند، ما مادرانی را می شناسیم که بسیار تغییر کرده اند و حتی در بعضی زمینه ها با فرزندان خود همکاری میکنند. این نتیجه برخورد درست فرزندان آنها و دوستان بچه ها بوده است. آیا با دعوا کردن و گفتن جملاتی از قبیل: "من آزادم و هر کار دلم میخواهد میکنم" و "بتو مربوط نیست" نمیتوان این مسئله را حل کرد؟

در مورد آن جوانی که فکر میکند چون سیاسی شده دیگر نباید دست به سیاه و سفید بزند چه میگوئید؟ گویا شرکت در کارهای خانه به شخصیت یک آدم سیاسی لطمه میزند، و یا اینکه ما آنقدر مهم شده ایم که وقت نداریم! این توجیه کردن است، یک مبارز اگر برنامه اش منظم باشد به همه کاری

میرسد و اگر منظم نباشد به هیچ کاری نمیرسد.

موضوع دیگر رعایت موقعیت در مورد بحثهای سیاسی است اما نباید هرجا که رسیدیم بساط بحث را پهن کنیم، و در مورد هر موضوعی صحبت کنیم. در هنگام بحث همیشه با بدصالح جنبش انقلابی را پیش چشم داشته باشیم! از بحثهایی که باعث تفرقه نیروها و تشدید اختلافات داخلی میشود بپرهیزم، این موضوعی است که بارها به دانش آموzan تذکر داده شده ولی از جانب عده‌ای رعایت نمیشود! این ارتجاع است که مردم را به دو دسته تقسیم میکند ما تن به این تقسیم نمیدهیم، ما جامعه را بادید طبقاتی بررسی میکنیم. هرگز قبول نداریم که یک سرمایه‌دار مذهبی و یک کارگر مذهبی میتوانند در یک صفت باشند و دو کارگر با دو مذهب متفاوت و یا یکی مذهبی و دیگری بی‌مذهب در دو صفت! خیر! این تقسیم بندی ساختگی است. ما به عقاید مذهبی مردم و همه نیروهای مبارز احترام میگذاریم، چیزی که برای ما مهم است اینست که آنها تا چه اندازه در مبارزه با امپریالیسم و نوکران داخلی آن جدی هستند؟

دیده میشود که جوانان خودشان را درگیر چنین بحثهایی میکنند، جلودانشگاه، سرکوچه، در محیط خانواده همه جا! ما میخواهیم از کارمان نتیجه بگیریم، بحثی که نه پایه درست دارد و نه به نتیجه درستی منتهی میشود چه فایده‌ای دارد؟ یکبار دانش آموزی را با صورت ورم کرده دیدیم پرسیدیم چه شده؟ گفت آره با چند نفر آدم متعصب، بحث میکردیم، آخر بحث به فدائیان توهین کردند منهم عصبانی شدم وخلاصه کار به زدو خورد کشید! ما از کار این دانش آموز راضی نیستیم، حتماً "فادائیان خلق هم از کار او راضی نیستند.

شورانقلابی را باید کنترل کرد، اگر نمیتوانیم بحث را به مسیر درست هدایت کنیم لااقل ادامه‌مندیم. در محافل خانوادگی هم گاهی وقتها اصلاً "بحث کردن لزومی ندارد. و یا حداقل خیلی دقت و اعطاف میخواهد. موضوع دیگرا یnst که ما که دارای ایده مترقی و انقلابی هستیم باید

در همه اعمال و رفتار ما منعکس باشد (در حرف زدن مان ، در قضاوت کردن ،  
دو لباس پوشیدن ، در غذا خوردن و استراحت و خلاصه در تمام جزئیات  
زندگیمان .

کسی که تند و یکجانبه قضاوت میکند هنوز یک انقلابی واقعی نیست .  
فرهنگ استعماری را باید از فکر و عمل خود بزداییم ، در مقابل انواع و  
اقسام انحرافات جامعه سرمایه داری ، مانند اعتیاد - بی بند و باری های جنسی  
هیپی گری و ... هوشیار و مقاوم باشیم درباره لباس پوشیدن ما نیز به مسئله  
"پوشیده بودن" و "садگی" پوشش اهمیت میدهیم نظر ما اینست که دختران  
و پسران نباید مانند عروسک خود را بیارایند و یا از مدهای غربی پیروی  
کنند . اما ما شکل خاصی از لباس را دیگته نمیکنیم ، هنوز هم تدریجاً  
آثاری از فرهنگ استعماری در پوشش و در آرایش جوانان و بویژه دختران  
دیده میشود . اینها مورد بهره برداری ، دشمنان نیروهای متفرقی قرار میگیرد  
آنها از کاهی کوهی میسازند ، بنظر ما جوانان باید منطقاً " به بیهوده  
بودن این آرایشهای ظاهری پی ببرند نه اینکه اجبارا " شکل خاصی از لباس  
به آنها تحمیل شود .

### چرا به کوهنوردی میرویم

#### مقدمه :

میهن ما یک سرزمین کوهستانی است ، سلسله کوههای البرز از آذربایجان  
تاخرا سان سربلک کشیده اند ، رشته کوههای زاگرس از آذربایجان تا کردستان  
و لرستان و کرمانشاه ادامه دارد . در بخش مرکزی فلات ایران نیز قلل -  
پراکنده ای وجود دارد ، نام قله های نظیر دماوند - توچال - سبلان - تفتان  
بگوش همه ما آشناست ، کوهنوردی در جهان بعنوان یک ورزش شناخته شده  
است . اما کوهنوردی در میهن ما ویژه گیهای دارد ، جدا از اینکه به دلیل  
کوهستانی بودن ایران این ورزش مورد علاقه جوانان است ، علتهای سیاسی

و اجتماعی باعث استقبال جوانان از این ورزش شده است. در سالهای سیاه دیکتاتوری شاه، که گندو نکبت "شاهنشاهی" در همه زمینه‌های سیاسی اجتماعی و ورزشی نفوذ کرده بود و امکان حرکت اجتماعی و سیاسی و ورزشی سالمی از مردم سلب شده بود، کوهنوردی به مدد پایمردی و فداکاری جوانان سالم ماند. ساواک اینرا فهمیده بود و به همین دلیل با کینه و نفرت در کار برنامه‌های کوه اخلاق میکرد. در دانشکده‌ها امکانات کوه را از دانشجویان می‌گرفتند به آنها اتاق نمی‌دادند. ضمن یورشهای شبانه وسائل کوهنوردی را غارت میکردند در راههای کوهستانی کمین میکردند و کوهنوردان مبارز را دستگیر مینمودند. اما این ورزش، همچنان زنده ماند. بدلیل همین محدودیتها و فشارها بسیاری از دانشجویان بر اثر کمبود تجربه و کمبود وسائل تکنیکی جانشان را از دست دادند. کوه مکانی بود که در آن جوانان، جسم و جان خود را پرورش میدادند.

هدفهای کوهنوردی:

۱- با طبیعت آشنا میشویم. در کوهستان طبیعت با همه جلوه‌های گوناگونش خود نمائی می‌کند. گلهای و گیاهان وحشی- رودخانه‌ها- چشمه‌ها با آب گوارا - دره‌های عمیق - قلل پوشیده از برف، هوای لطیف و عطر- آگین کوهستان - اینها همگی چیزهایی هستند که برای ما جالب و هیجان انگیزاست. زندگی در شهر ما را از این زیبائیها محروم کرده است در برنامه کوهنوردی ماطبیعت را با همه زیبائی و شکوه خود از نزدیک لمس میکنیم.

۲- با زندگی هم میهنانمان در روستاهای آشنا میشویم!

ایران سرزمین پهناوری است، اکثریت مردم میهن ما در روستاهای زندگی میکنند. هم میهنان کوه نشین ما زندگی سخت و پر مشقتی را میگذرانند، آنها بسیار مهربان و صمیمی هستند در برنامه‌های کوه ما (هر چند سطحی) بازندگی این بخش از هموطنان آشنا میشویم. برخوردمابا آنها با یستی صمیمانه باشد. دانشجویان در گذشته برای آنها "دارو" میبردند. احترام به سنتها و آداب و رسوم آنها یکی از اصولی است که حتماً باید رعایت کنیم.

۳- کوهنوردی جسم ما را پرورش میدهد: کوهنوردی بدن ما را به تلاش زیاد و امیدار د استقامت و پایداری ما را بالا میبرد. کمتر ورزشی به اندازه کوهنوردی بدن را به فعالیت طولانی و ادار میکند. انسانهای کوهنورد قوی و پر طاقت هستند، میتوانند سختیها را تحمل کنند. در کوه همه عضلات بدن بکار میافتد.

۴- کوهنوردی بعنوان یک ورزش دسته جمعی باعث تقویت روحیه جسمی در ما میشود. کوهنوردی یک ورزش دسته جمعی است. بطور انفرادی کوه رفتن گذشته از خطراتی که دارد بسیار کسل کننده است. این ورزش به ما میآموزد که چگونه در میان جمع رفتار کنیم. چگونه جلو خودخواهیهای خود را بگیریم، در کوه کسی حق ندارد خودسرانه رفتار کند. سپرست برنامه و راهنمای اول هر برنامه توسط مسئولان اطاق کوه انتخاب میشوند هدایت جمع را بعهده دارند. در کوه کسی نباید به فکر خودش باشد. منافع جمع برمنافع فرد مقدم است. کسی حق ندارد خودسرانه مسیر صعود یا فروود را انتخاب کند. کسی نباید به تنها تی تی تصمیم بگیرد استراحت کند یا تندتر از دیگران بالا برود. دیده میشود که بعضی از کوهنوردان به راهنمای توجه ندارند، آنها چون انرژی بیشتری دارند از راهنمای جلو میافتدند و اگر به آنها تذکر بدی ناراحت میشوند و دلیل میآورند که چون راه مشخص است فرق نمیکند چه کسی جلو برود، این دوستان متوجه نیستند که در کوه هر لحظه ممکن است خطری پیش بیاید ( این خطرات در برنامهای چند روزه، بخصوص در فصل زمستان بیشتر است ) به همین دلیل راهنمای از میان بچه های با تجربه انتخاب میشود. و راه مقابله با خطرات احتمالی را میداند بهتر است این کوهنوردان عجول خودشان را کنترل کنند، چون کوهنوردی یک میدان مسابقه نیست، بلکه یک حرکت دسته جمعی است.

هر کوهنوردی موظف است، حقوق دیگران را رعایت کند. در کوه بزرگ و کوچک مطرح نیست دانش آموز و کارگر و دانشجو مطرح نیست، همه باید در کارها با هم مشارکت کنند. کسی، حق ندارد خودسرانه از غذا،

آب و امکانات کوه استفاده کند. سرپرست برنامه غذا و آب را به نسبت مساوی بین همه تقسیم میکند. و اگر کسی احتیاج بیشتری داشته باشد در اختیارش میگذارد دوستانی که تازه به کوه می آیند، بمحض اینکه کمی احساس خستگی کردند، روحیه خود را از دست میدهند، و به خود تلقین میکنند که ضعیف هستند این باعث میشود که بیشتر احساس خستگی کنند و سرانجام "ببرند" بالا بردن روحیه - تقویت اراده، یکی از هدفهای کوهنور دی است بقول یکی از دوستان ما "قله" کوه را بعنوان یک هدف در نظر میگیریم، برای رسیدن به این هدف سختیهای بسیاری را تحمل میکنیم، (گرسنگی - تشنگی - خستگی و ...) ما همواره هدف را پیش چشم خود داریم. در زندگی هم همینطور است، انسان هدفی را بر می گزیند و در راه رسیدن به این هدف هم سختیها و مشقات را بجان میخورد تا سرانجام به آن هدف برسد.

مقاومت در برابر سختیهای کوه ما را برای مقاومت در مقابل سختیهای زندگی آماده میکند و به ما می آموزد که از مشکلات نهرا سیم و دچار ناما میدی نشویم.

۵- در کوه خصوصیات خوب و بد خود را بهتر بشناسیم:  
همه ما که در یک جامعه طبقاتی و در میان فرهنگ مسموم استعماری بزرگ شدهایم خواه ناخواه دارای خصلتهای بدی هستیم، این کاملاً "طبیعی" است، ما نباید از این موضوع ناراحت و یا افسرده بشویم، بجای اینکار باید سعی کنیم خصوصیات بد خود را بشناسیم و با آنها مقابله نمائیم، ذهن ما مزرعهای است که در آن علف هرزه میروید، باید دائماً "علفهای هرزه ذهنمان را جین کنیم، چگونه؟ قدم اول آنست که خود را بشناسیم.

آدمها را در موقع سختی میتوان شناخت. در کو ما فراد با سختیها و موانع زیاد رو برو میشوند در کوه با گرما و سرما و گرسنگی - تشنگی - عبور از موانع سخت و ... رو برو میشویم، بهمین دلیل خصوصیات بد ما متظاهر میشود. آدم تنبل یادر خانه و رختخواب میافتد و در دل می گوید

"چه در دسری" بهتر نبود در خانه استراحت میکردم و یا به تفریح میرفتم!  
آدم فرد گرا میگوید" این راهنمای سرپرست چقدر نقیزند، بهتر است  
همه آزاد باشند، هر کس میخواهد تن برود، هر کس میخواهد آهسته  
آدمشکو منظره سفره پر از غذای خانه و تنگ آب را جلو چشم مجسم  
میکند میگوید" چه بد بختی، خود را به زحمت انداختیم، از تشنگی و  
گرسنگی مردیم، این مسئلان هم اصلا" به کسی آب نمیدهند".

آدم زرنگ و فرصت طلب میگوید" چه خوب بود فرصتی گیر میآوردم  
و دور از چشم همه سری به سفره غذا میزدم ."

آدم متظاهر بادی به غبیب میاندازد، کاهی جلو میدود کاهی عقب  
میماند، دائم نیروی بدنی خود را به رخ دیگران میکشد، خستهها را مسخره  
میکند، میگوید کوهنوردی برایش مثل آب خوردن است.

آدم ترسو موقعیکه میخواهد از روی سنگی یا مانعی رد شود، منظره  
قبرستان را جلو چشم مجسم میکند و دست و پایش شروع میکند به لرزیدن،  
بیخودی احساس خطر میکند.

آدم بی انضباط گوشش به حرف سرپرست بدھکار نیست، موقعی که  
همه استراحت میکنند، از تپهها بالا میرود، عادت ندارد توی صف راه  
برود و خلاصه همهاش اینور و آنور هست اگر آدم در کوه متوجه این معایب  
و دهها عیب دیگر شد باید بفکر برطرف کردن آنها باشد گفتیم به دلیل  
زندگی کردن ما در یک جامعه طبقاتی این خصلتها کم و بیش در ما هست،  
راه از بین بردن آنها را باید یاد بگیریم .

ع\_ انتقاد و انتقاد از خود راه برطرف کردن خصلتهای بد است.

ما اگر باد ید انتقادی زندگی خود را بررسی نکنیم و به انتقادهایی  
که از ما میشود بی توجه باشیم هرگز رشد سیاسی و اجتماعی نخواهیم کرد.  
آدمهایی که انتقاد نمیپذیرند هیچگاه نمیتوانند شخصیت خود را پرورش  
دهند.. اما بدیهی است که با یکبار انتقاد کردن و یکبار تلاش کردن برای  
رفع معایب نمیتوانیم موفق شویم، انتقاد را نباید به کوه محدود کنیم بلکه

سعی کنیم در سایر روزهای هفته هم بمعامل خود نظارت داشته باشیم، یک فرد سیاسی هیچگاه از اعمال خود غافل نیست، دائماً "روی کارهای خود فکر میکند و در انتهای هر روز، کار آن روز را باید مرور کند تا اشتباهات خود را بباید، کاهی ما متوجه رفتار بد خود نمیشویم این وظیفه دوستان ماست که به ما تذکر بدهند، مانباید از انتقاد دیگران ناراحت بشویم و بگوئیم "ها من نمیدانم که چرا . . . . از من انتقاد میکند او اصلاً" با من لج است، من هم باید از انتقاد کنم واورا جلو جمع "خراب" نمایم " این برخوردی نادرست است. نباید پشت سر رفقای خود بدگوئی کنیم. باید با کمال فروتنی انتقاد را تنها به خود شخص بگوئیم یا در جلسه عمومی انتقاد، بدون ذکر نام عنوان کنیم، یا اینکه مسئولان کوه را در جریان بگذاریم از انتقادهایی که از ما میشود نباید برداشت شخصی کنیم بقول معروف "آئینه چون نقش تو بنمود راست. خود شکن که آئینه شکستن خطاط سنت".

۷- کوهنوردی اصول کار سازمانی و اضباط را به ما می آموزد .  
در یک کار دسته جمعی باید کارها حساب و کتاب داشته باشد، برای این کار سازماندهی لازم است یعنی مقرراتی که بر اساس آنها همه افراد عمل کنند. و تقسیم کارها و مسئولیت‌ها بین همه افراد در کوه (بخصوص برنامه‌های طولانی چند روزه و در فصل زمستان) خطرات متعددی در کمین است، آشتفتگی در برنامه‌ها با عث خطرات بیشماری میشود، لازم است که همه از مقررات پیروی کنند و همگی به حرفهای سرپرست و راهنما گوش بدهند، توجه به این مقررات و رعایت اصول سازمانی آدم را برای کارهای بزرگتر آماده میکند، پارهای از کوهنوردان به این مسائل بی توجه هستند، مثلاً "آماده میکند، پارهای از کوهنوردان به این مسائل بی توجه هستند، مثلاً" گفته میشود که راس ساعت  $\frac{1}{5}$  از محل حرکت میکنیم بعضیها ساعت یک ربع به شش و بعضیها ساعت ۶ می آیند، مسئولان کوه در موقع ضروری میگویند در صف حرکت کنید، عدمای اینکار را نمیکنند، انگار به پیک نیک آمد ها ند یا مثلاً "موقعیکه "گروه" با مانعی برخورد میکند کارها را شلوغ میکنند و

خودسرانه حرکت میکنند، دستور می‌دهند! و با عث‌بی نظمی شدیدتری می‌شوند. اینها کسانی هستند که به کار جمعی و سازمانی عادت نکرده‌اند، باید سعی کنیم جدا "از این کارها بپرهیزیم، اگر ما در یک برنامه یکروزه نتوانیم خودمان را با جمع هماهنگ کنیم و کارهایی که به ما محول می‌شود، بخوبی انجام دهیم چگونه می‌توانیم یک کار سیاسی را که به دقت بیشتر و سازماندهی دقیق‌تری نیاز دارد انجام دهیم؟

۸- در کوهم باید به عقاید دیگران احترام بگذاریم! در برنامه‌های کوه، افرادی با عقاید و اندیشه‌های متفاوت شرکت می‌کنند. ما به همه عقاید متفرق احترام می‌گذاریم و سعی می‌کنیم هیچ‌گونه برخورد غیر منطقی بین عقاید مختلف پیش نیاید. ما باید عادت کنیم که به عقاید دیگران احترام بگذاریم. هرگونه بی احترامی به عقاید دیگران عملی ناپسند است. بعضی از دوستان این مسائل را رعایت نمی‌کنند و مسائل حادی پیش می‌آورند که هیچ منفعتی برای جنبش انقلابی ندارد. نه تنها در برنامه کوه بلکه در همه‌جا مأمور هستیم با عقاید دیگران برخورد صحیح داشته باشیم به آن معنی که در صدد کوبیدن طرف مقابل خود برنیائیم و برخوردي صادقانه و سازنده با رفقای خود داشته باشیم.

۹- در کوه اخلاق انقلابی خود را ارتقاء دهیم:

محیط پاک کوهستان، سختی راه، همکاری جمعی، بر روحیه ما تاثیر می‌گذارد. در کوه باید مانند هر جای دیگر اصول اخلاق انقلابی را رعایت کنیم. لباس‌های کوه باید مناسب و راحت باشد. روابط باید بر پایه احترام متقابل و دوستی صادقانه باشد، در کوهستان از شوخیهای نامناسب باید بپرهیزیم.

۱۰- دانش سیاسی خود را در کوه می‌توانیم ارتقاء دهیم:

در خلال برنامه‌های کوه باید سعی شود فرصتی برای بحث پیرامون مسائل سیاسی روز پیش آید. مسئول جلسه‌وظیفه دارد بحث را به مجرى صحیح هدایت کند، و از پراکنده گوئی و انحراف بحث جلوگیری نماید.

بحثها باید در حدود معلومات متوسط جمع باشد . از طرح سئوالاتی که مربوط به موضوع نیست باید خودداری شود . و سعی نکنیم بحث را پیچیده و فنی ! کنیم .

زیرا باعث بی علاقگی اکثریت به موضوع بحث میشود ، بعضی از دوستان فکر میکنند برای اینکه ، اظهار نظر کنند احتیاج به معلومات عمیق هست ، آنها از طرح سوال خودداری میکنند ، و حتی در جلسات انتقاد حرف نمیزنند . این شیوه درستی نیست ، همه بویژه دانش آموزان باید در بحث شرکت کنند و نظرات خود را با صراحة و شهامت بازگوکنند . تنها در چنین صورتی است که میتوان معلومات سیاسی خود را بالا برد و شخصیت انقلابی خود را پرورش داد . با توجه دقیق به این مسائل میتوان برنامه ها را هر هفته بهتر برگزار کرد .



ورسکتگی، زور گفتن، دروغ،  
دزدی و جنگ هم ناخوسيابی هستند که  
 فقط در اجتماع ناسالم دیده می شوند. برای  
 درمان اینچه فا خوسی باید علت آن را پیدا  
 نسیم. همیشه از خود نان بپرسید: چرا رفیق  
 همکلاسم را به کار خانه‌ی قالمبافی فرستادند؟  
 چرا بعضینا دزدی می کنند؟ چرا اینجا و  
 آنجا جنگ و خون‌بری وجود دارد؟  
 بعد از مردن چه می شود؟ پیش از زندگی چه  
 بوده‌ام؟ دنیا آخرش چه می شود؟ جنگ و فقر  
 و گرسنگی چه روزی تمام خواهد شد؟

"کچل کفتر باز"



انتشارات پیشگام کرج



بها ۲۵ ریال

دیجیتال کننده: نینا پویان