



شهریور ماه ۱۳۸۵

ارگان چریکهای فدایی خلق ایران

دوره جدید سال پازدهم

سرمقاله

# سياهچال يا "هتل" اوين!

"مرگ اکبر محمدی در ۸ مرداد ماه امسال در زندان اوین و به فاصله کوتاهی از آن، جانباختن فیضاش مهدوی در زندان رجائی شهر، بار دیگر توجه افکار عمومی را به شرایط دهشتناک زندانهای جمهوری اسلامی و اعمال وحشیانه دژخیمان رژیم در زندانها در حق زندانیان سیاسی جلب نمود. اکبر محمدی و فیضالله مهدوی در حالی در زندان جان باختند که در اعتراض به شرایط زندان و چگونگی برخورد رژیم با آنها دست به اعتصاب غذا زده بودند و این درست در حالی بود که دستگاه تبلیغاتی جمهوری اسلامی میکوشید زندان را "هتل" و سلول انفرادی را "سوئیت" جلوه دهد."

صفحه ۲

## در این شماره می خوانید.



تصویری از

"هتل" اوين

سیاهچال مخوفی که هر دو رژیم جنایتکار و وابسته به امپریالیسم سلطنت پهلوی و جمهوری اسلامی هزاران هزار تن از انقلابیون را در آن به حبس و بند و شکنجه کشیده و در خون نشاندهاند

سرمقاله

# سياهچال يا "هتل" اوين!

مرگ اکبر محمدی در ۸ مرداد ماه امسال در زندان اوین و به فاصله کوتاهی از آن، جانباختن فیضالش مهدوی در زندان رجائی شهر، بار دیگر توجه افکار عمومی را به شرایط دهشتناک زندانهای جمهوری اسلامی و اعمال وحشیانه در خیمان رژیم در زندانها در حق زندانیان سیاسی جلب نمود.

اکبر محمدی و فیضالله مهدوی در حالی در زندان جان باختند که در اعتراض به شرایط زندان و چگونگی برخورد رژیم با آنها دست به اعتصاب غذا زده بودند و این درست در حالی بود که دستگاه تبلیغاتی جمهوری اسلامی میکوشید زندان را "متل" و سلول انفرادی را "سوئیت" حلوه دهد.

با توجه به افشاگریهای زیاد در رابطه با جانباختن این دو زندانی، به خصوص در خارج از کشور، دستاندرکاران زندانهای جمهوری اسلامی به تکاپو افتادهاند تا با سرهمبندی کردن یک سری دروغ، افكار عمومي را نسبت به اين جنايات منحرف و توجیه نمایند. در همین رابطه سهراب سلیمانی مدیر کل زندانهای استان تهران در گفتگوئی با خبرگزاری "ایلنا" ضمن تائید خبر مرگ اکبر محمدی مدعی شد که نامبرده "به بهداری زندان منتقل و تحت درمان قرار میگیرد اما به اصرار خودش دوباره به بند منتقل مىشود" و در آنجا دچار ايست قلبى میگردد. هرچند چنین توصیفی در

مورد علت جانباختن محمدی مضحک است اما مضحکتر از این، ادعای مسئولین زندان رجائی شهر در مورد مرگ فیضالله مهدوی میباشد که مدعی شدند که گویا فیضالله در حمام زندان با لباسهای خودش! خود را حلق آویز کرده است!!

البته در مورد محمدی در سایتهای اینترنتی گزارشی آمده است که دروغ مسئولان ذیربط جمهوری اسلامی را برملا میسازد، در این گزارش تصریح میشود که وقتیکه او را از بهداری به بند باز گرداندند اکبر به دوستانش میگوید که شخصی به نام مومنی در بهداری زندان به او گفته است: "اگر اینجا مثل سگ جان بدی، توجهی به تو نمیکنیم".

انعکاس این واقعیات در سطح جامعه و افشاء دروغهای مسئولان زندان و بالا گرفتن رسوائی رژیم در مورد آنچه در زندانهایش میگذرد بالاخره مدیر زندان اوین را بر آن داشت تا با ترتیبدادن گفتگوئی با خبرگزاری" با تکیه بر این ادعا که دروغ هرچه با تکیه بر این ادعا که دروغ هرچه بزرگتر باشد باورش راحتتر است جهت لاپوشانی شرایط غیرانسانی جمهوری اسلامی حاکم بر زندانهای جمهوری اسلامی مشتی دروغهای بزرگ ارائه داده و به خیال خود به این وسیله تصویر زندان را در ذهن مردم اصلاح نماید!

مدیر زندان اوین جهت حقنه کردن دروغهای خود به مردم مبادرت به ساختن سناریوئی نمود که طی آن

در جستجوی "مدد" و جهت کسب کمک و مداوای دردهای خود به سوی زندانبانان آمده است. آنگاه برای تكميل اين سناريوي خيالي، سياهچال اوین هتل نامیده شد و نامبرده در نقش یک صاحب مهمانخانه با وقاحت تمام مدعی میشود که "مددجویان برای ما حکم مهمان را دارند" و چون میداند که وجود سلولهای انفرادی و نگهداری زندانی در این سلولها به مدتهای طولانی واقعیتی است که در سطح جامعه منعکس شده است در این مصاحبه مدعى مىشود كه "سلول انفرادى" هم دیگر در اوین وجود ندارد چرا که سلولهای انفرادی به "واحدهای تک

نفره" ۱۲ متری با امکانات ویژه و

كامل "از جمله حمام، دستشوئي،

محل پذیرائی و محل اسکان" تبدیل

شده است.

زندانی به "مددجو" تغییر نام یافته و

چنین جلوه داده میشود که "مددجو"

مدیر زندان اوین که خود به خوبی به دلائل ترتیب دادن این مصاحبه آگاه است و میداند که اتفاقا اکبر محمدی بدلیل عدم توجه و رسیدگی بهداری اوین جان باخته است و در برخی از گزارشات تاکید شده که او را مورد ضرب و شتم قرار داده و دهانش را با چسب بسته بودند در مصاحبه مزبور میگوید: اولا "اداره بهداشت و درمان اوین دارای یک بیمارستان ۴۸ تختخوابه مشتمل بر دو اتاق جراحی، بخش بستری مردان، زنان، آزمایشگاه، تزریقات و پانسمان، رادیولوژی، سونوگرافی، اورژانس،

دندان پزشکی، فیزیوترابی..." است و ثانیا "برخورد فیزیکی با مددجو ممنوع است". نامبرده ضمن تكذيب هرگونه "تنبیه فیزیکی" زندانی یا به قول او "مددجو"، زندانبانان را تعدادی "روانشناس داخلی" که از "نیروهای اول انقلاب" بوده و در "بطن انقلاب بزرگ" شدهاند مینامد. به این ترتیب، مدیر زندان اوین خود نیز منطقا باید یکی از "نیروهای اول انقلاب" باشد که در طول حیات جمهوری ننگ و نکبت رشد کرده است یعنی یکی از همان پاسدارهای لمین و جنایتکاری که در دهه ۶۰ در زندانهای جمهوری اسلامی خون هزاران کمونیست و مبارز را بیمهابا به زمین ریختند و شرایط جنایتباری را در زندانها حاکم ساختند. با چنین سابقهای اکنون او در نقش "روانشناس" احمقى ظاهر مىشود كه فکر میکند با تغییر نام پدیدهها ماهیت آنها نیز تغییر خواهد کرد. او با اطمینان از قبول سناریوی خودساختهاش در افکار عمومی تصور میکند که با "مددجو" نامیدن زندانی و "روانشناس" خواندن زندانبان و "هتل" جلوه دادن اوین به خيال خام خود رسوائيهاي جمهوري اسلامی در زندانهایش را پاسخ داده است. وى درست همچون ابلهى كه خود نیز دروغهای خودساختهاش را باور کرده است در خاتمه با تبختر باورنکردنی مدعی میشود که "هتل را نباید خودمان تعریف کنیم، بلکه باید مسافر و ناظر تعریف کنند".

جالب است که هنوز رسانهها فرصت نیافته بودند که سناریوی بیشرمانه و دروغین مدیر زندان اوین را در همه جا بپراکنند که یکی از زندانیان زندان اوین به نام اکبر موسوی خوئینی که حدود ۳ ماه است در بازداشت بسر میبرد و جهت شرکت در مراسم چهلم مرگ پدرش، از زندان به مسجدی که مراسم در آنجا برگزار میشد آورده شده بود در مقابل در

مسجد و رو به جمعیت فریاد می زند که: "من شبها با دستبند و پابند می خوابم" و در ادامه می گوید "بازجوها مرا تحت فشار قرار دادهاند تا خطاب به مقامات عالی رتبه کشور توبه نامه بنویسم". این موضوع در مطبوعات رژیم در حالی منعکس شده که در ضمن گزارش شده است که "آثار کبودی بر گردن و شکستگی در سرش کاملا مشهود بود".

البته همانطور که میدانیم چنین امری انعکاس فریاد اعتراض زندانیای است که به هر دلیل رژیم او را به عنوان زندانی سیاسی به رسمیت میشناسد و به او امکان می دهد که برای شرکت

در مراسم چهلم مرگ پدرش از زندان به مسجد برود. يعنى اين فرياد اعتراض یکی از همان زندانیانی است که جمهوری اسلامی میکوشد کل زندانیان سیاسی در ایران را در وجود آنها محدود و با آنها بشناساند، در حالیکه زندانیان سیاسی دیگر را یا به عنوان زندانی سیاسی تلقی نمیکند و یا اساسا وجودشان را انكار مىنمايد. چنين است که صدای فریاد صدها مبارز ترک، کرد، عرب و بلوچ که در زندانهای مناطق مختلف ایران در بدترین شرایط نگهداری میشوند و صدای صدها کارگر مبارزی که در اعتراض به شرایط کار و زیست خود به اعتصاب برخاسته و بوسیله

نیروهای سرکوبگر جمهوری اسلامی با وحشیگری تمام سرکوب و بازداشت شدهاند و همچنین صدای فریاد صدها دانشجوی مبارز که کسی از سرنوشتشان خبردار نیست به گوش کسی نمی رسد.

واقعیت این است که علیرغم همه دروغ پردازی های دستگاه تبلیغاتی جمهوری اسلامی و تلاش جهت هتل نامیدن سیاه چالهای رژیم دار و شکنجه جمهوری اسلامی، بر زندان های کشور شرایطی بس غیرانسانی حاکم است و مرگ اکبر محمدی و فیض الله مهدوی تنها گوشه کوچکی از این واقعیت را در مقابل دید همگان قرار داده است. و

دروغ پردازی های مدیر کل سیاه چال اوین در "هتل" خواندن زندان مزبور تغییری در آن ایجاد نمیکند. همین واقیعت اما وظیفه بس بزرگتری را در مقابل نیروهای مبارز و انقلابی قرار می دهد تا بکوشند هرچه گسترده تر شرایط زندانهای جمهوری اسلامی را شناخته و آنرا افشاء نمایند و به این وسیله صدای اعتراض صدها این وسیله صدای اعتراض صدها انقلابی و مبارز گمنام در زندانهای سراسر کشور که در وحشیانه ترین شرایط بسر می برند را به گوش جهانیان برسانند.

## یاد و خاطره سمبل تعهد، معلم مبارز، صمد بهرنگی

بقیه از صفحه ۱۰

حشمت، بابات میگفت چیزهایی در این قصههاست، میتوانی یهکمی راجع به این "چیزا" برایمان بگویی؟

تا آنجایی که من فهمیدم داستان برای کودکان است ولی عمقش اینقدر بزرگ است که خیلی زیادتر از این چیزهاست وقتی توی بحر داستانهایش میروی متوجه میشوی که بیشتر تضاد طبقاتی را میخواسته نشان بدهد به مردم، بنظر من داستانهاش دردی که خودش دیده و داشته که به شکل داستان بیانش تعداد اندک پولدار، ظالم و یک تعداد زیاد مردم بی پول و یا کمپول محتاج صاف و صادق، حس میکند. قهرمانان داستانهای صمد، سعی میکند، تلاش میکند از دست مردم ظالم خلاص شوند و حشان را بگیرند، گرچه مشکلات زیادی سر حقشان را بگیرند، گرچه مشکلات زیادی سر راهشان قرار داشته باشد، مثل کوراوغلو، ماهی سیاه کوچولو، پسرک لبو فروش، بیست و چهار ساعت در خواب و بیداری، و الا آخر... دیگر اینکه،

صمد برای بچهها اهمیت زیادی قایل است، میخواهد بچهها همه چیز را صاف و روشن بنگرند، آنطوریکه میباشد به آن نگاه کنند، یعنی اینکه به واقعیت مسئله پی ببرند مثل حکایت دانه برف و یک هلو و هزارهلو... و بلاخره، از کتابهای صمد به این نتیجه میرسیم که خوب، خوب است در همه جا و بد، بد است در هر کجا، صف ظالمین و مردم زیادی که در حقشان ظلم شده، رو در روی هم، در حال کشمکش

## با سپاس از اینکه دعوت مرا به این گفتگو پذیرفتی، در انتها اگر صحبت خاصی داری، بفرما.

در آخر میخواهم گپ خودم را با کلامی از آقای بهرنگی تمام بکنم: "مرگ خیلی آسان میتواند الأن به سراغ من بیاید، اما من تا میتوانم زندگی کنم نباید به پیشواز مرگ بروم. البته اگر یک وقت ناچار با مرگ روبرو شدم که میشوم – مهم نیست. مهم این است که زندگی یا مرگ من، چه اثری در زندگی دیگران داشته است ..." واینکه، من با ایمان به راه این معلم بزرگ، براحتی میتوانم بگویم که این همان اثریست که نوشتههای ایشان روی من و جوانهایی مثل من، بعد از اینهمه سالها داشته است.

من هم از شما تشكر ميكنم.

## پیام فدایی و خوانندگان

#### أيرأن

صمد کوچولو وفادار! با درودهای انقلابی!

نامهای که از خارج از کشور پست کرده بودید رسید. باید به اطلاعتان برسانیم که فردی که در بارهاش نوشته بودید را ما نمیشناسیم. شاد و پیروز باشید.

#### ألمان

ر – ا – ن

با درودهای انقلابی!

نامهتان رسید. متاسفانه نوار ویدئوئی از مراسم

یاد یاران یاد باد جهت توزیع تهیه نشده است.

## دانمارک

ר-ט-ר

با سلامهای مبارز اتی!

نامهتان را دریافت کردیم. امکان تهیه برخی از کتابهائی که خواستهاید را داریم. در مورد چگونگی پیشبرد این امر با شما تماس خواهیم گرفت. موفق باشید.

# گفتگوی تلویزیون پویش با

# رفيق فريبرز سنجري

توضیح: در سالگرد کشتار وحشیانه زندانیان سیاسی در سال ۶۷ ، به همت تعدادی از "یاران و فعالین مبارزه برای آزادی زندانیان سیاسی" برنامهای تلویزیونیای ویژه پخش ماهوارهای به سوی ایران تدارک دیده شده بود که در سپتامبر سال ۲۰۰۶ پخش شد. دستاندکاران این برنامه مصاحبهای با رفیق سنجری داشتند که پیام فدائی متن آن را در زیر در اختیار خوانندگان خود قرار میدهد.

مجری برنامه: رفیق سنجری درود بر شما، اگر صدای ما را دارید لطفأ با توضیحی از فعالیتهای مبارزاتی خود برای ما توضیح بدهید که آیا به نظر شما در واقع مبارزه علیه سرکوب، شکنجه و اعدام در نظام جمهوری اسلامی در تداوم مبارزه دهه ۵۰ است؟ و اینکه اصولاً ما با چه جامعهای و با چه ویژگیهایی نیاز داریم تا بتوانیم دیگر با سرکوب و شکنجه مخالف سیاسی - نظری روبرو نباشیم؟

رفیق سنجری: با سلام به بینندگان عزیز تلویزیون شما و سپاس از رفقایی که کار سازماندهی این برنامه تلویزیونی را به عهده دارند، از آنجا که این برنامه به خاطر گرامیداشت یاد زندانیان سیاسی دهه ۶۰ است که به دست جنایتکاران حاکم بر ایران که از طرف خودم و چریکهای فدایی خلق یاد و خاطره تمامی مبارزین و کمونیستهایی که در طول آن سالها به وسیله جمهوری اسلامی به شهادت رسیدند را گرامی بدارم. بخصوص یاد و خاطره جانباختگان گرانقدر قتل عام سال ۶۷ که به دستور خمینی و دیگر سردمداران جمهوری اسلامی به قتل رسیدند. البته روشن است که برای مردم ما که داغ

دادخواهی آن عزیزان را هر سال در "خاوران"هایی که در سراسر ایران پخش شدهاند فریاد میزنند، خواست مجازات همه دستاندرکاران آن جنایت به دست خود مردم از طبیعی ترین مطالبات برحقشان باشد که البته جز از طریق سرنگونی این رژیم ضدمردمی هم امکان پذیر نیست. با این توضیح اجازه بدهید که حالا به پرسش شما برگردم.

بدون شک مبارزهای که در دوره شاه برای رسیدن به آزادی و دمکراسی سازمان یافت و مردم ما و سازمانهای سیاسی مختلف در آن فعالانه شرکت کردند، یکی از خواستها و مطالباتش ایجاد جامعهای آزاد و برابر بود که بالطبع در آن شکنجه، زندان و قتل و کشتار وجود نداشته باشد. این خواستها و مطالبات را در مبارزاتی که از رستاخیز سیاهکل شروع شد تا قیام بهمن، ما به روشنی میتوانیم در آن مبارزات ببینیم.

اینکه این خواستها متحقق نشد به طور طبیعی دلیل این امر است که رژیم جانشین رژیم شاه مبارزات مردم ما را سركوب كرد. و اساسا اين رژيم خودش حاصل شکست قیام بهمن بود نه ناشی از نارسایی و نادرستی آن مبارزات. رژیم جمهوری اسلامی را به حق باید جانشین خلف رژیم شاه دانست که برای حفظ آن مناسبات از رو شمشیر بست و برعلیه مردم ما جنگید و در طول ۲۷ سال گذشته هم از هیچ جنایتی کوتاهی نکرده است. در نتیجه تجربه قیام بهمن، تجربه مبارزات مردم ما که با مبارزات خودشان رژیم شاه را سرنگون کردند اما به آزادی و دمکراسی و به جامعهای که در آن قتل و کشتار و زندان و شکنجه وجود نداشته باشد نرسیدند، دقیقاً این واقعیت را در مقابل همه قرار داد که بدون رفتن به ریشه، بدون نابودی آن مناسبات اجتماعیاقتصادیای که رژیم سلطنت و جمهوری اسلامی هر دو به شکلی و در لفافهای در جهت حفظ آن میکوشیدند و به وسیله آن اصولاً به قدرت

رسیده بودند، امکان رسیدن به آزادی و امکان نهادینه کردن همه آن مطالباتی که مردم ما برایش جنگیدند وجود ندارد. به همین دلیل هم هست که آنچه که به نام انقلاب سیاسی نامیده میشود، اگر به معنی جابجایی قدرت از یک دسته حکومتی به یک دسته دیگر باشد، پاسخگوی تحقق مطالبات مردم ما نیست.

آنچه که خواستها و مطالبات برحق مردم ما را متحقق میکند و به آن پاسخ میدهد، یک انقلاب بزرگ اجتماعی است که متأسفانه این روزها کسانی به نام طرفداری از دمکراسی برعلیه آن سخن میگویند و مردم ما را از بپاخاستن و دستزدن به این انقلاب دور میکنند و به این وسیله خاک به چشم مردم ما میپاشند.

تجربه تاریخی نشان داده است که بدون در هم شکستن ماشین سیاسیاقتصادی که بر جامعه حاکم است، بدون نابودی نظام اقتصادیای که بر جامعه حاکم است ما نمیتوانیم در ایران به آزادی و دمکراسی دست پیدا کنیم. و بالطبع اگر میخواهیم به آن مطالبات دست پیدا کنیم باید این گرههای مسئله را حل کنیم و این مناسبات را از بین ببریم. نابودی این مناسبات هم از طریق جابجایی قدرت بین دسته بندیهای حکومتی امکان پذیر نیست، از طریق یک انقلاب بزرگ امکان پذیر است. و خوب هر انقلابی هم به طور طبیعی هزینههای خاص خودش را دارد.

ولی اگر مردم ما فکر کنند و یک لحظه بیاندیشند که در طول سالهایی که انقلاب جریان نداشته چه هزینه های بزرگی را پرداخته اند، آنموقع خیلی بهتر میتوانند به این اصل پی ببرند که برخاستن و دست زدن به انقلاب و مبارزه برای سرنگونی جمهوری اسلامی به عنوان تنها راه نجات شان، اتفاقاً یکی از کم هزینه ترین راه های رسیدن به آزادی و دمکراسی است.

مجری برنامه: رفیق سنجری از اینکه وقتتان را در اختیار برنامه گداشتید. سپاسگذاریم.

رفیق سنجری: با توجه به پایان وقت از همه شما خداحافظی می کنم و امیدوارم که شاد و سربلند باشید.

مجری برنامه: خیلی متشکر و ممنون.

## "اورانيوم تهيشده"

# **هدیه دیگری از امپریالیستها!**

ڀالين



"اورانيوم تهي شده" (Depleted Uranium)، فرآورده ارزان و سمی است که از زباله های یایگاه های انرژی هسته ای و همچنین از کارخانه های بمب سازی بدست می آید. اورانیوم یکی از سنگین ترین عناصر طبیعی در زمین است و "اورانيوم تهيشده" از چنان قدرت مخربي برخوردار است که تانک، ساختمان و پناهگاه های زیرزمینی را به آسانی منهدم کرده، سریعا محترق می گردد و مردم را زنده زنده می سوزاند.

خاصیت رادیو آکتیویتی این ماده بیش از ٤ میلیارد و ٥٠٠ میلیون سال دوام می آورد و باعث سرطان، سرطان خون، آسیب های مغزی، از کار افتادن کلیه و نقص عضو شدید در جنین می شود.

طرح و نقشه سلاح های مجهز "اورانیوم تهی شده" در اسناد پروژه مانهاتان ۱۹٤۳ که اکنون دیگر "غير محر مانه" شده است، موجود ميباشد. رئيس دانشگاه هاروارد و فیزیکدان معروف جیمز کونانت، گاز سمی ای را در جنگ جهانی اول تولید کرد و پیشنهاد بوجود آوردن سلاح های گاز سمی از زباله های مواد رادیوآکتیو از پروژه بمب اتمی در جنگ جهانی دوم را داد. در آن زمان مشخص شده بود که پخش مواد رادیوآکتیو که بوسیله بمب هایی که از هوا افتاده، یا توسط وسائل نقلیه زمینی پرتاب شده و یا در میدان جنگ منفجرمی شوند، غبار رادیوآکتیوی رقیقی را تولید می کند که از تمام پوشش های محافظتی، ماسک ایمنی، فیلتر و پوست نفوذ کرده و ریه و خون را آلوده می کند که باعث کشته شدن فوری و یا ایجاد امراض مختلف می شود. هم چنین پیشنهاد شده بود که از این مواد رادیوآکتیوی "غبار مانند" برای ألودگي دائمي زمين، ألودگي منابع أب و سرزمين های کشاورزی، به منظور نابودی جمعیت های آن مناطق استفاده شود. اولین سلاح های حاوی "اورانیوم تهی شده" در سال ۱۹۶۸ برای نیروی دریایی آمریکا ساخته شد. از آن زمان تا به حال این سلاح ها توسط آمریکا به ۲۹ کشور مختلف فر و خته شده است.

بزرگترین بیمارستان بصره عراق، در یک کنفرانس پزشکی در ژاپن در سال ۲۰۰۳ می گوید: "دو پدیده عجیب و غریبی در بصره بوجود آمده که من قبلا هرگز چنین چیزی را ندیده بودم. اولی پیدایش دو یا سه نوع سرطان مختلف در یک بیمار می باشد. و دومی رشد خوشه ای سرطان در خانواده هاست. بطور مشخص، کودکان در مسمومیت از سلاح های "اورانیوم تهیشده" حساس ترند. درجه جذب این مواد توسط بدن كودكان بمراتب بالاتر است ... سرطان در گذشته به ندرت در بین کودکان زیر ۱۲ سال دیده می شد، ولى الان ديگر اين امر خيلي معمولي شده

در سال ۲۰۰۳، پزشکان ژاپنی در مورد چگونگی تاثیر مواد "اورانیوم تهی شده" تحقیقاتی را در جنوب عراق شروع کردند. در دوران ملاقاتشان، یک بیمارستان محلی روزانه ۲۰۰ کودک را معاینه می کرد که بیشتر آنها دچار عوارض بیماری های ناشی از مسمومیت داخلی بوسیله مواد رادیو آکتیو بودند. دکتر یوکو فوجیتا، نایب پروفسور در دانشگاه کیو در ژاپن می گوید: ابه علت جنگ، بین ٥ تا ١٠ سال آینده، شرایط در عراق بسيار نااميد كننده خواهد بود." دكتر روزالی برتل که جایزه "علوم شناسی" را دریافت کرده است و رهبری کمسیون پزشکی سازمان ملل را دارد، طی ۳۰ سال گذشته تحقیقات خود را در زمينه تاثيرات "درجه يايين" راديو أكتيو انجام داده است. او کشف کرد که "اورانیوم تهی شده" به DNA أسيب مي رساند و باعث تغييرات ناگهاني و غیرمتعادل در سلول های بدن می شود که در نهایت منجر به سرطان می شوند. مهمتر اینکه، این مواد بوسیله مایعات در بدن جذب می شوند و با گردش در بدن به تمام ارگانهای اصلی بدن صدمه می رسانند. او هم چنین کشف کرد که این نوع از مواد رادیوآکتیو به طور مشخص می توانند باعث از كار افتادن سيستم ارتباطي بدن شده و منجر به از کار افتادن ارگان های حیاتی بدن شوند. دکتر علیم یعقوب از دانشگاه بصره،

تحقیقاتی را در زمینه شیوع سرطان های مزمن در کودکان که در دوران جنگ اول در خلیج تحت تاثیر بمباران های آغشته به "اورانیوم تهی شده" قرار گرفته بودند انجام داد. او متوجه شد که شیوع بیماری های سرطان از سال ۱۹۹۰ تا سال ۱۹۹۹ حدود ۲٤۲ در صد بالا رفته و اين تازه قبل از تهاجم اخیر بوده است. به خاطر شرایط هرج و مرج در عراق، امروزه فقط بخش کوچکی از سرطان یا نقص جنین که به علت استفاده از سلاح های "اورانیوم تهی شده" اتفاق می افتند، گزارش داده می شوند. اما به هر حال، عکس های بی شماری از کودکانی که بدون مغز بدنیا می آیند و یا امعاء و احشاء داخلی شان از بدنشان بیرون قرار دارد، یا بدون داشتن آلت تناسلی، بدون داشتن ستون فقرات، با دست و پاهای بسیار کوچک، یا با غده های بسیار بزرگ بیرون زده در جایی که باید چشم شان باشد، یا با داشتن فقط یک چشم، یا بدون داشتن دست و پا و حتی بدون داشتن سر، موجود است. تولید نسل با این گونه نواقص الان ديگر خيلي معمولي به شمار مي آيد. پزشکان، نقایص جنینی این دوران را با دوره بعد از بمباران های هیروشیما و ناگاساکی در جنگ دوم جهانی، مقایسه می کنند.

دکتر احمد هاردان به عنوان مشاور متخصص در سازمان جهانی بهداشت و سازمان ملل و وزیر بهداشت عراق، در رابطه با مستند سازی تاثیرات سلاح های "اورانیوم تهیشده" در عراق در سالهای بین ۱۹۹۱ تا ۲۰۰۲ اظهار نمود: "من ترتیبی دادم که هیاتی به نمایندگی از بیمارستان هیروشیمای ژاپن بتواند در عراق حضور یابد و تجارب خود را در مورد امراض ناشی از مواد رادیوآکتیو که ما به مرور زمان با ان روبرو خواهیم شد با ما در میان بگذارد. اعضای این هیات به ما گفتند که آمریکا با مسافرت آنها مخالفت کرده و آنها از آمدن به عراق منصرف شده اند. همین طور یک پزشک معروف آلمانی که متخصص سرطان می باشد موافقت کرد که به عراق بیاید ولی بعدا به او گفته شد که اجازه ورود به عراق به او داده نخواهد شد."

راس میرکریمی، سخنگوی مرکز تحقیقاتی کنترل سلاح های نظامی گفت: "در واقع، این اطفال به دنیا نیامده در منطقه هستند که بعدا سنگین ترین بها را خواهند پرداخت ؛ بهای گزاف نقص DNA. ظاهرا بیش از ۳۰ درصد از عراقی ها در حال حاضر دچار سرطان هستند و خیلی از کودکان مبتلا به سرطان خون می باشند. "اورانیوم تهیشده" که از بمباران های آمریکا در عراق بهای مانده است، عراق را به یک سرزمین مملو از سرطان تبدیل کرده است. تاثیرات ویران کننده اورانیوم، عراق و حومه آن را برای صدها سال آینده داغان خواهد کرد."

(Planet Earth the Latest Weapon of War by Rosalie Bertell, Public Health Disaster For The People Of Iraq and Afghanistan By Douglas Westerman 05/01/06)

نیروهای نظامی آمریکا به مصرف بیشتر از ۳۰۰ تن از سلاح های "اورانیوم تهیشده" در سال ۱۹۹۱ اعتراف کرده اند. در حالی که مقدار واقعی این رقم به ۸۰۰ تن بیشتر نزدیک می باشد. هم چنین آمریکا در تهاجم اخیر خود کلا ۱۵۰۰ تن "اورانيوم تهي شده" در سراسر عراق مصرف کرده که حدود ۲۰۰ تن از آن فقط در بمباران شهر بغداد بکار برده شده است. در این حملات، سلاح های آغشته به اورانیوم تهیشده اینبار فقط به سلاح های ضد تانک محدود نمی شدند بلکه موشک های هدایت شونده از راه دور و بمب های یناهگاهشکن و بمب های بزرگ ۲۰۰۰ یوندی آغشته به اورانیوم تهیشده به شهرهای مختلف عراق حمله شد. این به این معنا است که شهر های عراق پوشیده از مواد سمی کشنده می باشند. پرفسور ژاپنی، دکتر یاگاساکی محاسبه کرده که ظرفیت اتمی ۸۰۰ تن "اورانیوم تهی شده" مساوی با ۸۳۰۰۰ بمب ناگاساکی می باشد. مقدار "اورانیوم تهی شده"ای که آمریکا از سال ۱۹۹۱ استفاده كرده از لحاظ ظرفيت اتمي مساوي با ٤٠٠ هزار بمب ناگاساکی می باشد.

از زمان جنگ خلیج در سال ۱۹۹۱ تا به حال اثرات "غبار جنگی" در آمریکای جنوبی، در هیمالیا و هاوایی پیدا شده است. به علاوه، استفاده از "اورانیوم تهیشده" در بمب های بزرگ که مواد کشنده را به شکل دود و در ارتفاعات عظیم پخش می کند، به این معناست که میلیار دها تکه از درات این مواد کشنده توسط باد در هوا و در سراسر جهان پخش شده است. سازمان بهداشت جهانی در ژوئن ۲۰۰۳ اعلام کرد که سرطان در سرتاسر دنیا تا سال ۲۰۰۳، ۵۰ درصد افزایش خواهد یافت.

در سال ۱۹۹۷ دکتر آساف دوراکویچ که در آن موقع پرفسور رادیولوژی و طب هسته ای از دانشگاه جرج تاون در واشنگتن بود، با اشاره به آزمایشات تجربیای که طی آن ۸۶ درصد از سگانی که مواد اورانیوم را تنفس کرده بودند از

سرطان ریه مردند، می گوید: "سازمان سربازان بازنشسته آمریکا از من خواست که در مورد خطر تركيب "اورانيوم تهيشده" در بدن انسان دروغ بگویم." تیم تحقیقاتی و آزمایشی دکتر دوراکویچ از "مرکز تحقیقی پزشکی اورانیوم" در اکتبر ۲۰۰۳ سفر ۳ هفته ای را در ۱۰ شهر عراق از جمله بصره، بغداد و نجف برای تحقیق انجام داد. او گفت که آزمایشات اولیه نمونه برداری از هوا، خاک و آب نشان داد که مقدار مواد رادیو آکتیو صدها و هزاران بار از سطح معمولی بیشتر هستند. دکتر دوراکویچ به مجله تایمز ژاپن گفت: "آنها (ارتش) در تلاشند که در اثبات رابطه بین امراض و "اورانيوم تهيشده" اختلال بوجود أورند." از أن به بعد، به دكتر دوراكويچ اخطار داده شد که کار خود را متوقف کند، و اکنون هم از كارش اخراجش شده، و بعد هم خانه او مورد چپاول قرار گرفت و وی مرتب تهدید به مرگ شده است. (منبع: www.sfbayview.com/du)

پس از جنگ اول خلیج، مقامات انرژی اتمی بریتانیا تخمینی در مورد پتانسیل تاثیرات آلودگی ناشی از استفاده از "اورانیوم تهیشده" که از جنگ بجا گذاشته بود، زدند. برآورد آنها این بود هزار نفر شود." این برآورد مقامات انرژی اتمی هزار نفر شود." این برآورد مقامات انرژی اتمی بریتانیا به طور محرمانه برای شرکت خصوصی اسلحه و مهمات سازی Royal Ordanance در آوریل ۱۹۹۱ تهیه شده بود. این تحقیق قبل از تهاجم اخیر در افغانستان و عراق که از سلاح های "اورانیوم تهیشده" به مراتب وسیعتری و در مناطق پر جمعیت تری استفاده شده بود، انجام گرفته بود.

از سال ۱۹۹۱، آمریکا چهار جنگ هسته ای با استفاده از سلاح های "اورانیوم تهی شده" به راه انداخته است. مناطق وسیعی از خاورمیانه و آسیای مرکزی برای همیشه به مواد رادیوآکتیو آلوده شده اند. با محاسبه از پیش بینی های مقامات انرژی اتمی بریتانیا می توان تخمین زد که ۳ میلیون نفر بر اثر استشاق مواد "اورانیوم تهی شده" تنها در عراق جان خود را از دست خواهند داد و تازه این رقم شامل افغانستان نیست. دکتر دن بیشاپ، شیمی دان شرکت IDUST معتقد است که با در نظر گرفتن دوام طولانی "اورانیوم تهی شده"، این تخمین پایین تر از واقعیت است.

با وجود مقدار استعمال شده بیشتر از ۱۰ تریلیارد وعده (doses) "اورانیوم تهیشده" در عراق و افغانستان، تعجب آور نیست که تحقیقاتی که در افغانستان انجام گرفته حاکی از شرایط بسیار خطرناکی در بهداشت عمومی می باشد. "مرکز تحقیقاتی هست که اثرات "اورانیوم تهیشده" را در بدن سربازان آمریکایی، انگلیسی و کانادایی که در جنگ اول خلیج و به دنبال آن در "عملیات برای آزادی عراق" شرکت داشتند، پیدا کرده

است. آنها "اورانيوم تهي شده" را در آب، خاک و هوا در عراق و در مردم غیرنظامی پیدا کرده اند. در ماه مه UMRC ۲۰۰۲ صدها نفر از مردمی که عوارض امراض ناشی از رادیو آکتیو داشتند را مورد معاینه قرار داد. این شامل اطفالی که با نقص عضو به دنیا آمده بودند هم می شد. به علاوه، دو گروه علمی تحقیقی دیگر هم در ژوئن و اكتبر ۲۰۰۲ به افغانستان فرستاده شدند. این گروه در تحقیقات خود دریافتند که در شهرهای جلال أباد و كابل "اورانيوم تهي شده" باعث افزایش امراض زیادی شده که به علت بالا بودن مقدار تمرکز رادیوآکتیوی این مواد که بین ۲۰۰ درصد تا ۲۰۰۰ درصد بالای درجه معمولی می باشد تا به حال در افراد غیرنظامی دیده نشده بود. بدون استثناء، تحقیقات در هر نقطه ای که بمباران شده، نشان از بیماری های مردم آنجا دارد. در افغانستان برخلاف عراق، نتايج تحقيقات UMRC بیانگر این است که درجه تمرکز "اورانیوم تهی نشده" بسیار بالا است. این درجه از تمرکز، بسیار بیشتر از تاثیر "اورانیوم تهیشده" بر قربانیان جنگ در عراق می باشد. د واقع، افغانستان به عنوان محلى براي آزمايش سلاح های "یناهگاهشکن" مورد استفاده قرار داده شده بود. بمب هایی که حاوی مقادیر متراکم تری از اورانیوم بودند. پنتاگون، وزارت دفاع و بخش کنترل کننده سازمان ملل و ارتش و کارخانه های اسلحه سازی همه با هم در تحقیقات UMRC دخالت کرده اند تا جلوی نشر نتایج تحقیقاتشان را بگیرند. آنها تلاش کرده اند که پیگیرانه با پخش اطلاعات غلط برعليه UMRC، حيثيت علمي کارکنان، یزشکان و آزمایشگاه های آنان را از بین ببرند. UMRC تنها نیست، مری اولسن، متخصص زباله های هسته ای و بیولوژیست در مركز اطلاعات وتحقيقات هسته اى در واشنگتن دى سى مى گويد: "داخل شدن "اورانيوم تهى شده" در بدن، ۱۰۰۰ بار بیشتر از صدمه از عکسبرداری در رادیولوژی می باشد. همچنین تحقیقاتی که در سال ۲۰۰۱ توسط دکتر آلکساندر میلر انجام گرفت نشان می دهد که "اورانیوم تهی شده" یک میلیون بار بیشتر به DNA صدمه ژنتیکی می رساند. در سال ۱۹۹۱ فقط ٤٦٧ نظامی در جنگ ۳ هفته ای خلیج زخمی شده بودند، ولی از ۸۰٤۰۰ سربازی که در این جنگ شرکت کرده بودند ۱۱۰۰۰ نفر اکنون مرده اند و تا سال دو هزار، ۳۲۵۰۰۰ نفر تحت برنامه از کار افتادگی پزشکی دائمی بسر می بردند. به این معنا که در دهه بعدی، ٥٦ درصد از سربازانی که در جنگ اول خلیج شرکت داشتند به بیماری های مختلف مبتلا شده اند. "اورانیوم تهیشده" در نطفه سربازان نیز وجود دارد. در گروه تحقیقیای در می سی سیِ پی، از ۲۰۱ سربازی که قبل از شرکت در جنگ خلیج کودکان سالم داشتند، ۲۷ درصد از کودکانشان که بعد از جنگ خلیج بدنیا آمده بودند دچار نقص عضو شدید بودند.

سازمان سربازان بازنشسته آمریکایی می گوید که آنها مدارک وجود نقص عضو کودکان در خانواده های سربازان را جمع آوری نمی کند. American Free Press (2005) گزارش داد که ۶۰ در صد از سربازان یک تیم ارتشی که در سال ۲۰۰۳ در جنگ شرکت کرده بودند، فقط در عرض ۱٦ ماه دچار امراض غددی شده اند. مری فالک، پزشک شیمی هسته ای، باز نشسته شده از آزمایشگاه سلاح های هسته ای لیورمور که قبلا با پروژه مانهاتان در ارتباط بود، بوجود آمدن رشد نو و سریع غدد در سربازان جنگ سال ۲۰۰۳ را "خارقالعاده و نگرانكننده تعبير مى كند ... ". لورن مورت یک محقق دیگر می گوید که من می توانم بگویم که "اورانیوم تهیشده" "بهترین سلاح برای کشتار جمعی مردم می باشد. "استنشاق یک ذره بسیار ناچیز از مواد "اورانیوم تهیشده" خطرناکترین نوع أغشتگی است. زیرا ذرات این مواد از ریه عبور می کنند و مستقیما وارد خون می شوند... از طریق تنفس از مجرای دماغ مستقیما به مغز می رسند.

بسیاری از سربازان جنگ خلیج دچار ایجاد غده در مغز، صدمات مغزی و دارای سیستم فکری "از کار افتادهای" شده اند." جان هان چت، پرفسور رشته روزنامه نگاری و یکی از پایهگذاران روزنامه USA TOADY به مورت گفت که او مقالات بسیار مهمی مبنی بر تاثیرات "اورانیوم تهیشده" بر روی سربازان جنگ خلیج و مردم غیرنظامی عراق تهیه کرده بود، ولی هر بار که می خواست آنها را منتشر کند، پنتاگون در تماس تافنی از او می خواست که از انتشار این اخبار پرهیز کند. اکنون هم فرد دیگری جایگزین او در USA TODAY شده است.

دکتر کیت باوراستاک، متخصص بخش رادیوآکتیو سازمان بهداشت جهانی طی ۱۱ سال گذشته، و نویسنده ای که در مورد "خطر سرطان بر مردم غیرنظامی عراق که به علت تنفس اورانیوم آلوده شده اند" تحقیق کرده است، اظهار داشت که گزارش او عامدانه با مخالفت روبرو شد و تحقیقاتش هرگز انتشار بیدا نکر د.

(San Francisco Bay View March/05 Depleted Uranium: A Death Sentence Here and Abroad by Leuren Moret)

یک پزشک ناشناس می گوید که فقط برای تشخیص و معالجه سربازانی که در بازگشت از جنگ سال ۲۰۰۳ دچار اختلالات مغزی می شوند، او از ماهها قبل از جنگ دوم در خلیج، توسط پنتاگون آموزش داده شده بود. در صورت تماس با مطبوعات و صحبت کردن در مورد سربازان و مسائل پزشکی آنان، کارکنان پزشکی که این سربازان را معالجه می کردند تهدید به زندان و ده هزار دلار جریمه مالی شده بودند. هم چنین از دستیابی خبرنگاران به هزاران سربازی که از سال ۲۰۰۳ به علت پزشکی از منطقه جنگ

خارج شده بودند و در بیمارستان والتررید در واشنگتن دی سی بسر می بردند، به شدت جلو گیری بعمل آمد. در سال ۱۹۹۱ و ۱۹۹۷ تریبیون حقوق بشر در سازمان ملل استفاده از سلاح های "اورانيوم تهيشده" را به علت نقض كنوانسيون ژنو محکوم کرد و "اورانیوم تهی شده" را به عنوان سلاح های کشتار دسته جمعی رده بندی کرد. از آن زمان تا به حال، به دنبال شیوع سرطان خون در سربازان اروپایی در بالکان و افغانستان (در مناطقی که "اورانیوم تهیشده" مورد استفاده قرار گرفته بود)، اتحادیه اروپا دو بار تقاضا کرد که استفاده از سلاح های "اورانیوم تهی شده" قدغن شود، ولی نه تنها این کار انجام نگرفت بلکه آمریکا و بریتانیا به هرچه بیشتر حاشا کردن مسئله پرداختند. مقامات بریتانیایی حتى با بستن بيمارستان هاى ارتشى، تحقيقات اختصاصی در مورد تاثیرات "اورانیوم تهی شده" بر روی سربازانی که به علت تماس با "اورانیوم تهی شده" تحت معالجه بودند را غیر ممکن ساختند.

در گزارش اختصاصی مجلس کنونی انگلستان در مورد خطرات "اورانيوم تهيشده" چنين آمده است: "اینگونه تشخیص داده شده که بشدت بعید به نظر می رسد که مواد رادیوآکتیو نقش موثری در بیماری ای که اکنون بعضی از سربازان جنگ خلیج تجربه می کنند، داشته باشند." آنها رقمی بیش از ۲۵۰ هزار سرباز آمریکایی و انگلیسی را "بعضى" خطاب مى كنند! خطرات استفاده از "اورانيوم تهي شده"، قبل از أن كه أمريكا و بریتانیا از آن استفاده کرده باشند به هیچ وجه پنهان نبود. مطالعه تحقیقیای که در سال ۱۹۹۰ در آمریکا انجام شد نشان داد که وقتی که آلودگی های داخلی وجود داشته باشند، "اور انیوم تهی شده" و بروز سرطان و همچنین مسمومیت شیمیایی که باعث صدمه به كليه مي شود به هم ربط دارند. تحقیق دیگری به طور واضح این مسئله را تذکر داد که تماس با این مواد در جنگ می تواند به سرطان ریه و استخوان، صدمات کلیوی و امراض غیرسرطانی شش، صدمه به عصب، نقص کروزومی و نقص عضو در تولد منجر شود. در واقع عموم مردم باید به اظهارات "اتحادیه دانشمندان متعهد" (که بیش از ۶۰ دانشمند عضو دارد که ۲۰ تن از آنها صاحب جایزه نوبل هستند) توجه کنند که با انتشار بیانیه ای اعلام کرد که کابینه بوش همواره برای پیشبرد اهداف سیاسی خود بطور سیستماتیک حقایق علمی را در خصوص محیط زیست، بهداشت و سلاح های هسته ای چه در داخل و چه در خارج از آمریکا تحریف کرده است. ■

(www.wagingpeace.org/articles, www.gulflink.osd.mil/du, Horror Of US Depleted Uranium In Iraq Threatens World By James Denver Apr/05, The International Herald Tribune Feb/2004)

هر نسل از اعراب بیش از نسل...

بقیه از صفحه ۱۹

۶. منظور جنگی است که در سال ۱۹۴۷ از جانب نیروهای یهود که از جانب ایالات متحده آمریکا و انگلستان حمایت میشدند برعلیه مسلمانان مستقر در فلسطین و بخشی از کشورهای عربی درگرفت و در دامه منجر به اعلام یکجانبه استقلال اسرائیل گردید.

"سامی Semetic" نامی انجیلی است که برای مجموعه یهودیان و اعراب در کلیت آن بکار رفته است و درست از اینرو در مفهوم اصلی خود "ضدسامیگرایی Anti Semitism" دال بر ضدیت با کل سامیها (از جمله اعراب) میباشد. امروز اما از این واژه برای نشاندادن ضدیت با یهویان استفاده می شود.

۸. "برخورد تمدنها Clash of Civilisans" نام خنجالی نوشته "ساموئل پی هانتینگتون کتابی جنجالی نوشته "ساموئل پی هانتینگتون "Samuel P. Huntington" است که در سال ۱۹۹۳ به چاپ رسید. در این کتاب نویسنده از ماهیت فرنگی و مذهبی گوناگون ملتها بهعنوان دلیل اصلی کشمکشهای پس از جنگ جهانی دوم یاد کرده و به اینگونه "غرب متمدن" را در مقابل "شرق وحشی" قرار میدهد. واژه یادشده برای نخستین بار در سال ۱۹۹۰ به وسیله "برنارد لوئیس Bernard Lewis" در مقالهای تحت عنوان "ریشههای خشم مسلمانان The Roots of شد.

۹. "تنودور هرتزل Theodor Herzl" پدر صهیونیسم مدرن میباشد.او در اواخر قرن نوزدهم با فعالیت بسیار جهت پیدا کردن راهچارهای برای رهایی یهودیان اروپایی از اوضاع آشفته و خفقان روزافزونی که آنها دچار آن بودندو با نوشتن کتاب "نظام حکومتی یهودی آورد.
The Jewish State

۱۰. "جنگ و کالتی A Proxy War ترکیبی است که برای نشان دادن جنگی که در خلال آن دو قدرت به جای روبرو شدن مستقیم با یکدیگر از نیروهای دیگری که و ابسته به آنها میباشند استفاده میکنند. بسیاری از کشمکشها و جنگهای سالهای جنگ سرد نمونههایی از این نوع بودند.

# **در حاشیه سفر خاتمی به آمریکا**

### محسن نوربخش

سفر چندی پیش محمد خاتمی، رئیسجمهور سابق و به اصطلاح اصلاح طلب رژیم جمهوری اسلامی به آمریکا و سفر محمود احمدی نژاد، رئیسجمهور فعلی اما مخالف اصلاح طلبان به دنبال آن، از یک سیاست واحد سرچشمه میگیرد، سیاستی که به کارگردانی و تحت نظارت مستقیم "ولایت فقیه" علی خامنه ای پیش میرود و میتوان آن را سیاست یا بازی ماهرانه "شل کن، سفت کن" نامید.

خامنه ای برای متعادل کردن اراجیفی که از دهان احمدی نژاد برای مصرف داخلی و منطقه ای بیرون میاید، خاتمی را به آمریکا میفرستد تا او با عنوان رئیس جمهور اسبق رژیم با بخشهای گوناگون هیات حاکمه آمریکا نشست و برخاست کرده و ضمانت حفظ حکومت جمهوری اسلامی را خواهان شود. به واقع سالهاست که جمهوری اسلامی با این جناح بازی اش ضمن گیج کردن مخالفین خود، خط خود را پیش برده است.

اگر احمدی نژاد از واقعه "هالوکاست" به عنوان یک افسانه نام میبرد، خاتمی آن را به عنوان یک واقعیت هولناک که رخ داده توصیف میکند. اگر احمدی نژاد خواهان محو دولت اشغالگر اسرائیل از روی نقشه کره زمین است، خاتمی اظهار میکند که اگر حماس اسرائیل را برسمیت بشناسد این امر از نظر ما (ایران) اشکالی ندارد. اگر احمدی نژاد خواهان خروج سربازان آمریکائی از منطقه هست، خاتمی میگوید که ترک خاک عراق توسط سربازان آمریکائی در این زمان و سپردن این کشور به دست نیروهای شورشی و تروریستی اشتباه بزرگی است. اگر احمدی نژاد میگوید که ما کماکان غنی سازی اورانیوم را بیوقفه ادامه خواهیم داد، خاتمی میگوید که ما حاضریم که گزارشهای "سری و محرمانه" پیشرفتهای هسته ای خود را با "آژانس بین المللی انرژی اتمی" در میان بگذاریم و...

با این سیاست "شل کن، سفت کن" در واقع "ولی فقیه" به طرفهای بحث خود پیام روشنی میدهد. او ندا میدهد که حاضر به هر معاملهای هست. او به این طریق به آنها نشان میدهد که هر جورش را بخواهید در بساط ما خواهید یافت! و ما حاضر یم با جان و دل هر سیاستی را جهت حفظ منافع شما پیش بگیریم. و در این موضع او واقعا صادق است چرا که او همیشه برعکس برخوردی که با مردم داشته با اربابانش صادق بوده است.

این که منافع و مصالح امپریالیستها و رقابتهای فی مابین آنها چه سرنوشتی را برای این رژیم رقم بزند البته امر دیگری است اما آنچه در این جا مطرح است آمادگیهای جمهوری اسلامی برای پیشبرد سیاستهای قدرتهای بزرگ است که ولی فقیه با سیاست "شل کن، سفت کن" خود آنرا علنا اعلام میکند.

البته جناحهای حکومتی با هم اختلاف هم دارند و همین واقعیت امکان مانور قابل توجهی به رژیم میدهد. از این قبیل، ادعای تقلب در شمارش تعداد آراء بدست آمده کاندیداها در نهمین انتخابات ریاستجمهوری توسط کروبی و فرستادن نامه گله آمیز او به خامنه ای، ایجاد تنش هنگام سخنرانی هاشمی رفسنجانی در قم توسط طرفداران مصباح یزدی که موجب قطع و نیمه کاره

گذاشتن سخنرانی رفسنجانی و ترک ناگهانی وی از محل سخنرانی در حرم حضرت معصومه شد، چاپ مقالات فاطمه رجبی همسر غلامحسین الهام سخنگوی دولت احمدی نژاد در روزنامه ها که در آن حملات تند و تیزی به محمد خاتمی و دار و دسته دوم خردادیها میشود و غیره... اما پر واضح است که آنها علیرغم همه تضادهائی که با هم دارند همگی بر سر ضرورت حفظ و بقاء نظام جمهوری اسلامی متفق القولند. و اساسا چگونگی حفظ همین نظام ضدمردمی است که بخشی از اختلافات آنها را باعث میشود. روشن است که دعواها و یقه چاکدادنهای جناحهای شناخته شده تحت عنوان اجرای اصولی مواضع اسلام و یا تلفیق آن با مدرنیته آن طور که هر دسته خود و همفکرانشان اعتقاد دارند، بر سر روبنای سیاسی اجتماعی یک اقتصاد، یعنی همان سرمایه داری وابسته به امپریالیستهاست که هـ ر از چندی تبلور این تضادها اینجا و آنجا بیرون میزند. اما همه و همه این کشمکشها و تضادها دعواهای خانگی هستند که تنها میتواند قند در دل عناصر ناآگاهی آب کند که هنوز هم بعد از این همه سال جمهوری اسالامی را نشناخته اند و همواره تز پشتیبانی و حمایت یک جناح بر علیه جناح دیگر زیر عنوان "شکاف انداختن" در بین نیروهای رژیم را تبلیغ میکنند. کسی فراموش نکرده که این اپورتونیستها توصیه میکردند که بین ناطق نوری و محمد خاتمی، باید به خاتمی رای داد! بین هاشمی رفسنجانی و احمدی نژاد ، باید به رفسنجانی رای داد! و البته حساب این عناصر ناآگاه با آن مدعیان روشنفکری فرق دارد. عناصر وامانده ای که از انقلاب کارگران و زحمتکشان و دگرگونی نظام سرمایه داری وابسته به امپریالیسم جمهوری اسلامی از خود عاملان این رژیم بیشتر هراس دارند.

زنده باد مبارزه مسلحانه، تنها ره رهائی! نابود باد نظام سرمایهداری وابسته به امپریالیسم جمهوری اسلامی! نابود باد امپریالیسم! برقرار باد سوسیالیزم!

#### لیست کمک مالی انگلستان به یاد سعید سلطان پور ه۳ پوند ه ه ۲ دلار رفيق شهيد مهرنوش ابراهيمي ه ه ۲ دلار رفیق شهید پوران یدالهی ە ە ۲ دلار رفيق شهيد مرضيه احمدى اسكوئي رفیق شهید شیرین معاضد (فضیلت کلام) ە ە ۲ دلار ه ه ۲ دلار رفيق شهيد نزهت السادات روحي آهنگران ه ه ۲ دلار رفيق شهيد فاطمه حسن پور هه ۲ دلار رفيق شهيد فاطمه افدرنيا ه ه ۲ دلار رفيق شهيد اعظم روحي آهنگران ه ه ۲ دلار رفيق شهيد ميترا بلبلصفت ەە۲ دلار رفیق شهید زهره منیر شانهچی ە ە ۲ دلار رفیق شهید عزت غروی (رفیق مادر) ه ه ۲ دلار رفیق شهید فریده غروی ە ە ۲ دلار رفيق شهيد فاطمه حسيني ه ه ۲ دلار رفيق شهيد افسرالسادات حسيني ه ه ۲ دلار رفيق شهيد نسترن آلآقا

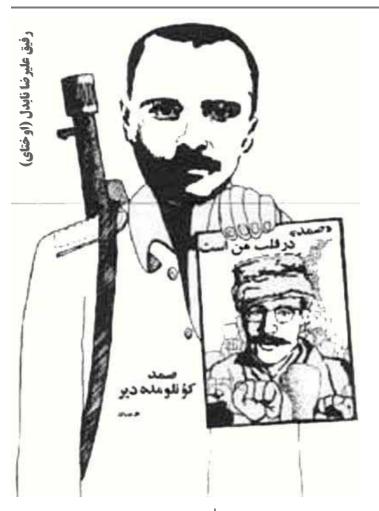
# با یاد و خاطره سمبل تعهد معلم مبارز صمد بهرنگی

اونون صداقتی جان وئریر بیزه / الولی عشقیندن الهام آلیریق (جان میبخشد ما را صداقت او / از عشق پُرالتهابش الهام میگیریم.)
"اوختای"

در پشت ساختمانی که در آن زندگی میکنیم دیوارمانندی هست که مناسبترین جا برای بازی با توپ تنیس با پسرم " یاشار" میباشد. یک خانواده افغانستانی نیز به تازهگی به این ساختمان نقل مکان کردهاند. روزی در حین بازی، یکی از پسرهای جوان این خانواده پس از مکث چند دقیقهای از دور به ما نزدیک شد و با سلامی سر صحبت را باز کرد و از آنجایی که نشان میداد از توپ زدن پاشار خوشش آمده، پرسید "اسم آقا پسر چیه"؟ گفتم "یاشار" و پرسیدم تا حالا این اسم را شنیده بودی؟ جواب داد بله آقا، پرسیدم کجا؟ گفت "در کتابهای آقای بهرنگی، برای یک لحظه ماتم برد، در کشوری غریب و یک جوان، نام صمد بهرنگی ... . احساس عجیبی داشتم، نم چشمانم با لبخندی حاکی از غرور و شعف، پس از گذشت سی و هشت سال از مرگ مشکوک وی در اختناق ستمشاهی و مزدوران ساواکیاش، جوانی با کلامی صادق و ساده از آقای صمد بهرنگی صحبت میکند. این بهانهای شد تا به درخواست من به قول خودش "گپی" را قبول بكند. با گرامیداشت جاودانه یاد رفیق انقلابی، آموزگار روستاها، صمد بهرنگی، پای صحبت این جوان مینشینیم.

#### لطفا خودت را معرفی كن، كجا متولد شدى، چند سال دارى؟

اسم کوچک من حشمت است، بیست و چهار سال دارم، در تهران متولد شدم لیکن اصلیتم از افغانستان و پدر، مادرم افغانستانی هستند. آنها حدوداً از بیست و هفت سال پیش در ایران زندگی میکردند، دوران کودکیم در محلههای جنوب تهران، میدان شوش، دروازه غار، ترمینال جنوب گذشته؛ جایی که آنجا بزرگ شدم و خاطرات زیادی دارم مدرسه رفتم و تا دهم درس خواندم، بعد یکسری مشکلاتی که داشتیم مدرسه را ول کرده و مشغول کار شدم تا پنج، شش ماه و بعد از ایران خارج شده و به این سمت آمدیم.



خوب حشمت، یکمقدار درباره صمد بهرنگی برایمان صحبت کن، گفتی که صمد را میشناسی و داستانهایش را خواندهای؟

حقیقت، من کوچکتر از آن هستم که واقعا راجع به این معلم بزرگ صحبت بکنم. او انسان خیلی بزرگی در ایران بود و همگی همیشه به یادش خواهند بود، در حقیقت زمانی که بچه بودیم کتاب افسانههایش را ما توی خانه داشتیم، بابام برایمان میآورد و گاهی وقتها میخواند، مخصوصاً یادم هست که اولین داستانش که ما همیشه تكرارش ميكرديم داستان فاطمه خانم بود، ما خیلی دوست داشتیم، گاهی وقتها خودم میخواستم بخوانم، اوائل بابام، یا برادرم میخواندند، بعد کم کم بزرگ شدیم بابام این کتاب را به ما داد، خیلی هم کتاب قدیمی و کوچکی بود چون آنموقع ها دیگه چاپ نمیشد، وقتی بزرگ شدیم و گاهی وقتها کم و بیش داستانهایش را میخواندیم تا اینکه در چند سال اخیر که دوباره کتابهاش در ایران تجدید چاپ شد و کتابهای کاملش را

خواندم، كتاب افسانههایش را، كتاب قصههایش را، قصههای صمد بهرنگی را، واقعا خيلي عاليه، آدم احساس ميكنه كه داخل داستان هست و خودش را میگذارد جاى آدمهاى داستان همانند ياشار، الدوز، کچل کفترباز، من وقتی این داستان را میخوانم، میروم تو بحرش و خودم را جای کچل کفترباز میگذارم، آنموقع است که یک حس جالبی به من دست میدهد. این کتاب هم دقیقا آنطورکه بابام تعریف میکنه، توی افغانستان توسط یک خانواده فهمیده... به بهانه عید نوروز، کتابهایی از صمد بهرنگی و عزیز نسین (نویسندهای از ترکیه) برایش هدیه شده بود، همانطور که پدرم توسط این خانواده فرهنگی و مردمدوست با صمد و آثارش آشنا شد، ما هم توسط آته خود (پدر) اول کتاب افسانههای صمد جان و بعد داستانهایش را شناختیم. و میگفت اینها را بخوانید، شما میتوانید از اینها یک چیزهائی را پیدا بکنید.

# در آمدهای نجومی ادار ات جاسوسی خصوصی

با رشد غولآسای تکنولوژی ارتباطات، کار جاسوسی دولتهای سرمایهداری علیه شهروندانشان بخصوص افراد و گروههای معترض و مبارز ابعاد جدیدی یافته است. در این راستا اکنون کمپانی های متعددی در جهان وجود دارند که به کار جاسوسی و کسب اطلاعات از مردم جهت فروش آن به دولتهای سرمایهداری می پردازند. این کمپانیها با استفاده از جدیدترین تکنولوژی موجود و امکاناتی که سابقا فقط در اختیار سازمانهای جاسوسی وابسته به دولتها و ارتشهای امپریالیستی قرار داشت با ارزشترین سرویسها را در اختیار ارتشها و دولتها قرار می دهند.

نشریه اس آنجاس تایمز (شماره های اول و دوم جو لای) اخیرا با درج گزارشاتی، پرده از فعالیت یکی از این کمپانی ها به نام شرکت "اس- آر- آ- بینالملل" برگرفت. این کمپانی توسط اداره اطلاعات کالیفرنیا بکار گرفته شده و وظیفه اش شناسایی و تحت نظر قرار دادن افراد و گروه هایی است که با سیاست های دولت آمریکا مخالف هستند. بر مبنای گزارش نشریه مزبور، تعدادی از گزارشاتی که توسط این کمپانی در مورد گروه ها و افراد مذکور به دولت آمریکا داده شده، در اختیار روزنامه اس آنجلس تایمز قرار گرفته است. این گزارشات که به وسیله استراق سمع تلفن ها و اتاق های گفتگوی اینترنتی و ایمیل ها تهیه شده اند، در مورد گروه های مختلف ضدجنگ، گروه های زنان، گروه های طرفدار حمایت از حیوانات و حتی گفتگوهای افراد ناشناس در تظاهرات خیابانی و یا در مساجد می باشند.

بر اساس گزارش روزنامه اس آنجاس تایمز، این کمپانی مدت ۲۷ سال است که خدمات اطلاعاتی و تکنیکی و مشاوره استراتژیکی خود را در اختیار دولت فدرال آمریکا، بخش های مختلف ارتش، نیروی دریایی و هوایی، وزارت دفاع و غیره قرار می دهد. تخصص این کمپانی در جمع آوری اطلاعات با جستجو در اتاقهای اینترنتی و ایمیل ها و تلفن و حتی مقالات و آثار ادبی و هنری در همه زبان های موجود، و سپس کشف ارتباط میان افراد و سازمان ها و فعالیت ها می باشد.

درآمد این کمپانی بعد از ۱۱ سپتامبر سر به فلک کشیده است. درآمد کمپانی مزبور در سال ۲۰۰۵ به بیش از ۸۷۵ میلیون دلار رسید، در صورتیکه در سال ۲۰۰۰، قبل از ۱۱ سپتامبر برابر با ۳۰۰ میلیون دلار بوده است.

انسانهای آگاه و معترض جهان استفاده می شود.

## "مقدمه ای بر احیای سوسیالیسم" بقیه از صفحه ۱۵

کند شدن رشد اقتصادی (با فرض ثابت ماندن دیگر شرایط) تهدیدی است در برابر سود. همچنان که رکود دوباره در سالهای دهه ۷۰ (ابتدا به صورت "رکود تورمی" یعنی رکود + تورم) و در دهه های بعد نیز ادامه یافت. سرمایهداری به هر وسيله اي متوسل شد تا دقيقاً با توجه به عدم ثابت ماندن دیگر شرایط، سود را به هر وسیله ممکن بالا نگه دارد. در آغاز دهه ۸۰، سرمایهداری عریانتری که نئوليبراليسم نام گرفت، پا به عرصه گذاشت. هدف آن بود که تمامی موانع بر سر راه افزایش سود سرمایه دار و پس انداز برداشته شده و جریان سرمایه در سرتاسر گیتی تسهیل شود. بنابراین، بازسازی نئولیبرال یعنی: کاهش دستمزدها، سطح بیکاری بالا، درهم شکستن اتحادیه های کارگری، کاهش هزینه های رفاهی دولتی، اصلاحات مالیاتی برای باز توزیع درآمد و انتقال ثروت از فقیران به ثروتمندان، برداشتن تمامی محدودیتها بر سرمایه گذاری خارجی و بازگرداندن سود به کشور مادر، خصوصی سازی شرکتها و مؤسسات دولتي، افزايش سوبسيدها به سرمایه، حذف برنامه های غذایی برای فقیران، گرفتن زمین به زور از کشاورزان فقیر، کنترل کامل بر كشورهاى شديدأ مقروض جهان سوم، کاهش مداوم رسمی ارزش پول کشورهای بیر امونی، بر داشتن محدو دیتهای مربوط به محیط زیست و غیره. با سقوط سیستم رقیب که توسط بلوک شوروی نمایندگی می شد، فر آیند بازسازی نئولیبر الی که در سراسر دهه هشتاد در حال پیشروی بود، شدت یافت و گلوبالیز اسیون اقتصادی نام گرفت. بوسیله پیمان های تجارت آزاد نظیر "نفتا" و ایجاد سازمان تجارت جهانی که همراه با صندوق بین المللی پول و بانک جهانی، ماشین نهادین به اجرا در آوردن قوانین بازی سرمایهداری در سطح بين المللي هستند، اين سيستم پايه های نهادین خود را نیز بوجود آورد.

های نهادین خود را نیز بوجود آورد. نتیجه، افزایش قطبی شدن غنی و فقیر در هر یک از کشورهای سرمایدداری جهان و بین کشورهای فقیر و غنی بطور عام است. هیچ یک از این تمهیدات به افزایش نرخ رشد اقتصادی در درون سیستم جهانی سرمایداری که همچنان از رکود در رنج است، نیانجامیده است. معهذا، ثروت و سود در سطوح بالایی جامعه سرمایداری به اوج خود رسیده و چند

صد نفر را به چنان ثروتی رسانده که مجموع درآمد سالیانه آنها با درآمد میلیاردها انسان در سطوح پایین جامعه برابری می کند.

بر اساس گزارش وال استریت ژورنال (۱۳ می ۲۰۰۵) "یک هیأت کارشناسی اقتصادی دریافته است که حداقل ۴۵ متحده) به فرزندان آنها منتقل می شود ررقم درست شاید ۶۰ درصد باشد). با بالاترین برآوردها، مهم نیست که والدین شما چقر برای شما باقی گذاشته اند، حتی اگر پدر پدر بزرگ شما هم چیزی باقی گذاشته باشد، همان هم به شما موقعیتی برتر می دهد".

آنگونه که سرمقاله نیویورک تایمز (۳۰ می ۲۰۰۵) اشاره می کند "تفاوتهای اجتماعی و اقتصادی که از وابستگی طبقاتی ناشی می شود، همچنان نیروی قدرتمندی در زندگی امریکایی را تشکیل میدهد و در طول سه دهه گذشته نه تنها كاهش نيافته بلكه بسيار هم افزايش يافته است... آنان که طبقه متوسط بالایی را تشكيل مى دهند، نسبت به طبقه متوسط كه خود از اقشار بایین جامعه اند از امکانات بهداشتی بیشتری برخوردارند و طول عمر بیشتری دارند". به عبارت دیگر، ایالات متحده، جامعه ای از نظر طبقاتی عمیقاً تقسیم شده است و قطب بندی بین غنی و فقیر به سرعت در حال افزایش است. طول عمر و شرایط کاری و زندگی کاملاً با طبقه در ارتباط تنگاتنگ است. أنچه که در ایالات متحده می گذرد، در مورد بقیه جهان سرمایهداری در مرکز نیز صدق می کند. وضعیتی که در آن تحت ستم بودن و گرسنگی در جهان پیر امونی که جنبش های انقلابی و مقاومت ملهم از سوسياليسم و بوسيله اشكال گوناگون مخالفت با سرمایهداری و امیریالیسم در حال شکل گیری است، روز به روز عمیق تر و شدیدتر می شود.

ادامه دار د...

## نگاهی به برخی اخبار

بقیه از صفحه ۱۲

- به گزارش خبرگزاریها دو پناهجوی ایرانی هنگام تلاش جهت خروج از ترکیه و ورود به یونان در منطقه مرزی دو کشور به روی مین رفته و جان باختند.
- سالانه بیش از ۱۰۰ هزار نفر در امریکا بخاطر محرومیت از هرگونه بیمه خدمات درمانی جان خود را از دست میدهند.

# ناامیدی آمریکا از کارآیی "دمکراسی" در عراق و توسل به شیوههای غیردمکراتیک

مريم

هر از گاهی گزارشاتی در مورد سیاست ها و عملکردهای دولت آمریکا در رسانه های آن کشور منتشر می شوند که به نظر می رسد یکی از اهداف آن، جا انداختن طرح ها و سیاست های دولت آمریکا در افکار عمومی و یا محک زدن عکسالعمل های احتمالی (در صورت به مرحله اجرا درآمدن چنین طرح هائی) می باشد. معمولاً گفته می شود که این گزارشات از جلسات داخلی و مذاکرات محرمانه دولتی به رسانه ها درز پیدا کرده است. هیچوقت هم هویت کسانی که این گزارشات را به روزنامه ها می دهند فاش نمی شود. اما بررسی این نوع گزارشات (با اینکه صحت و سقمشان نامعلوم است) خالی از فایده نبوده و از وجود گرایشاتی در داخل هیئت حاکمه خبر می دهد.

به عنوان مثال، گزارش ۱۶ آگوست نیویورک تایمز می تواند نشانه ای از تغییرات احتمالی در دولت عراق و تغییر روش احتمالی دولت آمریکا در آن کشور باشد. طبق این گزارش، در اوایل ماه آگوست نشست ویژه ای متشکل از بوش و استراتژیست ها و متخصصین دولتی و غیردولتی خاورمیانه و دیگر اعضای عالیرتبه دولت و ارتش آمریکا در پنتاگون تشکیل شد. گفته می شود که دلیل این نشست عدم رضایت دولت آمریکا از وضع موجود در عراق (بخوان عدم موفقیت ارتش آمریکا در سرکوب مقاومت مردم عراق) و هدف آن ارائه راهحل هایی برای حل بحران موجود در عراق و خاورمیانه بوده است. طبق گزارش نیویورک تایمز یکی از مقامات "ناشناس" عالیرتبه ارتش آمریکا اعلام کرده است که دولت آمریکا در حال بررسی روش های دیگری غیر از روش "دمکراسی" در عراق می باشد.

البته منظور آمریکایی ها از "دمکراسی" را مردم عراق در جریان اشغال کشورشان به عینه دیده و با پوست و گوشت خود آن را لمس کرده اند. دمکراسی دولت آمریکا شامل اشغال نظامی عراق، بمباران کشور و کشتار هزاران نفر مردم بی گناه، تحمیل قانون اساسیای که اسارت مردم عراق را قانونی می کند، برگزاری انتخابات فرمایشی و به قدرت رساندن دولتی دست نشانده، شکار جوانان در کوچه و خیابان و اعمال انواع شکنجه و آزار روحی و جنسی به آنها توسط سربازان مازوخیست آمریکایی می باشد. حال تصور کنید که اگر آمریکا بخواهد روش هایی مخالف با چنین دمکراسی ای را در عراق پیاده کند، چه بر سر مردم عراق خواهد آورد! باید دید که منظور دولت آمریکا از "شیوه هایی غیر از دمکراسی" چیست!

ظاهراً یکی از "شیوه های غیردمکراتیک" می تواند نادیده گرفتن همان شبه – قانون اساسی دستنویس اَمریکا و برکنار کردن دولت دست نشانده و تحمیل حکومت نظامی بر مردم عراق باشد. دولت اَمریکا در تاریخ ننگین و سرشار از جنایت خود بارها در مواجهه با مبارزات رهائیبخش توده ها و برای پیشبرد سیاست های امپریالیستی اش مجبور به تعویض و جایگزینی یک دولت دست نشانده با دولت دست نشانده دیگری شده است. در حال حاضر نیز بعید نیست که دولت اَمریکا به امید پیشبرد اهداف فوری خود در رابطه با ایران و سوریه و سرکوب هرچه شدید تر مقاومت مردم عراق به کودتای نظامی متوسل شود. به خصوص که نشریه واشنگتن پست (در شماره ۲۹ جولای) نیز گزارشی مبنی بر وجود شایعاتی در داخل عراق در مورد احتمال یک کودتای نظامی اَمریکایی علیه دولت ملکی منتشر نمود و این فکر را القاء کرد که یکی از تغییر روش های آمریکا در عراق می تواند این باشد.

دلایل بسیاری برای نارضایتی آمریکا از وضعیت موجود در عراق وجود دارد، منجمله این که مقاومت مردم و مقابله معترضین (از همه رنگ) با نیروهای ارتش آمریکا مدام در حال افزایش بوده است. به عنوان مثال در ماه ژانویه تنها ۱۴۵۴ حمله نظامی به نیروهای اشغالگر شده است و

این رقم در ماه جولای به ۲۶۲۵ حمله افزایش یافته. البته دولت آمریکا این واقعیت که مهمترین دلیل افزایش عملیات نظامی خشم و نفرت توده ها از اشغال کشورشان می باشد را کتمان کرده و عملیات مزبور را صرفا به تروریست ها و به ناتوانی دولت ملکی در همکاری با ارتش آمریکا و سرکوب کامل مقاومت در عراق نسبت می دهد. نارضایتی دولت آمریکا از وضعیت موجود در عراق این است که با اینکه هر روز شکنجه و کشتار مردم عراق به دست اشغالگران و دولت دستنشانده عراق بیشتر می شود، مقاومت مردم عراق در مقابل آنها نیز گسترده تر می شود.

افزایش مقاومت در مقابل اشغالگران به افزایش روزافزون تعداد نیروهای اشغالگر و افزایش شکنجه و کشتار غیرنظامیان عراقی توسط اشغالگران منجر شده است. و مجموعه این شرایط عراق را به سمت یک جنگ داخلی گسترده تر پیش می برد. طبق گزارش کمیسیون کمک به عراق (در سازمان ملل)، تعداد غیرنظامیان کشته شده در عراق تنها در ماه های جولای و آگوست امسال ۶۵۹۹ نفر، یعنی بیش از ۱۰۰ نفر در روز بوده است. این رقم در ماه ژانویه ۷۱۰، در اپریل ۱۱۲۹، در ژوئن ۳۱۴۹، در جولای ۳۵۹۰، و در آگوست ۳۰۰۹ نفر بوده است. البته باید دانست که این آمار تنها بر اساس گزارشات بیمارستان ها و گزارشات پزشکی قانونی می باشد که اجساد افراد ناشناس را دریافت می کنند. در گزارش سازمان ملل گفته شده است که در اکثر این اجساد نشانه هایی از شکنجه های بسیار شدید و اعدام (جای زخم طناب دار به گردن، تیرباران و تیر خلاص، سوختگی چهره زنان در اثر پاشیدن اسید، استخوان های شکسته شده و کنده شدن پوست دست و پا و کمر، درآوردن چشم و دندان و زخم های ناشی از میخ و دریل برقی) دیده شده است. تعداد زنان و دخترانی نیر که به دلایل مذهبی کشته شده اند نیز بیشتر شده است. اشغالگران که ادعای دفاع از دمکراسی می کنند، بسیار هدفمندانه شرایطی برای قدرتگیری نیروهای مذهبی افراطی در عراق ایجاد کرده اند که به اسم مذهب به سرکوب مردم عراق پرداخته و به افزایش جوّ ترس و وحشت و سرکوب نیروی مقاومت توده ها در مقابل سرکوبگران داخلی و خارجی کمک می کنند، شرایطی که کاملاً مطلوب نیروهای اشغالگر می

در ماه گذشته، ملاقاتی بین ملکی و بوش در واشنگتن برگزار شد که مهمترین هدف آن کسب حمایت بیشتر برای دولت بوش در روزهای قبل از انتخابات بود. هدف دولت أمريكا از اين ملاقات اين بود كه وانمود كند صلح و صفا ميان أمريكايي ها و عراقی ها ایجاد شده و اشغال عراق نتایج مثبتی داشته است. اما تظاهرات صدها هزار نفری مردم عراق (به عنوان مثال در روز ۴ آگوست در بغداد) علیه حمله اسرائیل به لبنان و حمایت آمریکا از این حمله، ملکی را مجبور کرد که علناً حمله اسرائیل به لبنان را تقبيح كند. مخالفت و عكس العمل ملكي عليه اسرائيل (هر چند فقط زباناً)، آنهم در آستانه سفرش به واشنگتن، خشم دولت آمریکا را برانگیخت. دولت آمریکا که می داند حساب و کتابهایش در عراق درست از آب درنیامده و دولت کنونی عراق قادر به كنترل اوضاع نيست از نتايجي كه نصيبش شده به هيچ وجه راضي نيست. وضع کنونی در عراق با اهدافی که آمریکا از اشغال این کشور دنبال می کرد و همچنین برای پیشبرد سیاست ها و برنامه های آینده اش در منطقه مفید نیست. از این جهت است که دولت آمریکا در حال بررسی راه حل های جدید برای عراق می باشد. اما اگر یکی از این راه ها توسل به کودتای نظامی باشد که نشریات امریکائی از آن خبر می دهند، از قبل می توان گفت که چنین روشی نیز نه تنها نمی تواند اشغالگران را از خشم توده هایی که دیگر چیزی برای از دست دادن برایشان باقی نمانده، محفوظ نگه دارد، بلکه حتی نمی تواند امریکا را از بحران های متعدد و مرداب سیاسی و نظامی ای که در عراق ایجاد کرده و خود نیز هر روز بیشتر و بیشتر در آن فرو میرود، ذره ای نجات دهد.\_\_

## تلاش دولت اسپانیا برای محو خاطره مبارزین از تاریخ این کشور!

اخیراً قانونی به نام "قانون حافظه تاریخی" توسط دولت اسپانیا (که حزب کارگران سوسیالیست PSOE در آن دست بالا را دارد) برای تصویب به مجلس آن کشور پیشنهاد شده است که مفاد آن به روشنی نشان میدهد چگونه دولتهای سرمایه داری به دلیل وحشت از رشد آگاهی توده ها تلاش میکنند که به خیال واهی خود خاطره مبارزین راه آزادی را از تاریخ زحمتکشان محو کنند.

سالها پیش و بالافاصله پس از مرگ فرانکو مستبد معروف اسپانیا، خانوادههای کشته شدگان جنگ داخلی اسپانیا و خانوادههای مبارزینی که به دست دیکتاتوری فرانکو اعدام شده بودند خواهان شناسایی و محاکمه و مجازات قاتلین فرزندان و بستگان خود شدند و به این منظور تقاضای بررسی مدارک دادگاهها، ارتش و پلیس بستگان خود شدند و به این منظور تقاضای بررسی مدارک دادگاهها، ارتش و پلیس و نبش قبر گورهای دسته جمعی را مطرح کردند اما در این راه با مشکلات قانونی متعددی روبرو شدهاند. سالهاست که این خواسته عدالتجویانه آنان با مخالفت حزب کارگران سوسیالیست اسپانیا (PSOE)، حزب کمونیست اسپانیا (PCE) و وارثان حزب فاشیست فرانکو (حزب فعلی مردم (PP) روبرو شده است. به عنوان مثال در سال ۱۹۷۸ حزب مردم (PP) که بنیانگذار انش فاشیستهای هوادار فرانکو هستند صراحتاً اعلام کرد که جنگ داخلی (۱۹۳۶ تا ۱۹۳۹) و دوران دیکتاتوری فرانکو مشمول "بخشش قانونی" بوده و در نتیجه هیچ فاشیستی در اسپانیا دادگاهی نخواهد شد. این حزب اعلام کرد که به نفع مردم نیست که زخمهای گذشته را دوباره باز کشد. این حزب اعلام کرد که به نفع مردم نیست که زخمهای گذشته را دوباره باز کنند. حزب PSOE نیز که از سال ۱۹۸۲ تا ۱۹۹۶ در قدرت بود با استفاده از تابیاغات عوامفریبانه و ترساندن مردم از کودتا و بازگشت رژیم فاشیستی، آنها را از تالش برای باز گشودن پرونده اعدامهای دوران فرانکو برحذر داشت.

با رشد گرایش به چپ در طبقهٔ کارگر اسپانیا که در سال ۲۰۰۴ موجب سقوط دولت PP شد، اشتیاق توده ها برای کشف حقایق تاریخ مبارزاتی کشورشان و مجازات قاتلین گسترش یافت. به این دلیل بود که "قانون حافظه تاریخی" نیز به عنوان عکسالعملی بازدارنده در مقابل این خواست و تلاش خستگیناپذیر مردم اسپانیا برای کشف حقایق دوران جنگ داخلی و تقاضای آنان برای مجازات قاتلین فرزندانشان بوجود آمد.

تاریخ دانان اسپانیا تخمین زدهاند که بیش از صد هزار نفر بین سالهای ۱۹۳۹ تا ۱۹۴۳ اعدام شدهاند و تعدادی بیش از آن نیز یا در زیر شکنجه و یا در اثر بیماری و خودکشی در زندانها کشته شدهاند. طبق قانون جدید، دولت موظف است که به خانوادهها اجازه جستجو برای کشف گورهای جمعی و نبش قبر را بدهد. بارها نیز این کار شده و تاکنون تعدادی از گورهای دستهجمعی و اجساد کشف شدهاند. اما دولت کماکان تلاش میکند که با ایجاد موانعی جلوی پیشرفت فعالیت مردم در این زمینه را بگیرد. به عنوان مثال شهردار شهر ولنسیا میخواهد قبرستانی جدید بر روی گورستانی که ۵۰۳۹ نفر کمونیست و نیروهای چپ کشته قبرستانی جدید بر روی گورستانی که ۵۰۳۹ نفر کمونیست و نیروهای چپ کشته شده بعد از جنگ داخلی در آنجا به خاک سپرده شدهاند، ایجاد کند. چنین تصمیماتی با این هدف صورت میگیرند که خاطره هر نوع مقاومت و مبارزه کمونیستی و آزادیخواهی را از ذهن تودهها پاک شود.

با اینکه در قانون مذکور همه آن اعدامهای بدون محاکمه (اعدامهای تا پیش از سال ۱۹۷۵) غیر قانونی و ناعادلانه خوانده شدهاند اما علنی کردن نام و مشخصات مسببین و مجریان این جنایات و پیگرد قانونی آنها ممنوع شده است. واضح است که دلیل این امر این است که در حال حاضر بسیاری از آن جنایتکاران و یا افراد خانوادههایشان بخشی از طبقه سرمایهدار حاکم و رژیم مسلط بر اسپانیا را تشکیل میدهند. در نتیجه به وسیله چنین قانونهایی سعی میشود که ماهیت سیستم سرکوب و چگونگی عملکرد دولتهای سرمایهداری از مردم پنهان نگه داشته شود که در نتیجه همان سیستم سابق بتواند با نام دیگری به عمر خود ادامه دهد. این واقعیت را با نگاه مختصری به چگونگی تشکیل احزاب مختلف میتوان دید. به عنوان مثال، حزب اتحاد ملی (AP) توسط اعضاء و وزرای سابق دولت فرانکو منجمله خوزه ماریا آزنار بنیانگذاری شد. در سال ۱۹۸۹ یکی از وزرای دولت فرانکو به نام ماریا آزنار بنیانگذاری شد. در سال ۱۹۸۹ یکی از وزرای دولت فرانکو به نام مازیا فراگا سازماندهی جدیدی به این حزب داده و نام آن را به حزب (PP) تغییر

داد. خوزه ماریا آزنار نیز به رهبری آن منسوب گشت و سپس در سال ۱۹۹۶ نخست وزیر اسپانیا شد.

تا کنون بسیاری از بازماندگان مبارزینی که در زمان فرانکو شکنجه و اعدام شده اند با توسل به سیستم و دستگاه قضایی و به اصطلاح قانون اساسی اقدام به بررسی مجدد پرونده های اعدام شدگان کرده و خواهان محاکمه مسئولین آن کشتارها شده اند. اما تاکنون تمام این تلاشها بی نتیجه مانده و قضات دادگاه عالی اسپانیا به این بهانه که قانون عطف به ماسبق نمیشود، عملاً آن اعدام ها و شکنجه ها را تصدیق کرده اند. در قانون اساسی اسپانیا (مثل هر قانون سرمایه داری دیگری) موارد بسیاری از موانی و قانونی را قانونی (مثل اصل عدم عطف به ماسبق) گنجانده شده است که این قوانین را عملاً در تقابل با منافع توده های انقلابی و مبارز قرار میدهد. یکی از مسئولین هیئت نظارت بر قانون اساسی اسپانیا اعلام کرده است که: "ما نمیتوانیم مسلمات قانونی سیستم قضایی را که در طول ۴۰ سال ایجاد شده با لغو هزاران حکم اعدام (هرچند ناعاد لانه) یکباره به دور بریزیم."

قانونین اسپانیا مقرر کرده است که هیئتی ۵ نفره از متخصصین علوم اجتماعی و منتخب کنگره به درخواستهای هر کدام از خانوادههای اعدام شدگان به طور مجزا رسیدگی کرده و تصمیم بگیرند که آیا حکم اعدام مربوط غیرقانونی و غیرمجاز بوده است یا نه، و آیا میبایست غرامتی به بازماندگان داده شود یا نه. چنین پروسهای که بر تحقیقات و تصمیمگیریهای نخبگان تکیه میکند از خصوصیات سیستم قضایی بورژوایی ضدمردمی میباشد. دادگاههای خلقی برعکس چنین سیستمی، بر کنترل و نظارت و قضاوت افراد جامعه نسبت به عملکرد اعضای آن جامعه استوار است. ■

## نگاهی به برخی اخبار

- به گزارش وزارت دفاع امریکا در طول ۶ سال گذشته چهل هزار تن از خدمت در ارتش این کشور فرار کردهاند.
- مجله فوربز که هر سال لیستی از بزرگترین ثروتمندان امریکا منتشر میکند در فهرست امسال خود اسامی ۴۰۰ نفر از میلیار درهای امریکا را منتشر نموده که بیل گیتز مؤسس کمپانی مایکروسافت، با ثروت پنجاه و سه میلیار د دلاری خود در رأس آن قرار دارد.
- به گزارش سازمان ملل متحد، در سال گذشته تولید تریاک در افغانستان به بیش از چهار هزار تن رسیده است. این حجم از تریاک به معنای آن است که عملا نود درصد کل تولید تریاک جهان در این کشور تولید می شود. بر اساس گزارش مجلس افغانستان، تولید تریاک در این کشور نسبت به سال ۲۰۰۵ بیش از ۳۰ درصد افزایش داشته است.
- صدر اعظم آلمان تصمیم کابینه این کشور مبنی بر اعزام نیروی دریائی آلمان جهت فرماندهی نیروهای مراقب سواحل لبنان را یک تصمیم تاریخی نامید.
- رئیسجمهور امریکا رسما از کنگره این کشور خواست تا قدرت و اختیارات بیشتری به دولت او در زمینه استراق سمع و بکار بردن روشهای خشنتر در بازجوئی بدهند.
- ده ها تن از کارگران شرکت فرش "البرز" بابلسر ضمن تجمع در مقابل درب کارخانه قصد داشتند در اعتراض به ۹ ماه بلاتکلیفی خود و عدم دریافت حقوق و مزایا در این فاصله، به سمت فرمانداری بابلسر راهپیمائی کنند که با مخالفت و یورش نیروهای انتظامی مواجه گردیدند که در نتیجه تعدادی از کارگران بازداشت شدند. کارگران معترض با تجمع در مقابل این واحد با نیروهای انتظامی درگیر شدند.

# نکاتی از تاریخ جنبش سندیکائی در صنعت نفت عراق

مترجم: خالد امين

#### مقدمه مترجم

جنبش کارگری عراق مورد بی توجهی کامل رسانههای جمعی قرار گرفته است. خیل گزارشگران، خبرنگاران و تحلیلگران با تمرکز کامل بر کارهای اشغالگران خارجی، مرتجعین کامل بر کارهای اشغالگران خارجی، مرتجعین نیروی مقاومت مردمی و نیز حوادثی چون دادگاه صدام و غیره مسایل سیاسی، مبارزاتی و معیشتی طبقه کارگر را از چشم مردم دور نگهداشتهاند. ضعف و پراکندگی چپ سوسیالیست و ناتوانی آن در اطلاعرسانی پیرامون این جنبش نیز در تشدید وضع فوق کمک کرده است.

جنایاتی که امپریالیستها، ناسیونالیستها و مرتجعین مذهبی در عراق مرتکب میشوند زندگی مردم و از جمله طبقه کارگر را به شدت زیر فشار گذاشته است. بیکاری، دستمزد پایین و عدم امنیت شغلی بر عدم امنیت جانی افزوده شده و این فشار را برای طبقه ما چند برابر کرده است. با اینحال جنبش کارگری عراق از پا نیفتاده و فعالین آن از سال ۲۰۰۳ به بعد در احیای تشکلهای پیشین و یا سازمان دادن تشکلهای نوین کوشا بودهاند. به همین جهت تاکنون عدهای از رهبران کارگران ترور شدهاند که هیچگونه تحقیقی پیرامون این جنایات انجام نگرفته و یا اگر گرفته نتایج آن انتشار بیرونی نیافته است (هنوز مسئله ترور علی حسن عبد (ابو فهد) و احمد ادریس عباس کاملا مسکوت گذاشته شده است). بنابراین، واجب است پیشروان کارگری در عراق خود در این مورد دست به اقدامات لازم زده و در شرایط مناسب آمرین و عاملین این جنایات را افشاء و در صورت امکان به دادگاه

امپریالیسم آمریکا برای حفظ هر مونی خود در جهان و تداوم آن در آینده باید بر خاورمیانه و نفت آن تسلط كامل و حتى مستقيم داشته باشد. بر اساس آماری که در سال ۱۹۹۶ منتشر گردیده تا این سال ذخیره کشف شده نفت در خاورمیانه ۴۵۹/۶ میلیارد بشکه بوده که ۱۰۰ میلیارد بشکه آن در عراق قرار داشته است. حمله به عراق، تسلط بر چاههای نفت آن و تحمیل مواد نئولیبرالی در قسمت اقتصادی قانون اساسی این کشور بخشی از استراتری طبقه حاکمه ایالات متحده برای تسلط بر خاورمیانه بوده و هست. همین امر مخصوصا توجه به کارگران عراق در بخش نفت را اهمیتی چند گانه میبخشد. همانطور که گفته شد دستاندر کاران رسانهئی و اغلب قلمبهمزد در پنهان نگهداشتن وضع طبقه كاركر عراق و بويژه نفتگران آن فعالند و سوسیالستها باید در جهت عکس بکوشند و

مسایل این طبقه را به اطلاع مردم برسانند. نگارنده این مختصر با توجه به این ضرورت به جستجو پرداخت تا دریابد در دل این دریای خون و جنایت که امپرياليسم آمريكا مسبب اصلى آنست چه بر سر طبقه ما آمده است. اما هرچه بیشتر جستجو کردم كمتر يافتم تا اينكه در "منبع الاتحاد العام لنقابات العمال في العراق" به نوشته زير برخوردم كه در سال ۲۰۰۴ نوشته شده است. نام نویسنده و یا نویسندگان مقاله ذکر نشده است. از قرائن چنین پیداست که نگارنده و یا نگارندگان آن از الشیوعی الهائی هستند که معتقدند قبل از حکومت بعث کارگران در عراق حقوق حقه و کرامتشان تأمين بود (احتمالا بدليل فعاليتهاى حزب شیوعی؟؟!) و امروز کار عمده طبقه کارگر بازیسگیری آن حقوق است و بیرون راندن کارگران "اجنبى". بههرحال مقاله صرفا به قصد اطلاع رسانی از عربی به فارسی برگردانده شده و مترجم مسئولیتی در قبال خط حاکم برنوشته ندارد.

\*\*\*\*

## نکاتی از تاریخ جنبش سندیکائی در صنعت نفت عراق

در ۱۹۳۰ میلادی اولین اتحادیههای کارگری نفتگران در شهرهای کرکوک، بغداد و بصره تشکیل شدند و به همین جهت این تاریخ را باید سرآغاز جنبش سنیکائی در صنعت نفت عراق به حساب آورد. لازم به یادآوری است که در سال ۱۹۳۰ فقط ۱۵۳۷ کارگر در بخش نفت کار میکردند، اما در سالهای بعد بر اثر کشف میدانهای تازه، حفر چاههای جدید، حمل و نقل و صدور نفت تعداد کارگران به ۱۳۰۰۰ نفر رسید.

گامهای اولیه نی که تشکیلات سندیکائی از همان روزهای نخست برداشت عبارت بودند از تقویت و ارتقای آگاهی رهبران عملی کارگری، مبارزه در راه کسب حقوق حقه کارگران و تشدید این مبارزه. در همین راستا اعتصاب بزرگ ۱۹۶۴ در شرکت نفت کرکوک سازمان داده شد. نیروهای دولتی با مسلسل جواب این اعتصاب را دادند که در اثر آن ۱۵ کارگر جانباختند و تعداد زیادی زخمی شدند.

با توجه به اهمیتی که به استخراج نفت و توسعه بخشیدن به بخشهای کارگری داده شد در ابتدای سال ۱۹۵۷ تعداد کارگران به بیش از ۱۰۳۹۷ نفر و در پایان سال به ۴۷۸۷۰ نفر

رسید. افزایش شماره کارگران در آن موقعیت حیاتی بود. در این مقطع معین از مبارزه بدلیل ارتقای آگاهی نفتگران و مجربتر شدن فعالین سندیکا و رهبران کارگری نفوذ سندیکا در بین کارگران در حال افزایش بود. به همین دلیل بر تعداد اعضا و فعالیتهای سندیکائی در سراسر عراق افزوده شد. در ۱۹۶۹ تعداد اتحادیهها در بخش نفت به ۹ عدد رسید. آنها قادر شدند ۱۸۰۰۰ کارگر را عضوگیری کنند. در ۱۹۷۱ بر اثر سیاستهای دولت بعث، اوضاع اقتصادی و عواملی دیگر حرکات سندیکائی افت کرد، تعداد اعضا به ۱۶۰۰۰ نفر کاهش یافت و تعداد اتحادیه ها به هشت رسید. اما در سال ۱۹۷۳ به علت ملی شدن نفت و افزایش اهمیت آن، از دیاد محصولات نفتی و زیاد شدن بهای نفت، تعداد کارگران افزایش چشمگیری یافت و اتحادیهها توانستند ۴۷۸۷۰ نفر از آنها را در صفوف خود سازمان دهند.

فعالیت سندیکائی به همین شکل تداوم داشت تا اینکه رژیم حاکم در سال ۱۹۸۷ فرمان شماره ۱۵۰ را صادر کرد. به موجب این فرمان همه کارگران کارمند اعلام شدند. در همین سال یک مصوبه قانونی دال بر لغو تشکلات اتحادیهئی نیز به تصویب رسید. به همین جهت تا پایان سال تعداد اتحادیهها از ۱۲ به ۶ کاهش یافت.

متعاقب این اقدامات حرکات و مبارزات کارگری زیر ضرب رفت و رهبری، کادرها و اعضا اتحادیهها مورد حمله واقع شدند. شمار زیادی اخراج شدند و ادارات امن و مخابرات آنها را تحت تعقیب قرار دادند. این اقدامات سرکوبگرانه موجب امحای کامل جنبش سندیکائی نشد. کارگران سندیکائی خود را مخفیانه تشکیل دادند. تشکلی که پس از قانون شماره ۲۵ سال ۱۹۸۷ به صورت کاملا مخفی شکل گرفت "جنبش سندیکائی دموکراسی کارگران در عراق" تشکلهای کارگری کوچکتر سازمان دهد. علیرغم نامیده شد. این تشکل توانست کارگران را در تشکلهای کارگری کوچکتر سازمان دهد. علیرغم محدودیتها و سرکوب و اختناق کادرهای خوبی پرورش یافتند و مبارزه را در جهت دفاع از حقوق کارگران و منافع طبقه پیش بردند.

بعد از سرنگونی صدام حسین رهبری و کادرهای کارگری در بخشهای مختلف، از آنجمله رهبران کارگران نفت، بر اساس ضوابط دموکراتیک اقدام به بازسازی سندیکاهای کارگری عراق نمودند. رهبری سندیکاهای نفت درتاریخ تشکلهای کارگری در سایر مراکز نفتی را احیا کند. در این جلسه ۱۸ کمیته اتحادیه در بخشهای مختلف نفت رسا تشکیل شد.

در مناطق مختلف نفتی در بصره، کرکوک و موصل تشکلهای جدیدی نیز شکل گرفتند که هزاران کارگر به آنها پیوستند. این تشکلها اعلام آمادگی کردند تا برای بازپسگیری حقوقی مبارزه کنند که حکومت بعث طی سالیان طولانی تسلطش از آنها گرفته بود.

کارگران نفت در عراق در شرایطی بسیار سخت تلاش کردند تا تاسیسات ویران شده توسط

حملات آمریکا را از نو بسازند. آنها همزمان و دوش به دوش سایر کارگران و مردم عراق بر بازسازی، رشد و توسعه عراق شرکت کردند.

به این ترتیب مبارزان بپا خاستهاند تا از حقوق کارگران دفاع کنند، کرامت و حیثیت از دست رفته تودهها را بازستانند و شرایط اقتصادی مناسبی برای بازسازی فراهم نمایند. اما تا حقوق مدنی و امنیت شغلی و جانی خود کارگران تامین نشود و قانون کاری که همه اینها را تضمین ننماید وجود نداشته باشد بازسازی ممکن نخواهد شد.

کارگران به لحاظ اقتصادی دشواریهای زیادی داشتهاند و همین اجازه نداده است تا آنها بطور موثر از حقوق خود دفاع کنند و یک زندگی برافتمندانه و انسانی را برای جامعه به ارمغان بیاورند. دستمزد کم، فقدان امنیت شغلی، عدم وجود یک قانون کار مترقی، که حقوق کارگران را تامین نماید، از جمله این دشواریهاست. علاوه بر مشکلات یاد شده، طبقه کارگر در یک شرایط جنگی زندگی میکند که حاکم بر زندگی کل مردم عراق است. بمبارانهای مداوم و دیگر اقدامات تروریستهای داخل و خارج باعث شده تا عده زیادی از کارگران نفت جان ببازند.

سندیکاهای کارگران عراق و از آنجمله سندیکای کارگران نفت تلاش کردهاند تا طریق بهتری برای همکاری بیابند و شیوه به حداقل رساندن موانع سر راه کارگران عراق و از جمله کارگران نفت را بررسی نمایند. به همین خاطر کارگران نفت و سندیکایشان کوشش کردند تا توجه اکید دولت را به اهمیت نفت جلب کنند و آنرا برای هیات حاکمه به صورت یک معضل درآورند. سندیکا تلاش کرد بفهماند که نفت و امورات آن باید توسط خود کارگران و ملت عراق اداره شود و دست شرکتهای محتکر کوتاه گردد که از نفت استفاده نامشروع میکنند و آنرا علیه مصالح ملی و میهنی بکار میگیرند.

کارگران نفت در شرایط بسیار سختی زندگی میکنند و هزاران نفرشان را به سنگفرش خیابانها سپرده و جزء ارتش بیکاران شدهاند. در چنین شرایطی سندیکا به استخدام کارگران اجزاجی عده اعتراض کرد. در میان کارگران اخراجی عده زیادی کارگر ماهر و متخصص وجود دارند و همین امر به آنها در استخدام اولویت میدهد. سندیکا در جهت همکاری با سازمانهای دولتی و منطقهای همراه با سایر اتحادیهها کلاسهای آموزشی گذاشت تا مهارتهای کارگران را بهبود

سندیکای کارگران نفت با اتحادیههای دوست و تشکلهای نفتگران با حسن نیت همکاری کرده است. این سندیکا از یاری رساندن به اتحادیههای کارگران عراقی دریغ نکرده و از آنها پشتیبانی کرده است. این کار به این دلیل انجام گرفته تا اساسی محکم در جهت دفاع از مصالح و حقوق کارگران عراقی ایجاد شود.

"مقدمهای

بر احياى سوسياليسم"

بقیه از صفحه ۱۷

از "دوران ویژه" خود به صورت جامعه ای با برنامه ریزی سوسیالیستی و متعهد به ایجاد برابری برپا خاسته است که سطح آموزش و بهداشت اش با ثروتمندترین ملل جهان برابری می کند. سرسبز بودن کوبا و دستآوردهایش در زمینه فرآورده های کشاورزی اساسی، علیرغم تحریم اقتصادی آن توسط ایالات متحده، الهام بخش کشورهای فقیر در سرتاسر جهان بوده است. تأثیر اثباتی سوسیالیسم کوبا، نازه دارد خود را با رستاخیز سوسیالیستی که در تمامی امریکای لاتین آغاز شده است، نشان میدهد.

دوماً: أنچه كه بويژه براي اين بحث تعيين كننده و اساسى است، شناختن اين واقعيت است كه فروپاشی ۱۹۹۱ شوروی نه آن چنان که اینک می گويند، پايان سوسياليسم واقعاً موجود بود، بلكه به سادگی پایان یک فرآیند تاریخی بود که سه ربع قرن پیش با اولین تلاش مهم برای گسستن از سرمایهداری و ساخت جامعه ای سوسیالیستی آغاز شد. انقلاب روسیه و انقلابات بعدی که پس از آن درست در نامساعدترین شرایط و در كشور هايى از لحاظ اقتصادى عقب افتاده روى دادند، مبارزات درونی و دخالت های خارجی، بسیاری از این انقلابات را بلافاصله پس از ظهورشان به زمین زد. در مورد شوروی، جامعه از همان اوایل روی کار آمدن استالین در دهه ۳۰ نتوانست راه سوسیالیستی را به سوی برابری و تعاون که در آن سمت گیری جامعه بوسیله طبقه کارگر خود جامعه تعیین می شود، دنبال کند. پس از آن، جامعه به صورت یک جامعه راکد که پس از انقلاب (اما نه به هیچ مفهموم سوسیالیستی) درآمد که همچنان می کوشید خود را سرپا نگه دارد و بخور و نمیری را برای مردمش فراهم آورد. با وجود این، همین شرایط رکود می توانست تضمین این امر باشد که یا جامعه با توسل و بازگشت به سوی توده ها قاطعانه به سمت سو سیالیسم حر کت کند و یا با اجاز ه دادن به اقشار حاكم و تبديل أن به يك طبقه حاكم واقعى راه سرمایهداری را انتخاب کند که نهایتاً و اجباراً به جای سوسیالیسم، راه سرمایهداری را انتخاب می کرد. بدین گونه شکست واقعی سوسیالیسم در اتحاد شوروی (در مقابل مرگ اتحاد شوروی به عنوان یک دولت) نه با پایان جنگ سرد، بلکه دهه ها قبل از آن یعنی در سالهای ۱۹۳۰ روی داده بود. طبیعی است که پیروزمندان سرمایهداری در این مبارزه به این باور برسند و دیگران را نیز متقاعد کنند که سقوط اتحاد شوروی ثابت کرد که سوسیالیسم در هر شرایطی محکوم به شکست است. مبارزه برای بوجود آوردن جامعه ای

سرمایهداری از ویرانه های یک جامعه فئودالی در قرون وسطی، خود، فرآیندی طولانی و بلند مدت با افت و خیز و شکست های فراوان بود. مبارزات اولیه برای ایجاد جامعه بورژوایی، هرچند که اغلب نوید بخش بود، اما در شرایط اجتماعی فئودالی دست و پا می زد و توان چندانی برای بقا نداشت. قرن ها باید می گذشت و شرایط تاریخی جدیدی باید بوجود می آمد تا سرمایهداری بتواند ساحل امن خود را بوجود آورد و با خلاص شدن از شر دشمنان اش به نیرویی جهانی تبدیل شود. اینکه آیا تاریخ در این مورد خود را "تکرار" خواهد کرد یا نه، کسی نمی داند. اما این منطقی یا تاریخی رد کرد.

علاوه بر آن، با توجه به ركود اقتصاد جهانى و شدت یافتن قطب بندی طبقاتی که از دهه ۷۰ آغاز شده و هنوز ادامه دارد، امروزه کاملاً روشن شده (پانزده سال پیش هنوز به این روشنی نبود) که این روند چندان به درازا نخواهد کشید. سرمایهداری سیستمی است که نه برای ارضای نیاز های بشری، بلکه برای انباشت سرمایه بوجود آمده است. در طول یک قرن و نیم پس از انقلاب صنعتی، شرایط انباشت سرمایه در مرکز جهان سرمایهداری بی اندازه مساعد بود. صنعت باید از صفر شروع می کرد و بهمین دلیل، چشم انداز سرمایهداری هیچ محدودیتی نمی شناخت. بدینگونه، تقاضای بسیار زیادی برای سرمایه که عرضه أن هميشه اندک بود، وجود داشت. اما همین که صنعتی یا میگرفت، به نحوی که امکان عرضه سرمایه برای سرمایه گذاری از ذخایر استهلاک موجود با سرمایه گذاری خالص بسیار اندک فراهم می شد، یویایی اقتصادی سیستم در هم ریخت و گرایش بلند مدت به سوی رکود اقتصادی خود را آشکار کرد. شدت این گرایش در زمان بحران بزرگ اقتصادی برملا شد.

آنچه که امروز، از "عصر طلایی" رشد اقتصادی در دهه ۵۰ و ۶۰ مراد می شود، تنها بواسطه مقتضیات کاملاً استثنایی دوران پس از جنگ دوم جهانی بود که شرایط را برای رشد سریع هموار کرد. عوامل زیر در ایجاد چنین مقتضیاتی دخیل بودند:

انباشت نقدینگی مصرف کننده که در خلال جنگ ایجاد شده بود، بازسازی اقتصاد در هم شکسته کشورهای اروپایی، دومین موج تولید اتومبیل، هرمونی اقتصادی امریکا، هزینه های نظامی مربوط به جنگ سرد (به انضمام دو جنگ منطقه ای در آسیا)، رشد بخش فروش، توسعه بخش مالی و غیره. به مجردی که زمان این شرایط تاریخی ویژه به سر رسید، دوران رشد نسبتاً بالا نیز پایان گرفت و گرایش عمومی ذاتی به سوی رکود اقتصادی، نشانه های خود را آشکار کرد.

# نگاهی به فیلم "یک حقیقت نامناسب"

نادر ثاني

چند روز بیش امکان آن را یافتم که به همراه گروهی از أموز كاران شهر استكهام فيلم "يك حقيقت نامناسب An Truth Inconvenient"، یعنی فیلمی را که قرار است حدود ده روز دیگر در سوئد به روی اکران بیاید ببینم.

میدانستم که این فیلم که کار تهیه آن در آغاز سال ۲۰۰۶ به پایان رسیده است، از حدود سه ماه پیش (ماه مه امسال) در ایالات متحده أمريكا به نمايش در أمده و در خلال مدت كوتاهي توانسته است یکی از پرفروشترین فیلمهای مستند در این کشور باشد.

براین امر آگاه بودم که نمایش این فیلم در ماههای اخیر در بسیاری از فستیوالهای بینالمللی فیلم از جمله فستیوالهای فیلم در کان، گوتنبرگ، ادینبورگ، ساندانس و مالمو با موفقیت بسیاری روبرو بوده است.

پیش از این هم (حدود دو هفته پیش) در برنامه ۴۰۰ دقیقه 60 "CNN" که از سری برنامههای خبری "سی ان ان CNN" میباشد مصاحبهای با "آل گور Al Gore" که نقشی عمده در این فیلم بر عهده دارد، را دیده بودم و از اینرو میدانستم که به دیدار چه فیلمی میروم اما آنچه که دیدم حتی بیش از آن بود که انتظار

"یک حقیقت نامناسب" فیلمی مستند در مورد تغییراتی است که در خلال دهههای اخیر در اوضاع جوّی کره زمین به وقوع پیوسته و همچنین در مورد علتهای بلاواسطه بروز این تغییرات میباشد. در این فیلم نگاهی نسبتاً ریشهای به تغییرات فاحشی که در دهههای اخیر در اقصی نقاط جهان در مورد اوضاع آبوهوایی پیش آمده شده و سپس به علل وجودی این تغییرات (از نظر شرایط جغرافیایی و شیمیایی)، راه مقابله با انها و انچه که در صورت عدم اتخاذ سیاستی مناسب در مورد اوضاع یادشده میتواند بر سر کره زمین و ساکنان آن بیاید میپردازد.

کارگردان فیلم "دیویس گوگن هیم Davis Gyggenheim" است، كه مسئوليت تهيه و تنظيم فيلمنامه فيلم را نيز بر عهده داشته است. "لارنس بندِر Lawrence Bender" كه قبلاً فيلم هايي چون "پالپ فیکشن Pulp Fiction" را تهیه کرده است، تهیهکننده آن میباشد. این دو بدون شک در کار خود موفق بودهاند و توانستهاند تا با تهیه فاكتهاى فراوان و ارائه أنها به شكلى قابل قبول فيلم مستندى با كيفيتي بالا به بيننده ارائه دهند. اما همانطور كه در بالا نيز به أن اشاره شد فردی که مسئولیت عرضه پیام فیلم را بر عهده دارد، آل گورمی الله که در دوره ریاست جمهوری "بیل کلینتون Bill Clinton"، (بین سالهای ۱۹۹۲ تا ۲۰۰۰) رئیسجمهور اسبق ایالات متحده آمریکا به مدت ۸ سال معاون او بود.

در خلال سالهای یادشده بسیار در مورد آل گور خوانده بودم و بارهای زیادی به مناسبتهای گوناگون در برنامههای اخبار و غیره به سخنر انیهای او گوش داده بودم و از اینرو او را چهرهای فاقد جذبه (فردی در حد و هیبت حسینعلی منتظری در جمهوری اسلامی ایران) ارزیابی میکردم. این فیلم اما چهره دیگری از او را برای من به نمایش گذاشت. او فردی بود که اطلاعات و دانش زیادی در مورد محیط زیست و تغییرات جوی در سالهای اخیر داشته و سالها (در دوران پیش از أغاز دوران معاونت رياست جمهوري)، در دانشگاه به تحصیل در این مورد مشغول بوده و سپس در کنگره ایالات فعالیت در این مورد اختصاص داده است. فیلم جای خود را به چهره فردی که در حال فعالیت برای مسئلهای که برای او از ارزش فراوان برخوردار بوده است داده، فردی که در مورد آنچه که در موردش آل گور در خلال فیلم با کلامی طنز آلود و هاله شخصی دادن به بسیاری از حقایق دشوار موجود درک این واقعیتها را رئيسجمهور آتى ايالات متحده است ياد حرف خندهدار بود!

گوناگون خواهان دریافت دلارهای بسیار شرکت در سمینارهای گوناگونی که در اُست و از جمله هنگامی که در ۶ سپتامبر برای نشان دادن فیلم خود به جمعی از سیاستمدار ان سوئدی به استکهلم می آید نه تنها برای شرکت خود در این جلسه پولی خواهد نمود!

۱- فراموش نکنیم که او انتخابات

ریاستجمهوری ایالات متحده آمریکا در سال

۲۰۰۰ را به گونهای کاملاً شکبرانگیز به

"جورج بوش George Bush" باخت.

متحده آمریکا زمان بسیار زیادی را به چهره خشک و بیروح معمولی او در این فعاليت ميكند اطلاعات فراوان داشته داد. أسانتر مىنمود. از جمله در أغاز فيلم زمانی که در یکی از سمینارهای متعددی که در مورد مسئله محیط زیست به معرفی خود برای مدعوین پرداخت از خود به عنوان "فردی که گفته میشد که کرد! و زمانیکه حاضران به خنده پرداختند گفت که نمیفهمم کجای این

جالب أن است كه أل گور بر خلاف بيل کلینتون که برای شرکت در سمینارهای زیادی میباشد، لااقل در ظاهر برای سالهای اخیر در مورد محیط زیست به یا شده یولی درخواست و دریافت نکرده درخواست نكرده بلكه حتى اعلام داشته که هزینه بلیط هواپیمایش را خود پرداخت

در "یک حقیقت نامناسب" دیویس گوگنهیم و آل گور تلاش میکنند تا در خلال ۱۰۰ دقیقهای که فیلم به طول میانجامد نشان دهند که آنچه که امروز در مورد تغییرات آب وهوایی در سطح بینالمللی شاهد آن هستیم اتفاقی نبوده و در رابطه مستقیم با میزان دی اکسید کربنی دارد که انسان در سالهای اخیر با استفاده بیرویه از مواد سوختی و پخش لجامگسیخته گازهای به وجود آمده در اثر أن به كره زمين تحميل كرده است. فيلم سرشار از فاکتهای علمی و مثالهای فراوان در این زمینه بوده و به گمانم هم گوگن هیم، هم بندر و هم گور در کار خود (تهیه و ارائه فاکتها) موفق بودهاند.

از جمله فاکتهایی که در این زمینه به بیننده فیلم ارائه میشود میتوانم از نکات زیر یاد کنم:

- میزان گرمای کره زمین در سالهای اخیر به میزانی که نمیتوان از طریق دیگری جز گرمشدن بی رویه کره زمین به دلیل فعالیتهای انسانی آنها را توضیح داد، بالا رفته است.

- لایه اوزون به دلیل وجود میزان بالای گازهایی که باعث از میان رفتن این لایه بسیار مهم در بیرون جو کره زمین میشوند، دچار صدمه فراوان شده است. - این بالارفتن گرمای عمومی کره زمین باعث تغییرات جوّی بسیار از جمله گرم و یا سرد شدن بیش از حد مناطق گوناگون کره زمین، آب شدن یخهای مناطق قطبی، تغییر قدرت و جهت آبهای گرم اقیانوسها و بادها، بالا رفتن میزان گردبادها و توفانها و از این قبیل شده است.

تعداد گردآبهای بسیار شدید (گردآبهایی با درجه شدت ۴ و ۵) در خلال ۳۰ سال اخیر دو برابر شده است. - تغییرات شدید آبو هوایی اخیر تا به حال به از میان رفتن دستکم ۲۷۹ نوع گیاه و یا حیوان منجر شده است.

 میزان یخی که در دهه گذشته از یخزارهای گرونلند جدا شدهاند (و در حال آب شدن و از میان رفتن هستند) دو برابر بیش از معمول بوده است.

- میزان اشاعه برخی از بیماری ها (مانند مالاریا) به مناطقی که در گذشته هیچگاه نشانی از این بیماریها نداشتهاند نمیتواند دلیلی جز تغییرات شدید جوّی داشته باشد.

گوگنهیم و گور در فیلم "یک حقیقت نامناسب" با قاطعیت فراوان نشان میدهند که دی اکسیدکربنی که حاصل سوخت بسیار زیاد، بی در و پیکر و بیرویه در سالهای اخیر است باعث شده تا بخش بزرگی از گرمایی که در گذشته پس از

<sup>&#</sup>x27;- در برگردان نام فیلم به فارسی، فیلمی که نام انگلیسی آن An Inconvenient Truth است، بهتر دیدم تا از ترکیب "یک حقیقت نامناسب" و نه از ترکیب "یک حقیقت ناجور" که شاید دار ای مفهوم دقیق تر و ازهای نام فیلم است استفاده کنم.

اصابت اشعههای خورشید به کره زمین (و بخصوص به یخزارها) دوباره به بیرون از کره زمین بازتاب داده میشد در جو کره زمین باقی مانده و حرارت عمومی کره زمین را بالا ببرد.

زمانی که با این حقایق آشنا می شدم به ناگاه به یاد آن افتادم که باندی باندترین قله کشور سوئد (یکی از قلههای کوهی به نام کینه کایسه Kebnekeise) که در بالای آن یخزار وسیعی قرار دارد، در سالهای اخیر به دلیل آب شدن یخهای بالای آن دهها متر پایین آمده است. به یاد آن افتادم که میزان هوای آلوده در سالهای اخیر در بسیاری از نقاط جهان (از جمله آتن) به حدی بوده که از مردم در بسیاری از روزها خواسته می شود که از خانه خارج نشده و یا از آوردن ماشین شخصی به خیابانها خودداری کرده و یا بر دهان خود حافظی برای جلوگیری از استشمام گازهای سمی بزنند. به یاد آن افتادم که تعداد افرادی که در سالهای اخیر بر اثر گرما و یا به وجود آمدن سیل و گردباد جان خود را از دست داده و یا دچار خسارات مادی فراوان شدهاند افزایشی بسیار داشته است.

گوگن هیم و گور فیلم خود را "یک حقیقت نامناسب" نام نهادهاند چرا که آنچه را که ارائه می شود حقیقت دانسته و همزمان معتقدند که گروهی به دلایل گوناگون این حقیقت را نامناسب ارزیابی کرده و نمی خواهند آن را قبول نمایند.

از جمله فاکتهای جالب دیگری که در این فیلم ارائه میشود میتوان از این حقایق یاد کرد:

- امروز با استفاده از دانش حاضر میتوان با مطالعه یخهای موجود در یخزارها و قطبها اطلاعاتی جامع و نسبتاً دقیق در مورد میزان گاز دی اکسیدکربن موجود در آن در خلال ۶۵۰ هزار سال گذشته به دست آورد!
- میزان جمعیت ایالات متحده آمریکا تنها یک دهم کل جمعیت کره زمین است و با این وجود این کشور گناه پخش نزدیک به یک سوم از کل دیاکسیدکربنی را که هر روز به میزان موجود اضافه میشود را بر عهده دارد!
- از تمامی کشورهای کره زمین تنها دو کشور (ایالات متحده آمریکا و استرالیا) از امضای قرارداد کیوتو که برای محدود کردن میزان دی اکسیدکربن تولیدی میان کشورهای جهان منعقد شده است سر باز زدهاند!
- میزان دی اکسیدکربنی که اتومبیلهای سواری در بسیاری از کشوری کشورها (نه تنها در کشورهای اسکاندیناوی بلکه حتی در کشوری چون چین) تولید میکنند بالاتر از ایالات متحده آمریکا و حتی بالاتر از ایالات پیشرفته این کشور در این مورد (از جمله کالیفرنیا) می باشد!
- از تعداد بسیار زیادی مقاله و کتاب علمی که در رابطه با موضوع تغییرات جوّی در کره زمین و بالا رفتن میزان دی اکسیدکربن نوشته شده هیچ کتابی در مخالفت با عقیده رایج عمومی بین دانشمندان در این مورد (یعنی وابسته بودن گرم شدن کره زمین به بالا رفتن میزان دی اکسیدکربن در جو آن) نوشته نشده است

فیلم "یک حقیقت نامناسب" به گونهای تهیه شده که در آن آل گور بیننده را به زندگی شخصی خود راه میدهد تا به اینگونه اعتماد او را جلب کند. او از آموزگاران و استادان دانشگاه خود گفته، بیننده را به محلهای سکونت خود در دوران کودکی و جوانی خود برده و از این واقعیت میگوید که خواهرش به دلیل سیگار کشیدن دچار بیماری سرطان شده و جان خود را از دست داده است و همین امر (به همراه واقعیتهای پزشکی که در مورد استفاده از سیگار به اثبات رسیده است) باعث آن شده تا پدر او تغییراتی اساسی در

کشت موجود در مزرعه خانوادگی که در آن سالها به کشت تنباکو اختصاص داده شده بود، به وجود آورد.

پیام دیویس گوگنهیم و آل گور به بینندگان "یک حقیقت نامناسب" پیامی واضح است: اگر به استفاده بی رویه از مواد سوختی پایان ندهیم تغییراتی بس شدیدتر و مهیبتر بر کره زمین تحمیل خواهیم کرد، تغییراتی که تمامی حیات موجود در این کره را دچار تغییراتی اساسی کرده و نه تنها حیات ما را بلکه حیات نسلهای بعدی نیز به خطر خواهد افتاد.

از جمله تغییرات بسیار بااهمیتی که گوگنهیم و گور در این مورد برمیشمارند میتوان از موارد زیر یاد نمود:

- تعداد افرادی که در خلال ۲۵ سال آینده به علل ناشی از بالارفتن میزان گرما در کره زمین جان خود را از دست خواهند داد دو برابر شده و به سالی ۳۰۰ هزار نفر خواهد رسید.

- تعداد امواج آب گرم که باعث پدید آمدن گردبادهای شدید و توفانها شدید ناحیهای خواهند شد افزایش بسیار یافته و گرمای آنها بالا خواهد رفت.

میزان آب اقیانوسها به دلیل آب شد یخ قطبها و گروناند میتواند تا ۶ متر بالا رود. چنین بالارفتنی میتواند بسیاری از شهرهای پرجعمیت دنیا (از جمله شانگهای، آمستردام و نیویورک) را با خطری جدی روبرو نماید. این امر میتواند باعث آن شود که در سال ۲۰۵۰ بیش از یک میلیون نفر از مردم جهان به بیش از یک میلیون نفر از مردم جهان به ناچار به کوچ دائمی از خانه و آشیانه خود شوند.

- این خطر وجود دارد که شدت آب شدن یخزارها به حدی باشد که تابستان سال ۲۰۵۰ قطب شمال به کلی خالی از یخ شود

گوگن هیم و گور معتقدند که زمان دست یازیدن به تغییرات وسیعی در جلوگیری از استفاده لجامگسیخته از مواد سوختی فرارسیده است زیرا اگر هرچه زودتر کمر همت برای به وجود آمدن چنین تغییراتی نبندیم نخواهیم توانست مانع ایجاد تغییرات شدید و پردامنه در آب و هوا باشیم.

همانطور که قبلاً اشاره کردم این فیلم مستند (همانند فیلمهای مایکل مور Michael Moore کارگردان دیگر اینگونه فیلمها) فیلمی انتقادی است اما برخلاف بسیاری از فیلمهای مایکل مور

سرشار از فاکتهای فراوان علمی میباشد. هوگنهیم و گور خواهان آن هستند که بیننده فیلم خود را "بیدار" کرده و به حرکت درآورند، شاید که بتوان ترمزی بر موتور لجامگسیخته افزایش میزان دی اکسیدکربن و تغییرات بسیار جوّی ناچار از آن شد.

"یک حقیقت نامناسب" فیلمی حاوی بسیاری نکته ها برای دیدی منقدانه است و از اینرو میتوانم دیدن آن را توصیه کنم. اما در خاتمه باید به برخی از مواردی که فیلم را ناکامل و یا نادرست کرده اشاره کنم:

- "یک حقیقت نامناسب" به شکلی بسیار منطقی و درست به پدیده استفاده لجامگسیخته از مواد سوختی و تولید دیاکسیدکربن ناشی از آن که باعث به وجود آمدن تغییراتی شدید و مرگبار میشود می پردازد اما در هیچکجای فیلم به علت وجود و استمرار چنین پدیدهای که به گمان من همانا استیلای تولید سرمایهداری بر کلیت پروسه تولید، توزیع و زندگی روزمره است نمی شود.

در "یک حقیقت نامناسب" به درستی به اثرات فاجعهار استفاده لجامگسیخته از نفت و گاز طبیعی پرداخته میشود اما در این میان حرفی از ذغالسنگ که استفاده بیدروپیکر از آن نیز نتیجهای جز فرآمد یادشده ندار د پرداخته نمیشود.

در "یک حقیقت نامناسب" به چرائی آنچه که بر سرمان آمده پرداخته میشود اما در فیلم اشارهای به چاره چیست و چگونه میتوان از مخمصه کنونی به شکلی قابل قبول و در از مدت رها شد، اشارهای نمیشود.

- در یکی از صحنههای پایانی فیلم هوگنهیم و گور با نشان دادن صحنهای از فروریختن دیوار برلین میگویند که همانطور که در کنار هم توانستیم کمونیسم را فرو بریزیم میتوانیم در کنار هم بر مشکل بزرگی که در فیلم از آن یادشده نیز چیره شویم. امری که هیچ ربطی به موضوع فيلم ندارد. با توجه به موضوع و روال فيلم واضح است كه امر فوق به شکل نادر ستی به فیلم تحمیل شده است که البته خود این امر از باور و موضع طبقاتی سازندگان فیلم حکایت میکند که به هیچ وجه حاضر به پذیرش نقش و مسئولیت غیرقابل انکار سرمایهداری در أنچه أنها أنرا "حقيقت نامناسب" مينامند نمىباشند.

# "مقدمهای بر احیای سو سیالیسم"

نویسنده: جان بلامی فاستر برگرفته از ماهنامه مانتلی ریویو (جولای – آگوست ۲۰۰۵)

ترجمه از: پیام مارچ ۲۰۰۶

یکی از نقاط قوت اقتصاد با برنامه ریزی متمرکز، آن است که این اقتصاد با اشتغال کامل و با بهره وری کامل ظرفیت های تولیدی کار می کند. به زبان اقتصادی، در انطباق با منحنی امکانات تولیدی اش کار می کند و نه در زیر آن منحنی. در نتیجه هرگونه افزایش در تولید تسلیحات به هزینه بخش دیگری تمام می شود. یعنی همان مبادله کلاسیک تفنگ در برابر گره. اقتصاد کوچکتر اتحاد شوروی در مسابقه تسلیحاتی با ایالات متحده و دیگر کشورهای سرمایه داری ثروتمند، مجبور شد منابع اقتصادی اش را از کالاهای مصرفی و نهایتاً از سرمایه گذاری ضروری در خود وسایل تولید و تجهیزات و کارخانجات تولیدی تر که نیازمند بازسازی دائمی و جایگزین کردن آنها با تجهیزات و کارخانجات کارآ تر است، به طرف تولید تسلیحات منحرف کنند. برای اتحاد شوروی، ضرورت سوق دادن منابع اقتصادی اش به تولید تسلیحات (و در سطحی که بتواند با ایالات متحده برابری کند)، فاجعه ای ازلی - ابدی بود. در جنگ سرد، جهان سرمایهداری نشان داد که بیشتر از رقیب انقلابی اش از عهده هزینه های هنگفت نظامی برمی اید.

دیگر کشورهای بلوک شرق نیز درگیر مشکلات مشابهی بودند. زیر بار مشکلات اقتصاد در حال رشد، در شرایط عقب ماندگی اقتصادی و خصومت بیرحمانه از طرف قدرت های سرمایهداری، اغلب این کشورها شاهد ظهور رژیم هایی بودند که دیر یا زود، مستقیم یا غیرمستقیم در مقابل سرمایهداری به زانو درآمدند. در چین، انقلاب فرهنگی که توسط مائو به راه انداخته شده بود، به تلاشی ناموفق برای مبارزه با ظهور یک طبقه جدید از درون بورکراسی حزب کمونیست دست زد که وی همیشه هراس داشت جامعه را به دوران سرمایهداری باز گرداند. انقلاب فرهنگی شکست خورد و هراس همیشگی مائو، تحقق یافت.

به نظر می رسید که ظهور گورباچف در اتحاد شوروی در ۱۹۸۵، روزنه امیدی برای بازسازی اساسی سیستم باشد. سقوط اجتماعی، اقتصادی و زیست محیطی جامعه شوروی در آنزمان، آن موقعیتی نبود که توان اجرای اصلاحات لازم برای احیای اقتصاد و جامعه اش را داشته باشد، بویژه آنکه اقتصاد جهانی سرمایهداری هم درست دم در ایستاده بود. از آنجا که انتخاب راه حل بسیج توده های مردم برای احیای تغییراتی اساساً انقلابی با منافع طبقه حاکم در تضاد اساسی قرار داشت، هرگز به آن فکر هم نشد. از زمان سقوط دیوار برلین در ۱۹۸۹، کاملاً روشن بود که سرمایهداری جنگ سرد را برده است و دو سال بعد، خود اتحاد شوروی هم فرو پاشید. یکی از اقتصاددانان امریکایی بنام Robert Heilbroner در نشریه نیویورکر (۲۳ ژانویه ۱۹۸۹) آنچه را که میتوان افکار عمومی امریکا در آن زمان نامید را جنین توصیف کرد: "کمتر از ۷۵ سال

پس از آغاز رسمی آن، ستیز بین سرمایهداری و سوسیالیسم به پایان رسید. سرمایهداری بُرد".

معهذا بسیاری از جمله Heilbroner نتیجه گیری می کنند که با وجود این سوسیالیسم هنوز به مفهومی دیگر و نه بعنوان بدیلی صریح و عاجل برای سرمایهداری، بلکه همیون نوعی انسانی و عقلایی از سرمایهداری ممکن است همچنان وجود داشته باشد. با ایجاد شکاف در جنبش سوسیالیستی در زمان جنگ اول جهانی، احزاب سوسیال دمکرات آن روز اروپا دو راه کاملاً متفاوت را برگزیدند. یکی، جنبش انقلابی بود که روزا لوكزامبورگ و لنين به آن اعتقاد داشتند. دیگری از جنگ اول جهانی جانبداری کرد، به جنبش عمیقاً رفر میستی بدل شد که هدفش ارتقای منافع اتحادیه های کارگری، دولت رفاه و (در رادیکال ترین شکل اش) ملی کردن واحدهای اقتصادی عمده کشور بود. برای این جنبش، که اکنون نیز برای متمایز کردن خود از سوسیالیسم تمام و كمال، "سوسيال دمكرات" خوانده مي شود، هدف، ایجاد سرمایهداری ای عقلایی تر، پای بندتر به ارزش های سوسیالیستی بود تا جدایی کامل از ساختار اقتصادی سيستم. اين سوسياليسم به ايجاد احزاب سیاسی که هدفشان پیروزی در انتخابات (به جای دعوت مردم به انقلاب) است، متکی بودند. در عمل، احزاب کمونیست اروپایی نیز با اتخاذ آنچه به "کمونیسم اروپایی" معروف شد، به همان راه افتادند. با فرویاشی اتحاد شوروی، بسیاری بدین باور رسیدند که سوسیالیسم پارلمانی از نوع سوسیال دموکراتیک در صحنه سیاست اروپایی دوباره مطرح خواهد شد که پیمان مشترک بین اروپای شرقی و غربی را عرضه خواهد کرد.

اما سوسیال دموکراسی حتی بسیار پیش از سقوط بلوک شوروی رنگ باخته بود. بزرگترین دستآورد آن یعنی دولت رفاه، محصول "دوران طلایی" رشد اقتصادی در کشورهای پیشرفته سرمایه داری در ربع قرن پس از جنگ دوم جهانی بود. با کند شدن رشد اقتصادی که در دهه ۷۰ آغاز شد، دولت هایی که به دولت رفاه معروف بودند، بعنوان بخشى از بازسازی عمومی اقتصادیشان، آنرا به عنوان چیزی لوکس بتدریج کنار گذاشتند. برآمدن گلوباليزاسيون نئوليبرال تمامى رویاهای مربوط به ایجاد جامعه ای عقلایی تر و سوسیال دموکرات را در درون جامعه سرمایهداری، پرپر کرد. سوسیال دموکراسی بزرگترین شکست اش را پس از انتخاب ۱۹۸۱ میتران بعنوان اولین رئيس جمهور سوسياليست فرانسه متحمل

شد. میتران کار اداری اش را با برنامه ای برای ملی کردن و بالا بردن تقاضای مؤثر به شیوه ای کنیزی آغاز کرد. اما پس از دو سال از پیگیری این برنامه و مخالفت سرمایه مالی، در اقدامی برای باقی ماندن موسیالیستی اش را دربست در اختیار استراتژی نئولیبرال قرار داد. بدین ترتیب، سوسیال مدراسی ورشکستگی کامل خود را آشکار کرده بود.

در کشورهای پیرامونی، ناپدید شدن اتحاد شوروی تأثیرات مخربی برجای گذاشت و راههایی را که می توانست به تغییرات سوسیالیستی منجر شود، بست. علیرغم آنکه اتحاد شوروی به جامعه ای محافظه کار و در حال رکود با ساخت طبقاتی منجمدی تبدیل شده بود، اما همچنان بعنوان بخشی از سیاست خارجی اش در جنگ سرد، حمایت هایی هرچند محدود از جنبش های انقلابی و دولت های پیرامونی برای تضیعف سیستم سرمایداری رقیب اش به عمل می آورد. با رفتن شوروی، این جنبش ها و جوامع در جهان سوم خود را بیش از پیش از حمایت خارجی محروم میدیدند و چشم انداز مبارزات رهایی بخش ملی در سراسر جهان تیره تر گشت.

بنابراین، پیروزی سرمایهداری در جنگ سرد در دهه ۹۰، هرگونه امکانی را که انقلابات قرن بیستم می توانستند به بدیلی تبدیل شوند از بین برد. نه تنها اتحاد شوروی در جنگ سرد شکست خورده بود، بلکه همه جا اعلام شد که سوسیالیسم بعنوان بدیل واقعی سرمایهداری که در عمل به شکست کشیده شده بود، برای همیشه مرده است. از این زمان به بعد، ایدئولوژی حاکم بی وقفه در باندگوهایش می دمد که سرمایهداری تنها بازی در شهر است: بدیلی وجود ندارد و "پایان تاریخ" فرا رسیده است.

اما این ادعاها چقدر حقیقت دارند؟ آیا سوسیالیسم واقعاً تجربه شده و به شکست انجامیده؟ و سرمایهداری آخرین نقطه و اوج تاریخ جهان است؟

اول آنکه کوبا همچنان پاسخ دندان شکنی به کسانی است که از امید به سوسیالیسم دست شسته اند. و همچنان چون فانوس دریایی ستمبران و بالاتر از همه مردمان تحت ستم امریکای لاتین بر پای خویش ایستاده است. کوبا به عنوان ملتی کوچک و فقیر که پس از فروپاشی اتحاد شوروی مجبور بود تنها با اتکا به منابع بسیار فقیر خود در شرایط خصومت بسیار تنها ابر قدرت جهانی به حیات خود ادامه دهد، توانست از خطر بجهد.

# ستون آزاد

جنگ خانمانبراندازی که اسرائیل بر لبنان تحمیل نمود کشتههای بسیار، مجروحین و آوارگان میلیونی و خسارات مالی فراوان به جای گذاشته و حال پایانی موقت یافته است. گفتگوها در مورد این جنگ و عوامل به وجود آورنده و نتایج احتمالی آن در همه جا در جریان است. چند روز پیش نوشتهای از "اوری آونری Vri Avnery " نویسنده اسرائیلی که سالهاست به عنوان یکی از فعالان صلحطلب با جریان "گوش شالوم Gush اسرائیلی که سالهاست به عنوان یکی از فعالان صلحطلب با جریان "گوش شالوم خاورمیانه به طور اخص میگذرد منطبق با دید من نمیباشد اما از آنرو که کمتر به برگردان نوشتههای اسرائیلیهای مخالف حکومت اشغالگر اسرائیل در این زمینه به فارسی برخورد میکنیم بر آن شدم که آنرا ترجمه کرده و در اختیار علاقمندان بگذارم.

نادر ثانی

"هر نسل از اعراب بیش از نسل پیشین از اسرائیل نفرت دارد" نوشته ای از اوری آونری

"بشر آلاسد Bashar al-Assad "، رئیسجمهور سوریه، در آخرین سخنرانی خود، سخنانی را به زبان آورده که بسیاری از افراد را عصبانی کرده است، سخنانی که شایسته توجه میباشند. او گفته است: "هر نسل از اعراب بیش از نسل پیشین از اسرائیل نفرت دارد". شاید این سخنان بیش از تمامی آنچه که در مورد جنگ دوم لبنان(۱) گفته شده حائز اهمیت باشد.

کینه و تنفر اساسی ترین تولید این جنگ است. تصاویر کشته شدگان این جنگ و خرابی هایی که این جنگ به جای نهاده است به خانه هر عرب و بیش از آن هر مسلمان از اندونزی گرفته تا مراکش، از یمن گرفته تا محله های فقیر نشین لندن و برلین راه یافته است. نه تنها یک ساعت، نه تنها یک روز بلکه در خلال ۳۳ روز متوالی، روزی در پی روزی دیگر این تصاویر در خانه های مسلمانان نقش بسته اند. تصاویر پیکر های در همکوبیده شده نوز ادان، زنانی که بر خرابه های خانه هایشان اشک می ریزند، بچه های اسرائیلی که پیام های شادی خود را بر دیواره موشک هایی که پس از مدت کوتاهی بر روستاها فرود خواهند آمد می نویسند و "اهود اولمر Ehud پس از مدت کوتاهی بر روستاها فرود خواهند آمد می نویسند و "اهود اولمر السان می دهد از "بالخلاق ترین ارتش در تمامی جهان" سخن می گوید از جمله اینگونه تصاویر

اسرائیل نخواست این تصاویر را ببیند و البته باید اضافه کرد که چنین تصاویری به ندرت از تلویزیون ما پخش می شدند. البته فراموش نکنیم که ما می توانستیم نظاره گر این تصاویر از تلویزیون الجزیره و برخی از کانال های تلویزیونی غربی باشیم، اما گویا اسرائیلی ها بیش از اندازه معقول و سرگرم بررسی خرابی هایی بودند که بر سر شهرهای شمالی ما آمده بود. گویا مدت مدیدی است که احساس همدردی و ترحم نسبت به غیریهودیان از اینجا رخت بربسته است.

اما چشم بستن بر نتایج این جنگ، اشتباهی دهشتناک است. دیدن این نتایج بسیار مهمتر از مستقر شدن چند هزار سرباز اروپایی در نوار مرزی ما با رضایت مهربانانه حزبالله لبنان میباشد. چشم فرو بستن بر این نتایج دردناک بدون شک کمکی به نسلهای اسرائیلی حتی زمانی که نامهایی چون اولمرت و "هالوتز Halutz "(۳) سالهاست به فراموشی سپرده شدهاند و حتی زمانی که دیگر کسی حتی "نصرالله سالهاست به فراموشی سپرده شدهاند و حتی زمانی که دیگر کسی حتی "نصرالله است (۵) و نیز نام "امیر پریز Amir Peretz "(۵) را به یاد نمیآورد نخواهد کرد.

برای اینکه بتوانیم مفهوم و اهمیت حرف اسد را درک کنیم باید نگاهی به این معضل در زمینه ای تاریخی بیندازیم.

کلیت برنامه عملی صهیونیسم با کاشتن عضوی در بدن یک بشر مقایسه شده است. در چنین زمانی سیستم طبیعی دفاعی بدن در مقابل عضو غریب بر پا خاسته و بدن تمامی توان خود را برای بیرون راندن این عضو به کار میگیرد. دکترها در چنین موقعیتی ناچار میشوند تا برای مقابله با این بیرون راندن از داروهای بسیار سنگین و

قوی استفاده نمایند. استفاده از این داروها شاید برای مدت بسیار مدیدی، شاید حتی تا از بین رفتن و مرگ کل بدن و از جمله عضو پیوندی ادامه یابد. (البته این مقایسه را باید مانند هر مقایسه دیگری هوشیار آنه به کار گرفت چرا که یک مقایسه هر چند که بتواند به ما در درک پدیده ها یاری برساند، اما کار دیگری از آن برنمی آید).

جنبش صهیونیست پیکری غریبه را به این کشور که همواره بخشی از محدوده عرب - مسلمان بوده، وارد کرده است. نه تنها ساکنان این کشور، بلکه تمامی منطقه اعراب نهاد صهیونیستی را پس زدند. همزمان استقرار یهودیان در این منطقه ریشه گرفته و به مرور زمان به ملتی که در این کشور ریشه دارد مبدل شده است. در خلال این سالها نیروی دفاعی یهودیان که عضوی پیوندی بوده، در مقابل رانده شدن آن از جانب پیکر کهن رشد کرده است. این مبارزه که در خلال ۱۲۵ سال ادامه داشته، با جایگزینی نسلی به وسیله نسلی دیگر قهر آمیزتر شده است. با این وجود این جنگ آخری فصلی دیگر است.

عینیت تاریخی ما در این مقابله کدام است؟

یک احمق شآید بگوید: وظیفه ما برپاخاستن با استفاده از میزان روزافزونی داروست، دارویی که به وسیله ایالات متحده آمریکا و یهودیان جهان در اختیار ما گذاشته می شود. احمق ترینها اضافه خواهند کرد: راهچارهای وجود ندارد. این وضع تا ابدیت ادامه خواهد داشت. کاری در مورد این اوضاع به جز دفاع از خود در جنگ پس از جنگ و باز هم پس از جنگ نمی توان انجام داد. و جنگ بعدی در پشت در منتظر وارد شدن و ایفای نقش است!

یک فرد عاقل اما میگوید: عینیت ما باید آنگونه باشد که باعث شود بدن، عضو پیوندی را بهعنوان یکی از اعضای خود بپنیرد و سیستم دفاعی بدن دیگر با ما بهعنوان یک دشمن که باید به هر بها که شده از بدن بیرون رانده شود رفتار نکند. و اگر این هدف ما باشد، رسیدن به آن باید در سرلوحه تمامی حرکات ما قرار بگیرد. و این به آن معناست که هر عمل ما باید با توجه به معیار سادهای مورد بررسی قرار گیرد: آیا این عمل در خدمت رسیدن به آن هدف است و یا سد راه رسیدن به آن خواهد شد. توجه به این معیار به ما نشان میدهد که جنگ دوم لبنان یک فاجعه بود.

9 سال پیش، دو ماه پیش از آنکه جنگ استقلال ما(9) در بگیرد، جزوهای تحت عنوان "جنگ یا صلح در منطقه اعراب و یهودیان" به چاپ رساندم. کلمات نخستین این جزوه چنین بود: "زمانیکه پدران صهیونیست ما تصمیم گرفتند که "مکان امنی" را در فلسطین به وجود آورند ناچار بودند تا میان دو راه یکی را انتخاب کنند:

آنها می توانستند در غرب آسیا در مقام اروپائیانی که آمریکا را به اشغال خود در آوردند، افرادی که خود را مانند نمایندگان راستین نژاد "سفید" می دیدند و می خواستند تا افراد بومی را مهار نمایند، افرادی مانند اشغالگران اسپانیایی در آمریکای لاتین و استثمارگران آنگلوساکسن در آمریکای شمالی در آیند. این درست نقشی بود که جنگافروزان جنگهای صلیبی در فلسطین ایفا نمودند.

راه دوم آن بود که آنان خود را مانند ملتی آسیایی که به خانه خود برمیگردد، ملتی که خود را به مثابه وارث ارثیه سیاسی و فرهنگی نسل سامی(۷) می انگارد و آماده است تا در جنگ منطقه سامی نشین ها بر علیه استثمار گران اروپایی به مردم این منطقه بییوندد بیانگارند."

همانطور که همه میدانیم نظام اجتماعی اسرائیل که چند ماه پس از این به وجود آمد، راه نخست را برگزید. این نظام به همکاری با فرانسه استثمارگر پرداخته و تلاش کرد تا به امپراطوری بریتانیا برای بازگشت آن به کانال سوئز یاری برساند و از سال ۱۹۶۷ نقش خواهر کوچک ایالات متحده آمریکا را ایفا میکند.

چنین چیزی امر غیر مترقبه ای نبود. بر عکس، در خلال سالها علائمی و جود داشته که نشان میدهند سیستم امنی از پیکر اعراب و مسلمانان شروع به قبول عضو پیوندی کرده- درست به همانگونه که بدن انسان عضوی از بدن آشنایی نزدیک را قبول میکند- و آماده است که ما را بپذیرد. از رخدادهای زیر می توان به عنوان مصداقی بر این

مدعا یاد کرد: سفر انور سادات به اورشلیم، امضای قرار داد صلح به وسیله ملک حسین (فردی که از نسل پیامبر اسلام بود) و بیش از همه تصمیم تاریخی یاسر عرفات، رهبر مردم فسلطین، در مورد صلح با اسرائیل. اما پس از هر گام بزرگی به پیش، گامی به عقب از جانب اسرائیل برداشته شده است و چنین امری درست مانند آن است که عضو پیوندی بدنی را که در حال قبول آن است پس بزند و این به آن مفهوم است که عضو یادشده آنقدر به پذیر فته شدن خو می گیرد که تمام توان خود را به کار می برد تا بدن را وادار کند تا آن را پس بزند.

درست با در نظر گرفتن چنین واکنشی است که جهان پیرامون باید سخنان "بشر اسد" در پایان جنگ اخیر را مورد بررسی قرار دهد.

پس از بر باد رفتن اهدافی که توسط دولت ما برای هر یک از جنگها گذاشته شده است، اهدافی که تمامی یکی پس از دیگری، بر باد رفته اند، دلیل دیگری به ما عرضه شده است: شنیده این جنگ بخشی از "برخورد تمدنها Clash of Civilisations "(۸) بوده، به مثابه مبارزه بزرگی از جانب دنیای غرب بشمار رفته و ارزشهای والای آن در مقابله با تاریکی بربرانه دنیای اسلام بودهاند.

Theodor چنین امری ما را به یاد آنچه که ۱۱۰ سال پیش توسط "تئودور هرتزل Herzl "(۹) پدر صهیونیسم مدرن در یکی از نخستین اسناد پایهای جنبش صهیونیسم نوشته شد می اندازد: "ما در فلسطین دیواری در مقابل آسیا برای اروپا به وجود خواهیم آورد و پیشتازانی از تمدن در مقابل بربریت خواهیم شد." اولمرت بدون آنکه بداند همین ورد را هنگامی که جنگ را توجیه می کرد تا جورج دبلیو بوش را راضی کند تکرار کرد.

گاهی در ایالات متحده آمریکا این امر اتفاق میافتد که کسی شعاری خالی از محتوا، اما راحت الهضم به هم میبافد، وردی که برای مدتی در مرکز گفتگوی عمومی و رایج در جامعه قرار میگیرد. اینگونه به نظر میآید که هرچه این شعار احمقانه تر باشد، شانس بیشتری برای مطرح شدن در رسانه ها و اذهان عمومی خواهد داشت. چنین شعاری محور گفتگوها میشود تا شعار عامی پسند دیگری مطرح شده و جای آن را بگیرد. یکی از آخرین نمونه های چنین شعاری "برخورد تمدنها" است که به وسیله "ساموئل پی هانتینگتون Samuel P. Huntington "(۸) در سال ۱۹۹۳ مطرح شد (و جای شعار "پایان تاریخ" را که تا آن موقع در صدر شعار ها قرار داشت گرفت). کدامین برخورد ایده ها میان اندونزی مسلمان و شیلی مسیحی وجود دارد؟ کدام نبرد ابدی میان لهستان و مراکش در جریان است؟ آنچه مالزیا و کوسووو، دو کشور اسلامی، را متحد میکند کدام است؟ و این چه امری است که باعث اتحاد دو کشور مسیحی مانند سوند و اتیوپی میگردد؟

یکی از کدام رو ایده های غرب و الاتر از ایده های شرق هستند؟ یهودیانی که خطر جان دادن در آتش برپاشده به وسیله دادگاه های تفتیش عقاید مسیحی در اسپانیا را با پوست و گوشت خود احساس می کردند با آغوش گرم مسلمانان در امپراطوری عثمانی روبرو شدند. باتمدن ترین ملت اروپا به شکلی دم کراتیک آدولف هیتلر را به عنوان رهبر خود انتخاب کرده و بدنیگونه نابودشدن میلیون ها انسان در اردوگاه ها را موجب شدند، بدون آنکه پاپ (رهبر کاتولیک های جهان) اعتراضی بکند.

از کدام رو ارزشهای روحی ایالات متحده، امپراطوری امروز غرب، بالاتر از ارزشهای موجود در هندوستان و چین، ستارگان در حال صعود شرق، است؟ هانتینگتون خود ناچار به قبول این امر بود: "غرب جهان را نه با ایدهها و یا ارزشها و یا مذهب خود، بلکه بیش از اینها با برتری در قهر سازمانداده شده خود تسخیر کرده است. غربیها در بسیاری از مواقع این واقعیت را فراموش میکنند و این در حالی است که غیر غربیها هرگز این واقعیت را به فراموشی نمیسپارند." در غرب هم زنان حق رأی را در قرن بیستم به دست آوردند و این تنها در نیمه دوم قرن نوزدهم بود که برده داری در غرب ممنوع اعلام شد. و هماکنون در کشور رهبریکننده غرب بنیادگرایی در حال رشد است.

به خود بیاییم و ببینیم که در این برخورد داوطلبشدن برای سرنیزه سیاسی و نظامی غرب بودن چه سودی برای ما در بر خواهد داشت؟

بدیهتا واقعیت در تمامی داستان برخورد تمدنها چیزی جز پوششی ایدئولوژیکی بر چیزی که هیچ رابطهای با ایدهها و ارزشها ندارد نیست، مسئله قبول بدون چون و چرای سلطه ایالات متحده آمریکا بر منابع جهانی، و به خصوص نفت، است.

بسیاری بر جنگ دوم لبنان نام "جنگ وکالتی War by Proxy "(۱۰) نهادهاند. منظور آن است که حزبالله نماینده ایران بوده و ما نماینده ایالات متحده آمریکا هستیم. جمهوری اسلامی حامی حزبالله بوده و به آن پول و موشک می دهد و ایالات متحده آمریکا حامی ما بوده و به ما پول و بمبهای خوشه ای می دهد. چنین گفته ای اغراق آمیز

است. حزبالله یک جنبش اصیل لبنانی است که ریشهای عمیق در محافل شیعه این کشور دارد. دولت اسرائیل دارای علایق خاص خود (استمرار اشغال مناطق اشغالی) است و نمیخواهد وابستگی کامل به ایالات متحده آمریکا داشته باشد. اما شکی نیست که در این گفته که این جنگی بین جانشینها بوده است، واقعیتی نهفته است.

ایالات متحده در تضاد با ایران قرار گرفته چرا که ایران دارای نقشی کلیدی در منطقهای است که دارای مهمترین ذخیرههای نفتی در سراسر جهان است. مسئله تنها این نیست که ایران خود دارای بخش بزرگی از این ذخائر است، این کشور با ایدئولوژی در همریزنده اسلامی خود کنترل کامل ایالات متحده آمریکا بر این منطقه را تهدید میکند. ذخیرههای رو به کاهش نفت مسئله هر چه حیاتی تری در اقتصاد جهانی شده است. کسی که بتواند نفت را کنترل کند کنترل جهان را در اختیار دارد.

در چنین شرایطی ایالات متحده آمریکا حتی اگر ایران کشوری بود که اندیشههای دالائی لاما را سرلوحه حرکات خود کرده بود شرورانه به آن حملهور میشد. به راستی شباهتهای تکاندهندهای بین جورج دبلیو بوش و محمود احمدی نژاد وجود دارد، یکی با مسیح صحبتهای خصوصی دارد و دیگری رابطهای مستقیم با الله دارد. اما نام نمایشی که شاهد آن هستیم سلطه کامل می باشد.

ما چه علاقهای برای بخشی از این درگیری داریم؟ چه علاقهای میتوانیم داشته باشیم که ما را به عنوان یک وابسته دقیقا، به عنوان نوکر دست به سینه بزرگترین دشمن دنیای اسلام در کلیت آن و بخصوص در جهان عرب بشناسند؟

ما میخواهیم که صد سال، پانصد سال در اینجا زندگی کنیم. علائق پایهای ملی ما دلالت بر آن دارند که ما دست به سوی ملل عربی که ما را میپذیرند دراز کرده و به همراه آنها در ترمیم ناحیه کوشش کنیم. چنین کاری ۵۹ سال پیش واقعیت دارد و در ۵۹ سال آتی نیز واقعیت خواهد داشت. سیاستمداران کوچکی مانند اولمرت، پرتز و هالوتز نمیتوانند اینگونه بیاندیشند. آنها به سختی میتوانند آنچه را که دورتر از نوک بینی آنان در جریان است ببینند. اما روشنفکرانی که میتوانند در اندیشتر باشند کجا هستند؟

بشر ال اسد شاید یکی از متفکرین بزرگ جهانی نباشد اما آنچه که او بر زبان رانده است باید ما را به اندیشه و ادار د.

#### توضیحات برگرداننده متن:

۱. در اسرائیل به جنگ اخیر لبنان جنگ دوم گفته میشود. جنگ اول جنگی بود که در سال ۱۹۸۲ آغاز شده و به کشتارهای وحشیانه در لبنان و اشغال جنوب این کشور به وسیله اسرائیل و نیروهای وابسته به آن در قریب به ده سال منجر شد.

۲. نخست وزیر کنونی اسرائیل که پس از آنکه "آریل شارون Ariel"، به وجود آورنده کشتارهای وحشیانه در اردوگاههای صبرا و شتیلا، ناچار شد از مقام خود کناره بگیرد به این مقام منصوب گردید.
 ۳. "دان هالوتز Dan Halutz" ژنرال ایرانی الاصل اسرائیلی که پیش از این برای مدتی مقام فرماندهی نیروی هوایی اسرائیل را بر عهده

۱. "دان هانوبر Dan Halutz" ربرال ایرانی الاصل اسرائیلی که پیس از این برای مدتی مقام فرماندهی نیروی هوایی اسرائیل را بر عهده داشت و از روز اول ژوئن سال ۲۰۰۵ به مقام فرمانده کل قوای مسلح اسرائیل منصوب شده است.

۴. "حسن نصرالله Hassan Nasrallah"، رهبر حزبالله لبنان که در سال ۱۹۶۰ به دنیا آمده و چندین سال است که در جنوب بیروت و به عنوان رهبر حزبالله لبنان یکی از چهرههای شناخته شده این کشور به شمار میآید.

 ۵. "امیر پرتز Amir Peretz" وزیر دفاع کابینه اهود اولمرت که از ۴ ماه مه ۲۰۰۶ به این مقام منصوب شده است. جالب است بدانید که او در سال ۱۹۵۲ در بوجاد، یکی از شهرهای کوچک مراکش، به دنیا آمده است

## Payam Fadaee (The Publication of The Iranian People's Fadaee Guerrillas)

No. 88. September 2006

#### Evin "Hotel" or Dungeon!

Translated excerpt from the current issue's editorial

The death of Akbar Mohammadi on July 30th at Evin prison and the death of Fiez-alah Mahdavi in Rajae City Prison a short while after drew public attention once again to the horrific conditions within the Islamic Republic (IR) political prison system and its use of savage torture on political prisoners. These two political prisoners died in prison while protesting prison conditions and the regime's treatment while the IR's media apparatus portrays its prisons as "hotels" and its solitary cells as "suites".

Considering the heavy exposure waged to uncover the stories of these deaths, especially abroad, the IR's prison administrators have become panicstricken and have attempted to divert public opinion from their crimes by fabricating lies. In doing so, for example, they claimed that "Akbar Mohammadi was sent to the prison's clinic to be treated but due to his own insistence was returned to his cell thereupon had heart failure and died. The IR's claims concerning Fiez-alah Mahdavi's death is even more ridiculous. They claim that he hung himself using his own clothes!! In order to feed their lies to people, the director of Evin prison came up with a

scenario in which the term prisoner is changed into "help-seeker" implying that the prisoners have approached the prison "seeking" "help" for their pain. Then, to tie up this fictitious scenario, Evin dungeon is being called Evin Hotel giving the warden the appearance of a hotel proprietor: "...the help-seekers are considered our guests". Knowing that the existence of solitary cells and the long-term detainment of prisoners in these cells have been exposed in society, he goes on by claiming there are no "solitary cells" in Evin. They are now 12 square meter "personal units" equipped with complete facilities such as "showers, toilets, dining areas and beds".

In respect to the death of Akbar Mohammadi, while knowing that Mohammadi died as the result of mistreatment by Evin's clinic and that reportedly he was beaten with his mouth being taped, the warden states: firstly, "Evin's health and medical department has a 48 bed hospital including two surgery rooms, men's and women's wards, labs, first aid, radiology, ultrasound, emergency, dentistry, physiotherapy... centers." And secondly, "the physical punishment of help-seekers is illegal". Thus, while denying the existence of "physical punishment" of so-called "helpseekers", he calls the guards "psychologists" from the forces of "the early revolutionary days" who were raised "within the heart of the revolution". In other words, the warden

himself must logically be one of the forces of "the early revolutionary days" and must have been raised throughout the bloody and shameful era of the Islamic Republic, i. e., one of those lumpen and criminal elements of the 80s who carried out the merciless genocide of thousands of communists and freedom-loving combatants within IR prisons. It is of no surprise, then, that such ignorant and monstrous individuals would think that they could change the reality of things by changing their names. He even goes on by saying, "we should not speak highly of our hotel, our guests must do so". The fact of the matter is that despite all of the IR's lies and efforts to portray the regime's dungeons as hotels, the conditions in IR prisons are horrific and inhumane. And the deaths of both Akbar Mohammadi and Fiez-alah Mahdavi are only a glimpse of this reality and the twisted lie of Evin's warden in calling Evin a "hotel" does not

Meanwhile, it is the duty of all genuine revolutionary and militant individuals and organizations to learn about and expose the conditions within IR prisons thus giving voice to the shouts of all those revolutionary and combatants savagely kept in captivity in prisons all across the country.

### برای تماس با چریکهای فدایی خلق ایران یا نشانی زیر مکاتبه کنید:

BM Box 5051 London WC1N 3XX England

#### شماره تلفن

برای تماس با چریکهای فدایی خلق ایران 0044 - 7946494034

### آدرس پست الکترونیک

e-mail address: ipfg@hotmail.com

## از صفحه اشرف دهقانی در اینترنت

دیدن کنید:

http://www.ashrafdehghani.com

## "پیام فدایی" بر روی شبکه اینترنت

از صفحه چریکهای فدایی خلق ایران در اینترنت دیدن کنید.

آدرس ما در اینترنت: /http://www.fadaee.org

#### **کمکهای مالی خود را به شماره حساب زیر واریز کرده و رسید آن را به آدرس پستی سازمان ارسال نمائید.**

National Westminster Bank Branch Sort Code: 60-24-23 Account Name: M.B Account No: 98985434

#### آدرس بانك:

PO Box 8082

4 the Broadway, Wood Green London N22 6EZ, England

## برقرار باد جمهوری دمکراتیک خلق به رهبری طبقه کارگر!