

رویدادهای عراق، دولت آینده و نیروهای موثر در آینده عراق

انفجار دو اتومبیل بمب‌گذاری شده در روز پنجشنبه در بغداد 41 کشته و بیش از 100 زخمی برجای گذاشت. اکثر کشته‌ها و زخمی‌های این دو انفجار از نیروهای پلیس عراقی و یا افرادی بودند که برای ثبت نام در ارتش جدید عراق صف بسته بودند.

جمعه 29 خرداد 1383- 18 ژوئن 2004

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) به نقل از خبرگزاری آسوشیتدپرس، اکثر تلفات انفجارهای روز پنجشنبه مربوط به یک عملیات انتحاری بود که در آن یک اتومبیل بمب‌گذاری شده با حرکت به سوی افرادی که برای ثبت نام در ارتش جدید عراق در مقابل یک مرکز سربازگیری ایستاده بودند، خود را در میان آنها منفجر کرد که بر اثر این انفجار 35 تن کشته و بیش از 100 تن زخمی شدند. محل این حادثه در نزدیک یک فرودگاه نظامی که مورد استفاده‌ی نظامیان آمریکایی است، روی داد. پس از انفجار، نیروهای پلیس عراق محل را محاصره کرده و با شلیک تیر هوایی مانع از نزدیک شدن مردم به محل حادثه شدند.

هم چنین یک اتومبیل بمب‌گذاری شده‌ی دیگر در خارج از دفاتر شورای شهر بغداد در منطقه‌ی یثرب منفجر شد که بر اثر آن شش تن از نیروهای امنیتی عراق کشته شدند. در این حادثه چهار تن نیز زخمی شدند.

ایاد علاوی بعد از انفجارهای روز گذشته (پنجشنبه) در بغداد، متعهد شد که اقدامات قاطعی را جهت شکست تروریستها انجام دهد.

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) به نقل از روزنامه‌ی الحیات - چاپ لندن - ایاد علاوی، نخست وزیر عراق، در یک کنفرانس مطبوعاتی متعهد شد تا با اقدامات قاطعانه ترور و تروریسم را شکست دهد.

وی تصریح کرد که دولتش درصدد اجرای اقدامات امنیتی قاطعی برای حفظ جان مردم عراق و تقویت نیروهای حافظ مرزها، پلیس گمرک و بازرسان امور مهاجرتی می‌باشد.

وی هم چنین وعده داد، تدابیر امنیتی شدیدی را در مرزها بکار می‌گیرد.

از سوی دیگر، حوزه‌ی علمیه‌ی نجف هم طی بیانیه‌ی انفجارهای بغداد و کشته شدن چند تن از شهروندان بیگناه در فلوجه را محکوم کرد.

علمای نجف در این بیانیه، از مسوولان خواستند تا به طور جدی این اقدامات تروریستی را پیگیری نمایند و عاملین این جنایات و گروه‌هایی که از آنها حمایت می‌کنند را شناسایی کنند.

برملا شدن پرونده یک زندانی عراقی مفقودالثر در زندانهای واحدهای نظامی آمریکا

رادیو آلمان - جمعه 29 خرداد 1383- 18 ژوئن 2004

ماهها فراموش شدن یک زندانی عراقی از سوی نیروهای نظامی آمریکایی در عراق، باعث شده است که دوباره موضوع نقض کنوانسیون ژنو از سوی ایالات متحده به تیتراژ درشت روزنامه‌های و موضوع بحث رسانه‌های گروهی بدل شود.

قضیه در ابتدا بیشتر به یک شوخی بی مزه شباهت دارد. واحدهای نظامی آمریکا در عراق، ابتدا یک زندانی عراقی را پنهان کرده، سپس او را ماهها به فراموشی سپرده اند و در نهایت توانسته اند او را دوباره پیدا کنند. آنچه در نظر اول قدری مسخره به نظر می‌رسد، درواقع به موقعیت زندانیان و رفتار با آنان پرتوی دیگر افکنده است.

زندانی مزبور که به او ظن عضویت در سازمان تروریستی «انصار الاسلام» می‌رفته، در ماه ژوئیه سال ۲۰۰۳ میلادی زندانی شده و سرانجام توسط سازمان سیا برای بازجویی به خارج از عراق منتقل شده است. در ماه اکتبر سازمان امنیت آمریکا او را دوباره به عراق باز می‌گرداند. Tenet رییس سازمان سیا به دانلد رامسفلد وزیر دفاع آمریکا پیشنهاد می‌کند که زندانی را در زندان رسمی ثبت شده نگهداری نکنند زیرا بازجویی‌های بعدی از وی ضرورت دارند. طبق اظهارات کارمندان سیا و پنتاگون این امر در درجه اول بدین علت روی داد تا صلیب سرخ نتواند وضعیت زندانی مزبور و رفتار با او را مورد بررسی قرار دهد.

اما در ماههای بعد زندانی عراقی کاملا به فراموشی سپرده شده و حتی مورد بازجویی نیز قرار نگرفته است. هنگامی که سازمان سیا، ماهها بعد در ژانویه سال ۲۰۰۴ به یاد او می‌افتد، زندانیانها نمی‌توانند او را در هیچ جایی بیابند، زیرا نام او اصلا در جایی ثبت نشده بوده است. سپس در جریان تحقیقات بر سر رسوایی شکنجه زندانیان در عراق، پرونده او در پنتاگون رو می‌شود و ماهها درمورد موقعیتش بحث درمی‌گیرد.

این ماجرا به دو دلیل حساس است. از یکسو این امر نشانگر نقض صریح کنوانسیون ژنو است که بر اساس آن باید تمامی زندانیان در فهرست صلیب سرخ جهانی به ثبت برسند، و از سوی دیگر، این

نخستین مورد است که در آن وزیر دفاع آمریکا و رییس سازمان سیا، هر دو شخصا در آن دخالت داشته اند. حال پنتاگون باید با بی میلی اعتراف کند که زندانی مذکور از ماهها پیش به شکلی غیررسمی در بازداشت بوده است.

هم پنتاگون و هم سازمان سیا به عنوان دلیل اعلام کرده اند که فرد مزبور احتمالا در قیام مسلحانه در عراق دخالت داشته است، یعنی از مواردی که کنوانسیون ژنو در مورد آن معتبر نیست. حال این مورد از نقض حقوق زندانیان در عراق، شاید فقط گوشه ای از موارد بسیار دیگر باشد.

تحلیل اوضاع ایران و عراق در رسانه های جمعی

هفته نامه های ایران: ۲۹ خرداد

جمعه ۲۹ خرداد ۱۳۸۳- ۱۸ ژوئن ۲۰۰۴

مطرح شدن پرونده فعالیت های هسته ای ایران در شورای حکام آژانس بین المللی انرژی اتمی، انتخابات ریاست جمهوری، لزوم عبرت گیری از زلزله به عنوان عذاب الهی و قاچاق زنان عناوین مهمترین مطالب هفته نامه های چاپ ایران است.

"در مورد ایران اشتباه کردیم" عنوان اصلی این شماره **ایران جمعه** است که به نقل از محمد البرادعی، رئیس آژانس بین المللی انرژی اتمی نوشته است: "بازرسان آژانس گزارش غلطی درباره موضوع اطلاع ندادن ایران درباره برنامه «پی دو» و مغناطیس ها ارائه کرده بودند و ما باید اعلام کنیم که این امر به طور واضح یک سوء تفاهم بود."

یک عضو هیات ایرانی در وین نیز گفته: روز جمعه (۲۹ خرداد) ایران در زمینه سانترفوزهای پی دو، غنی سازی لیزری و کاربردهای غیرنظامی آن و موضوع تاخیر در بازرسی ها، اسناد و توضیحات قانع کننده ای را به آژانس ارائه خواهد کرد.

به نوشته **ایران جمعه** آقای البرادعی گفته: "در پیش نویس جدید دوباره بر پیشرفت همکاریها و تسریع مذاکرات تاکید خواهد شد چون ما نمی توانیم این پرونده را تا ابد ادامه دهیم." در مقابل، **بالتارات** ارگان انصار حزب الله اعتماد به اروپایی ها را اشتباه خوانده و نوشته: "خیانت سه کشور اروپایی انگلیس، آلمان و فرانسه به ایران در خصوص پرونده هسته ای دیگر یک ادعا نیست بلکه حقیقتی است که حتی خوش خیالان عرصه سیاست خارجی جمهوری اسلامی نیز با تلخکامی آن را پذیرفته اند."

یادداشت نویس **بالتارات** نوشته: "در جریان پرونده هسته ای متأسفانه برخی مسئولان کشور فریب ظاهرسازی اروپا را خوردند و با اعتماد بی جا به سه کشور انگلیس، آلمان و فرانسه به گمان خود، اروپا را در مقابل آمریکا قرار دادند."

به عقیده نویسندگان، "توافق ایران و پذیرش داوطلبانه برای پیوستن به پروتکل الحاقی کلاه گشادی بوده که اروپایی های خوش خط و خال بر سر برخی مسئولان ایران گذاشته اند و امیدواریم این تجربه دیگر تکرار نشود و خوش خیالان عرصه سیاست خارجی مرتکب اشتباهات دیگری نشوند که ملت هرگز آنها را نخواهد بخشید."

اشاره **بالتارات** به دیدار ۲۹ روز مهر سال گذشته وزرای خارجه کشورهای فرانسه، آلمان و بریتانیا با مقامات ایران در تهران بر می گردد که ایران پذیرفت فعالیت های هسته ای خود را متوقف و پروتکل الحاقی منع گسترش سلاح های هسته ای را امضا کند.

شما ارگان حزب مؤتلفه اسلامی سخنان حبیب الله عسگراولادی دبیر کل این تشکل را در نماز جمعه قم چاپ کرده و به نقل از وی نوشته است: "اگر انتخابات شوراهای اسلامی را ریشه های نخل سعادت و انتخابات مجلس هفتم را شاخه های آن بدانیم، گل های این نخل در انتخابات ریاست جمهوری به بار خواهد نشست و در دو مرحله قبلی هماهنگی مراجع تقلید و رهبری بسیار سرنوشت ساز بود."

به گفته آقای عسگر اولادی، "اگر چه آقای خاتمی حرف هایی برای گفتن داشت اما تیمی برای اجرای این حرف های خوب نداشت و تیم آقای خاتمی در دولت کنونی مردم پسند و کارآمد نیست."

امید جوان یادداشت هفتگی خود را به انتخابات ریاست جمهوری اختصاص داده و به نقد و بررسی نامزدهای احتمالی جبهه دوم خرداد پرداخته و از مهدی کروبی (رئیس پیشین مجلس)، میرحسین موسوی (نخست وزیر سابق) و مصطفی معین (وزیر پیشین علوم) به عنوان گزینه های احتمالی یاد کرده است.

شهاب پورقاسمی نویسنده **امید جوان** نوشته: سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی بیشتر نگاهی عملگرایانه به انتخابات ریاست جمهوری دارد و بر این اعتقاد است که خیلی نمی شود روی گزینه ای مثل مهندس موسوی سرمایه گذاری کرد و از سویی دیگر نمی توان پرچم اصلاحات را به دست مهدی کروبی سپرد و با تمام قوا پشت سر او حرکت کرد، زیرا او نماد حرکت جمعی جبهه دوم خرداد نیست.

امید جوان با اشاره به بیانیه اخیر سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی که بر صفاتی چون تعهد، قاطعیت، شجاعت و اعتقاد به حاکمیت قانون و مردم سالاری تاکید شده بود، از مصطفی معین به عنوان چهره مورد نظر سازمان مجاهدین انقلاب برای ریاست جمهوری نام برده است.

به عقیده پاداشت نویسنده **امید جوان** آقای معین به قاطعیت، شجاعت و قانونگرایی مشهور است و عملکرد وی در دوران تصدی وزارت علوم چه در دولت اکبر هاشمی رفسنجانی و چه در دولت محمد خاتمی نشان داده که وی از جنجال های سیاسی دوری می کند و به هیچ روی حاضر به سازش و ماندن در قدرت به هر شکل نیست.

آقای معین سال گذشته در اعتراض به عدم تصویب یک لایحه وزارت علوم به وسیله شورای نگهبان و افزایش برخورد با دانشگاه ها از مقام وزارت استعفا کرد.

عبرت های عاشورا وابسته به انصار حزب الله سرمقاله این شماره را به زلزله اختصاص داده و آن را هشدار الهی دانسته که باید از آن عبرت گرفت.

سرمقاله نویسنده **عبرت های عاشورا** می نویسد: "یکی از مضرات علم زدگی و مدرنیته امروز برای افرادی که به دلیل بی اطلاعی و نا آگاهی و ضعف های درونی ایمان، پز روشنفکری و تجدد خواهی می گیرند این است که سعی می کنند تمام امور و وقایع را با فرمول های علمی تطبیق داده و توجیه کنند و به وسیله آن حکمت های الهی را تکذیب نمایند."

به نوشته این هفته نامه، اگر فرامین الهی در جامعه ای نقض و پایمال شده و امر به معروف و نهی از منکر نکنند خداوند مردم را عذاب خواهد کرد و اکنون اهانت به ارزشهای انقلاب، زیر سؤال بردن مسائل اعتقادی و دینی، بی توجهی به مشکلات مردم، بی بند و باری، فساد و اعتیاد افزایش یافته است و در این صورت آیا ما مستحق عذاب الهی و زلزله نیستیم.

"قاچاق زنان، فقر فرهنگی یا اقتصادی" عنوان اصلی این شماره هفته نامه **صدا** است که در اصفهان منتشر می شود.

صدا خشونت و تحقیر، فقر معیشتی و فرهنگی را علت اصلی فرار دختران از خانه عنوان کرده و نوشته: "اعلام حراج دختران ایرانی در دوی بیاید برای دولتمردان ایران زنگ خطری باشد تا به وسیله استفاده از روش های کارساز مبارزه جدی برای فقرزدایی و مشکلات اقتصادی و فرهنگی از عوامل مستعد برای فرار دختران و قاچاق آنها به کشورهای دیگر جلوگیری شود."

آژانس بین المللی انرژی اتمی و رژیم ایران

متن کامل و دقیق قطعنامه شورای حکام آژانس بین المللی انرژی اتمی درباره ایران
جمعه 29 خرداد 1383 - 18 ژوئن 2004

هزار و نود و پنجمین نشست شورای حکام آژانس بین المللی انرژی اتمی عصر جمعه 29 خرداد با صدور قطعنامه ای درباره فعالیتهای هسته ای ایران پایان یافت .
به گزارش خبرنگار اعزامی "مهر" به وین متن کامل قطعنامه به این شرح است :

شورای حکام

الف) با یادآوری قطعنامه های مصوب شورا در 13 مارس 2004 (GOV/ 2004/ 21، 26) نوامبر 2003 (GOV/ 2003/69) و بیانیه مورخ 19 ژون 2003 شورا (GOV/ OR/ 1072)

ب) باتوجه همراه با قدردانی به گزارش مورخ 1 ژوئن 2004 مدیرکل (GOV/ 2004/ 34) در مورد اجرای پادمانها در ایران،

ج) باتاکید بر قدردانی خوداز اینکه ایران به عمل به گونه ای که پروتکل الحاقی لازم الاجرا باشد، ادامه داده است و با توجه به هرماه با خرسندی به اینکه ایران اظهارنامه های اولیه مبتنی بر آن پروتکل را به آژانس تسلیم کرده است.

د) در عین توجه به اینکه ایران هنوز می بایست، آنچنانکه در قطعنامه های گذشته شورا خواسته شد، پروتکل راتصویب نماید.

ه) با یادآوری تصمیم های داوطلبانه ایران در مورد تعلیق تمامی فعالیتهای مربوط به غنی سازی و بازفراوری و اجازه دادن به آژانس جهت راستی آزمایی این تعلیق، با توجه همراه بانگرانی به اینکه همانطور که در گزارش مدیرکل به تشریح بیان شده این راستی آزمایی در برخی موارد با تاخیر مواجه شده و تعلیق به خاطر ادامه تولید تجهیزات سانتر یفیوژ هنوز جامعه نیست! همچنین باتوجه همراه با نگرانی نسبت به اینکه تصمیم ایران به در مرد ادامه تولید UF6 در تغایر با برداشت قبلی آژانس از دامنه تصمیم ایران در مورد تعلیق است و نیز باتوجه به اینکه ایران 10 روتور مانتاژ شده سانتریفیوژ را برای فعالیتهای تحقیقاتی نگاه داشته است.

و) با دلگرمی از ارزیابی مدیرکل مبنی بر اینکه پیشرفت خوبی در اقدامات توافق شده در سفر اوایل آوریل مدیرکل تهران صورت گرفته و اینکه آژانس به پیشرفت در رسیدن به درک جامعی از برنامه هسته های ایران ادامه می دهد، در عین توجه به همراه با نگرانی به اینکه بعد از تقریباً دو سال از زمانی که برنامه اعلام نشده ایران به آگاهی آژانس رسید، برخی مسائل و علی الخصوص دو مسئله کلیدی درک وسعت و سرشت برنامه غنی سازی ایران: منبع تمام آلودگی های اورانیوم با غنای بالا در ایران و دامنه و سرشت کار انجام شده بر مبنای طرح سانتریفیوژ آژانس رسید، برخی مسائل و علی الخصوص دو مساله کلیدی درک وسعت و سرشت برنامه غنی سازی ایران منبع تمامی آلودگی های اورانیوم با

عنای بالا در ایران و دامنه و سرشت کار انجام شده بر مبنای طرح سانتریفیوژ پیشرفته P2 همچنان باقی است.

(ز) در این چارچوب، با توجه همراه بانگرانی جدی به اینکه اطلاعات مهم در مورد برنامه سانتریفیوژ P2 اغلب تنها پس از درخواستهای مکرر و در برخی موارد به صورت ناقص ارائه شده اند و همچنان فاقد وضوح لازم هستند و همچنین اینکه اطلاعات ارائه شده در زمینه آلودگی تا این تاریخ برای حل این موضوع پیچیده کافی نبوده است.

(ح) با توجه همراه با قدردانی به اینکه آژانس اطلاعاتی را از کشورهای دیگر دریافت کرده که می تواند برخی مسائل آلودگی را حل کند.

(ط) باتوجه همراه با نگرانی به اینکه تحقیقات آژانس کوتاهی های بیشتری را در اعلامیه های ایران، از جمله اعلامیه اکتبر، خصوصا در مورد واردات قطعات P2 از خارج و آزمایشات غنی سازی لیزری که نمونه هایی از غنی سازی تا حد 15 درصد را تولید کرده، آشکار ساخته و همچنین به اینکه کارشناسان آژانس سوالات و تردیدهایی را در رابطه با توضیحات ارائه شده از جانب ایران در رابطه با این برنامه ها، که مستلزم توضیحات بیشتر است، ابراز داشته اند.

(ی) باشناسایی حق لاینفک کشورها به توسعه و کاربرد علمی انرژی اتمی جهت مقاصد صلح آمیز، از جمله تولید نیروی برق، بر طبق تعهدات معاهده ایشان، با توجه درخور به نیازهای کشورهای در حال توسعه.

(ک) با تاکید بر نیاز به پادمان های موثر به منظور ممانعت از استفاده از مواد هسته ای برای مقاصد ممنوعه در نقض موافقتنامه های پادمان، تاکید بر اهمیت حیاتی پادمان های موثر برای تسهیل همکاری در زمینه انرژی هسته ای.

(ل) باتصدیق بیانیه مورخ 14 ژوئن مدیرکل مبنی بر اینکه برای تمامیت و اعتبار روند بازرسی لازم است این مسائل ظرف چند ماه آتی بسته شوند.

1- تصدیق می کند که همکاری ایران منجر به دسترسی آژانس به تمامی محل های مورد درخواست، از جمله چهار کارگاه متعلق به سازمان صنایع دفاع شده است.

2- در عین حال از این واقعیت که در مجموع، همانطور که در گزارش کتبی و شفاهی مدیرکل اشاره شده بود، همکاری ایران آنگونه که می بایست کامل، به موقع و فعال نبوده است و خصوصا اینکه ایران بازدیدهایی در اصل ریزی شده برای نیمه مارس از جمله بازدیدهای کارشناسان سانتریفیوژ آژانس از برخی محل های درگیر در برنامه غنی سازی سانتریفیوژ P2 را تا نیمه آوریل به تعویق انداخته و در برخی موارد موجب تاخیر در نمونه برداری های محیطی و تحلیل آنها شده است، ابراز تاسف می نماید.

3- تاکید می نماید که با گذشت زمان کار فعالانه ایران برای قادر ساختن آژانس به کسب درکی کامل از برنامه غنی سازی ایران، از طریق ارائه تمام اطلاعات مربوط و نیز تامین دسترسی فوری به تمام محل ها، اطلاعات و افراد مربوط، بیش از هر زمان اهمیت یافته و از ایران می خواهد همکاری خود را ادامه داده و تشدید نماید تا آژانس بتواند تضمین های لازم در مورد فعالیت های هسته ای ایران را به جامعه بین المللی ارائه دهد.

4- از ایران می خواهد تمامی گام های لازم را به منظور کمک به حل کلیه مسائل عمده، خصوصا آلودگی های اورانیوم کم و زیاد غنی شده مکشوفه در محل های مختلف ایران، از جمله از طریق ارائه اطلاعات اضافی مربوطه پیرامون مبدا قطعات مورد بحث و توضیح در مورد وجود رده ای از ذرات اورانیوم 36 درصد غنی شده و همچنین مسئله ماهیت و دامنه برنامه سانتریفیوژ P2 ایران از جمله از طریق ارائه کلیه اسناد و توضیحات مطابق با درخواست آژانس با فوریت بردارد.

5- از تسلیم اظهارنامه های ایران بر طبق ماده 2 و 3 پروتکل الحاقی استقبال می کند و بر اهمیت پایبندی ایران به مهلت های تعیین شده برای اظهارنامه های بعدی مبتنی بر ماده 2 و 3 پروتکل و اینکه تمامی این اظهارنامه ها می بایست صحیح و کامل باشند تاکید می نماید.

6- بر اهمیت ادامه عمل ایران بر مبنای مقررات پروتکل الحاقی به منظور تامین اطمینان خاطر به جامعه بین المللی در مورد ماهیت برنامه هسته ای ایران تاکید می نماید، و از ایران می خواهد بدون تاخیر پروتکل را تصویب نماید.

7- یادآور می گردد که در قطعنامه های قبلی شورا از ایران خواسته شده است تمامی فعالیت های مربوط به غنی سازی و بازفرآوری را معلق سازد. از تصمیم داوطلبانه ایران در این رابطه استقبال نماید. از اینکه این تعهدات بطور جامع به اجرا در نیامده اند ابراز تاسف می نماید و از ایران می خواهد فوراً تمامی کاستی های باقیمانده را اصلاح نماید و تغییر موجود در رابطه با برداشت آژانس از دامنه تصمیم های ایران در مورد تعلیق را، از جمله از طریق پرهیز از تولید UF6 و هرگونه قطعات سانتریفیوژ رفع کند و همچنین آژانس را قادر سازد بطور کامل تعلیق را راستی آزمایی نماید.

8- در رابطه با تصمیم های داوطلبانه ایران در مورد تعلیق تمامی فعالیتهای مربوط به غنی سازی و بازفرآوری از ایران می خواهد به عنوان یک اقدام اطمینان ساز دیگر به شکل داوطلبانه تصمیم خود در مورد آغاز تولید آزمایشی تاسیسات تبدیل اورانیوم را مورد بررسی مجدد قرار دهد. و همچنین به عنوان یک اقدام اطمینان ساز بازم بیشتر تصمیم خود در مورد آغاز ساخت یک راکتور تحقیقات آب سنگین مورد بررسی مجدد قرار دهد، چراکه تغییر این تصمیمات اعاده اعتماد بین المللی را که از گزارش های قبلی فعالیتهای هسته ای اعلام نشده ایران متاثر گردیده بود برای ایران آسانتر خواهد ساخت.

- 9- یادآور می‌گردد که همکاری کامل و فوری تمامی کشورهای ثالث با آژانس برای روشن ساختن برخی مسائل عمده خصوصاً آلودگی، حیاتی است.
- 10- مدیرکل و دبیرخانه را به خاطر تلاش‌های حرفه‌ای و بی‌طرفانه ایشان برای اجرای موافقتنامه پادمان ایران و پروتکل الحاقی تا زمان لازم‌الاجرا شدن آن، همچنین راستی‌آزمایی تعلیق فعالیت‌های مربوط به غنی‌سازی و بازفرآوری ایران و تحقیق در مورد منابع و طرق تامین مورد ستایش قرار می‌دهد.
- 11- از مدیرکل درخواست می‌کند قبل از نشست ماه سپتامبر شورا - و یا در صورت تناسب زودتر از آن - در مورد این مسائل و نیز در مورد اجرای قطعنامه حاضر و قطعنامه‌های قبلی در مورد ایران گزارش دهد.
- 12- تصمیم می‌گیرد همچنان معطوف به این موضوع باشد.

کشورهای عضو جنبش غیرمتعدها در بیانیه‌ی خود درخصوص قطعنامه‌ی صادر شده درباره‌ی ایران تاکید کردند: شورای حکام نمی‌تواند به کشورها اجبار کند که پروتکل الحاقی را به تصویب برسانند.

جمعه 29 خرداد 1383- 18 ژوئن 2004

به گزارش خبرنگار خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) از وین، متن بیانیه‌ی کشورهای عضو جنبش عدم تعهد به شرح زیر است:

- 1- خوشبختیم که قدردانی جنبش غیرمتعدها را به محمد البرادعی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و دستیارانش به دلیل ارایه‌ی گزارش به آژانس در خصوص ایران ابراز داریم.
- 2- کشورهای غیرمتعهد بار دیگر به یافته‌های دکتر البرادعی که در گزارش ماه نوامبر وی آمده بود، اشاره می‌کند مبنی بر آنکه در آن تاریخ نیز مدرکی درخصوص فعالیت‌های گمراه‌کننده‌ی ایران درباره‌ی برنامه هسته‌یی با اهداف نظامی وجود نداشته و تاکید دارد که با یک سیستم شفاف‌سازی کامل که تمامی فعالیت‌های هسته‌یی ایران را در هفت ماه گذشته با دقت بررسی کرده است، چنین مدرکی که در گزارش ماه ژوئن شورای حکام وجود داشته باشد، ذکر نشده است.
- 3- کشورهای غیرمتعهد از گام‌های مهمی که ایران در حال حاضر به منظور اعلام سیاستش در قبال شفافیت کامل داشته استقبال می‌کند و در این خصوص از اقداماتی که ایران داشته است قدردانی می‌کند که از آن جمله عبارتند از:

* همکاری در تسهیل ساختن بیش از 600 نفر - روز بازرسی از فوریه 2003 میلادی و تحقق دسترسی به تاسیسات هسته‌یی،

* موافقت درخصوص یک طرح اجرایی با مدیرکل آژانس انرژی اتمی در تاریخ 6 آوریل سال 2004 میلادی به منظور تسریع همکاری با آژانس درباره‌ی شماری از موضوعاتی که باید واضح می‌شدند، این کار با دیدی مبنی بر دستیابی به پیشرفت درباره‌ی قطعنامه‌ای تا جلسه‌ی ماه ژوئن شورای حکام آژانس بر اساس گزارش آژانس انرژی اتمی، پیشرفت‌های خوبی داشته است (پاراگراف 43)،

* ارایه اظهارات مقدماتی درباره‌ی پروتکل الحاقی و ارایه‌ی آن از سوی آژانس مورد استقبال قرار گرفته است (پاراگراف 43)،

* ارایه اطلاعات به منظور حل و فصل مسایل مربوط به آلودگی‌ها (پاراگراف 28)،

* ارایه اطلاعات و طیفی از طرح‌ها و دیگر مدارک مربوط به طراحی تغییرات به آژانس که کارشناسان آژانس انرژی اتمی را قادر می‌سازد تا به نتیجه‌گیری درباره‌ی مشروعیت بیانیه‌ی ایران درباره‌ی برنامه‌ی هسته‌یی‌اش پردازد (پاراگراف 31)،

* همکاری کامل و ارایه تمامی اطلاعات به آژانس که کارشناسان غنی‌سازی لیزری آژانس انرژی اتمی را قادر می‌ساخت تا به تایید بیانیه تهران درباره‌ی قابلیت تولید فعالیت‌های غنی‌سازی لیزری پردازند (پاراگراف 33)،

* ارایه اطلاعات تجدیدنظر شده با توجه به تاسیسات ویژه و همچنین ارایه‌ی اصلاحات با توجه به گزارشات تغییرات فهرستی همان‌گونه که آژانس از ایران خواسته است،

* همکاری فعالانه با آژانس درخصوص فراهم آوردن شرایطی برای دسترسی کامل به تاسیسات مورد درخواست آژانس که شامل کارگاه‌ها در تاسیسات نظامی بوده که آژانس آن را به عنوان یک اقدام مورد استقبال، گزارش کرده است (پاراگراف 43)،

* موافقت با صدور گذرنامه‌ی چند منظوره‌ی یکساله برای بازرسان تعیین شده‌ی آژانس که این نکته نیز از سوی آژانس انرژی اتمی با استقبال مواجه شده است (پاراگراف 43)،

4- کشورهای غیرمتعهد همچنین بر این نکته تاکید دارند که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی قادر بوده است تا به کنترل و بررسی تحقق تصمیم داوطلبانه ایران درباره‌ی تعیین غنی‌سازی اورانیوم و پردازش دوباره‌ی فعالیت‌های مربوط به مرکز تحقیقات انرژی هسته‌یی تهران، اراک، شرکت کالا الکتریک، نطنز و تاسیسات تبدیلی اورانیوم (UCF) در اصفهان پردازد و اینکه آژانس انرژی اتمی هیچگونه فعالیت‌ی مغایر با تعهدات ایران در آن مکانها مشاهده نکرده بود. در این زمینه کشورهای غیرمتعهد بر حق اساسی و غیرقابل انکار تمامی اعضای شورای حکام در خصوص گسترش انرژی اتمی به منظور اهداف صلح آمیز تاکید داشته و این اقدام داوطلبانه‌ی ایران را اقدامی در جهت اعتمادسازی می‌دانند که با هدف بسته شدن سریع این پرونده صورت گرفته است.

- 5- با توجه به نقش نظارتی و مسوولیت آژانس بین‌المللی انرژی اتمی کشورهای غیرمتعهد تشخیص می‌دهند که به عنوان پیامد تصمیم داوطلبانه ایران به منظور تعلیق غنی‌سازی اورانیوم و پردازش دوباره‌ی تمامی فعالیت‌های مربوط به آن و دعوت از آژانس برای ارایه کنترل در این فرآیند تعلیق، آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در حال ورود به یک حوزه‌ی جدید و همچنین قبول یک نقش جدید برای خود می‌باشد. بنابراین کشورهای غیرمتعهد این دیدگاه را بازگو می‌کنند که ضمانت‌هایی که آژانس می‌تواند به منظور اعتماد سازی ارایه دهد به خصوص درباره‌ی مساله ایران، دارای یک طبیعت و اساس مجزا از دستاوردهای حال حاضر آن از جمله کشف تغییرات مواد هسته‌ای می‌باشد؛ بنابراین هرگونه تغییرات و یا تغایر در درک از گسترده‌ی تعلیق باید در این مورد بررسی قرار گیرد.
- 6- کشورهای عضو عدم تعهد همچنین خاطر نشان می‌کنند که آژانس به پیشرفت در تحصیل درک جامع از برنامه‌ی هسته‌ی ایران ادامه دهد و این را به عنوان نتیجه‌ی مستقیم همکاری‌های سرعت گرفته میان ایران و آژانس باشد. هر چند که موضوعات متعددی حل شده است یا در حال حل شدن است اما تنها دو مساله در گزارش باقی مانده است. یکی از آنها در این جلسه از سوی آژانس مورد راستی آزمایی قرار گرفت و هیچ موضوعی در خصوص فعالیت‌های اعلام نشده فاش نشده است.
- 7- در خصوص اولین موضوع باقیمانده‌ی مربوط به منشأ آلودگی اورانیوم کم و بسیار غنی شده که در مکان‌های مختلفی در ایران کشف شده است کشورهای عضو عدم تعهد خاطر نشان می‌کنند که برخی اطلاعات از سوی آژانس از طریق دیگر کشورها گرفته شده است که می‌تواند در حل برخی سوالات مربوط به آلودگی‌ها یاری‌رسان باشد. در این بافت و با در نظر گرفتن پیچیدگی موضوع غیرمتعهدها تمام آن موضوعات را درخواست می‌کنند که مربوط به انجام هرگونه تلاشی برای کمک به آژانس درباره‌ی منبع این آلودگی‌هاست که می‌تواند در شفاف سازی مسایل موجود کمک کننده باشد.
- 8- درباره‌ی موضوع دوم کشورهای غیرمتعهد بر این نکته تاکید دارند که آژانس درک کاملتری از ابعاد برنامه‌ی مربوط به سانترفیوژ P-2 و مکان مورد استفاده از آن بدست آورده است همچنین کشورهای غیرمتعهد امیدوارند که اطلاعات جدید ارایه شده از سوی ایران در تاریخ 30 ماه مه 2004 میلادی و بازدید پنج روزه‌ی اخیر بازرسان آژانس و همچنین بیانیه‌ی شفاف کننده‌ی اخیر در نشست شورای حکام به زودی مسایل مربوط به برنامه‌ی سانترفیوژ P2 را حل و فصل نماید.
- 9- کشورهای غیرمتعهد معتقدند که با ادامه‌ی همکاری‌ها مساله‌ی باقیمانده به زودی حل خواهد شد. در آن مرحله دستیابی به حالت طبیعی این موضوع و پرونده مطابق با اقدامات مربوط به تحقق توافقات پادمان و پروتکل الحاقی باید ممکن باشد.
- 10- کشورهای غیرمتعهد به دنبال آن هستند که قطعنامه‌ی در حال پیشرفت مربوط به مسایل جدی میان ایران و آژانس که به وسیله‌ی گزارش‌های مثبت دکتر البرادعی ثابت شده است را ببینند. کشورهای غیرمتعهد بر این اعتقادند که هرگونه مساله‌ای باید به تنهایی در حوزه‌ی مسایل فنی حل شود.
- 11- کشورهای غیرمتعهد اهمیت قابل توجهی را به رسیدن به تصمیمات آژانس از طریق اجماع کلی قائل می‌شوند و این کشورها قویا تعامل و گفت و گوی مثبت میان اعضای شورای حکام را به منظور پایان بخشیدن هرچه سریعتر به این موضوع و خارج کردن آن از دستور کار شورای حکام را تشویق می‌کنند.
- 12- با توجه به این قطعنامه که تنها از سوی شورای حکام و بدون درگیری تصویب شده است ما تمایل داریم که بیانیه‌ی زیر را از سوی کشورهای غیرمتعهد اعلام کنیم.
- 13- ما متأسفیم که مسایل نگران کننده‌ی اصلی و همچنین جایگاه کشورهای غیرمتعهد در این قطعنامه لحاظ نشده است.
- 14- با توجه به پاراگراف‌های اجرایی 7 و 8 این قطعنامه اعضای کشورهای غیرمتعهد معتقدند که این پاراگراف‌ها مسایل را خارج از حیطه‌ی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بازگو می‌کنند. کشورهای غیرمتعهد همچنین معتقدند که این دو پاراگراف اجرایی به حقوق غیرقابل انکار کشورها به منظور گسترش و استفاده از انرژی اتمی برای اهداف صلح آمیز از طریق فن آوری‌های مورد نظرشان لطمه می‌زند. به علاوه این دو پاراگراف اهمیت و نقش پادمانها و دلایل شکل‌گیری آنها را بی‌اهمیت می‌نمایند.
- 15- با توجه به بند اجرایی شماره 6 این قطعنامه کشورهای غیرمتعهد اعلام می‌کند که شورای حکام نمی‌تواند به کشورها اجبار کند که پروتکل الحاقی را به تصویب برسانند.
- 16- کشورهای غیرمتعهد تمایل دارند که پیشرفت قابل توجهی را درباره‌ی حل و فصل این موضوع طی ماه‌های آتی و با توجه به همکاری‌های ایران ببینند.

محمد البرادعی، رییس آژانس انرژی اتمی روز گذشته (پنجشنبه) اذعان کرد که گزارش بازرسان درباره‌ی برنامه‌های هسته‌ی ایران "غیر دقیق" بوده است.

جمعه 29 خرداد 1383- 18 ژوئن 2004

ه گزارش خبرنگار خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) از وین، متن کامل اظهارات البرادعی درباره‌ی گزارش دبیرخانه‌ی آژانس به شرح زیر است:

«می‌خواهم از این فرصت استفاده کنم تا یک موضوع خاص را مطرح نمایم که پیش از این از سوی دبیرخانه مطرح شده بود و مربوط به پاراگراف ۲۲ گزارشی است که در مقابل شما قرار دارد

(GOV/۲۰۰۴/۳۴) که در آن آمده است "ایران اطلاع داده است، که برخلاف اظهارات سابقش، که مگنت‌هایی را برای سانتیفوژ P2 ..."

ایران اخیراً به اطلاع ما رسانده است، در جلسه‌ای در ۲۸ ژانویه ۲۰۰۴ در ایران، صاحب یک شرکت خصوصی کوچک در ایران که درباره‌ی برنامه‌ی P2 از سوی بازرسان آژانس مورد سوال قرار گرفته بود، در جریان توضیحاتی درباره‌ی فعالیتش خاطرنشان کرده بود که او تمام قطعات سانتیفوژ P2 را در کارگاه کوچکش با ماشین تراشکاری ساخته است، به غیر از ۳ قطعه و خاطر نشان کرد که "اولین قطعه یک مگنت رادیال بود که از خارج تهیه کردم" (دو قطعه‌ی دیگر با ماشین‌های دیگری ساخته شده بودند). این اظهارات شفاهی از سوی بازرسان آژانس مورد توجه قرار نگرفت و بنابراین در گزارش (GOV/۲۰۰۴/۳۴) منظور نشد. باید خاطرنشان کنم سوءتفاهم‌ها به دلیل این که ایران مراجعش را در اظهارات کتبی‌اش درخصوص واردات اجزای P2 از خارج حذف کرد، ادامه پیدا کرد. برای مثال در جوابیه‌ی ۲۰ فوریه ۲۰۰۴ ایران اعلام کرد که "تنها طرح‌های P2 را در سال ۱۹۹۴، بدون آن‌که قطعات P2 را دریافت کرده باشد، در اختیار گرفته است" و سپس اعلام کرد که "تعدادی قطعه به دست مقاطعه‌کاران، بر اساس طرح P2، تنها به عنوان نمونه ساخته شده است".

بعلاوه این‌که در دیداری در سطح بالا مورخ فوریه، ایران بار دیگر اعلام کرد که آنها قطعات P2 را از خارج تحصیل نکرده‌اند.

بر آن اساس، دبیرخانه در ماه فوریه گزارش کرد که "مقامات ایرانی اعلام کردند که ایران قطعات سانتیفوژ P2 را از خارج به دست نیاورده است." این اظهارنامه در تضاد با اظهارات ایران نبود، برعکس در ۵ مارس ۲۰۰۴ - در فرم اظهارات ایران در سند (GOV/۲۰۰۴/۱۱) - آمده که "هیچ قطعه‌ی P2 از واسطه‌ای گرفته نشده است."

در ماه مه موضوع واردات مگنت از سوی دبیرخانه بسیار مهم تلقی شد، زمانی که ایران برای اولین بار اطلاع داد که تلاش کرده است چهار هزار قطعه مگنت را به دست بیاورد که می‌تواند در P2 استفاده شود. پس از آن بود که آژانس نشانه‌ای از آن را به دست آورد که ایران می‌خواسته است ۱۰۰ هزار قطعه‌ی دیگر را نیز به دست آورد. این منجر به آن شد که سوالاتی درخصوص اظهارات گذشته‌ی ایران درباره‌ی برنامه‌ی P2 و تحقیق و توسعه (R&D) ایجاد شود.

چون دبیرخانه اظهارات شفاهی مطرح شده در ماه ژانویه را درخصوص واردات مگنت لحاظ نکرده بود، اطلاعات ارائه شده از سوی ایران شفافیت لازم را برای قادر ساختن دبیرخانه به رسیدن به استنباط کامل از جزئیات برنامه‌ی P2 را ارائه نکرد.

بر اساس آنچه در بالا گذشت، دبیرخانه این را مناسب تلقی می‌کند که آخرین جمله از پاراگراف ۴۷ (GOV/۲۰۰۴/۳۴) را این‌گونه بخواند "به هر حال اطلاعات مهم درباره‌ی برنامه‌ی سانتیفیوژهای P2 که همیشه مورد نیاز است، بر این موضوع که موارد ارائه شده کامل نبوده و نیاز به شفاف‌سازی دارد، تاکید می‌کند."

یک اصلاحیه در این زمینه به زودی منتشر می‌شود.»

تهران "برای جلوگیری از دسترسی بازرسان آژانس اتمی، تاسیسات هسته‌یی‌اش را تخریب می‌کند".
جمعه ۲۹ خرداد ۱۳۸۳ - ۱۸ ژوئن ۲۰۰۴

بر اساس گزارش خبرگزاری فرانسه، ریچارد بوچر با ایراد اتهاماتی تکراری، ایران را به فریبکاری متهم و ادعا کرد که تهران "برای جلوگیری از دسترسی بازرسان آژانس اتمی، تاسیسات هسته‌یی‌اش را تخریب می‌کند".

به گزارش خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا)، این خبرگزاری فرانسوی در ادامه به نقل از ریچارد بوچر، سخنگوی وزارت امور خارجه‌ی آمریکا مدعی شد: من نمی‌توانم اطلاعات مشخصی را در اختیار شما بگذارم، با این حال تصاویر ماهواره‌های تجاری، تخریب کامل یک تاسیسات هسته‌یی در لویزان شیان را نشان می‌دهد.(!)

بنابر ادعای وی، پیش از این، چنین تاسیساتی از سوی آمریکا به عنوان یک مرکز احتمالی مربوط به تولید سلاح‌های کشتار جمعی قلمداد می‌شده است.

در عین حال اظهارات بی‌اساس بوچر با پاسخ سید حسین موسویان، سخنگوی هیات اعزامی ایران به مقر آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مواجه شد.

وی با رد این ادعاها اظهار داشت که بازرسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی چنانچه بخواهند می‌توانند از این منطقه‌ی مورد ادعای آمریکا بازدید کنند.

روسیه از قطعنامه سختگیرانه آژانس در مورد ایران استقبال کرد
جمعه ۲۹ خرداد ۱۳۸۳ - ۱۸ ژوئن ۲۰۰۴

روسیه امروز جمعه تحت فشارهای همه جانبه بین‌المللی از قطعنامه سختگیرانه و جدید آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در مورد ایران مبنی بر لزوم افزایش همکاری ایران با آژانس استقبال کرد و این قطعنامه را پایان بخش تمام اتهامات درمورد برنامه‌های هسته‌ای ایران اعلام کرد.

به گزارش خبرگزاری مهر به نقل از خبرگزاری فرانسه، روسیه تحت فشارهای بین‌المللی برای پایان و قطع همکاری هسته‌ای با ایران و در مواجهه با فشارهای واشنگتن مبنی بر تلاش روسیه برای پیشرفته کردن برنامه‌های محرمانه تولید سلاح هسته‌ای ایران، اعلام کرد قطعنامه جدید آژانس در مورد ایران

مبني بر افزايش همكاريهاي ايران با جامعه بين المللي تمام سوالات و ابهامات در مورد برنامه هاي ايران را برطرف مي كند.
" سرگئي كيسلياك" معاون وزير امور خارجه روسيه امروز اعلام كرد: " مهمترين مسئله در مورد قطعهنامه جديد آژانس اين بود كه اين قطعهنامه تمام سوالات جامعه بين المللي پيرامون برنامه ها و فعاليت هاي هسته اي ايران را برطرف كرد."
وي گفت: " به اعتقاد ما افزايش اين همكاريها با ادامه ارتباط گسترده آژانس و ايران به نتيجه خواهد رسيد."

مقامات روسيه براي توقف و قطع همكاري هاي هسته اي با ايران براي ساخت نيروگاه اتمي بوشهر تحت فشارهاي شديد بين المللي قرار داشته و جامعه جهاني با ايجاد فشار بر اين کشور خواسته بود تا زماني كه آژانس كاملاً مطمئن نشود كه ايران برنامه هاي مخفي و پنهاني براي توليد سلاح هاي هسته اي و بمب اتمي ندارد، روسيه نبايد به همكاري با تهران ادامه دهد.
قطعهنامه آژانس بين المللي انرژي اتمي توسط 35 عضو شوراي حكام با سپاس از همكاريهاي گذشته ايران با آژانس و تاكيد بر افزايش و ادامه همكاريها امروز به تصويب رسيد.

متن كامل سخنراني زماني نيا در نشست شوراي حكام جمعه 29 خرداد 1383- 18 ژوئن 2004

امير حسين زماني نيا مدير كل سياسي و بين المللي وزارت امور خارجه در نشست شوراي حكام آژانس بين المللي انرژي اتمي در وين با اشاره به اشتباهاتي كه بازرسان آژانس در ارائه گزارش خود درباره ايران مرتكب شده اند تاكيد كرد ايران از حق خود بر دستيابي به فناوري هسته اي نخواهد گذشت.
آقاي رييس:

در آغاز اجازه دهيد از مديركل، دبيرانه و بازرسان به خاطر تلاشهاي خستگي ناپذيرشان صادقانه تشكر كنم و به آنها اطمينان دهم كه ما به ايشان اعتماد داريم و خود را متعهد مي دانيم كه به همكاري با آنها براي بستن فوري اين موضوع ادامه مي دهيم.

آژانس بيش از يك سال است كه بازرسي هاي قوي خود را از جمهوري اسلامي ايران آغاز کرده است. بيشتر موضوعات تقريباً روشن است و دو مسئله باقيمانده به سرعت به سوي روشن شدن نزديك مي شوند.

اما ما نبايد اين را از نظر دور داريم كه چگونه و در چه فضايي اين فرايند آغاز شد. اين فرايند در يك فضاي متعمداً سياسي شده شروع شد. هر روزه اتهامات خيالي و سنسجيده درباره برنامه مخفي سلاحهاي هسته اي ايران به شكل سنگيني القاء مي شود. اين اتهامات عمدتاً توسط يك کشور كه دست بالايي در تبليغات رسانه هاي جهاني دارد آنقدر تکرار شد كه به عنوان حقايق انكار نشدني تلقی شدند. هدف بسيار ساده بود. تنها كافي است كه مدارك اثبات وجود آلت جرم را بيايد.

آژانس در مواجهه با فشار بيش از اندازه اي مبني بر اين كه اعتبارش از طريق تسليم شدن به اصطلاح فريبكاري ماهرانه ايران از بين خواهد رفت. مي بايست كه راه جزم و احتياط را پيش مي گرفت. آژانس اين نکته را هنگامي آموخت كه به شكل ساده اي در گزارش نوامبر 2003 به شوراي حكام اعلام كرد كه تا به امروز هيچ مدركي مبني بر ارتباط مواد و فعاليتهاي هسته اي اعلام نشده ايران با يك برنامه هسته اي وجود ندارد.

اين ملاحظه ملايم اما مهم آژانس مورد حمله بي محابا و مرعوب كننده مقامات كشوري قرار گرفت كه از پيش تصميم گرفته بود كه حقايق چه بود يا چه مي بايست باشد. شوراي محترم حكام به رغم پافشاري اكثريت قاطع اعضا به ويژه عدم تعهد، با گنجاندن تمام ادعاهاي زبان بار در آن گزارش بدون اشاره به آن يافته مهم، در قطعهنامه نوامبر پيام ويژه خود را فرستاد.

آن روزها را پشت سرگذارده ايم امروز بعد از 670 نفر روز بازرسي سرزده و راستي آزمايي شديد هنوز آن يافته معتبر است. آژانس آن را تغيير نداده و از آن برنگشته است. اگر چه آژانس به دليل آشكاري، از تکرار آن اجتناب کرده است. در حقيقت ماهيت پرسشها و مشكلات دگرگون شده است.

من اعضاي متشخص شوراي حكام را بارديگر دعوت مي كنم تا آخرين گزارش و پيوست آن را بخوانند و با اتهامات اوليه مقايسه كنند.

امروز پرسشها و نگرانيها ديگر اينها نيستند.

آيا ايران بمب دارد با آلت جرم را مي توان يافت؟ هرکس به درجات مختلف مي داند كه پاسخ منفي است.

آیا ایران اورانیوم غنی شده را تولید یا وارد کرده است؟ اکنون پرسش آن است که هر يك از ذرات در تجهیزات وارداتی آلوده از کجا آمده است؟

آیا کشف عجیب و غریب پی دو (سانترفیوژ نسل دوم) بعنوان يك برنامه مخفی سلاحهای هسته ای که در سایتهاى نظامی درباره آنها سروصداى بسیاری به پا شده، مربوط شود. اکنون پرسش آن است که چه زمانی نتیجه گیریهای بازرسان آژانس که دقت اطلاعات داده شده توسط ایران را تایید می کند، ارزیابی و نهایی می شود.

آیا ایران دست به فریبکاری منظم زده بود؟ اما اکنون پرسش این است که آیا ایران برای آنکه از گذشته فعالتز باشد به جای آن که به پرسشها جواب دهد بایستی ذهن بازرسان دقیق آژانس را بخواند تا بداند که آنها چه می خواهند؟

آیا ایران به بازرسان گفت که از کجا قطعات وارداتی را دریافت کرده است. اما اکنون پرسش این است که آیا پیمانکاران خصوصی به طور کافی از پیش فعال بوده اند تا به بازرسان فهرست اقلام و درخواستهایی را که کرده اند خواه پاسخ آن را دریافت کرده باشند یا نه، ارائه کنند. مهمتر از همه، آیا ایران آماده بوده که بطور داوطلبانه فعالیتهاى غنی سازی قانونی خود را به منظور رفع احساسی فوریتی که بر طبل آن کوبیده شده بود، تعلیق کند اما اکنون پرسش آن است که ایران یا هر کشور دیگری در این خصوص آماده است تا يك انحصار خودسرانه تازه را بپذیرد؟

چرا چنین شد؟

چون شورای حکام بدین سویی هدایت شده بود تا باور کند که شفافیت کمتر کامل ایران برای آشکار شدن همه فعالیتهاى هسته ایش در سالهای پیش از آن در راستای هدف يك طرح بزرگ مخفی کاری برای برنامه سلاح هسته ای بوده است. به جای آن که شورای حکام واقعیت روزمره را باور کند که این برای ایران يك ساز و کار دفاعی علیه تحریمهای يك جانبه بوده است که نه فقط عرصه هسته ای بلکه هرچیز را از مبارزه با مواد مخدر تا امنیت هواپیمایی غیر نظامی و حتی عملیات انسان دوستانه مین زدایی را در بر می گرفت. شورای حکام به این سو سوق داده شد که باور کند که باید انگیزه های غیر قانونی و شیرینانه ای برای این رویه گسترده در تهیه لوازم و تجهیزات در همه زمینه هایی که تحریمهای یکجانبه فراگیر بر ایران تحمیل شده وجود داشته باشد، تحریمهایی که وجود آنها اسناد دوجانبه و چند جانبه بین المللی از جمله NPT را نقض می کند.

آقای رییس

در حالی که قرائت دقیق گزارش به صورت نمایانی ادعاهای ذکر شده در بالا را تثبیت می کند، لازم است درباره تعدادی از ادعاها و اظهارات در گزارش شفاهی و یا کتبی دبیرکل که در قطعنامه آورده شد، صریحا برای ضبط در سوابق بگوئیم. ما مطمئن هستیم که این ادعاها و اظهارات غیر منعمدانه و به رغم تلاش دبیرخانه و بازرسان برای ترسیم تصویری درست، ابراز شده اند. به این خاطر است که ما در همه موارد مدارک را با آژانس تبادل و از دبیرخانه خواستیم تا درباره آن توضیح دهد. ما از دبیرخانه تقدیر می کنیم که جسارت کرد تا بخشی از این ادعاها و اظهارات را اصلاح کند و امیدواریم که توضیحات بیشتر درباره دیگر مسائل نیز به زودی اعلام شود.

همکاری کمتر فعالانه و عمل کمتر قانع کننده

در فوریه 2003 بیش از 670 نفر روز بازرسی نامحدود در ایران انجام شده است که یکی از بیشترین راستی آزمایی هایی سرزده و گسترده در تاریخ آژانس است. به رغم این واقعیت که دسترسیهای تکمیلی مذکور که ماده 4 پروتکل الحاقی قانونا پس از ارائه اعلامیه (مندرج در پروتکل) به آژانس داده می شود ایران تصمیم گرفت که حتی پیش از تقدیم اعلامیه هایش به طور داوطلبانه بیش از 12 دسترسی تکمیلی بدهد که بیشتر آنها ظرف 2 ساعت و یا حتی کمتر از آن بوده است.

لازم است به خاطر داشته باشیم که فقدان معیارهای معلوم یا مشخص یا يك چارچوب زمانی که مبنای آن ایران بتواند خود را برای چنین بازرسیهای متعددی سازماندهی کند، موجب می شود تا ایران عمدتا بعد از درخواستهای آژانس اطلاعات را ارائه کند یا دسترسی را آسان نماید اما در فضای همکاری و همانگونه که در گزارش مدیرکل تایید شده است، اقدامات برای برآورده کردن درخواستهای آژانس در کاملترین و سریعترین شکل ممکن انجام گرفته است.

2- اطلاعات ناقص و فقدان وضوح

2-1 برنامه پی 2

همانطور که دبیرخانه در 17 ژوئن 2004 آن را روشن ساخته، مدارک و سوابق ملاقاتها و مصاحبه های انجام گرفته توسط آژانس، آشکارا نشان می دهد که ملاحظه مذکور در گزارش که می گوید اطلاعات

مربوط به پی 2 در مواردی همچنان متغیر و متناقض بوده، هیچگونه توجهی ندارد. ما مدارک را با دبیرخانه تبادل کردیم و معتقدیم که این اشتباه غیر عامدانه بوده است. هنگامیکه که این اشتباه کوچک به یک نتیجه گیری جدی منتج شد و تاثیر جدی بر پیش نویس قطعنامه گذارد، ما خواهان اصلاح آن شدیم. اکنون روشن است که ایران اطلاعات خود را درباره منشاء آهن رباها یا مکانهایی که قطعات مختلف پی 2 در آنجا ساخته شده است، تغییر نداده است. متأسفانه بررسیهایی که دبیرخانه انجام داد به اصلاحات ضروری مبتنی بر حقایق در قطعنامه منجر نشد. اما توضیحات دبیرخانه به گونه ای قابل فهم ابهامهای تازه ای را موجب می شود که توضیحاتی را لازم دارد.

اول تعدد آهن رباها: تعداد کل آهن رباها در مورد سوال حدود 150 عدد است و نه 40000 عدد که اظهارات کاملاً تأسف بار و بیهوده ای درباره آن در یک جلسه غیر رسمی گفته شد. البته ما به اظهار تأسف از چنین گفته ای توجه کردیم، اما تعجب می کنیم که چگونه رسانه ها متوجه آن نشدند. از این آهن ربا 100 عدد آن کیفیت پایینی داشت و فقط حدود 50 عدد از آن قابل استفاده بود. این 100 قطعه با قیمت هر کدام حدود 4 دلار و آهن رباها با کیفیت بهتر هر یک با قیمت 7 دلار خریداری شده است.

این اظهارات گویای آن است که ایران برای اولین بار در ماه می تصدیق کرد که در پی کسب 4000 آهن ربا بوده و برای به دست آوردن تا 100 هزار دیگر علاقه نشان داده است. این موضوع کاملاً توسط پیمانکار تا جایی که ظاهراً بازرسان قانع شدند توضیح داده شد. دو موضوع در اینجا نیاز به توضیح دارد:

1- پیمانکار خصوصی برای بازرسان توضیح داد که برای خرید یک قلم جنس از یک کمپانی اروپایی که کمتر از 10 دلار قیمت دارد، او مجبور بوده است که آن را از نظر مالی برای فروشنده جذاب کند و او این کار را از طریق وعده به خرید به میزان بسیار زیاد انجام داده است. کل این قضیه ممکن است برای آنها که مشمول چنین تحریمهای غیر قانونی که افراد حقیقی و حقوقی ایرانی در تهیه بیشتر تجهیزات اولیه از خارج با آن مواجه می شوند، تعجب انگیز باشد. اما این واقعیتی ملموس از محیط فعالیت اقتصادی ایران است.

2- مقصد دانستن یک پیمانکار ایرانی برای ندانستن این که او خود می بایست در ارائه اطلاعات نه فقط مربوط به خریدهای واقعی اش بلکه در واقع درباره درخواستهای ناموفقش پیش قدم می شده است، منصفانه نیست.

ثانیا در مورد گزارش ماه مارس و سخنرانی ایران، در حالیکه در ملاقات 28 ژانویه یک تصویر کامل در مورد منشاء آهن رباها برای بازرسان ترسیم شد موضوع واردات آهن ربا صرفاً در ماه می برای دبیرخانه مهم گردید، به عبارت دیگر موضوع اولیه در جریان مباحث این بود که ایران از واسطه ها چه چیزی دریافت کرده است. این مسئله موضوعی بود که بازرسان و دبیرخانه روی آن متمرکز بودند و بخاطر همین موضوع سخنرانی ایران و گزارش ماه مارس دبیرخانه در این قالب مورد توجه قرار گرفت. از عبارت و محتوای مندرج در سند INFCIRC/628 و سایر سخنرانیهای ایران کاملاً روشن است که ایران بارها روی این موضوع تأکید کرده است که از واسطه ها قطعات پی 2 را دریافت نکرده است. آهن رباها خریداری شده از واسطه نبوده است بلکه از یک کمپانی آسیایی بوده است که آژانس نیز در گزارش خود به آن اشاره کرده است. پروبال دادن به این موضوع به عنوان یک توجیه برای بکاربردن کلمه ناکام بودن یا عدم شفافیت گمراه کردن دیگران است.

2-2- غنی سازی لیزری

اشتباه غیر عمدی دیگر مندرج در گزارش در مورد همخوانی اظهار نامه های ایران در مورد سطوح غنی سازی لیزری همانگونه که انتظار می رفت به متن قطعنامه راه یافت. ما شواهد خود را به دبیرخانه ارائه کردیم و معاون مدیرکل در امور پادمان در جلسه توضیحی فنی شورای حکام در تاریخ 10 ژوئن 2004 تلاش نمود تا به نوعی این موضوع را بیان کند که ممکن است اشتباهی توسط آژانس در این مورد صورت گرفته باشد. اما نمی توان حقیقت را انکار کرد که این اطلاعات غیر صحیح در متن قطعنامه باقی ماند. از نظر ما شایسته است که دبیرخانه همچنین حقایق را بدون ابهام در مورد این مساله نیز بیان کند. اجازه بدهید در این خصوص توضیح دهم.

در نامه 21 اکتبر 2003 به مدیرکل، ایران به آژانس اطلاع داد که در جریان عملیات لیزر حدود 8 کیلوگرم اورانیوم فلزی در اتاق ها بخار شد و در برخی تجربه ها غناهای بالاتری در حد میلی گرم بدست آمد.

در جریان اولین مصاحبه با بازرسان آژانس که در تاریخ 28 اکتبر سال 2003 برگزار شد متخصص لیزر ایران گفت: که ما به اهداف مورد نظر قرارداد رسیدیم و حتی برخی مواقع به غنای در حد یک عدد دو رقمی رسیدیم.

- در حالیکه روشن است که از اکتبر سال 2003 ایران همواره به موضوع دستیابی به غنای سطح بالاتر یا حتی يك عدد دو رقمی اشاره کرده است راز بزرگ این است که چگونه گله اندکی در گزارش نوامیر راه یابد تا مرجعی برای پاراگراف 33 گزارش فعلی برای ناهمخوانی اظهارات ایران باشد؟
- قطعنامه این مسئله را مرجع خود قرار داده و حتی يك قدم نیز فراتر نهاده است و بدون کوچکترین توجیهی از گزارش فعلی آن را از قلم افتادگی نامیده است چه برسد به اینکه قطعنامه بخواهد داستان واقعی را درج کند.

- جالب است که در هر صورت، کارشناسان غنی سازی لیزر به خوبی از این حقیقت آگاهند که بخاطر تنظیم کردن و بهینه سازی دستگاهها، می توان در برخی موارد قطعات بسیار ریزی از اورانیوم با غنای بالا رانیز به دست آورد (مثلا 15%) که در گزارش به آن اشاره شده است یا حتی بالاتر از آن، اما توانایی سیستم زمانی روشن می شود که این غنی سازی برای مدت طولانی ادامه یابد.

3- تاخیر در بازرسی و نمونه برداری قطعات پی 2

همه جا گزارش شده که ایران بازرسی ها را برای يك ماه به تاخیر انداخت. همچنین ادعا شده است که این موضوع سبب تاخیر و آنالیز نمونه برداری ها شده است و این مسئله نیز به قطعات راه یافته است. حقایقی را که ما به آژانس نشان داده ایم بیانگر این است که این موضوع صحت ندارد و ما همچنین منتظر روشن شده این موضوع توسط دبیرخانه هستیم.

اجازه دهید توضیح دهم.
- در خلال زمان مورد بحث، بازرسان آژانس در تاریخ 27 ماه مارس سال 2004 وارد تهران شدند و نه اواسط آوریل، بازرسان مختلف تقریباً از ماه مارس در ایران حضور داشته اند.
- درخواست تاخیر 10 آوریل صرفاً مربوط به اجرای تصمیم تازه اعلام شده ایران در مورد تعلیق نبوده است.

- در مورد تاخیر در نمونه برداریهای از پی 2، برای بازدید یا نمونه برداری از قطعات پی 2، یا مکانهای مربوطه، از زمان ورود بازرسان در تاریخ 27 مارس 2004 هیچ مانعی وجود نداشته است.
- در خلال زمان مورد بحث، بازرسان آژانس به انتخاب خود، قطعات پی 2، را تا قبل از اواسط ماه آوریل بازرسی نکردند و حتی آن زمان نیز از آنها نمونه برداری نکردند. مسئله ای که در گزارش به عنوان يك موضوع خیلی مهم و فوری از آن یاد شده است بازرسان صرفاً یکماه بعد یعنی اواسط ماه می از این قطعات نمونه برداری کردند.

4- دامنه تعلیق فعالیتهای غنی سازی

به عنوان يك اقدام اعتمادسازی در پی توافق با سه کشور اروپایی در اکتبر سال 2003 ایران تصمیم گرفت تا فعالیتهای غنی سازی خود را به صورت داوطلبانه تعلیق کند. همزمان ایران به حق ذاتی خود برای استفاده صلح آمیز از فن آوری هسته ای از جمله در زمینه غنی سازی تاکید کرده است. به منظور اینکه هرگونه مانع را برای عادی سازی هرچه سریعتر وضعیت ایران در آژانس از میان بردارد دامنه اقدامات داوطلبانه ایران در ماه مارس سال 2004، در پی يك توافقنامه گسترده تر گردید. بصورت کاملاً واضح ایران دامنه تعلیق خود را طی نامه های 29 دسامبر 2003 و 24 فوریه 2004 تعریف کرده است و از آژانس دعوت کرده است تا اقدامات مندرج در نامه های مزبور را مورد راستی آزمایی قرار دهد. علیرغم مشکلات زیاد فنی و قراردادی، ایران هر دو تصمیم را به صورت کامل و با حسن نیت انجام داده است و برای آژانس دسترسهایی فوق العاده و بدون محدودیتی را برای راستی آزمایی تعلیق فراهم ساخت. آژانس در گزارش اخیر خود تاکید کرده است که هیچ فعالیتی را در تعارض با تصمیمات داوطلبانه ایران برای تعلیق غنی سازی مشاهده نکرده است. در مورد کارگاههای خصوصی که به تولید قطعات ادامه می دادند بخاطر مشکلات قراردادی امکان تعلیق به موقع فعالیت آنها فراهم نشد. امکان وجود مشکلات قراردادی که منجر به این گونه موارد می شود همچنین مساله جبران خسارت و اقدامی که برای رفع این مسئله به طور کامل انجام شد بصورت روشن در نامه 24 فوریه سال 2004 بیان گردید. بنابر این هرگونه القاء در مورد اینکه اجرای تصمیم داوطلبانه ایران جامع نبوده است صحت ندارد. همزمان باید این موضوع درک شود که ایران این اقدامات را برای افزایش اعتماد بین المللی انجام داده است و روشن است که در يك تجربه اعتمادسازی مسائل حاشیه ای نباید بزرگتر از مساله اصلی گردد. ایران علیرغم محدودیتهای غیر قانونی و چند جانبه ای که در طول 2 دهه و نیم گذشته با آن روبرو بوده است از طریق کوشش فراوان و توانایی هوشی دانشمندان خود به توانایی غنی سازی دست یافته است و ایران تکنولوژی صلح آمیز خود را رها نخواهد ساخت و هیچ گونه معیار ساختگی، خودخواهانه و با اغراض سیاسی را که از طریق جلوگیری از ورود ایران به گروه کاری آژانس یا سایر مکانیزمها در این خصوص پیگیری می شود را نخواهد پذیرفت. توازن بین حقوق و تعهدات کشورها طبق NPT از استفاده های صلح آمیز اساس نظامی را که ظاهراً قصد تقویت آن را دارند از بین می برد.

راه پیش رو

اینجانب نکات فوق را تنها به این جهت متذکر شدم که پیچیدگی این روند را نشان دهم و توجه همکاران محترم در شورا را به این مطلب جلب نمایم که يك اشتباه سهوی یا غفلت از سوی دبیرخانه می تواند

چه پیامدهای ناخوشایندی در برداشته باشد. چرا که کسانی هستند که با وسواس زیاد می خواهند عبارتی را در اینجا یا آنجا یافته و در قطعنامه بگنجانند یا جارو و جنجال بی مورد به راه اندازند.

ما شهادت دبیرخانه در روز گذشته که به اشتباه خود اعتراف کرد را مورد تقدیر قرار می دهیم قابل درک است که در ارائه مطالب ممکن است ابهاماتی وجود داشته باشد یا در برخی زمینه ها مبالغه شده باشد. اما مسلم است که این اشتباهات و نتیجه گیری از آنها در گزارش می تواند جو کلی حاکم بر شورا و سیر کلی پیش نویس قطعنامه را تحت تاثیر قرار دهد. چنانچه این اشتباهات منبع نتیجه گیری ها نباشد، طبیعی است که موضوع به صورت عادی در شورا مطرح می شود.

اکنون، ما با قطعنامه ای مواجه هستیم که از وضعیت واقعی خود در صحنه، که توسط بازرسان مشاهده و ارزیابی شده فاصله دارد و در نتیجه صحت مفاد مندرج در این قطعنامه جای تردید است. بنابر این، تغییر جزئی در یک یا دو عبارت قطعنامه که به خاطر اطلاعات جدیدی که دیروز به شورای ارائه شد، نمی تواند تاثیر بسیار منفی که این پیش نویس نه فقط برای ایران بلکه برای کل روند دارد، را مرتفع کند و در واقع کل روند را با خطر مواجه سازد. چه کسی در پیش آمدن این وضعیت مقصر است؟ آیا تقصیر متوجه بازرسانی است که زحمت بسیاری را متحمل شده و طبیعی است در جایی اشتباهی را نیز مرتکب شوند و یا تقصیر متوجه کسانی است که به طور مستمر جو سالم و بی طرفانه را که لازمه انجام این بررسیها است تخریب کرده و با پیش داوریهای خود در جهت تخریب افکار دیگران از جمله بازرسان از هیچ تلاشی فروگذار نکردند و در این راه رسانه های مغرض خود را بکار گرفته اند؟

آقای رییس

ما احترام زیادی برای بی طرفی و کار حرفه ای آژانس و مدیرکل، دبیرخانه و بازرسان قائل هستیم. ماهمه تلاش خود را بکار بستیم تا هر آنچه را که نیاز دارند بدست آورند تا اینکه کار مشترک ایران و آژانس هرچه زودتر به سرانجام برسد. این هدف به راحتی قابل حصول است و شاید هم از هم اکنون به نتیجه رسیده باشد. گزارش شفاهی و کتبی مدیرکل اگر با دقت مورد مطالعه قرار گیرد بدون شک گویای این مطلب است که آژانس در روشن ساختن دو موضوع باقیمانده یعنی پی 2 و آلودگی پیشرفت قابل توجهی کرده است.

در اینجا مایلیم چند مطلب را متذکر شوم.

نکته اول در مورد پی 2 : سه دور گفتگوی فشرده میان بازرسان آژانس و مقطعه کاران خصوصی که در تحقیق و توسعه پی 2 کار می کردند صورت گرفت. که آخرین آن در 30 مه 2004 انجام گرفت. بازرسان آژانس در آخرین جلسه جمع بندی خود در 2 ژوئن 2004 با مقامات ایران اعلام داشتند که اظهارات ایران در زمینه تحقیق و توسعه پی 2 با یافته های آنان تطبیق دارد. آنها متقاعد شدند که امکان انجام آزمایش سانترفیوژ براساس طرح پی 2 مستلزم تهیه قطعاتی از خارج و تولید لوله محافظ و اجزای سانترفیوژ در دوره زمانی اعلام شده است. بنابر این از نظر بازرسان این موضوع اساسا روشن شده و صرفا بایستی ارزیابی نهایی آن در وین انجام گیرد.

لازم به ذکر است که مدیرکل نیز در گزارش شفاهی خود به شورای حکام در تاریخ 14 ژوئن 2004 با ظرافت اذعان داشت که اطلاعات تکمیلی در خصوص سانترفیوژ پی 2 از سوی ایران ارائه شده که ما سرگرم ارزیابی این اطلاعات هستیم. ما همچنین نمونه برداری محیطی کرده ایم و در حال تجزیه و تحلیل آن می باشیم. امیدواریم این اطلاعات بتواند ما را در درک و روشن شدن همه موضوعات مربوط به برنامه پی 2 کمک کند. ما از نقطه نظر علنی دبیرکل درباره حل و فصل این موضوع تا اجلاس سپتامبر استقبال می کنیم و مطمئن هستیم که توضیحات دیروز معاون مدیرکل به ختم سریعتر این موضوع کمک کند.

نکته دوم: موضوع آلودگی همانطور که در گزارش آمده است موضوع آلودگی یک موضوع پیچیده ای است که به ردیابی ذرات و نه مواد هسته ای مربوط می شود.

ایران همواره اعلام داشته است که منبع آلودگی ها صرفا مربوط به قطعات آلوده ای می شود که از طریق واسطه ها خریداری و وارد کرده است و ایران تنها توانسته است از طریق سانترفیوژهای گازی اورانیوم 1/2 در صد U-235 تولید کند.

آژانس به رغم فراز و نشیبهای که در گزارشات قبلی بوده اکنون در پرتو تحلیل های جدید از نمونه برداری ها به نتایج جدی تری دست یافته است. این نتیجه گیری ها ادعاهای ایران در زمینه منشأ خارجی داشتن آلودگی ها را تایید می کند. نمونه روشن آن آخرین گزارش تحلیلی نمونه برداری ها است که در تاریخ 15 مه 2004 ارائه شد و در آن آژانس اطلاع داد که به طور کلی این یافته ها موید اظهارات دولت ایران در زمینه منبع آلودگی 54 درصد غنای اورانیوم در قطعات وارداتی سانترفیوژها است.

جاي هيچ شك و تردید براي ايران وجود ندارد كه آلودگي 36 درصد نيز ناشي از آلوده بودن قطعات وارداتي است. نمونه برداري از اين قطعات (كه به رغم اصرار ما تا اين تاريخ بسيار محدود انجام شده است) بار ديگر ثابت خواهد كرد كه ادعای ايران در اين زمينه صحيح بوده است.

اين مساله بويژه از اين جهت مورد تاييد است كه ماشاھد اصلاح تدريجي نقطه نظرات آژانس در زمينه مكانهاي هستيم كه آلودگي 36 درصد در آنجا يافت شده است. در ابتدا در 27 اكتوبر 2003 ادعا شده بود كه اين آلودگي تنها در يك اتاق بوده است. در حالي كه در گزارش فعلي روشن است كه اين آلودگي در نقاط ديگري كه قطعات وارداتي در آنجا نگهداري مي شود نيز يافت شده است. همكاري كشورهاي ديگر مي تواند در حل و فصل سريع تر اين موضوع كمك كند.

قطعنامه اي كه هم اكنون تصويب شد گسستني بزرگ از واقعات موجود در گزارش است. لحن و محتوای از پيش تنظيم شده قطعنامه و بي توجهي آن نسبت به حقايق نشان مي دهد كه يك تمايل سياسي براي منحرف كردن مسير اين فرآيند وجود دارد. بدون توجه به اصلاحاتي كه در عبارت آن انجام شد عناصري در مقدمه و بندهاي 7 و 8 اجرائي مربوط به يوسي اف (UCF) و تحقيقات درباره رآكتور آب سنگين، نقض مفاد و روح پيمان منع گسترش سلاحهاي هسته اي NPT و اساسنامه آژانس وجود دارد. اين اولين نمونه در تاريخ آژانس است كه از يك دولت عضو خواسته مي شود تا از اعمال حق خود درباره تاسيساتي كه قبلا نيز اعلام شده و تحت پادمان كامل و جامع آژانس است، خودداري ورزد. شورا بايد آگاه باشد كه اين رويه به رغم اعتراض اكثريت كشورهاي عدم تعهد در حال شكل گيري است. بدين وسيله قدرداني خود را از گروه عدم تعهد در وين به خاطر دفاع اصولي آنها و تلاشهاي خستگي ناپذيرشان اعلام مي كنم.

آقاي رييس در خاتمه مايلم 6 نكته ديگر را متذكر شوم.

- 1- ايران بنا به اقتضاي امنيت ملي خود به منع گسترش سلاحهاي هسته اي و استفاده صلح آميز از فن آوري هسته اي متعهد است.
- 2- سلاحهاي هسته اي هيچ جايي در دكترين دفاعي و امنيتي ايران ندارد.
- 3- انجام صدها نفر- روز بازرسي سرزده و قوي، بارها و بارها اين نكته را تاييد کرده كه ارزشيابي اوليه آژانس (مبني بر نبود مدركي دال بر ارتباط فعاليتها و مواد هسته اي اعلام نشده ايران با فعاليتهاي نظامي) هنوز به صحت خود باقي است و باقي خواهد ماند.
- 4- انجام نمونه برداري ها و تجزيه و تحليل هاي بيشتري تنها مي تواند به صحت ادعای ما درباره منشاء خارجي آلودگي بيافزاید، ما كاملا آماده هستيم كه در قالب پادمان و پروتكل الحاقی اين اقدامات صورت گيرد.
- 5- ايران از اكتوبر سال 2003 با شفافيت با آژانس همكاري كامل داشته است و به همين دليل آژانس توانسته به طور فشرده و گسترده راستي آزمايي هاي خود را انجام دهد. اكنون آژانس مي تواند در يك روند عادي براي اجرائي متعارف پروتكل الحاقی و در يك جو ناشي از ملاحظات فني و نه سياسي به راستي آزمايي خود ادامه دهد.
- 6- ما تدابير مربوط به اعتمادسازي داوطلبانه خود را در پرتو اجرائي تعهدات متقابل شرکاي خود بررسي مي كنيم و تصميم لازم را در اين خصوص اتخاذ خواهيم كرد.