

رژیم ایران و دولتهای بزرگ (آمریکا، اروپا)، روسیه، چین و..... پروژه اتمی رژیم ایران- آژانس بین المللی انرژی و چالشهای جهانی با آن

سفیر آمریکا در آژانس البرادعی را در تشخیص فعالیت های هسته ای ایران ناتوان خواند

سه شنبه 9 اسفند ۱۳۸۴ - 28 فوریه ۲۰۰۶

سفیر آمریکا در آژانس مدعی شد که گزارش جدید البرادعی نشان می دهد که زمان برای ارجاع موضوع هسته ای ایران به شورای امنیت فرارسیده است. به گزارش خبرگزاری "مهر" به نقل از خبرگزاری فرانسه از وین، "گریگوری شولتی" گفت: گزارش آژانس درباره ایران نشان می دهد که چرا برنامه های هسته ای این کشور اکنون در دستور کار شورای امنیت است. شولتی که به نظر می رسد گزارش جدید البرادعی درباره ایران وی و سیاستمداران آمریکایی را راضی نکرده گفت: گزارشی که روز دوشنبه پیش از نشست هفته آینده شورای حکام در هفته آینده به اعضای این شورا داده شد، نشان داد که آژانس و مدیرکل آن پس از سه سال تلاش های شدید توانایی تشخیص ماهیت برنامه های هسته ای ایران را ندارند. به گزارش "مهر" نکته شاخص گزارش جدید البرادعی درباره ایران که در گزارش های قبلی نیز تکرار شده این است که در آستانه نشست سرنوشت ساز 6 مارس شورای حکام بازهم تاکید شده آژانس علیرغم برخی ابهامات هنوز نشانه ای از تسلیحاتی بودن برنامه های هسته ای ایران نیافته است. سفیر آمریکا در آژانس همچنین ادعا کرد: همکاری ایران با آژانس تحمیلی و ناقص است و این کشور از ارائه اسناد فعالیت ها و دسترسی به افراد کلیدی خودداری کرده است. وی همچنین با اشاره به محتوای گزارش البرادعی مدعی شد که 85 متریک تن گاز هگزا فلوراید اورانیوم می تواند برای سوخت راکتور هسته ای یا ساخت موادی برای استفاده در بمب اتم به کار رود. این دیپلمات آمریکایی همچنین مدعی شد که ایران درخواست آژانس را برای بدست آوردن اعتماد مجدد جامعه بین المللی رد کرده است و به گفته وی تلاش ایران برنامه های هسته ای ایران صلح آمیز نبوده و تحقیق و توسعه هسته ای ایران بی عیب نیست. به ادعای این مقام آمریکایی "تقریباً به این دلیل است که چرا آژانس بر این باور است که ایران به تعهدات پادمانی اش عمل نمی کند".

رویدادهای عراق، دولت آینده و نیروهای موثر در آینده عراق

کشته و زخمی شدن 87 عراقی در دو انفجار در بغداد

سه شنبه 9 اسفند ۱۳۸۴ - 28 فوریه ۲۰۰۶

پایتخت بغداد هم امروز طبق معمول شاهد اعمال خشونت آمیز جدید تروریستها بود بطوری که بر اثر چهار انفجار دستکم 50 تن از جمله دو نظامی انگلیسی کشته شدند. به گزارش خبرگزاری مهر به نقل از شبکه خبری العالم، انفجار یک دستگاه خودروی بمب گذاری شده در نزدیکی مسجد شیعیان در کوی الحریه واقع در شمال غرب بغداد 11 کشته و دهها زخمی برجای گذاشت. این شبکه خبری از کشته شدن 15 تن و زخمی شدن 72 نفر در دو انفجار جداگانه در بغداد خبر داد. گزارشهای اولیه حاکی از کشته و زخمی شدن بیش از 60 تن دارد. خبرگزاری فرانسه خبر داد: انفجارهای امروز عراق با سیزدهمین جلسه محاکمه صدام و 7 تن از همدستان جنایتکارش در بغداد همزمان بود. آخرین آمار پلیس و بیمارستان های عراقی نشان می دهد که بر اثر انفجار دو دستگاه خودروی بمب گذاری شده در بغداد 30 عراقی کشته و 130 تن دیگر زخمی شدند. یک عامل انتحاری هم با بستن کمربند انفجاری، خود را در جمع شهروندان عراقی که در صف نفت ایستاده بودند منفجر کرد. یک منبع در وزارت کشور عراق از کشته شدن 5 تن و زخمی شدن 7 تن از محافظان دحام راضی العسل مشاور وزیر دفاع خبر داد. وی افزود: العسل از این انفجار که در مسیر کاروانش در شرق بغداد رخ داد جان سالم به دربرد. دولت عراق هم در بیانیه ای کشته شدن 379 عراقی از زمان انفجار های حرمین عسکرین (ع) در شهر سامرا را تایید کرد. متعاقب آن موفق الریبعی مشاور امنیت ملی عراق از دستگیری 10 مظنون به دست داشتن در انفجارهای حرمین عسکرین(ع) خبر داد و گفت آنها وابسته به گروه القاعده هستند و چهار تن از دستگیرشدگان را محافظان حرمین عسکرین (ع) تشکیل می دهند.

وزارت دفاع انگلیس اعلام کرد: در حمله ای در منطقه العماره دو نظامی انگلیسی کشته و سه تن دیگر زخمی شدند که بدین ترتیب تعداد تلفات نیروهای انگلیسی در عراق از زمان حمله به این کشور به 103 تن رسید.

## تحلیل اوضاع ایران و عراق در رسانه های جمعی

مرور روزنامه های تهران: 9 اسفند

سه شنبه 9 اسفند ۱۳۸۴ - 28 فوریه ۲۰۰۶

بی بی سی: روزنامه های صبح امروز تهران به گمانه زنی درباره مذاکرات ایران و روسیه ادامه داده، احتمال رد مصوبات کمیسیون تلفیق مجلس توسط نمایندگان و بازگشت لایحه بودجه به دولت را گزارش کرده و با چاپ عکس و گزارش هایی از انفجارهای جدید خوزستان از قول مقامات امنیتی بمب گذاری های جدید را کم اهمیت دانسته اند

**خراسان** در گزارش اصلی خود از تردیدها درباره موافقت اصولی ایران و روسیه درباره طرح هسته ای آن کشور خبر داده و نوشته اظهارات سرگئی لاوروف، وزیر خارجه روسیه مبنی بر اینکه مسکو ایجاد مرکز مشترک غنی سازی اورانیوم و بازگشت ایران به تعلیق همه فعالیت های مربوط به غنی سازی اورانیوم را اجزای ترکیبی تلاش های جامعه بین الملل در رفع مسائل اتمی ایران می داند سایه های تردید را بر توافق اولیه ایران و روسیه افکنده است.

**اعتماد** نوشته روز گذشته غالب رسانه های داخلی به استناد سخنان غلامرضا آقازاده، رییس سازمان انرژی اتمی، از دست یافتن جمهوری اسلامی به توافقی اصولی با مسکو بر سر طرح مشترک غنی سازی اورانیوم در خاک روسیه خبر دادند اما ساعاتی پس از این اظهارات آقازاده، مقام های مسکو پیش شرط جدیدی را در مذاکرات با تهران مطرح ساختند و از جمهوری اسلامی درخواست کردند به عنوان اقدامی اعتمادساز، مهلت داوطلبانه دیگری به کارشناسان آژانس بین المللی انرژی اتمی برای بازدید از سایت های هسته ای ایران بدهد.

این گزارش ها در حالی منتشر می شود که روزنامه **ایران** در صدر اخبار خود نوشته هیات ایرانی امروز در مسکو مذاکرات هسته ای را با مقامات آن کشور پی می گیرد.

به نوشته روزنامه **ایران** علی حسینی ناش، مسئول تیم مذاکره با روسیه گفته رفتن به شورای امنیت هزینه هایی دارد که دوست نداریم این هزینه ها را متحمل شویم و در عین حال تاکید کرده که ممکن است فرصتی برای چانه زنی ها برای آینده ایجاد شود.

**آفتاب** بزود در صدر اخبار خود از احتمال گفتگو بین ایران و آمریکا خبر داده و از قول مسئول تیم مذاکره هسته ای با روسیه نوشته اگر شرایط دیگری حاکم شود، مذاکره با آمریکا هم صورت خواهد گرفت.

**کیهان** در ستون نامه های خود از زبان یک خواننده این روزنامه نوشته آقای آقازاده رییس سازمان انرژی اتمی در مصاحبه مطبوعاتی خود به طور تلویحی انتقال غنی سازی به روسیه را مورد تایید قرار داد و با این شیوه خواسته آمریکا پیاده می شود. آیا تلاش چندساله می بایست به اینجا ختم شود؟

**رسالت** و **کیهان** در صدر اخبار خود از زبان رهبر جمهوری اسلامی نوشته اند که دولت نباید به خاطر مسایل زیربنائی مسایل فوری جامعه را فراموش کند.

در همین حال روزنامه **جوان** از قول هاشمی رفسنجانی، رییس مجمع تشخیص مصلحت، نوشته اگر در اجرای عدالت صادق باشیم، بزرگترین ظلم، امروز در مصرف انرژی در کشور صورت می پذیرد و برقراری عدالت در این عرصه می تواند بسیاری از مسایل را حل نماید.

به نوشته **جوان**، آقای رفسنجانی کاهش وابستگی بودجه به نفت را از سیاست های کلی کشور و برنامه چهارم توسعه عنوان کرد و افزود: در تنظیم و تصویب بودجه که مهم ترین عرصه وفاداری به چشم انداز و سیاست های کلی کشور است، به رعایت این اصل باید توجه جدی شود.

اما **کیهان** در گزارشی خبر داده که لایحه بودجه دولت ممکن است به شکلی که بود در مجلس مطرح شود و نمایندگان تغییرات ایجاد شده توسط کمیسیون خاص را نپذیرند.

به نوشته روزنامه **کیهان** احمد رسولی نژاد، نماینده دماوند و فیروزکوه، به خبرنگار این روزنامه گفته سیاست کاهش وابستگی بودجه کشور به درآمد نفتی باید به صورت تدریجی صورت بگیرد.

به نوشته **کیهان** این نماینده هوادار دولت گفته است تاوان سیاست های غلط دولت های قبلی را نباید دولت احمدی نژاد و به صورت یکجا بپردازد.

**همبستگی** از زبان محمد خوش چهره، نماینده تهران، نوشته دولت تلاش وسیعی را برای بازگشت مجلس به لایحه پیشنهادی خود آغاز کرده است.

همین روزنامه از قول رییس کمیسیون اقتصادی جناح راست مجلس نوشته نباید ده میلیارد دلار از بودجه دولت کاست شاید دولت بخواهد با افزایش کارآمدی بر درآمد خود بیفزاید.

روزنامه **ایران** خبر داده که وزیر کشور درباره تجمع های مقابل سفارتخانه ها گفته برخی افراد هستند که احساساتی می شوند و افراد دیگری هم هستند که اغراض خاصی دارند که مفاصدها برای ما مشکوک است و متأسفانه تعرض هایی هم داشته اند که تمام تلاش ما جلوگیری از آن است.

وزیر کشور درباره آخرین خبرها از عاملان حوادث اهواز گفت: عواملی هستند که از بیرون الهام گرفته اند و از آنجا پشتیبانی و هدایت می شوند، تعدادی افراد تندرو و متعصب با ذهن بسته و در خدمت بیگانگان که بخشی از این ها شناسایی شده اند.

روزنامه جوان خبر داده که مجتبی بیگدلی، سخنگوی حزب الله ایران، گفته که این تشکل سیاسی پس از ۱۰ سال سکوت، با قدرت وارد عرصه انتخابات شوراها می‌شود. به نوشته این روزنامه آیت الله خرازی، دبیرکل حزب الله، ایران، در آخرین نشست اعضای این حزب، با در نظر گرفتن شرایط موجود، حصار و محدودیت ورود به انتخابات را شکسته و جواز حضور فعال و پررنگ حزب الله در این عرصه را صادر کرده است.

### ضمیمه گزارش محمد البرادعی مدیر کل آژانس بین المللی انرژی اتمی

گزارش محمد البرادعی مدیر کل آژانس بین المللی انرژی اتمی آخرین ساعات دوشنبه شب در مقر این آژانس در وین با کد GOV/2006/16 در دبیرخانه به ثبت رسید و تحویل 35 عضو شورای حکام شد تا در نشست 6 مارس آینده راجع به آن تصمیم گیری شود.

سه شنبه 9 اسفند ۱۳۸۴ - 28 فوریه ۲۰۰۶

به گزارش خبرگزاری مهر در این گزارش به وضوح در گستره مباحث فنی و حقوقی از نتیجه گیریهای نهایی و صحت اظهارنامه های ایران یاد شده ؛ ولیکن در عباراتی دو پهلو و نیز تکرار ابهاماتی که حل شده و اکنون وجاهت حقوقی ندارد زمینه را برای سوء استفاده سیاسی باز نگه داشته است. از سوی دیگر با توجه به اینکه بارها بر همکاری روز افزون ایران و در جریان بودن بازرسی ها و نتیجه گیری نمونه های آژانس تاکید شده هیچ مبنای حقوقی حتی برای گزارش برنامه های ایران به شورای امنیت سازمان ملل متحد وجود ندارد.

جهت آگاهی علاقمندان و نخبگان فرهیخته کشور که با دقت افزونتری موضوع پرونده هسته ای کشورمان را پیگیری می کنند ، خبرگزاری مهر ترجمه متن کامل این گزارش را به شرح زیر تقدیم می کند:

اجرای پادمان های توافق نامه ان پی تی در جمهوری اسلامی ایران  
گزارش مدیر کل

1- نشست شورای حکام از 2 تا 4 فوریه 2006 برگزار شد تا درباره اجرای توافق نامه میان جمهوری اسلامی ایران و آژانس در مورد پادمان های ان پی تی گفتگو شود. این جلسه در پی اعلام ایران در تاریخ 9 ژانویه 2006 مبنی بر از سرگیری فعالیت های تحقیق و توسعه -که به عنوان بخشی از اقدامات داوطلبانه و ورای قانون معلق شده بود- برگزار شد.

2- در 4 فوریه 2006 شورای حکام قطعنامه ای را تصویب کرد که در پاراگراف 1 آن تاکید می کرد با پاسخ مثبت ایران به خواسته های مربوط به اعتماد سازی از سوی شورای حکام، سوالات باقی مانده می توانند به خوبی حل و فصل شوند و اعتماد بر ماهیتی کاملا صلح آمیز ایجاد شود و در این متن برای ایران ضروری است که :

\* ساخت یک راکتور تحقیقاتی آب سنگین را مورد بازبینی قرار دهد.

\* پروتکل الحاقی را تصویب و اجرا نماید.

\* بر اساس قوانین پروتکل الحاقی که ایران آن را در 18 دسامبر 2003 امضا کرده عمل کند.

\* تدابیر شفاف را همانطور که مدیر کل در قطع نامه GOV/2006/67 خواسته است- و براساس خواسته های قانونی توافق نامه پادمان و پروتکل الحاقی است- اجرا کند . این خواسته ها شامل دسترسی به افراد، اسناد مربوط به عملکرد تجهیزات دو منظوره، برخی کارگاههای نظامی و تحقیقات و توسعه ها است که آژانس در راستای بازرسی های آینده به آنها نیاز پیدا خواهد کرد.

3- همانطور که شورا در 4 فوریه در پاراگراف 2 قطع نامه خواسته است، مدیر کل به شورای امنیت سازمان ملل گزارش داد گام های مشخص شده در پاراگراف 1 را ایران باید انجام دهد و همچنین تمام قطعنامه های آژانس را که با موضوع مربوطه به تصویب رسید، به شورای امنیت سازمان ملل گزارش داد.

4- در پاراگراف 4 قطع نامه GOV/2006/14 شورا همچنین از مدیر کل خواست اجرای آن قطعنامه ، قطعنامه های قبلی را به جلسه عادی بعدی شورای حکام گزارش دهد تا مورد نظر قرار گیرد و فوراً آن قطعنامه ها و قطعنامه جلسه مارس شورای حکام را به شورای امنیت ارسال کند.

5- این گزارش در پاسخ به خواسته شورای حکام در پاراگراف 8 GOV/2006/14 به شورا ارائه می شود و حاوی نسخه جدیدی از بررسی های آژانس در سپتامبر 2005 در رابطه با اجرای پادمان ها در ایران و بررسی تعلیق داوطلبانه غنی سازی اورانیوم از سوی ایران می باشد.

A . پیشرفت ها از نوامبر 2005

A.1 برنامه غنی سازی

6- همانطور که در گزارش 18 نوامبر 2005 (GOV/2005/87) مدیر کل خلاصه شده است، در طول نشست‌هایی که در اکتبر و نوامبر 2005 برگزار شد، آژانس از ایران خواست اطلاعاتی اضافی را درباره برخی از جنبه‌های برنامه غنی‌سازی اش ارائه دهد. در طول گفتگوهایی که از تاریخ 25 تا 29 ژانویه 2006 میان منابع رسمی ایران و یک تیم آژانس به ریاست معاون مدیر کل در امور پادمان‌ها انجام شد، برخی از این اطلاعات فراهم شد. یک تیم دیگر از آژانس در تاریخ 12 تا 14 فوریه 2006 از ایران دیدار کرد تا گفتگوهای بیشتری در زمینه غنی‌سازی اورانیوم و آزمایش‌های پلوتونیوم انجام شود. در 26 فوریه 2006 معاون مدیر کل در امور پادمان‌ها بار دیگر از ایران دیدار کرد تا درباره موضوعات مربوط به مرکز تحقیقات فیزیک و آنچه پروژه نمک سبز نامیده شده بود، با مقامات ایران گفتگو کند.

#### A.1.1.1. آلودگی

7- آژانس به عنوان بخشی از ارزیابی‌هایش در مورد درستی و کامل بودن اظهارات ایران در مورد فعالیت‌های غنی‌سازی به بازرسی منابع اورانیوم کم غنی شده و اورانیوم زیاد غنی شده ادامه می‌دهد زیرا ذرات آنها در مکان‌هایی پیدا شده است که ایران گفته بود قطعات سانتریفوژ در آن مکان‌ها ساخته شده، استفاده شده و یا انبار شده است.

8- همانطور که در نوامبر 2005 از سوی مدیر کل گزارش شد، تجزیه نمونه‌های محیطی جمع‌آوری شده در مکانی در یکی از کشورهای عضو که به گفته ایران قطعات سانتریفوژ پیش از ارسال به ایران در آنجا نگهداری شده بود، هیچ نشانه‌ای مواد هسته‌ای نداشت. این می‌تواند برای مثال با این حقیقت توضیح داده شود که مکان‌های انبار صاحبان را تغییر داده و در طول دهه گذشته تغییر کرده است و قطعات عمدتاً در بسته‌بندی اصلی نگهداری شده است.

9- آژانس برای فهم بیشتر منبع برخی از آلودگی‌ها که در ایران پیدا شد، در دسامبر 2005 نمونه‌هایی را از یک سانتریفوژ که از طریق شبکه میانجی از یکی از کشورهای عضو دریافت شده بود، برداشت. نتیجه این تحلیل‌ها به همراه یافته‌های قبلی بیانیه ایران درباره منشأ خارجی آلودگی‌های اورانیوم زیاد غنی شده را ثابت می‌کند اگر چه منشأ برخی از این اورانیوم‌های زیاد غنی شده و همچنین ذرات اورانیوم کم غنی شده باید مورد بررسی‌های بیشتری قرار گیرد اما آژانس در انتظار اطلاعات بیشتر از یکی دیگر از کشورهای عضو است که ذرات آلودگی از آن کشور می‌باشد.

10- با توجه به این حقیقت که دشوار است نتیجه قطعی درباره منشأ همه آلودگی‌ها یافت شود، ضروری است که درباره تاریخچه و ابعاد آزمایش‌های یو اف 6 ایران در برنامه غنی‌سازی سانتریفوژ پیشرفت‌هایی حاصل شود.

#### A.1.2. کسب تکنولوژی سانتریفوژ پی 1

11- همانطور که قبلاً هم به شورا گزارش داده شد، ایران در ژانویه 2005 یک نسخه از سند دست‌نویسته‌ای را به آژانس نشان داد که در این سند نشان داده می‌شد در سال 1987 از سوی یک گروه میانجی خارجی به ایران پیشنهادی شده بود. این سند مربوط به ارائه احتمالی سانتریفوژهای اسمبل‌نشده (شامل طرح‌ها، دستورالعمل‌ها و ویژگی‌های محصول سانتریفوژ)؛ طرح‌ها، ویژگی‌ها و محاسبات برای یک کارگاه کامل؛ و مواد برای 2 هزار ماشین سانتریفوژ بود. در این سند همچنین به برخی تجهیزات برقی و وکیوم و همچنین توانایی‌ها با تبدیل اورانیوم نیز اشاره شده بود. ایران از خواسته آژانس برای در اختیار گذاشتن یک نسخه از این سند یک صفحه‌ای خودداری کرد.

12- در 25 ژانویه 2006، ایران تکرار کرد که این سند یک صفحه‌ای تنها سند باقی‌مانده‌ای است که ابعاد و محتویات پیشنهاد 1987 را نشان می‌دهد و آن را مربوط به ماهیت مخفیانه برنامه و روش مدیریتی سازمان انرژی اتمی ایران در آن زمان دانست. ایران اظهار داشت که به غیر از این سند نوشته دیگری مثل یادداشت‌های نشست‌ها، سند‌های اداری، گزارش‌ها، یادداشت‌های شخصی و یا چیزهایی شبیه به آن وجود ندارد تا اظهارات ایران را درباره پیشنهاد تأکید نماید.

13- ایران تأکید می‌کند که فقط برخی از قطعات یک یا دو سانتریفوژ اسمبل‌نشده و طرح‌ها و ویژگی‌های مربوطه از سوی شبکه میانجی ارسال شده اما تعداد زیاد دیگری از ایت‌م‌های تجهیزات که در سند از آنها نام برده شده است، به طور مستقیم از ارائه‌کنندگان خریداری شده است.

14- در طول دیدار آژانس از ایران در میان تاریخ‌های 12 تا 14 فوریه 2006 ایران مقداری شفافیت‌سازی درباره سندی که قبلاً به آژانس نشان داده بود، انجام داد. ایران اسناد ارسال بیشتر این ایت‌م‌ها را که

گفته شده بود به طور مستقیم از ارائه کنندگان خریداری شده، به آژانس نشان داد. این اسناد اظهارات ایران درباره دستیابی به این تجهیزات را تایید کرد.

15- همانطور که قبلا به شورا گزارش شده است، به گفته ایران هیچ ارتباطی میان ایران و شبکه بین سال های 1987 و نیمه 1993 وجود نداشته است. اظهارات ایران و اعضای کلیدی شبکه درباره اتفاق های ایجاد شده در میان دهه 1990 هنوز دارای برخی اختلاف ها است. در این زمینه از ایران خواسته شد شفافیت های بیشتر درباره زمان و هدف برخی مسافرت های انجام شده از سوی کارکنان سازمان انرژی اتمی ارائه دهد.

16- ایران گفته است قادر نیست هیچ سند یا اطلاعاتی درباره نشست هایی ارائه دهد که در نیمه 1990 به کسب 500 ست سانتریفوژ پی 1 منتهی شد. آژانس هنوز در انتظار شفاف سازی هایی از سوی ایران درباره تاریخ و محتویات ارسال ها است.

17- در طول دیدار 12 تا 14 فوریه 2006 آژانس از ایران هیچ اطلاعات بیشتری درباره زمان مسافرت های نیمه 1990 یا تاریخ و محتویات ارسال ها از سوی ایران ارائه نشد. اگر چه ایران موافقت کرد که به طور کتبی شفافیت های بیشتری درباره این موضوع برای آژانس ایجاد کند.

#### A.1.3. کسب تکنولوژی سانتریفوژ پی 2

18- ایران هنوز تاکید می کند که به عنوان نتیجه گفتگو با میانجی ها در نیمه دهه 1990 میانجی ها فقط طرح های اجزای پی 2 را بدون هیچ ویژگی حمایت کننده ارائه دادند و هیچ جزئی از سانتریفوژ پی 2 از سوی میانجی ها برای ایران ارسال نشد. ایران همچنین اعلام می کند که در طول 1995 تا 2002 هیچ کاری بر روی سانتریفوژ پی 2 انجام نشد و در طول این مدت با میانجی ها نیز هیچ صحبتی درباره این نوع از سانتریفوژ نشد. درباره اطلاعاتی که آژانس دارد و دلالت دارد بر این موضوع که برخی از این سانتریفوژ ها به ایران ارسال شده، در نوامبر 2005 باردیگر از ایران سوال شد که دوباره کنترل کند تا شاید ارسال قطعات پی 1 یا پی 2 پس از سال 1995 صورت گرفته باشد. ایران در دیدار 12 تا 14 فوریه 2006 باردیگر برای آژانس تکرار کرد که پس از سال 1995 چنین ارسالی وجود نداشته است.

19- در ارتباط با کار تحقیقات و توسعه بر طرح تغییر یافته سانتریفوژ پی 2 ایران گفت یک شرکت مقاطعه کار درخواست هایی داشته است و مگنت های مناسب برای طرح سانتریفوژ پی 2 را خریداری کرده است. در طول دیدار نیمه فوریه 2006 آژانس، ایران مقداری شفافیت های بیشتر درباره نوع مگنت های پی 2 که دریافت کرده، انجام داد اما تکرار کرد که فقط تعداد محدودی از مگنت ها ارسال شده است. ایران در پاسخ به سوال آژانس درباره درخواست های تهران برای ارسال تعداد بیشتری مگنت (900 قطعه) از یک موجودیت خارجی در نیمه سال 2003، اعلام کرد هرگز چنین مگنت هایی را سفارش نداده و دریافت نکرده است. آژانس هنوز در انتظار شفاف سازی هایی درباره تمام تلاش های ایران برای دستیابی به چنین مگنت هایی است.

#### A.2. فلز اورانیوم

20- همانطور که در گزارش نوامبر 2005 مدیر کل آمده است، در میان اسنادی که از سوی ایران به آژانس نشان داده شده است و در آن آمده است طرح های مربوط به غنی سازی سانتریفوژ، ویژگی ها و اسناد حمایت کننده از طریق میانجی ها به دست آمده است، یک سند 15 صفحه ای بود که شرح می داد تولید کنندگان چطور یو اف 6 را به فلز اورانیوم در مقادیر کم کاهش دهند. البته این سند حاوی ابعاد یا دیگر ویژگی های قطعات ماشین شده برای چنین اجزایی نبود. به گفته ایران این سند از سوی میانجی ها و نه به درخواست سازمان انرژی اتمی ایران به این کشور ارائه داده شده است. اما هنوز قادر نیستیم دریابیم ایران چه موقع این سند را دریافت کرده است. ایران طبق درخواست آژانس یک نسخه از این سند را در اختیار آژانس قرار نداد. اما در طول دیدار ژانویه 2006 به آژانس اجازه داد سند را بررسی کند و آن را تحت پلمب آژانس قرار دهد. در طول دیدار نیمه فوریه 2006 آژانس باردیگر یک نسخه از این سند را برای تکمیل ارزیابی ها خواستار شد اما ایران باز هم از این کار خودداری کرد.

21- همانطور که در گزارش نوامبر 2004 مدیر کل آمده است، بین دوره 1995 تا 2000 ایران یک سری از آزمایش ها را برای تولید فلز اورانیوم از یو اف 4 انجام داده است. بر اساس نتایج بازرسی های آژانس، مشخص شد هدف ایران برای هدایت کاهش اورانیوم فقط تولید فلز اورانیوم برای برنامه لیزر و بعدا برای توسعه روند جایگزین برای تاسیسات تبدیل اورانیوم (یو سی اف) بوده است. در حالی که ایران برخی تلاش ها را نیز برای ریخته گری و ماشین کاری انجام داده است اما محصولات کاهش یافته روند توضیح داده شده در سند 15 صفحه ای را دنبال نکرده است.

22- اگر چه هیچ نشانه ای مبنی بر استفاده کنونی از این سند، وجود ندارد اما وجود آن در ایران مایه نگرانی است. این سند مربوط به بازتبدیل اورانیوم و ریخته گری است که بخشی از پیشنهاد اولیه

1987 از سوی میانجی ها می باشد و به گفته ایران مورد پیگیری قرار نگرفته است. اگر چه آژانس اطلاع دارد که میانجی ها این سند را به همراه سندهای مشابه داشته اند که آژانس آنها را در کشورهای عضو مشاهده کرده است. بنابراین ضروری است که ابعاد کامل پیشنهاد شبکه میانجی در سال 1987 را بدانیم.

#### A.3. آزمایش ها پلوتونیوم

23- همانطور که قبلا ذکر شد، آژانس اطلاعات ارائه شده از سوی ایران درباره آزمایش های جداسازی پلوتونیوم را پیگیری کرده است.

24- به منظور شفاف سازی اختلاف ها میان یافته های آژانس و بیانیه های ایران تعدادی از دیسک های پلوتونیوم از سوی آژانس به وین آورده شد تا تحلیل های بیشتری صورت گیرد و ترکیب دقیق ایزوتوپ های پلوتونیوم مشخص شود. تحلیل های آژانس به طور ویژه نشان داد که محتوی پلوتونیوم 240 اندازه گیری شده بر روی 8 دیسک به طور معناداری کمتر از محتوی پلوتونیوم 240 یافت شده در محلولی است که پلوتونیوم از آن بر روی دیسک ها قرار داده شده است.

25- در اوت 2005 آژانس همچنین بررسی های دقیقی را بر روی مواد پرتوزدایی شده فراوری نشده ای انجام داد که در ایران نگهداری می شد. نتیجه این بررسی ها نشان داد که مدت پرتو زدایی طولانی تر از پارامترهای پرتوزدایی است که از سوی ایران اعلام شده است.

26 - در 6 فوریه 2006 آژانس گزارشی خلاصه شده را درباره نتایج تحلیل های آژانس از همه اطلاعات در دسترس به ایران ارائه داد و خواستار شفاف سازی هایی در مورد آنها شده بود. در طول دیدار 12 تا 14 فوریه 2006 آژانس با منابع رسمی ایران دیدار کرد و درباره یافته هایش با آنان گفتگو کرد. ایران موافقت کرد برخی شفاف سازی ها را انجام دهد. در نامه ای به تاریخ 15 فوریه 2006 ایران برخی شفاف سازی ها را در ارتباط با این موضوع انجام داد که آژانس در حال ارزیابی آنها است.

#### A.4. دیگر موضوعات اجرایی

به گزارش "مهر" البرادعی در مورد برخی موضوعات اجرایی دیگر آورده است:  
27- هیچ پیشرفت جدیدی برای گزارش کردن در مورد فعالیت های استخراج اورانیوم و یا فعالیت های مربوط به برنیوم یا پلونیوم در ایران وجود ندارد و آژانس هنوز در حال بررسی آنها است.

28- در 19 فوریه 2006 آژانس از راکتور تحقیقات هسته ای ایران در اراک دیدار کرد تا بررسی طراحی ها را انجام دهد و تایید کرد که کارهای مهندسی متعارف در حال انجام است. اگر چه به گفته ایران ممکن است زمان کار این راکتور تا سال 2011 به تعویق بیفتد.

29- در 9 اکتبر 2005 آژانس همچنین بررسی اطلاعات طراحی در تاسیسات تولید سوخت در اصفهان را انجام داد. ساخت مهندسی متعارف این تاسیسات در حال انجام است. اگر چه آژانس مطلع شد که تاریخ راه اندازی در سال 2007 که از سوی ایران اعلام شده بود ممکن است به تعویق بیفتد.

#### A.5. اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی

30- ایران ادامه داده است به تسهیل دسترسی طبق توافق نامه پادمان همانطور که آژانس خواسته است و تا فوریه 2006 پروتکل الحاقی را هرچا لازم الاجرا بوده است، اجرا کرده است. از نوامبر 2005 آژانس دسترسی کاملی به سه مکان داشته است.

31- در 6 فوریه 2006 ایران آژانس را مطلع کرد که:

- 1- از تاریخ این نامه تعهد ما برای اجرای تدابیر پادمان ها فقط بر اساس توافق نامه پادمان ان پی تی میان جمهوری اسلامی و آژانس خواهد بود.
  - 2- از زمان این نامه، همه تدابیر داوطلبانه و وراي قانون شامل مقررات پروتکل الحاقی و حتی چیزهایی وراي آن به حالت تعلیق در خواهد آمد.
- بنابراین بر اساس نکاتی که در بالا ذکر شد، از آژانس می خواهیم تدابیر زیر را انجام دهد:
- a: حضور بازرس آژانس در جمهوری اسلامی ایران برای فعالیت های بررسی باید فقط بر اساس توافق نامه پادمان برنامه ریزی شود.

b: همه تدابیر کنترلی آژانس که وراي تدابیر پادمانی آژانس اجرا می شده است، باید از نیمه فوریه 2006 لغو شود.

C: از این زمان به بعد، کانال های معمول ارتباطی باید از طریق هیئت دائم ایران در آژانس بین المللی انرژی اتمی در وین باشد.

#### A.6. دیدارهای شفاف و گفتگوها

32- در یک نوامبر 2005 آژانس دسترسی به سایت نظامی پارچین را پیدا کرد که نمونه های محیطی چندی از آن برداشته شده بود. آژانس هیچ گونه فعالیت غیر معمولی در ساختمان های بازدید شده پیدا نکرد و نتیجه تحلیل نمونه های محیطی هیچ نشانه ای از وجود مواد هسته ای را ثابت نکرد.

#### A.6 گفتگو و بازدیدهای شفاف سازی

33- از سال 2004 ، آژانس منتظر توضیحات و اطلاعات اضافی مرتبط به تلاشهای انجام شده بوسیله PHRC\* در شیان لویزان و احتمال استفاده دو منظوره از مواد و تجهیزاتی که می تواند در غنی سازی اورانیوم و فعالیتهای تبدیل بکار رود ، است . این آژانس همچنین درخواست مصاحبه با اشخاص درگیر در دستیابی به این اقلام مانند ، رئیس سابق PHRC را نمود .

34- در این ارتباط ، در 26 ژانویه سال 2006 ، ایران سندی از تلاشهای خود را به آژانس ارائه داد که نشان می داد دستیابی به تعدادی از اقلام خاص که استفاده دو منظور از آنها امکانپذیر است (تجهیزات هدایت الکترونیکی ، تجهیزات تامین برق ، تجهیزات لیزری مانند یک لیزر رنگی ) ناموفق بودند. ایران بیان داشت که ، این دستگاه واقعا برای یک آزمایشگاه در یک دانشگاه فنی که رئیس PHRC در آن به عنوان یک استاد مشغول بکار بود اختصاص یافت . ایران از در اختیار دادن فرد مورد نظر به آژانس برای مصاحبه خود داری کرد . دبیرخانه در خواست خود را برای مصاحبه با این استاد با این شرح که برای ک بهتر استفاده واقعی و پیش بینی شده از این دستگاه مورد نیاز است و همچنین دستگاه دیگری که می تواند مرتبط به غنی سازی اورانیوم (ترازوها ، طیف سنجهای انبوه ، آهن رباها ، و فلئور راه اندازه دستگاه) باشد ، یاد آور می شود .

35- همانطور که مدیر کل در بیانیه فوریه 2006 خود به شورای حکام خاطر نشان کرد در ژانویه سال 2006 ، آژانس به ایران فهرستی از دستگاههای مکند پیشرفته خریداری شده توسط PHRC ارائه داد و با دیدار از این دستگاهها در سایت و اجازه برای گرفتن نمونه محیطی از آن موافقت کرد. برخی از این تجهیزات به آژانس در یک دانشگاه فنی ارائه شد و نمونه های محیطی از آن گرفته شد که نتایج آن هنوز مشخص نشده است . آژانس متعاقبا در نامه ای به ایران در خواست توضیحات اضافی مربوط به تلاشهای تدارکاتی PHRC و رابطه بین PHRC و دانشگاه فنی را کرد . طی دیدار آژانس در اواسط فوریه 2006 ، ایران از گفتگوی بیشتر درباره این موضوع خودداری کرد .

36- در 26 فوریه 2006 ، آژانس در ایران بارتیس سابق PHRC که در بالا اشاره شد ، ملاقات کرد . وی بیان داشت که تجهیزات هدایت الکترونیکی ، تجهیزات تامین برق ، تجهیزات لیزری و تجهیزات مکند برای توسعه و تحقیق بخشهای مختلف دانشگاه استفاده می شد . این استاد تشریح کرد که تبحر و ارتباطاتش و همچنین منابع قابل دسترس در دفترش در PHRC برای تدارک تجهیزات برای دانشگاه فنی مورد استفاده قرار گرفته است . وی اعلام کرد که تجهیزات مکند که در بالا اشاره شد ، برای بخش فیزیک دانشگاه سفارش داده شده بود و در این ارتباط ، ایران بیان داشت که این تجهیزات برای مکش پوشششی استفاده می شد و به تازگی برای کاربردهای نانو تکنولوژی مورد استفاده قرار می گیرد . آژانس در حال ارزیابی این اطلاعات است . ایران همچنین موافقت کرد توضیحات مورد در خواست را در رابطه با دستگاههای سنجش ، طیف سنجهای انبوه ، آهن رباها و فلئورین راه انداز تجهیزات را ارائه دهد .

37- همانطور که توسط مدیرکل در بیانیه فوریه 2006 وی به شورای حکام خاطر نشان شد در ژانویه 2006 ، ایران توضیحات اضافی از تلاشهایش در سال 2000 برای تهیه برخی مواد دو منظوره (آلومینیوم بسیار مستحکم ، فولاد مخصوص ، تیتانیوم و روغنهای مخصوص) ارائه داد . همانطور که در ژانویه سال 2005 مورد بحث و گفتگو قرار گرفت ، آلومینیوم با استحکام بالا در اختیار آژانس قرار گرفت و نمونه های محیطی از آن گرفته شد . ایران بیان داشت که این مواد برای ساخت هواپیما بدست آمده است ، اما به خاطر ویژگیهایش مورد استفاده قرار نگرفت و موافقت کرد که اطلاعات اضافی بیشتری در باره تحقیقات مربوط به خریداری فولادهای مخصوص ، تیتانیوم و روغنهای مخصوص در اختیار آژانس قرار دهد. ایران همچنین اطلاعاتی در باره کسب فولاد ضد زنگ ، در پیچه ها و فیلترها که آژانس توانست در 31 ژانویه 2006 به آن دست یابد و نمونه محیطی بگیرد ارائه داد . نتایج نمونه های محیطی هنوز در دست اقدام است .

38- در 5 دسامبر 2005 ، دبیر خانه در مورد پروژه ادعایی "نمک سبز" که به تبدیل دی اکسید اورانیوم به UF4 مصطلح است و همچنین همه آنچهی که ممکن است با طراحی مواد مرتبط با سلاح هسته ای ارتباط داشته باشند در خواست اطلاعات اضافی کرد. در 16 دسامبر 2005 ، ایران پاسخ داد که این موضوعات به ادعاهای بی اساس مربوط است . ایران در 23 ژانویه 2006 با ملاقاتی با مدیر کل برای توضیحات در باره پروژه ادعایی نمک سبز موافقت کرد اما در این نشست از رسیدگی به موضوعات دیگر

خود داری کرد. در این نشست که در 27 ژانویه سال 2006 روی داد آژانس برای بازنگری ایران یک کپی از یک روند از جریان کارها در نموداری مرتبط به تبدیل مقیاس آزمایشی و تعدادی از ارتباطات مرتبط به این پروژه را ارائه داد. ایران دوباره تاکید کرد که تمامی طرحهای هسته ای ملی توسط سازمان انرژی اتمی ایران انجام می شود و این ادعاها بی اساس است و اینکه بعد توضیحات اضافی را در اختیار آژانس قرار خواهد داد.

39 - در 26 فوریه 2006، مدیر کل آژانس در ملاقات با مقامات ایرانی درباره طرح نمک سبز ادعا شده گفتگو کرد. ایران دو باره تکرار کرد این ادعاها براساس اسناد جعلی و نادرست است بنابراین آنها بی اساس می باشند و اینکه نه چنین طرحی و نه چنین مطالعاتی وجود دارد. ایران خاطر نشان کرد که تمامی تلاشهای ملی صرف طرح UCF شده است و اینکه معنی ندارد که توانمندیهای بومی گسترده در تولید هگزافلوراید اورانیوم را برای تولید UF4، زمانیکه که چنین فناوری را تا کنون از خارج بدست آمده است توسعه دهیم. طبق اطلاعاتی که ایران پیشتر فراهم کرد ادعا شده که شرکت مذکور با طرح به اصطلاح نمک سبز ارتباط نداشته و در تدارک UCF مشارکت داشته و نیز در طراحی و ساخت مجتمع فرآوری سنگ معدن گچین مشارکت داشته است.

40 - این آژانس در حال ارزیابی این موضوع و دیگر اطلاعاتی که در این رابطه بدست آمده است می باشد و منتظر ایران است تا در باره موضوعات دیگر که ممکن است یک بعد هسته ای نظامی داشته باشد، چنانچه در بالا ذکر شد، همکاری کند.

#### A.7 تعلیق

در ادامه گزارش ماه مارس البرادعی در مورد فعالیتهای هسته ای ایران که خیرگزاری "مهر" منتشر نموده آمده است:

41 - در نامه ای به تاریخ 3 ژانویه سال 2006، ایران آژانس را مطلع کرد که تصمیم به از سرگیری فعالیتهای از 9 ژانویه سال 2006 دارد، چرا که این امر برای تحقیق و توسعه روی برنامه انرژی هسته ای صلح آمیز که به عنوان بخشی از تعلیق حقوقی الزام آور غیر حقوقی و داوطلبانه است ضروری می باشد. در 7 ژانویه 2006، آژانس نامه ای را از ایران دریافت که اعلام می کرد آژانس مهرموهای بکار گرفته شده در نطنز، تکنیک فرایند، پارس تراش را برای نظارت تعلیق غنی سازی مرتبط به فعالیتهای بردارد. این مهر و موها توسط ایران در 10 و 11 ژانویه 2006 در حضور بازرسان آژانس برداشته شد.

42 - از زمان برداشتن این مهر و موها، ایران بازسازی واقعی سیستم گاز رسانی در مجتمع غنی سازی آزمایشی سوخت در نطنز را آغاز کرد. ایران همچنین به آژانس اطلاع داد که کیفیت کنترل قطعات و برخی آزمایشهای آرمیچر در حال انجام در تکنیک فرایند و نطنز است. به خاطر این حقیقت که هیچ سانتریفوژی مرتبط به مواد خام و قطعات تحت مهر و موم آژانس نیستند، آژانس قادر به نظارت موثر بر فعالیتهای تحقیق و توسعه که توسط ایران به جزء در PFEP که اقدامات نظارتی و جلوگیری بر روند غنی سازی بکار گرفته شده است نیست.

43 - 8 فوریه 2006 اطلاعات طراحی به روز در آمده، برای مجتمع غنی سازی سوخت نطنز توسط آژانس دریافت شد. تجهیزاتاتی مانند مخازن عمل آوری و یک اتو کلاو به تازگی به (FEP) منتقل شده است، آغاز نصب اولین دستگاههای P-1 جدید مقرر شد که در سه ماه چهارم 2006 انجام شود.

44 - 11 فوریه 2006، ایران آزمایشهای غنی سازی را با خوراندن گاز UF6 به یک دستگاه P-1 آغاز کرد، در همان زمان دستگاههای دیگر P-1 آماده عملیات بودند و یک مجموعه ده تایی از دستگاههای آبشاری تحت آزمایشات مکش بودند. خوراندن مواد به 10 دستگاه آبشاری 15 فوریه 2006 آغاز شد و 22 فوریه 2006 یک مجموعه از 20 دستگاه آبشاری در معرض آزمایش مکش قرار گرفتند و روند غنی سازی در نطنز توسط اقدامات نظارتی و جلوگیری پادمانهای آژانس مورد پوشش قرار گرفته می شود.

45 - در نامه ای که از ایران به تاریخ 6 فوریه 2006 دریافت شد (و در پاراگراف 31 در بالا بدان اشاره شد) ایران ضمنا بیان داشت که اجرای اقدامات پادمانی تنها بر پایه توافقنامه پادمانی ان پی تی خواهد بود و درخواست توقف (تمامی) اقدامات جلوگیری و نظارتی آژانس در این زمینه تا اواسط فوریه 2006 را نمود. بنابراین، در 12 فوریه 2006، آژانس اقدامات جلوگیری و نظارتی رادر UCF، ایستگاههای پمپاژ UF6، تمامی سیلندرهای UF6 پر شده و تمامی UF6 تولید شده در UCF تعدیل کرد، هر چند اقدامات نظارتی و جلوگیری پادمانهای آژانس باقی مانده است. تلاش برای تبدیل اورانیوم که در نوامبر 2005 در UCF آغاز شد ادامه دارد و هم اکنون انتظار می رود در آوریل سال 2006 پایان یابد از سپتامبر 2005، به طور تخمینی 68 تن از UF6 در UCF تولید شده است.



B: ارزیابیهای کلی فعلی

به گزارش "مهر" بخش بعدی گزارش البرادعی به ارزیابی های وی در مقطع فعلی چنین اشاره دارد:

46 - یک ارزیابی کلی مفصل از برنامه هسته ای ایران و تلاشهای آژانس برای راست آزمایی اعلامیه های ایران درباره این برنامه توسط مدیر کل در نوامبر 2004 ارائه گردید و دوباره نیز در سپتامبر 2005 ارائه شد . همانطور که در آن گزارشها خاطر نشان شد ایران در دو دهه گذشته تلاشهای واقعی را برای تسلط بر یک چرخه سوخت هسته ای انجام داد و در نهایت تجربیات خود را برای دستیابی به فوت و فن کامل این تکنولوژی تکمیل کرد . ابعاد بسیاری از تجربیات فعالیتهای چرخه سوخت هسته ای ایران به ویژه در زمینه های غنی سازی اورانیوم ، تبدیل اورانیوم ، تحقیق پلوتونیوم طبق تعهدات ایران در قبال توافقنامه پادمانی به آژانس اعلام نشد . سیاست پنهان کاری ایران تا اکتبر سال 2003 ادامه داشت و منجر به تخلف بسیار از تعهدش به اطاعت از این توافقنامه شد همانطور که در گزارش سپتامبر 2005 مدیر کل خلاصه آن اعلام شد.

47 - از اکتبر 2003 ایران اقدامات بهبودبخش درباره این تخلفها را برداشته است . آژانس قادر شده است که ابعاد مشخصی از بیانیه های فعلی ایران به ویژه در رابطه با فعالیتهای تبدیل اورانیوم ، غنی سازی لیزری ، فرآوری سوخت ، و برنامه راکتور تحقیقاتی آب سنگین را که آژانس به عنوان موضوعات اجرایی عادی تحت توافقنامه پادمانی ایران و تا 6 فوریه 2006 ، پروتکل الحاقیش دنبال کرده است ، تایید کند .

48 . در گزارش نوامبر سال 2004 مشخص شد که مدیر کل برای فراهم آوردن این اطمینان که فعالیتهای غنی سازی اعلام نشده ای در ایران وجود ندارد ، به ویژه 1- در خصوص منشأ ذرات آلوده سطح پایین و سطح بالا (LEU , HEU) که در اماکن مختلف ایران پیدا شد و 2- میزان تلاشهای ایران برای واردات ، ساخت و استفاده از سانتریفوژهای طرح های P-1 , P-2 آژانس را در بررسی های خود هدایت می کند.

49 - درباره اولین مسئله - آلودگی- همانطور که در بالا ذکر شد . براساس اطلاعاتی که به تازگی آژانس به آنها دست یافته است نتایج انجام تجزیه و تحلیل نمونه محیطی با در نظر گرفتن همه جوانب از اظهارات ایران در باره خارجی بودن منشأ آلودگی سطح بالا HEU حمایت می کند و آن را تایید می نماید . گرچه هنوز در این زمان ممکن نیست یک نتیجه قطعی درباره تمامی آلودگی به ویژه آلودگی HEU حاصل شود . این امر بر اهمیت اطلاعات اضافی در باره دامنه و گاهشمار برنامه های سانتریفوژ P-1 , P-2 که ممکن است به حل مسائل باقی مانده آلودگی نیز کمک کند ، تاکید می کند .

50 - درباره مسئله دوم یعنی برنامه های سانتریفوژ P-1 , P-2 ، هر چند برخی پیشرفتهایی از نوامبر سال 2004 در راست آزمایی بیانیه های ایران درباره گاهشمار برنامه غنی سازی سانتریفوژ حاصل شده است ، آژانس هنوز قادر به راستی آزمایی صحت و سقم بیانیه های ایران درباره این برنامه ها نیست . در حالیکه ایران توضیحات بیشتر و دسترسی به اسناد اضافی که به 1987 و تلاشهای دهه 1980 مرتبط به طرح P-1 را فراهم کرده است تحقیقات آژانس درباره شبکه تامین تجهیزات خاطر نشان می کند که ایران باید اطلاعات اضافی را که می تواند در این زمینه مفید باشد فراهم کند . همچنین از ایران خواسته شده است جزئیات بیشتری در باره روندی که منجر به تصمیم ایران در سال 1985 برای پیگیری غنی سازی سانتریفوژی و گامهایی که منجر به کسب فناوری غنی سازی سانتریفوژی در 1987 گردید ، فراهم کند . هر چند ایران ذکر کرده است که هیچ اطلاعاتی بیشتر از آنچه که تاکنون در اختیار آژانس قرار داده است ، وجود ندارد .

51- هیچ اطلاعات یا اسناد اضافی درباره اظهارات ایران مبنی بر اینکه هیچ کاری را روی طرح P-2 بین سالهای 1995 و 2002 دنبال نکرده است وجود ندارد. همانطور که در بالا ذکر شد از ایران خواسته شده است که برای اطلاعات بیشتر و هر گونه سند تایید شده مرتبط به برنامه P-2 به ویژه درباره دامنه پیشنهاد منشأ مرتبط با طراحی سانتریفوژ P-2 و کسب اقلام مرتبط به این برنامه همکاری کند هرچند ایران تاکید دارد که هیچ چنین اطلاعات اضافه ای وجود ندارد.

52 - این آژانس به پیگیری تمامی اطلاعات مربوط به برنامه ها و فعالیتهای هسته ای ایران ادامه می دهد . هر چند عدم برخی محدودیت ها ، قدرت قانونی آژانس را برای دستیابی به فعالیتهای مرتبط تسلیحات هسته ای احتمالی محدود می کند . این آژانس به همکاری با ایران در جهت شفاف سازی گزارشهای مرتبط با تجهیزات ، مواد و فعالیتهایی که هم در زمینه نظامی متعارف و هم در زمینه غیر نظامی و همچنین در زمینه نظامی هسته ای احتمال کاربرد دارند ، ادامه داده است . در این باب ، ایران به آژانس اجازه داده است از سایتهای مرتبط دفاعی در کلاهدوز ، لوبزان ، و پارچین بازدید کند ، آژانس هیچگونه فعالیتهای غیر متعارف در ساختمانهایی که در کلاهدوز و پارچین بازدید کرد مشاهده نکرد و

نتایج نمونه‌های محیطی نیز حتی وجود مواد هسته‌ای در این اماکن را نشان نمی‌دهد. آژانس هنوز در حال ارزیابی اطلاعات قابل دسترس و منتظر دیگر اطلاعات اضافی در رابطه با سایت لویزان و پارچین است.

53 - همانطور که در نوامبر سال 2004 و دوباره در سپتامبر 2005 خاطر نشان شد، تمامی ماده‌هسته‌ای اعلام شده در ایران مورد حسابرسی آژانس قرار گرفته است. گرچه آژانس هیچ گونه انحراف از مواد هسته‌ای به سمت تسلیحات هسته‌ای یا دیگر وسایل منفجره‌هسته‌ای را مشاهده نکرده است، اما در این برهه از زمان در جایگاهی نیست که نتیجه‌گیری کند که هیچ مواد یا فعالیت‌های هسته‌ای اعلام نشده‌ای در ایران وجود ندارد. روند گرفتن چنین نتیجه‌ای تحت شرایط عادی، روند اتلاف وقت حتی با یک پروتکل الحاقی اجباری است. در مورد ایران، این نتیجه‌گیری نظر به اینکه ماهیت اعلام نشده برنامه هسته‌ای گذشته ایران و به ویژه ناکافی بودن اطلاعات دسترس درباره برنامه غنی‌سازی سانتریفوژش، وجود یک سند کلی مرتبط با ساخت قطعات تسلیحات هسته‌ای، و کمبود توضیحات درباره نقش بخش نظامی در برنامه هسته‌ای ایران - علیرغم اطلاعاتی که به تازگی در دسترس آژانس قرار گرفته است - می‌تواند حتی خیلی طولانی‌تر شود.

54- این موضوع موجب نگرانی و ناسف است که تردیدهای مرتبط با دامنه و ماهیت برنامه هسته‌ای ایران پس از سه سال راست‌آزمایی فشرده آژانس روشن نشده است. برای روشن شدن این تردیدها، شفاف‌سازی کامل ایران هنوز هم ضروری است. شفاف‌سازی کامل در شرایطی فراتر از نیازهای قانونی رسمی از نوع توافقنامه پادمانی و پروتکل الحاقی باشد ممکن خواهد بود و در غیر اینصورت توانایی آژانس برای بازسازی تاریخ برنامه گذشته ایران و روشن ساختن صحت و سقم بیانه‌های ایران به ویژه درباره برنامه غنی‌سازی سانتریفوژی محدود خواهد بود و سوالات درباره گذشته و مسیر فعلی برنامه هسته‌ای ایران همچنان ادامه خواهد یافت. چنین شفاف‌سازی می‌تواند در ابتدا شامل دسترسی، همکاری اشخاص مرتبط، دسترسی به اسناد مرتبط، سطح تدارک و استفاده دومنظوره از تجهیزات، دسترسی به گارگاه‌های متعلق به سایت‌های نظامی و اماکن توسعه و تحقیق باشد که آژانس ممکن است نیاز به باز دید از آنها در آینده به عنوان بخشی از تحقیقات خود داشته باشد.

55- آژانس تحقیقاتش را در باره مسائل لاینحل باقی مانده مربوط به برنامه هسته‌ای ایران دنبال خواهد کرد و مدیر کل به طور مناسب به گزارش خود به شورای حکام همچنان ادامه خواهد داد.

\* PHRC بنابر اظهارات ایران یک مجتمع پژوهشی و تحقیقاتی وزارت دفاع برای پشتیبانی خدمات علمی بوده که به مرحله راه‌اندازی نیز نرسیده و در پی اختلاف وزارت دفاع ایران با شهرداری پروژه تخریب و تسطیح شده است. آژانس در 3 گزارش گذشته تاکید کرده است که نمونه برداری‌های محیطی از محل این سایت هم از گردش مواد یا فعالیت هسته‌ای حکایت نمی‌کند.