

تیم ملی فوتبال ایران



است پس از دمیدن سوت پایانی این دیدار توسط داور سویسی در ساعت یک و پانزده دقیقه شب، ایرانی‌ها در هرگوی و بروزن به خیابان‌ها ریختند و تا صبح شادمانی کردند. زنان و جوانان باز هم با رقصیدن و اواز خواندن به فرهنگ حکومتیان «نه» گفتند و بد تلاش‌های برخی دستگاهات

در یکی از بزرگترین
یدادهای ورزشی، تیم ملی
سوپرال ایران در شهر لیون
رانه، ۲ بر یک تیم ملی
ریکا راشکست داد. پس از
وزیری تیم ملی کشورمان مردم
خیابان‌ها ریختند، پای کوییدند
شادی کردند. بر حسب اخرين
رعایت، کذا از ایران به مارسیده

مجلس، وزیر کشور را برکنار کرد

- ۱۳۷ نفر از نمایندگان به استیضاح عبدالله نوری رای دادند
 - به هنگام استیضاح، رئیس جمهور در مجلس حضور نیافت
 - تاجزاده معاون نوری، سرپرست وزرات کشور شد

نوری در سخنرانی خود، به دفاع از سیاست‌های دولت و وزارت کشور پرداخت. وی گفت همه انتساب‌هایی که در وزرات کشور صورت گرفته است، قانونی بوده و تعویض استانداران با اطلاع و تایید هیات دولت انجام شده است. عبدالله نوری از مجلس خواست به جای دخالت در امور ایرانی، به وظیفه خود عمل کند و پکناره دولت نیز به مستولیت خود پردازد. وی در باره حوادث نجف آباد و اصفهان و حرکات اعتراضی مردم در حمایت از آیت‌الله منتظری که هم چنان ادامه دارد، گفت: آن چه استاندار اصفهان و فرماندار نجف آباد انجام داده‌اند، مورد تایید وزارت کشور است و او در شورای امنیت ملی، ادامه در صفحه ۵

وزیر کشور تضعیف دولت و خبره زدن به آن نیست. از این شکر روزنامه‌های کیا، رسالت، جمهوری اسلامی و همه فراد و دستجات مختلف خاتمی، رای انجراف افکار عمومی، پیغاج شکاف در میان اعضای بولت و جلی نمایندگان به صلاح مستقل مجلس، به طور وسیع استفاده کرده بودند. پس از ناطق نوری، ۶ نفر از نمایندگان موافق استیضاح سخنرانی‌ها به ویژه در مورد حوادث نجف آباد و اصفهان و برخورد وزرات کشور با این حوادث بود. نمایندگان موافق استیضاح، عزل و نصبها در وزرات کشور، دفاع نوری از شهیدار تهران و ایجاد ناتائق در کشور را دلالی استیضاح وزیر کشور اعلام کردند.

A black and white portrait of Abdollah Nouri, a middle-aged man with dark hair and glasses, wearing a light-colored button-down shirt. He is looking towards the right of the frame with a neutral expression. The background is plain and light-colored.

امتیاز روزنامه جامعه لغو شد

- جلائی پور مدیر مسئول این روزنامه به یک سال محرومیت از شغل مدیر مسئولی روزنامه‌ها محکوم شد
 - انجمن صنفی مطبوعات: مطبوعات خود را با سلایق هیات منصفه هماهنگ سازند!

محاکمه حمید رضا جلالی پور در پسی شکایت یحیی رحیم صفوی، فرمانده سپاه پاسداران، محسن رفیق دوست رئیس بنیاد مستضعفان، دادگستری کل تهران به ریاست حجت‌الاسلام رازینی، مدیر کل قضایی سازمان زندان‌ها، ستاد مشترک سپاه پاسداران، چند تن از مدرسان حوزه علمیه و مدیر انتشاراتی شیاونان، در دو جلسه برگزار شد. دادگاه، علیرغم نظر اعضای هیات منصفه که با ادامه انتشار روزنامه جامعه مخالف نبودند، رای به لغو امتیاز روزنامه جامعه و محرومیت جلالی پور از فعالیت مطبوعاتی داد. در بخشی از اطلاعیه

به دستور قوه قضائیه، امتیاز انتشار روزنامه «جامعه»، یکسی ز پر طرف دار ترین روزنامه‌های شور، که در بازتاب اعتراضات عمومی و اشای توسطه‌های سرکوب‌گرانه جناح مخالف خاتمی نقش مهمی داشت، لغو شد. حکم لغو امتیاز جامعه روز چهارشنبه ۲۰ خرداد توسعه دادگاه عمومی صادر شد.

شمس‌الاعظین سردبیر وزنامه جامعه در نخستین اکنش نسبت به حکم دادگاه ظهیر داشت: «ما این رای را یک رای سیاسی می‌دانیم و نه یک رای حقوقی و حق قانونی خود می‌دانیم که خواهان تجدید ظریفیم.

صرار مدیر مسئول روزنامه در دادمه آن، امتیاز روزنامه را لغو کرد. در این اطلاعیه همچنین آمده است: روزنامه «جامعه» به تهاتم توهین و اهانت به رحیم صفوی فرماده سپاه پاسداران، و شرکایزی و تشویش اذهان عمومی «به جزوی نقدی تعزیری محکوم شده است.

پاسخ چیست؟

برگناری عبدالله نوری، وزیر کشور دولت خاتمی، که با مجموعه دیگری از تعرضات جناح سرکوب‌گر حکومت، نظیر تعطیل روزنامه جامعه، همراه شده است، باید پایان مهد امیدهایی باشد که در میان اصلاح طلبان ایران به مدارای این دشمنان قسم خسروه آزادی، با آزادی وجود دارد. کوچک ترین تردیدی نباید کرد که این سرکوب‌گران، به تابودی همه دستاوردهای دوم خرداد، از جمله دولت خاتمی برخاسته‌اند. تلاش بی‌سرانجام دولت برای رسیدن تفاهم و توافق با مجلس، در جلسه شنبه شب پیش از استیضاح وزیر کشور، یک بار دیگر به روشنی نشان داد که طرفداران ولايت راه سازش را نیز بسته‌اند.

هنگامی که رحیم صفوی فرمانده سپاه پاسداران دو بار با سخنانی که هر کلمه آن از شمشیر و قمه تبیز تر بود، به میدان آمد، این تصویر در افکار عمومی ایجاد شد که جناح «ولايت» در جمهوری اسلامی برای تابود کردن دستاوردهای مردم از دوم خرداد ۱۳۷۶ بین سو، به فکر راه انداختن یک حمام خون است و راه سرکوب مسلحان را برای پیشبرد مقاصد خود در پیش گرفته است. با حوادث هفته‌ای اخیر، مسلم شده است که آنان تنها به شمشیر رحیم صفوی‌ها متکی نیستند. تعرضات اخیر نشان می‌دهد که در کنار آن شمشیری که تبیز می‌شود، قانون و نهادهای قانونی نیز به نحوی موثر به کار افتاده‌اند. بسیاری از جبهه‌های تهاجمی که جناح ولايت علیه دستاوردهای مردم گشوده است، در چارچوب قوانین موجود جمهوری اسلامی است: دادگاه مطبوعات، طبق قوانین مطبوعاتی ارتجاعی رژیم، رأی به بستن جامعه داده است. اکثریت

نگرانی‌های هر دو طرف را مورد توجه قرار دهد، آن‌گاه آمریکا می‌تواند دورنمای رابطه‌ای بسیار متفاوت را پیشند و زیرین امور خارجه آمریکا تاکید کردد.
در حالی که دیوار بی‌اعتمادی فرو می‌ریزد، موقعی که ایران آماده باشد، آمریکا می‌تواند ادامه دهد.
امنه

وزیر خارجه آمریکا: آماده ایم راههای بهبود مناسبات با جمهوری اسلامی را بررسی کنیم

وَمُؤْمِنٍ بِمَا أَنزَلْنَا وَكَفِيلٍ بِمَا يَرْمَى

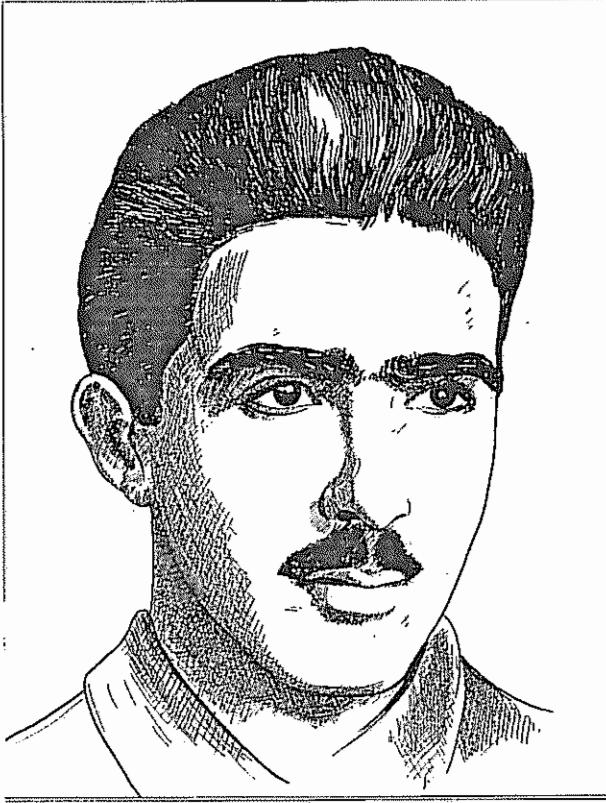
این خود و تهران را جیسوپ سو و از جمهوری اسلامی ایران نیز می کرد، گفت: «شانگن آساده است: اینها تازه اند و مقابله

سادلین آلسرایت، وزیر امور خارجه آمریکا، در یک سخنرانی طولانی که پخش عمده‌ای از آن اباهه ایران اختصاص داد، از محوالات در ایران ابراز رضایت کرد و آمادگی آمریکا را برای ترویج روابط سازمانهای اسلامی اعلام داشت. آلسرایت که

کرامی باد، ۸ تیر، روز شهداي چشپش فدائی!

- ۸ تیر، روز جان باختگان جنبش فدائی
 - حمید اشرف که بود؟
 - که آن قلمروهاست خواستیش باز استاداند

مید اشرف که بود؟



تیر روز بزرگداشت جان باختگان فدایی

۸ تیر تناها سال روز جان باختن حمید اشرف و یاران در سال ۵۵ و پیهانه پادبود هر ساله رزم و نام آن فرزندان دلاور خلق نیست. ۸ تیر روز هر یک جان باخته فدایی است.

از آغاز شکل‌گیری چشم فداییان خلق و بنیان‌گذاری سازمان چریک‌های فدایی خلق ایران تاکنون صدها فدایی خلق از زن و مرد در این سنگر چهارمین چریک‌های فدایی پیکار در راه آزادی و داد جان باخته‌اند. آنان سرشوار از مهر به مردم و باور به فدایی بپرورد براز مردم و میهن خود به دست دو حکومت سرکوب و بیداد کشته شده‌اند. هم‌زمان مان جان خود را پشت‌آنها پیکار آشتبانی ناپذیر ما فداییان خلق در راه آرمان‌های مردمی مان کردند.

به دور از درست یا نادرست بودن راه مبارزه مار این یا آن بزرگ‌نگاه تاریخی، تلاش تا پای جان آنان و جان باختن و پسین‌شان نشان‌گر روراست ما با مردم و پیکار بی‌امان مان در راه آزادی و داد، در راه پیروزی آنان بوده است.

رفقای جان باخته مای باور به زندگانی ای دیگر و پاداشی که شاید در جهانی موعود خوش بود در راه آزادی مردم گذشتند.

بی‌باشه است هر گاه ما بپوشیم چهارهای فرالسانی از این قهرمانان بازتابیان. آنان نیز چون ما و شما انسان بودند و انسان بی‌کاستی نیست. نمایاندن چهارهای بی‌کاستی از آنان، نه ارزش‌گذاری به آنان، که کاستی از بزرگی پیکار و قهرمانی آنان است. قهرمانی آنان ند «نیمه خدا» بودند شان، که در باور بی‌گمان به مردم و فرادانستن ارزش‌ها و باورهای مردمی از گرامی تربین دارایی خود بود. قهرمانی تک تک آن فرزندان گرامی ایران در آن بود که بی‌باک، در راه زندگی، مرگی را که آن همه از آن نفرت داشتند، پذیراً شدند.

پاک‌بازی در راه مردم آن روز بی‌باشه است که یاران زندگانی از این قهرمانان بازتابیان درست می‌دهد. و این جدا است از آن که این یا آن رفیق چون حسن فرج‌گودی در زیر شکجهای دهشت‌ناک ساواک و ساواما، چون حمید اشرف در درگیری مسلحانه چریک‌های ما گرمگان شاه، چون قاسم سعادتی در نبرد و پسین‌شان خلق با دزخیان گارد و مسدوران شاه در دو روز ۲۱ و ۲۲ بهمن، چون سعدود احمدزاده در برایران خودهای ایرانی تیرباران شاه و شیخ، در نبرد رویارویی با ارتفاع سیاه در کردستان و ترکمن صحراء، چون شیر محمد رخشنده تو ماج در دست آدم‌ریان خلق تجاوز عراق به ایوان یا آن رفیق چون حسن فرج‌گودی در دست دها فدایی خلق در کشتران همگانی زندگانی ای این باریان در سال سیاه ۶۷ جان بر سر پیمان نهادند. و این پاک‌بازی بی‌غل و غش، این هم و باور پایدار به مردم، همان فدایی بودن است. تناها آن کسی می‌تواند خود را دنبال‌گیر آن جنبش بداند که این هسته را بینان زندگی سیاسی خود گذارد.

فدايان خلق قد برافراشتد تا بی‌اشتی با حکومت شاهی رو در رو شوند که از گجته‌های دارایی این مژ و بوم، «مزد» مزدوران سازمان اهانتی بیگانه‌ای را داد که ۲۸ مرداد ۳۲ دولت قانونی و میهنی ایران را برانداخت، شاهی که علیه مردم خود کوتاکرد. آشتبانی نایابی مادهایان خلق با بیداد و سرکوب ارزش دیگری از نهفته‌های فدایی بودن است. ارزش بینایین دیگر فدایی بودن نقد پیگیر کوههای خوش است. انتقاد صیمانه و بی‌پرده از خود و از رفاقت خویش. روراست بودن با خود و دیگران. جاه پرست بودن، ارزش گذاشتند به دیگران و کار آنان. این ها و ارزش‌های این گونه بینان فدایی بودند.

آری گفتیم و باور داریم که هیچ کس بی‌کاستی نیست. باری آن که این ارزش‌های برتر، چیزی بر رفتارش باشد، یک فدایی خلق است و رفقای جان باخته ما چنین بودند.

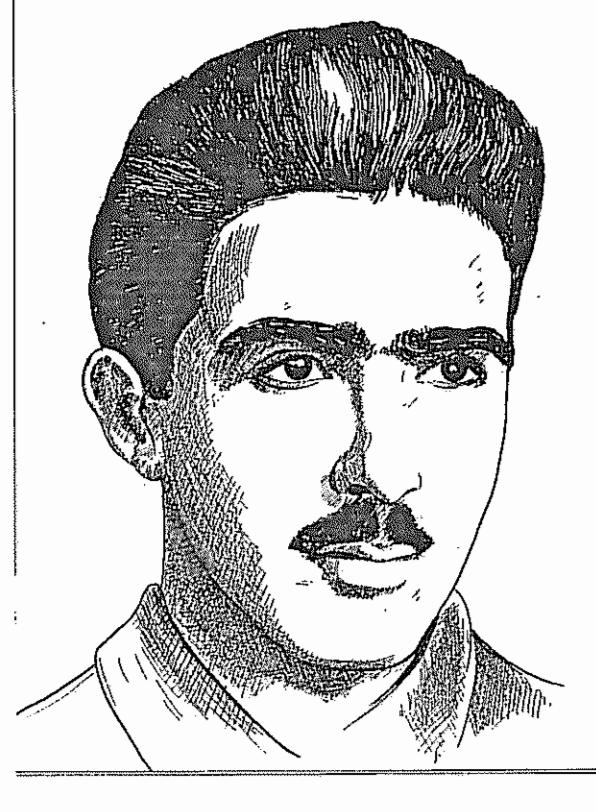
باها گفتند و همواره باید بازگوییم و بازخواهیم گفت که بزرگ‌داشت فدایان جان باخته خلق، هم‌زمان گرامی ما، نه بزرگ‌داشت هرگز، نه مردد پرستی، که پاس داشتن عشق به زندگی است. عشقی چنان ریشه‌دار که هیچ گاه بی‌سبب به اغوش مرگ نمی‌تازی.

حمید اشرف از بهترین نمونه‌های فدایی بودن است. هم از این روست که از میان صدها جان باخته فدایی که بسیاری از آنان چون حمید از رهبران و بrix از پیشگران سازمان ما بودند، روز کشته‌شدن او روز جان باختگان فدایی نام گرفته است. پیش از حمید و پس از او صدها فدایی خلق در راه آرمان‌هایی یکسان جان دادند، باری این نام اوست که همواره نماینده تک تک هم‌زمان جان باخته ما خواهد بود.

تا آن روزهایی که کمیته مركزی سازمان پس از انقلاب بهمن ۵۷، ۸ تیر را برای بزرگ‌داشت جان باختگان فدایی برگزید، ما یاران خود را تناها در پی «شہادت» از دست می‌دادیم. از آن روز تاکنون بسیاری از یاران ما به مرگی غیر از شهادت چشم از جهان فرو پسته‌اند. تاکنون سازمان ما را بروزی برای بزرگ‌داشت این بخش از یاران از سمت رفته‌مان ندارد. بی‌جا نیست اگر در همین جا، در روز جان باختگان فدایی یاد آن یاران را بزرگ‌داریم. یاد آن رفاقتی را که به هنگام مأموریت‌های سازمانی در پی سوانح رانده‌اند و فداییان رفاقتی را که در راه شرکت در گردهای آرمان‌هایی از پادشاهان و فداییان خلق بودند، روزگل‌هایی هم‌زمانی که پس از سال‌های سال پیکار در راه آرمان‌های مشترک انسانی مان در چنبره پیماری‌هایی را فرستادند. اگر راست باشد که ۸ تیر، بزرگ‌داشت پیکار در راه زندگی، آزادی و داد است، نمی‌توان از یادگرامی این یاران نیز چشم پوشید.

به دیگر سخن ۸ تیر روز بزرگ‌داشت فدایی بودن است. می‌خواهید پیرسید اگر چنین است، پس بهمن چیست؟ شاید تفاوت یان ۱۹ بهمن و ۸ تیر در آن باشد که ۱۹ بهمن روز آشکار ساختن آرمان‌ها و رزم ماست، روز هر ساله بازگویی باورهای تو و در پیش‌داشت پیکار در راه این یا آن آماج دور و نزدیک است. در پرایر، ۸ تیر روز همواره نشان‌گر پای بندی ما به گفته‌های مان، روز نماینده باور ما به راستی راه‌مان است.

و بدین گونه است که ما هر ساله ۸ تیر را به یاد و پاس داشتایم و می‌داریم. در این روز مان و رزم یک‌پیکار هم‌زمان خود را گرامی می‌داریم که دوشادوشن ما چون شیر، دلاورانه پیکار کردند و دیگر هیچ گاه در میان ما نخواهند بود. یادشان گرامی و راه‌شان پر هزو باد.



در یکی از قیودهای گذشته در امر

سازمان‌دهی به احیای تشکیلات و نشسته بــودیم، و آلام صحبت‌می‌کردیم. در کنار ما، روی

نوسازی آن کفر بستند. نقش حمید اشرف در این دوران نیز همچنان یک تخت چهار نفر نشسته بودند و صحبت می‌کردند. قاچاقی بودند و

داشتند در باره «یک آمدفروش» دوره که ویژگی آن در هم‌ریختگی دوره تینین ضعف مای بی‌تجربگی مان

بود. پیش از چشم‌گذاری کارهای سازمان به می‌خواستیم زود به تیجه برسیم و بدهم می‌خواستیم کارهای زیادی را

در سدت کشانی ای این خصلت او و محدودیت‌های مبنای واقعیت‌ها و محدودیت‌های عینی و مادی بود. این خصلت او و

پاشناریش در این زمینه در نزد همه همراهانش شناخته شده و مشهور است.

او در کتاب «جمع‌بندی سه ساله» خود بر اساس چنین اعتقادی

می‌نویسد: «اشتباه ما شتاب‌زدگی خردبیورزایی بود، ما می‌خواستیم کارهای کارهای بــود، پیش‌برد امر سازمان دهی کارهای بــود، ما زمانی شد و او سال تحصیلات ابتدایی را در تبریز گذراند. در این سال‌ها

دوستی او با فرزندان کارگران و کارمندان جزء ویش از همه دوستی باشند. پسوزنیان ایستگاه سبب بیرونی عاطفی عیقی او با کارگران و

زحمکشان شد. در سال ۱۳۲۵ در تهران به دینی آمد. در آن زمان پدرش کارمند راه‌آهن بود. هفت

سال داشت که پدرش به تبریز مستقل شد و او سال تحصیلات ابتدایی را در دارالفنون گذراند. در این سال‌ها

دوستی او با فرزندان کارگران و کارمندان جزء ویش از همه دوستی باشند. پسوزنیان ایستگاه تهران او را در

تبریزان اخراج کردند. او سال‌های اخیر دبیرستان را در دارالفنون گذراند و در سال ۱۳۴۲ که

گروه پیش‌نیاز جزئی تشكیل شد، به عضویت گوته درآمد. در سال ۱۳۴۴ در رشتۀ ریاضی دبیلم گرفت و یک سال به تدریس در

کلاس‌های پیکار با بی‌سوادی پرداخت تا ضمن مجدد تحقیقات اجتماعی، زندگیش را مستقل کند. از سال ۱۳۴۵ وارد دانشگاه شد و در

رشته مهندسی مکانیک داشکشید، فنی به تحصیل پرداخت.

آن چه در زیر می‌خوانید نوشتهدای است که در سنتون «یاد شهیدان» در روزنامه آینده‌گان، سال دوازدهم شماره ۳۳۸۷، پنج‌شنبه ۷ تیر ۱۳۵۸، چاپ رسیده است.

هشتم تیر ماه سال ۱۳۵۵ روزنامه‌های عصر تهران با حروف درشت نوشتند: «حید اشرف کشته شد!» و پایین تر، از محمدحسین

حق‌نواز، محمد مهدی فوقانی، یوسف قانع خشک‌بیخاری، غلامرضا لایق مهربانی، فاطمه حسینی، طاهره خرم، غلامعلی خاطب‌پور، علی‌اکبر وزیری و محمدرضا خاطب‌پور، علی‌اکبر وزیری روز نام برند.

حید اشرف که بود؟

حید اشرف در روز دهم دیماه سال ۱۳۲۵ در تهران به دینی آمد. در آن زمان پدرش کارمند راه‌آهن بود. هفت

سال داشت که پدرش به تبریز می‌خواسته باشد. پس از تبریز گذراند. در این سال‌ها

کافی برای تحقق بخشنید به طرح جهاد و پاشناریش در داشکشانی در تهران او را در

دیرستان اخراج کردند. او سال‌های اخیر دبیرستان را در

اساس تجارتی ارزیابی آنها را در خفا ارزویش چیزهایی که در این نظریه در

روستا ذهنی و غیر منطقی بر واقعیت می‌دانست.

در این باره می‌گفت: «من قویاً با اشراف بر سر آغاز مجدد فعالیت در

توابعی روسیه ای از هم‌رمانش سطوح توسعه بود، مبارزه‌ای جدی کرد و پر

اساس تجارتی ارزیابی آنها را از نظریه در

روستا ذهنی و غیر منطقی بر واقعیت می‌دانست.

در این باره می‌گفت: «من قویاً با اشراف پرداخت تا ضمن مجدد سوادی

زیادی بر سر این مسئله صورت گرفت. رفیق مسعود (احمدزاده) معتقد

بود که ما برای اتمام این برنامه امکانات و رفاقت کافی داریم، فقط

کافیست که در حرکات خود را در این سازمان دهی کرد و این نظریه را در

امکانات سازمانی مان برای این

عملیات کافی نیست، بلکه افزایش شهادت، حمید اشراف همراه باشند. برای شرکت در چنین برنامه‌ای خلق نیز به طوری که بتوانیم در عرض چند ماه

یک وحدت در این میانی ایجاد نماییم، وجود ندارد... طرحی که بود و نیز به سازمان چریک‌های فدایی خلق را در

باشند. در زمستان سال ۱۳۴۹ ساواک موقوف شد تا بعد تا حلظه شهادت، حمید اشرف همراه مسئولیت شهید سعید کلانترانی - یکی از بینان گزاران سازمان چریک‌های فدایی خلق کشانی شد و در این سال ۱۳۴۷ در تبریز از ضریبات سال ۴۶ - در آمد و پس از ضریبات

۴۷ که رهبری و اکثر اعضاً گروه دستگیر شدند، از آبان ۱۳۴۷ در مرکزیت گروه قرار گرفت و نقش عمده را در بازسازی گروه پر دوش کشید. از این تاریخ به بعد تا حلظه شهادت، حمید اشرف همراه مسئولیت شهید سعید کلانترانی - یکی از بینان گزاران سازمان چریک‌های فدایی خلق کشانی شد و در این سال ۱۳۴۷ در مرکزیت گروه قرار گرفت و نقش عمده را در بازسازی گروه پر دوش کشید. در زمستان سال ۱۳۴۹ ساواک موقوف شد تا بعد تا حلظه شهادت، حمید اشرف همراه مسئولیت شهید سعید کلانترانی شد و در این سال ۱۳۴۷ در تبریز از ضریبات سال ۴۶ - در این رابطه طبق تصمیم مرکزیت گروه چند همان چریک‌های فدایی خلق و برای حفظ کارهای پیش‌نیازی خودش و شهادت از چنین کارهایی که در این نظریه را در

می‌شود که زندگی مخفی خویش را

پس از ضریبات تیر و مرداد ۱۳۵۰

تباشند و در نتیجه وسعت ایشان به

نهایت شدت خود رسید.

روزهای اول ارتباط تشکیلاتی ام

که متر حرف می‌زد و به اصطلاح آدم

چهاردهد سال فعالیت تشکیلاتی و

سال زندگی مخفی صریح، کوتاه و

مصاحبه با رفیق مرضیه تهی دست شفیع

روزی که آن قلب‌های سرخ از تپش ایستادند!

می‌بینید و جگونه ارزیابی می‌کنید. آن حادثه تلخ

تیرچه جایگاهی در زندگی شما دارد؟

بیهود و او اخانه بیرون رفتند. من با رفیق

جوانی در خانه تنها بودیم. ساعت ۹ صبح تلفن

زنگ زد. من گوشی را برداشت، نترن آل آقا

بود که با صدای هیجان زده‌ای گفت: «شمی، هر

چه دارید بسوزانید و از خانه بیاید بیرون. تا

من خواستم سوال کنم که چه شده است، تلفن را

قطع کرد. من می‌دانستم که توی آشپزخانه

سطلی است که اسنادی را که قرار بود در صورت

بروز اتفاقی سوزانده شوند، در آن نگاهداری

می‌شوند. بد سراغ سطل رفتم، اما تلفن دوباره

زنگ زد. باز نترن بود. این بار گفت که در

خانه بمانیم تا خودش بیاید. بد دیقیق بعد آمد.

رنگش پریده بود و سداخی می‌لرزید. این

خیلی جوان بود و شور و شوق جوانی داشتم و

چه حالکه پا به من گذاشتند، تمام این

مبارزات، علیغم فرار و نشیب‌هایی که داشته

است، علیغم اشتباها که صورت گرفته است،

پرای من ارزشمند بوده است. من همیشه برای

آن رفقا ارزش قابل هستم. هدف آن ها هدفی

انسانی بود. عدالت خواهی را مطற می‌کردند و

این چیز ارزشمندی بود. من هیچگاه به گذشته

پشت نکردم، این را من در صحبت‌های

دیگری هم که با رفاقت اطراف شده، همیشه گذشتم.

ما اشتباها زیادی داشتم، ولی همیشه

از رفقا هست، من همیشه داشتم و دارم و این

به من نیزه می‌دهم. طبیعت است انسانی که

حرکت نکند، اشتباها هم نسی کند. ما همراه

اشتباها همان را هم طرح کردیم و از خودمان

انتقام دهم کردیم. ولی ما از انتقام درس

گرفتیم، اما به گذشتمان پشت نکردیم. این

به ظهر من خلی می‌مهم است. این رفقا به من نیزه

داده‌اند و علت پویایی و رشد سازمان همین

بوده است که ما توانستیم از این رفاقت نیزه

پرگیریم و خودمان را اصلاح کنیم، پرچم مبارزه

را به زمین نگذاریم و پرشور به جلو برویم. این

رفقا، بد و پیوی برای جوانانی که امروز می‌خواهند

گام در راه مبارزه برای سعادت کشوار و مردم

خود بگذرانند، بسیار چیزها برای آموختن دارند.

رفیق شمسی، یک سوال آخر که شاید زیاد به

این حادثه ۸ تیر مستقیماً ارتباط نداشت باشد. آن

دوره فدایی بودن معنی اش و عملش گذشتن از جان

بود. گمی می‌خواست فدایی باشد باید از جان

خود می‌گذشت. امور فدایی بودن چه معنایی

درست است، آیا این طور نیست که دوران فدایی

بودن سیری شده است، آن جویان سیری شده است؟

امروز فدایی بودن یعنی چه؟

من فدایی بودن را مارمولو به این شکل می‌فهم

که حالاند به آن را روح، فکر و همه احساس

خود می‌بارزه بکنیم. این طور نباید از جان

دارد و آیا هنوز استفاده کردن از این نام اساساً

درست است، آیا این طور نیست که دوران فدایی

بودن سیری شده است، آن جویان سیری شده است؟

رفیق شمسی، از این که وقتان را برای

در اختیار گذاشتند، بسیار مشکویم

من هم از شما تشکر می‌کنم.

این مصاحبه توسط رفیق بیژن اقدسی

اجام شده است.

گفت که من حواس هست و این‌ها را باید برم.

بهزاد و او اخانه بیرون رفتند. من با رفیق

مطالعاتی گسترشده‌ای را شروع کرده بودند. او

ازنگ زد. من گوشی را برداشت، نترن آل آقا

بود که با صدای هیجان زده‌ای گفت: «شمی، هر

چه دارید بسوزانید و از خانه بیاید بیرون. تا

من خواستم سوال کنم که چه شده است، تلفن را

قطع کرد. من می‌دانستم که توی آشپزخانه به

سطلی است که اسنادی را که قرار بود در صورت

بروز اتفاقی سوزانده شوند، در آن نگاهداری

می‌شوند. بد سراغ سطل رفتم، اما تلفن دوباره

زنگ زد. باز نترن بود. این بار گفت که در

خانه بمانیم تا خودش بیاید. بد دیقیق بعد آمد.

رنگش پریده بود و سداخی می‌لرزید. این

خیلی جوان بود و شور و شوق جوانی داشتم و

چه حالکه پا به من گذاشتند، تمام این

مبارزات، علیغم فرار و نشیب‌هایی که داشته

است، علیغم اشتباها که صورت گرفته است،

پرای من ارزشمند بوده است. من همیشه برای

آن رفقا ارزش قابل هستم. هدف آن ها هدفی

انسانی بود. عدالت خواهی را مطற می‌کردند و

این چیز ارزشمندی بود. من هیچگاه به گذشته

پشت نکردم، این را من در صحبت‌های

دیگری هم که با رفاقت اطراف شده، همیشه گذشتم.

ما اشتباها زیادی داشتم، ولی همیشه

از رفقا هست، من همیشه داشتم و دارم و این

به من نیزه می‌دهم. طبیعت است انسانی که

حرکت نکند، اشتباها هم نسی کند. ما همراه

اشتباها همان را هم طرح کردیم و از خودمان

انتقام دهم کردیم. ولی ما از انتقام درس

گرفتیم، اما به گذشتمان پشت نکردیم. این

به ظهر من خلی می‌مهم است. این رفقا به من نیزه

داده‌اند و علت پویایی و رشد سازمان همین

بوده است که ما توانستیم از این رفاقت نیزه

پرگیریم و خودمان را اصلاح کنیم، پرچم مبارزه

را به زمین نگذاریم و پرشور به جلو برویم. این

رفقا، بد و پیوی برای جوانانی که امروز می‌خواهند

گام در راه مبارزه برای سعادت کشوار و مردم

خود بگذرانند، بسیار چیزها برای آموختن دارند.

رفیق شمسی، یک سوال آخر که شاید زیاد به

این حادثه ۸ تیر مستقیماً ارتباط نداشت باشد. آن

دوره فدایی بودن معنی اش و عملش گذشتن از جان

بود. گمی می‌خواست فدایی باشد باید از جان

خود می‌گذشت. امور فدایی بودن ای و بود. آن جا

جایی که توی آشپزخانه شده بود، دیگر چه آن

آن رفقا را بخواهد که خودش بیاید بود. این

رفیق شمسی، یک سوال آخر که شاید زیاد به

این حادثه ۸ تیر مستقیماً ارتباط نداشت باشد. آن

دوره فدایی بودن معنی اش و عملش گذشتن از جان

بود. گمی می‌خواست فدایی باشد باید از جان

خود می‌گذشت. امور فدایی بودن ای و بود. آن جا

جایی که توی آشپزخانه شده بود، دیگر چه آن

آن رفقا را بخواهد که خودش بیاید بود. این

رفیق شمسی، یک سوال آخر که شاید زیاد به

این حادثه ۸ تیر مستقیماً ارتباط نداشت باشد. آن

دوره فدایی بودن معنی اش و عملش گذشتن از جان

بود. گمی می‌خواست فدایی باشد باید از جان

خود می‌گذشت. امور فدایی بودن ای و بود. آن جا

جایی که توی آشپزخانه شده بود، دیگر چه آن

آن رفقا را بخواهد که خودش بیاید بود. این

رفیق شمسی، یک سوال آخر که شاید زیاد به

این حادثه ۸ تیر مستقیماً ارتباط نداشت باشد. آن

دوره فدایی بودن معنی اش و عملش گذشتن از جان

بود. گمی می‌خواست فدایی باشد باید از جان

خود می‌گذشت. امور فدایی بودن ای و بود. آن جا

جایی که توی آشپزخانه شده بود، دیگر چه آن

آن رفقا را بخواهد که خودش بیاید بود. این

رفیق شمسی، یک سوال آخر که شاید زیاد به

این حادثه ۸ تیر مستقیماً ارتباط نداشت باشد. آن

دوره فدایی بودن معنی اش و عملش گذشتن از جان

بود. گمی می‌خواست فدایی باشد باید از جان

خود می‌گذشت. امور فدایی بودن ای و بود. آن جا

آقای رئیس جمهور!

«همه مشکلات را با مردم در میان بگذارید»

مجید عبدالرحیم پور

ازادی و حرکت در مسیر جامعه مدنی، به رای مردم و نیروی سیاسی و فرهنگی طرفدار آزادی و جامعه مدنی تکیه خواهد کرد؟

جناب رئیس با اشاره به استغای آقای خاتمی از وزارت ارشاد در تیرماه ۱۳۷۱، به این تردید دامن می‌زد که در صورت رئیس جمهور شدن آقای خاتمی، او به فاصله کمی از بروز نشارها و مشکلات اجتماعی، دوسره استغای را برمنی گزیند و جامعه را با بحراون روپری می‌کند.

روزنامه رسالت در ویژه‌نامه استخباراتی اردیبهشت ماه خرد، ضمن مطلبی تحت عنوان «دو استغای... یک قبر»... به استغای آقای خاتمی پرداخته بود، اشاره این روزنامه به دو استغای آقای خاتمی از نایابنگی و لی فقیه در روزنامه کیهان و وزارت ارشاد و همچنین قهر سیاسی مجمع روحانیون مبارز تهران که خاتمی عضو موثر آن بود در سال‌گذشت، بود. آقای نبوی به سخنرانی حجت‌السلام والسلیمان کربلایی در قم بود که در پاره استغای آقای خاتمی از ارشاد گفت: «آقای خاتمی قبل از استفاست، خواهی هم دیده بود». آقای خاتمی کرد و نوشت: «اگر ایشان رئیس جمهور شود و باز خواب بینند که باید استغای بدهد، تکلیف مردم ایران چه خواهد بود؟ از کجا اطمینان پیدا کنیم که آقای خاتمی در دولت آینده در برای سختی‌ها تاب آورد و یک‌دفعه کار را زندگانی خواهد نگذارد و استغای بدهد؟ آیا این کار، نظام را به خطر نمی‌کند؟» آیا این کار، نظام را به خطر نمی‌کند؟ آیا او حفظ نظام را به برپانه خود ترجیح خواهد داد؟ آیا می‌شود ولاست فقیه و تبعیت از اولین تصمیم شوم، شیرینی و مشمیر آقای خاتمی و لی فقیه که جوهر نظام جمهوری اسلامی هستند، اعتقاد قلبی داشت و نظام را به خاطر آزادی و اعتماد منتخب مردم، یا باید تمام به کام از موضوع عقب‌شیوه کند؛ قربانی شدن در دشت‌دانه مردم و کابینه خود را به نام وفادار باشد، پا را از گلیم خود بپریون بگذارد و کاری مشابه بنی صدر بکند، قبیل این که فرست مراجعته مردم را به داشت و نظام را به خاطر پدر از بنی صدر چارچش می‌کند. مردم را از نگارنده، در اردیبهشت ماه سال ۱۳۷۶ در نزیره آرش نوشتم: «در این حکومت، در این توازن قوا، با چنین پشتیبانان نامطمئن و شکننده (منظور کارگزاران به رهبری رفیضانی بود) که عدالت بدفتر مقام و غارت بزرگ در درون حکومت عمق بیشتر داشتند و موجویت نظام به خطر بیندازد. و این آن چیزی است که زمامداران جمهوری اسلامی به آن خواسته و پاشتوانه رای مردم فاصله بگیرد و یا در برابر شکننده آنست که از اینها را می‌شود که در حق مردم این را بگذارد و خواهد شد، در درون حکومت، ای دلیل که وفاداری به رای مردم و اعمال رای آنها در چیزی که از اینها ناشایسته است؟ شاید...»

غرض از گفتار فوق، توجه کردن به این نکته است که آقای خاتمی قبل از انتخاب شدن، خود در قائم رئیس جمهور منتخب مردم برانداز کرد، به جامه رئیس جمهور آزادی و از پنین مقام و منظری، اندور مشکلات فراوان و بسیاری سخت‌ساز و مشکل‌ساز، نظری انداخته است. او حتی دانست که وارد منازعه‌ای می‌شود که با حیثیت و آبرویش بازی خواهد کرد.

«... آقای خاتمی در دیدار اول مجمع روحانیون مبارز با ایشان، به طور کامل پشتیبانی آنان را رد کرد و حتی حاضر نشد راجع به آن صحبتی بکند. اما در یکی از دیدارهای بعد با مظلومیت به اعضای مجمع گفت: بود مگر من چه باید به شاکرداد که مرا به این عرصه می‌برید! چرا می‌خواهید وارد منازعه‌ای شون که با حیثیت و آبرویش بازی کنند؟ او گفته بود حالاً از من با خواهش می‌خواهید نامزد شوم اما پس فردا که ا نوع نیتیم ها نصیم شد، مرا تها خواهید گذاشت.» (روزنامه جامعه، شنبه ۲۲ آذر ۱۳۷۷، شماره ۹۴).

دربیان گذاشتن همه مشکلات با مردم، ضامن پیشروی به سوی آزادی و جامعه مدنی است

امروز جناح حاکم به میدان آمده است. یکی از (زبان بریدن)، سخن می‌گوید و رشمدهای رهبر را به نایابی گستاخی خود معرفی می‌کند؛ دیگری، دوم خرداد را «ابلدهم‌گوشن انتقلاب» اعلام کرد و مذکور مردم را با «پس گردنی» تهدید می‌کند؛ رهبر، خود استین بدالی می‌زند و رأساً تظاهرات راه انداده را از این راه تراویح خواهی خواهد داد. طلاق و حزب‌الله در تظاهرات خیابانی خواهان استضاح و استغای و زیرک شور و وزیر ارشاد می‌شوند، کربلاجی (به قول خودشان آبروی جمهوری کرد) از این دیدار شاههای از تجزیه در جناح راست می‌گردند که تیزهای روزنامه را به میدان آوردند.

نهاده بلکه عوامل و پارامترهای متعدد دیگری را در این دید بی‌سر و صدا کارش بگذارند. حالا در اوضاع جدید (اگر انتخابات از حکومت گردن اوردن) در مکتب امام، هدایا باز داستان پشت‌آنده رای مردم به ریاست بررسی، او با تکه بزرگ از خاتمی را به خاتمی تکه ای از آنها را بر کدام نیرو، می‌خواهد جمهوری اسلامی را در پیش به طور جدی باید مردم توجه مدافعان آزادی و جامعه مدنی و نیز آقای خاتمی و جناح ریاست جمهوری قرار گیرد.

اگر راه دیگری وجود داشته باشد، راه سازش با خاتمی است. این راه، اما راه مستقل از راه اول سوان جناح حاکم تجربه بیست سال حکومت گردید.

جناب رئیس جمهوری اسلامی برگزیده، نقشه شومن ۱۶ ساله کشیده را پس از خاتمی را به خاتمی تها در پیش از وادار گشتند.

راه سازش با خاتمی تها در پیش از صورت به شنیده‌اند و دیده‌اند و خود به کار بسته‌اند. این رفع جناح حاکم تمام می‌شود؛ اینکه بتوانند از آنها می‌خواهند جناب حاکم را شفای خود را تعریف می‌کند، در میان خود شد. اما اکثریت قریب به اتفاق اپوزیسیون آزادی خواه جمهوری اسلامی که همه

قدرت سیاسی منابع یک سوم قوه مجریه را در اختیار داشت، روپیه‌اش را بهشت باخت، گیج و مبیوت شد. طوفانی که ملت ایران به کار گردید.

آنها نه امام را دارند و نه امت را که با ایشان

آنها می‌خواهند جناب حاکم را شفای خود را تعریف کرد.

کنند، پیشوتوین گراییات ردون جناح ریاست

با مردم همشکل و همسو عمل کنند، بعد از انتخابات به دیگرگاهها و مواضع

جهانی را از خاتمی جدا کنند، مردم را از خاتمی و یارانش تامیم کنند، حکومت را

یک‌دست سازند.

پس تعریف همه جانبه برای حفظ مواضع

دده ۷۰، دل جامعه پی افکنده شده و

صدایش در استانه انتخابات به گوش رسیده بود.

با پیروزی دوم خرداد راه به میان مردم، جوانان و زنان بازکرد: قلمها نو آفیدند، جامعه نوبران

شد، نورها زایای سیاه و شوم را شکافتند و در

خیابان‌ها شادی تقدیم کردند؛ جوانان آزادی را

فریاد کردند و به هر بیان‌دای گفتند: «یک مملکت

یک دولت، آنهم به رای ملت؛ به طالبان گفتند

که مملکت را رها کنند؛ جناح ریاست جمهوری و

رئیس جمهور سیاست‌گذاری خواهد ایستاد و

تلعله‌های که در مراجعته به مردم از خود شان

داد و نیز طوفانی عدم توجه به شهروندان

آزادی‌خواه جمهوری هم‌سوئی کرد.

خردادی جامعه هم‌سوئی کرد.

طوفان اندیشه‌ها، با شتاب نور، بر دل پرغصه

و پرقصه دریای توده‌ها می‌نشست و دریا،

طوفانی از نور آزادی و شادی را، به پیروزش و

تیمار نشسته بود.

امت دیگر امت نیست، آبله‌مرغون گرفته است، باید دست به کار شد.

سوان جناح حاکم، صدای دریا را شنیدند و

دیدند که فضای جامعه خردادی تر، پربرگ تر،

پرکوته و پرصدادر از خود شد.

زمان به سود آنها نیست؛ عرصه شنگ تو

می‌شود؛ امام و امیر در کار نیست تا با تکیه بر

آنها آب رفته را به جوی بازگرداند. امام قوت

کرده است؛ امت، دیگر امت نیست، آبله‌مرغون

گرفته، پوست انداخته و در قاتم شهروندی

به میدان آمد و تظاهرات راه انداخت در اصفهان؛ و

بعدتر طلاق را به میدان آوردند در کم با

شعارهای علیه وزیر کشور و وزیر ارشاد و

بد دروغ گفتند ۴ هزار بودند؛ شهروندان

تظاهرات شاد و آزاد مردم را دیدند در سالگرد

دوم خرداد و دار پارک لاهه؛ خزعلی به فریاد

درآمدند که: «انقلاب آبله‌مرغون گرفته تو

نمی‌شود؛ امام و امیر در کار نیست تا با تکیه بر

شاعر اندیشه‌ها بازگردانند. امام قوت

سردیر آنرا بدمنت در یاری جنابه ایستاد و

اعلام کرد؛ روزنامه نویای «گزارش» را بستند،

در نشانه ایستاده و مقالات از جریان سوم و علیه

تصویم شومنشان را در همین لحظه و بسطور

ناگهانی در همه زمینه‌ها پیاده کنند و به خانه‌ها بزگردانند.

شیطانی و سالگرد دوم خرداد را نیز به عرصه

رقص و شادی زنان و جوانان مسلمان بدل

می‌کنند. چنین ملت آبله‌مرغون گرفته است.

پس نشانه ایستاده و نیزه شده ایستاده و

شیطانی را در نطفه زبان برید و «امنیت» ام و

نظام و اسلام و ... را برقرار کرد. باید به دست

شکست و تشتت غلبه کرد. اختلافات را کنار

گذاشت و با تمام قوا تعریض هم‌جانبه‌ای را

سازمان داد. راه دیگری نیست.

فضای کشوار، خردادی تراز دوم خود داد است

ملت ایران با هوشیاری و درایت، جناح حاکم

جمهوری اسلامی را غافل‌گیر کرد، آقای خاتمی

را که بشارت از آزادی می‌داد به ریاست

جمهوری اسلامی برگزیده، نقشه شوم آنها و در

این دور، درم شکست. اما اکثریت قریب به

آیینه‌نامه نویی در درون و پراهمون کشش

بد وجود آمد. جناح حاکم علیرغم این که همه

قدرت سیاسی منابع یک سوم قوه مجریه را در

اختیار داشت، روپیه‌اش را بهشت باخت، گیج

و مبیوت شد. طوفانی که ملت ایران به کار گردید

آنها نه امام را دارند و نه امت را که با ایشان

آنها می‌خواهند جناب حاکم تا چند ماه

بعد از انتخابات دچار تشتت و اختلاف موافق

در میان خود شد. اما اکثریت قریب به

آیینه‌نامه نویی در میان خود را توجه می‌کردند، مردم را از

آنها نیز بسیاری می‌دانند. ملت ایران

شادی را از خود بگیرد و هر بیان‌دای

شادی را از خود بگیرد.

سوان جناح حاکم تمام می‌شود؛ اینکه بتوانند

دچار شدند و با خلقت می‌شوند و بازگردانند.

سوان جناح حاکم دست به کار شد و دست به

شادی را از خود بگیرند.

سوان جناح حاکم دست به کار شد و دست به

حکومت باشد، خطا در این جایست، خطا در
ین جاست که امروز بخش هایی از فعالیت
سیاسی در ایران، با پی مسئولیتی تمام،
برخورداری از حق آزادی در ایران را فقط به
کسانی محدود می کنند که بر قوانین حکومتی
گذارند. آنان با همه تاکیدات و
دعاهایی که در مورد دموکرات بودن خویش
غرضه می کنند، اما در عمل تنها یک گام بیش از

محلودیت‌هایی که نباید به آنان تن داد

ف. ثابان

شاید حد معینی از فعالیت قانونی در جمهوری اسلامی تحمل شود، اما این فعالیت اولاً دیگر فعالیتی نیست که مستقیماً دموکراسی در ایران را هدف خود قرار دهد و دوام، باز با محدودیت‌های فراوانی مواجه است که هم اکنون در عمل اصلاح طلبان حکومت شاهد آن هستیم. و به این نکته نیز باید توجه اکید داشت که اصلاح طلبان در ایران در جهات عمومی، هنوز اشکاری را علیه مواضع جناح مقابل سازمان نداده‌اند و بیشتر در حال دفع تعریض بوده‌اند. اگر زمانی آنان قصد کنند که به حملات متقابل دست بزنند، آن‌گاه بدون تردید محدودیتها و زنجیرهای قوانین بیشتر بر دست و پایشان محکم خواهد شد.

شاید آقای خاتمی بتواند در میدانی که امکانات انگیز ایجاد می‌کند سال‌های ریاست جمهوری خود را سیری کند، اما این میدان میدانی نیست که تغییرات بزرگ و خواستهای واقعی مردم ایران را نویسد بدده. ایران به مصدق‌هایی تیاز دارد که در برابر مجالس و دیگر نهادهایی که خار در راه دموکراسی هستند، بایستد و یا نیروی مردم این خارها را از سر راه بردارند. آیا اصلاح طلبان با این قید و بنددهایی که خود بر سر راه خود ایجاد می‌کنند، مرد چنان میدان هایی خواهند بود؟

کنایه بزرگتر را، انانی مر تکب می‌شوند که می‌خواهند اپوزیسیون جمهوری اسلامی را نیز به این میدان که از هر سو در محاصره سرنیزه‌های زهرآگینی است که بر سر هر یک قانونی نیز اویزان شده است، بکشانند. حق هر نیرویی است که بخواهد اپوزیسیون قانونی این

بیشتر قرار دهد و با اینکا به قوانین آنان را در عرصه های مختلف، از جمله انتخابات خبرگان، با محدودیت های تعیین کننده مواجه سازد.
باید بر این نکته تاکید کرد که امروز از ازادی های محدود اجتنابات، سطوح اعماق و گام های بسیار محاطانه ای که در چیزی توسعه سیاسی «برداشته می شود، بیش از این که توسط گروه های شمار مرد تهدید قرار گیرد، توسط راگانها و نهادهای قانونی جمهوری اسلامی، و بیش از همه ولايت فقيه و نيزوهای مسلح تحت فرمان آن، شورای نگهبان، قوه قضائيه و مجلس شورا مورد تهدید هستند. نقش گروه های فشار فقط در حد اعمال فشار است، از اين رو تاکيد بر قانونيت، که متوجه حذف اين گروه هاست، به هیچ وجه راه را بر اعمال فشارهای قانوني و نهادهای قانوني نمی بندد. با شعار قانون می توان گروه های فشار چند صد نفره را از خيايانها جمع کرد، اما آنان به راحتی و به نحو ابرومندانه تري در غالب روحايانion قم و حزب الله تهران و اصفهان به میدان می آيند. مساله اساسی امروز گروه های فشار غيرقانوني نیستند، مساله اساسی گروه های فشار قانوني نظير سپاه پاسداران و شورای نگهبان و ديگران مستند.
واقعيتی که نباید پنهان بماند اين است که امروز مبارزه در جامعه ما، يك مبارزه بر سر قدرت است. تاکيد بر اين خصلت، به معناي نفي و مذموم شمردن اين مبارزه، آن طور که اين طرزها در برخني محافل رسم است، نیست. سرنوشت همه تحولات به اين مستگتی دارد که صلاح طلبان و در گام های بعدی، دموکراتها،

همین واقعیت که آنای خاتمی برای رهایی از نخستین تهاجم آشکار جناب راست به دولت خود در جریان بازداشت شهردار تهران در فوریه دین ماه گذشته، مجبور شد روش های قانونی را کنار بگذارد و از سید علی خامنه‌ای بخواهد که به عنوان فردی فراتر از قانون در این ماجرا دخالت کند، نشان داد که اصلاح طلبان در مبارزه قانونی با چه محدودیت هایی موافقاند. این تجربه یک تجربه تلخ بود. هم برای آنای خاتمی که مجبور شد غیر قانونی عمل کند و هم برای مخالفین ولايت فقهی که بار دیگر شاهد قرار گرفتند ولی فقیه بر فراز قانون شدند. این تجربه تلخ در هیجان «پیروزی» دولت و آزادی شهردار تهران، از نظرها پنهان ماند، اما محدودیت های خاتمی و امکانات جناح مخالف او را برای استفاده از قانون، دست کم برای رقبای هوشیار او آشکار کرد. البته آنای خاتمی راه دیگری، به جز تسلیم به ولايت فقهی، برای حل آن بحران (و بحران های مشابه) داشت (و هنوز هم دارد) و آن راهی بود که دانشجویان پیش پای او گذاشتند، اما رئیس جمهور از گام گذاشتن در آن راه امتناع کرد. این ماجرا تنها یک نمونه بود که رئیس جمهور را مجبور ساخت خلاف قانون عمل کند و او بدترین شکل این قانون شکنی را انتخاب کرد و به ولايت فقهی پنجه بردا.

مخالفین او دریافتند سلاحی را که خاتمی با آن به میدان آمد، می توان از دست او در آورد و حتی علیه او به کار گرفت و اکنون، در یک ماهه اخیر که بر تهاجم خود افزوده اند، دقیقاً به همین کار مشغولند. لغو امتیاز روزنامه جامعه از طریق دادگاه، استیضاح وزیر کشور در مجلس، محاکمه شهردار تهران، تظاهرات های اخیر در شهر های مختلف علیه دولت و دانشجویان، همه اقداماتی است که با توسط نهادهای قانونی و یا منطبق بر قوانین جمهوری اسلامی صورت گرفته است. بدون شک جناب طرفدار خامنه‌ای هنوز امکانات گسترده‌ای دارد که دولت و هواداران آن را از طریق قانون تحت فشارهای

مجلس خبرگان، چالشی دیگر...

خانه‌هایی که قبلاً در ارتباط با شهردار تهران
نحو راکتار کشیده بود، این بار با زیرسوان
فتن شخص وی و نزدیک شدن تشکیل مجلس
خبرگان موافق آتی خود را به عنوان رهبر
جمهوری اسلامی در خطر می‌بینند.
مجل خبرگان تا چند ماه دیگر تشکیل
ی گرد، نهاد تعیین کننده رهبری، ره صلاحیت
رهبری و تغیر آن است و می‌تواند ارگان ناظر
رهبری باشد و در واقع چگونگی شکل‌گیری
جلس و ترس از نتایج متعدد آن، چالشی است
نه بینادگرایان ایران برای بدست آوردن نتایج
مطلوب خود، پوش اخیر را سازمان داده‌اند.
سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی از مدتی
بیش با طرح شعارها و موضوعاتی از قبیل عدم
صلاحیت شورای تگیهان در دیدا قبول
نایندیده‌نوری افزاده دلیل آنکه اعضا این شورا
نحو کاندیدای شرکت در مجلس خبرگانند، با
تجدد امکان برای شرکت همه گرایشات و افراد
سامعه، محدود کردن اختیارات رهبری، ایجاد
نرم‌های لازم در جهت نظارت بر کار رهبری،
اراد این کارزار شده است.
موضوع تشکیل شورای رهبری و تصویب
ظاهرت بر کار رهبری از طرح هائی هستند که
ی توانند از نتایج مجلس خرگان آتی باشند،
بری که با توجه به شرایط حاضر، به ولایت
نیمه باکیفیت و شکل کنونی آن ضریب‌های جدی
اراد می‌آوردو گامی دیگر در جهت گسترش
است آوردهای مردم برداشته خواهد شد.
طرح کلی شعار طرد ولایت فقیه در شرایط
نونی ماراز شرکت در مرکزی ترین چالشی که
ر چشم‌انداز آتی در پیش روی جامعه ما قرار
گردید، بعد مصباحی

ادامه از صفحه را غنی تر و به طریق اولی مردم را هدفمندتر کرده است.

طرح عدم صلاحیت خامنه‌ای که از ابتدا از سوی روحانی عالیقرق آیت‌الله مستظری و پس صدھا تن از روحانیون از جمله تعدادی از مدرسین حوزه‌های علمیه کشور عنوان گردید، شرایط جدیدی را به وجود آورد.

جزیران هیئت‌های موقوفه با همکاری مرتعج ترین آیت‌الله‌های حکومتی از قبیل خرم‌علی، کنی، واعظ طبسی، یزدی، ناطق نوری و گلپایگانی با همراهی صفوی فرمانده سپاه، و پشتیبانی پیشوایانی مانند مستعفان و خرداد، و حمایت آشکار خامنه‌ای، توظیه‌ای همه جانبه را علیه مردم سازمان داده است.

این جزیران که از مدتی قبیل بسیار به چنگ آوردن مواضع از دست رفته خود مسترد فرضی بود و در یک زورآزمائی قبلی در ارتباط با شهردار تهران شکست خورده بود، تهاجم خود را در چند عرصه آغاز کرد.

شهردار مجدداً بد دادگاه فراخوانده می‌شد، طرافیان مستظری دستگیر می‌گردند، طرح استیضای دو وزیر کشور و ارشاد به مجلس برده می‌شد، تظاهرات مختلف علیه دو وزیر مذکور و به سود خامنه‌ای در قم، اصفهان، مشهد، تهران توقف دو روزنامه جامعه و گزارش آغاز می‌گردد و صفوی فرمانده سپاه شمشیر را از رو پندد.

هدف روشن است، مترجمین با تمام قوا در صدد عقب راندن مردم و تثیت مواضع خامنه‌ای، به عنوان رهبر و لفکه هستند.

لجه این سیاست اگر قیل از همه با مراجعته و تکیه به
بردم و نیروی رفedar آزادی و جامعه مدنی بشود،
شاید بتواند کارساز شود. اما مسانه‌های او و جناب
پیاست جمهوری اگر چه تاکنون در برابر فشارهای
جناب حاکم ایستادگی کرداند، و گوپیش مشکلات و
مسایل را به اطلاع افکار عمومی رساندند و لی در
تحلیل نهایی، سیاست و روش عده آنها برای حل
مشکلات و پیش‌برد برنامه‌ها و پیار عقب نشاند
جناب حاکم، نه مراجعت و تکیه آشکار به مردم و
جامعه سیاسی فرهنگی آزادی خواهد بلکه رعایت حال
هر و جلب نظر هر است.

به نظر می‌رسد، خوش خیالی نسبت به رهبر،
اعلاوه بر اینکه ریشه در اعتقاد اقای خاتمی و
با راشن به خود و لایت فقیه و ولی فقیه
در نظام سیاسی کشور و در جامعه مدنی دارد، در
بعده خامنه‌ای به خاتمی در آستانه انتخابات
و می‌رمد خداد نیز ریشه دارد. خامنه‌ای در آستانه
انتخابات به او گفته بود: «بنا نیست از کسی
همایت شود». به نظر می‌رسد اقای خاتمی هنوز
مم نمی‌تواند باور کند که رهبر بی طرف نیست و
جانب کسانی را دارد.

«فردای آن روز، اقای خاتمی به دیدار مقام
هیری رفت و بعد از بازگشت، نتایج گفتگو هایش را
اراهی انتقال در جمع بسیار محدود مشاوران و
وسائشن بازگفت. کمی بعد بخشانی از آن ملاقات
که «عمرمانه» تشخیص داده شده بود، به سایرین
گفته شد. در آن ملاقات اقای خاتمی از مقام
هیری خواسته بود تا چنانچه نظر ایشان
همایت از کاندیدای خاصی بوده است، صریحاً
جازه انصاف را بدهد. گفته شد که دیگر ملاقات
نیستند؛ مقام رهی در آن روز آقای محمدی، بشیری

وزیر خارجه آمریکا: آماده ایم راههای...

غفت و گوی انتقادی نیست بلکه مذاکرات باز نده است.
در حالی که اتحادیه اروپا از سیاست های
بود در زمینه پیهود حقوق بشر و سیاست
حق تگویی انتقادی در باره جمهوری اسلامی
عقب نشسته است، مقامات ایرانی برای این
تلاشها شرط و شروط تازه ای پیش می کشد.
نظام اسلامی گفته اند با توجه به
آن که ایران ریاست سازمان کنفرانس اسلامی
بر عهده گرفته است، در مذاکرات خود با
اتحادیه اروپا، «وضعیت مسلمانان در اروپا» و
چگونگی فرخورد کشورهای اروپایی با
لشکر های فرهنگی و معنوی دنیای اسلام» را با
باشد.

ادامه از صفحه ۵ کمال خرازی، وزیر خارجه ایران که در یک مسفر اروپایی به سر برده در اسپانیا بار دیگر حتی‌حال را پلے با آمریکا را رد کرد. وی گفت: تا مانی که آمریکا سیاست‌های خصمانه خود علیه ایران را تغییر ندهد و رعایت اصل احترام متقابل و برابر را اثبات نرساند، امکانی برای پیجاد وابطه با این کشور وجود نخواهد داشت.

وزیر خارجه ایران در عین حال از گشترش ایاطی با اروپا بر می‌گشت. ایران با نگاه آینده و بر اساس درکی متقابل به گفتگوهای سازانده معتقد است و در این زمینه با اتحادیه روسیه همکاری می‌کند. کمال خرازی تأکید کرد: اگر فنلاند و چک‌ها از این امر انتقاد کنند،

ازادی خواهان، می تواند سبب باز تغییر اوضاع بود آن جناح شود. هری نظام اجازه خواستند تا از ادامه روابط تاختهایاتی کناره گیرند. مقام رهبر به هردو گفته و دند چنین نظریه نبوده و بنا نیست از کسی محابایت شود. چنین بود که اولین نگرانی برطرف نشده. (شنبه ۲۲ فروردین ۱۳۷۷، شماره ۳۹ وزنامه جامعه) من در آن مقاله، این سوال را مطرح کرده بودم: «ایا آقای خاتمی گوی نخورده است؟» و جواب اده این بود: «آقای خاتمی گوی نخورده است!» (شنبه ۱۴ اردیبهشت ۱۳۷۷) امروز به جرئت می توان گفت که آقای خاتمی در قطعی انتخابات، نتوانسته بود به جانبدار بودن امامتی ای را از اراده مردم، پی ببرد. او باور نداشت و مرجعیت ای را از خواهد گرفت و این بقیه بود که گویا رهبر جانب کسی را تخواهد داشت و سعادت صاحبان اصلی دوم خرد را بگیرید. [۱۰/۶/۱۹۹۸]

مقدمه‌ای بر مانیفست حزب کمونیست

برگردان: ع. بهار

یافته و اجتماعی شدن کار به مرحله‌ای می‌رسد که دیگر در پوسته سرمایه‌داری نگنجد. این پوسته شکسته می‌شود. اهمیت چندانی ندارد که چه نامی بر روی این مناسات نهایی گذاشته شود. لیکن، همان گونه که تأثیرات سطح و گسترش انتشاری اقتصاد جهانی در عرصه جهانی نشان می‌دهد، می‌باشی که بد جای مالکیت خصوصی تا کنون وسائل تولید، مالکیت اجتماعی آن در مقیاس جهانی پدید آید.

احتمال اش پس از پیار ضعیف است که چنین «جامعه پست کاپیتالیستی» با مدل‌های مستقیم سوسیالیسم و یا حتی سوسیالیسم «اقاعاً موجود» دوره شوروی تشابهی داشته باشد. این جامعه چه شکلی خواهد داشت و تا چه میزان ارزش‌های انسانی تصویر شده در کمونیسم که مارکس و انگلیس آن را نهادنگی می‌کردند در آن جاری خواهد بود، مربوط به اکسیون‌های سیاسی خواهد بود که موجات این تحول را فراهم خواهد آورد. چنین جیزی بر اساس مانیفست برای فراهم کردن تحول تاریخی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

هر ایاس درک مارکسیست و مستقل از آن که ما آن لحظه تاریخی راک، در آن «پوسته سرمایه‌داری شکسته می‌شود»، را چگونه توصیف کنیم، سیاست نقش مهمی را ایفا خواهد نمود. مانیفست را در درجه اول باید به متول سند یک ضرورت تاریخی درک نمود و در واقع هم پخش بزرگ نیرویش، ناشی از امیدی است که به خوانندگانش می‌دهد؛ محاکومیت سرمایه‌داری را جتاب ناپذیر دانسته، که توسط گورکانی که خود بوجود می‌آورد به گور سپرده می‌شود، آن هم نه در یک دوره تاریخی دیگر، بلکه هم اکنون و حالا، شرایط برای رهایی در حال آماده شدن است. با این همه برخلاف تصور عمومی باید توجه داشت که، تا آن جایی که مانیفست صحبت از تحول تاریخی می‌کند که توسط انسان‌هایی به وقوع خواهد پوست، که تاریخ خود را می‌سازند، یک سند چربوار نیست. گورها خود به خود ساخته نخواهند شد، آن‌ها بایستی که توسط انسان‌ها کنده شوند.

لیکن یک چربواری از طرف خود مانیفست اتفاق می‌شود. اعداً می‌شود که انگلیس در مقایسه با مارکس تمايلات چربوارانه داشته، و تأثیرات قابل توجهی بر روی تکامل تئوري

به وجود می‌آید»، و توان مندى اش دقیقاً در همینجا به عنوان نیزی رهایی پخش قرار دارد، زیراکه در مقایسه با توجه رهایی پخش صنعتی قدیمی سرمایه‌داری، درصد شاغلین در صنایع تولیدی تا دهه هشتاد ثابت بود، به غیر از امریکا جایی که کاهش فرزند «پروسه تجزیه کل جامعه» است و آن خاطر وجود او، مارکس «تجزیه نظم تاکتون موجود جهان را» اعلام می‌دارد. او حاکمت از این از جشن کارگری اطلاع داشت و بد جای آن پیشتر راجع به تاریخ انقلاب فرانسه می‌دانست.

او در انگلیس رفیقی را می‌دید که با

کارورزان در صنایع و جهان صنعتی نشسته داشته‌اند.

هر حال سرنگونی کاپیتالیسم، آن چنان که در مانیفست پیش‌بینی شده، از تبدیل شدن داشته و پایه‌های یک تحمل اقتصادی، هر دو موجب گردیدند تا او، یک انقلاب اجتماعی را که می‌باشد پیش‌بینی شد. اساس این استدلال، این فرضیه بود که پرولتاریا به خاطر موقعیت اش در اقتصاد کاپیتالیستی و بازارمانش به عنوان یک چشم طبقاتی ضروری سیاسی، رهبری سایر طبقات ناراضی را به دست اورده و از حمایت آنها برخوردار گردیده و بدین شکل هسته اورده است.

نظری راکه مارکس و انگلیس راجع به «پرولتاریا» و کونیسم داشتند مکمل یکدیگر بودند. و همین طور هم راجع به اصطلاح مبارزه طبقاتی مشخص صورت گیرد، برای ایندیه پیش‌بینی نماید، طبقه کارگری که او راجع به آن‌ها به خاطر اقامت اش در آغاز دهه چهل در انگلیس اطلاعات وسیع داشت.

آنچه راکه مارکس و انگلیس راجع به

انگلیس پس از ۱۸۱۵ استنتاج کرده بودند. این اتفاقی که در بین آنها تا برگفته انگلیس «یک شهنشاهی کامل را به همراه وجود داشت». انگلیس عناصر مدلی را به همراه اورده که شیوه تأثیر طبیعت در حال نوسان و خود پایدار اقتصاد کاپیتالیستی را نشان می‌داد - پیش از همه خطوط کلی تئوری مارکس و اقتصادی - و هم چنین موارد تجربه شده پیرامون صعود جشن کارگری انگلیس و نقش اقلایی که آن‌ها می‌توانستند در انگلستان داشته باشند.

خنادر سالهای معروف گرسنگی پس از

۱۸۴۰، مکایسیم تعریف شده‌ای که می‌باشد مخصوصاً کنده فقر اجباری تولد کارگران باشد، نیز قاعع کننده نبود. مگر برای قرون خوران خود به می‌توانست که سرتونش از مکانیسم اقتصادی اشتباہ بود که «از طبقاتی که اکنون رو در روی زمین رکزی چنیش‌های سیاسی که می‌توانند مکمل یکدیگر باشند، تا اینجا می‌توانند مکالمه می‌کنند و یا وجود می‌آورند. این چیزی که خواننده از خانه خود شده باشد، این چیزی که خانه خود را بدمون شک

متاخر خواهد نمود، پیش‌بینی های این را بدمون شک

پیرامون کارکتر خارق العاده و تأثیرات بورژوازی می‌باشد. در اینجا می‌توانند این

شدن تولید، ترکیب «چهان وطنانه تویل و

صرف فله کشورها» تایپ مزد های بودند. این

رسمیت شناخته و اعلام می‌دارد، سوردی که

حتی بعدها مایه تعجب بعضی از مدافعان

کاپیتالیسم علیه خطر سرخ هم قرار گرفت، تینین

کننده تاریخی از آن تغیر باقی می‌کند

که مارکس در سال ۱۸۴۸ در

بخشایی از روزگاری کوتاه و هراس برانگیز

توضیح می‌دهد، بدمون شک همان جهانی است

که ما ۱۵ سال بعد در آن زندگی می‌کنیم.

جای

تعجب است که خوش‌بینی، از نظر سیاسی

غیروغایی دو از انقلابی ۲۸ و ۳۰ ساله به عنوان

نقشه قوت دایمی مانیفست به اثبات رسیده

است. زیرا با این که «شیخ کمونیسم»

سیاست‌داران را واقعاً پریشان کرده بود و با این

انقلاب پروتیری باشد»، بر عکس، آن چه که ما

امروز می‌دانیم این است که کاپیتالیسم، آن

زمان در اغاز عصر پیشروی پیروزمندانه‌اش

در مقیاس جهانی قرار داشت.

۶ مان طور که در پایانه هزاره دوم،

تصویرگری دقیق - در آن زمان حقیقتاً جهانی، آن

آینده‌ای دور بود - کاپیتالیسم حقیقتاً جهانی، آن

موج شگفتگی ما می‌گردد، همان طور هم به

واقعیت نیوستن یکی دیگر از پیش‌بینی های

قابل ذکر، مایه حریت ماست. تجربه نشان داد

که بورژوازی با پرولتاریا «پیش بینی کند؟

چیز است. او لی دید دورانگزارش را مدینون دو

ایتدیا، ابتدا پیش‌رفت پیروزمندانه کاپیتالیسم و این

که، این شیوه تولید نه همیشگی و پایدار، و نه

«پایان تاریخ» خواهد گردید افاده از

گذاری در تاریخ پیش‌رفت ایجاد شد.

(مگر این که - این محدودیت یاد

شده در مانیفست به ندرت صوره توجه قرار

می‌گیرد - به «نابودی هر دو طبقه پیکارگر»

بی‌انجامده). دومنی، شناخت مانیفست از گرایش

تاریخی بسندمده و اجتناب ناپذیر رشد

کاپیتالیستی است.

شناندی در حال انقلاب اقتصاد

کاپیتالیستی قابل رویت بود - مارکس و انگلیس

مدعی نبودند که تهاجمانی کاپیتالیسم و پایدار، و نه

شناخت دست یافته‌اند. پس از انقلاب فرانسه

بعضی از گرایشات ملاحظه شده توسعه

اثرات اشکاری بر جای گذاشته بودند - برای

مثال، تابودن شک از کاپیتالیسم

مذکوره داری، اقتصادی که در آن اکثریت افراد

برای دامد خود را زنای و مردانه تبدیل

می‌شوند که تهاجمانی پیش‌بینی

حقوق انسان را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

برای این تهاجمانی را در میان افراد

نمی‌توانند شدند از تاکتیک

تک فروشی، معادل ۳ هاواک آلمان

بهای اشتراک:

اروپا: شش ماهه ۴۵ مارک؛ یک ساله ۹۰ مارک

ساختمان: شش ماهه ۵۲ مارک؛ یک ساله ۱۴۰ مارک

Verleger: I.G.e.v

I.G.e.v

Postfach 260268

50515 Köln

Germany

دارنده حساب: I.G.e.v

22 44 20 32

شاره حساب: 37 05 01 98

نام بانک: Stadtsparkasse Köln

Germany

چهارشنبه ۳ تیر ۱۳۷۷ - ۲۴ زون ۱۹۹۸ دوره سوم - شماره ۱۸۵

KAR. No. 185 Wednesday 24. June. 1998

G 21170 D

کار ارگان مرکزی سازمان فدایی خلق ایران (اکتربیت)

دو هفته یک بار روزهای چهارشنبه منتشر می شود

کنفرانس رم برای تشکیل یک دادگاه بین‌المللی

بحث‌های کلیدی دیگر این کنفرانس، چگونگی پذیرش شکایات توسط این دادگاه است. برخی کشورها می‌تویند که هر کسی مستقیماً بتواند شکایت مورد پیردازه نمایندگانی از خود را به این دادگاه تسلیم کند و گروه دیگری از کشورهای راضی از اگانهای معنوی مانند شورای امنیت سازمان ملل متوجه را شرط رسیدگی به شکایات می‌خواهند. فرانسه و آمریکا مخالف یک دادستان مستقل هستند که بتواند در هر جهانی کسی را تعییب کند و وزیر دادگستری فرانسه که از سوی هیئت نایابدگی این کشور سخن می‌گفت، تاکید کرد که کشور او با قوت در پرایر این کشاکی به طور مستقل و بدون رضایت یک ارگان بین‌المللی به این دادگاه شکایت کند، ساخت فعالیت می‌کنند. چنین و تا حدودی رویسی نیز، در صفحه مخالفان قرار دارد. آمریکا و فرانسه اعلام کردند اند در عین حال که از نظر اسلامی مخالف تشکیل این دادگاه بین‌المللی نیستند، ولی می‌گویند چنین ارگانی حیاتی می‌کند. کشورهای کاتالا، زلاند نو و استرالیا از جمله کشورهای حامی تشکیل این دادگاه بین‌المللی هستند. در مقابل، کشورهای اسلامی به طور فعالیت‌های اعلیه شکل‌گیری از دادگاه را تقدیم کردند و قوه خواهد کرد. خواست اولیه فرانسه این بود که تنها زمانی شکایتی در این دادگاه مورد رسیدگی قرار گیرد که سه دولت، دولت دیگر، دولت شاکی و دولتی که دادگاه بین‌المللی نیستند، ولی از تنشیکی چنین ارگانی حیاتی می‌کنند. کشورهای کاتالا، زلاند نو و استرالیا این کشورهای حامی تشکیل این دادگاه بین‌المللی هستند. در این دادگاه بین‌المللی بحث دیگر، رایطه این دادگاه با شورای امنیت و ۵ عضو دائمی دارای حق و توی آن است. خواست این کشورها این است که کارپایه این دادگاه، با رای این کشورها، مبنای کار قرار گیرد. اما پیشنهاد مشترک آرژانتین و آلان در مورد دادگاه، مخالفت کرد. در نظر این دادگاه در این دادگاه، ناظر بر کار دادگاه، از حمایت اکثریت کشورها بخوبی داشت. پرسنی که هم چنان فراری این کنفرانس است، این است که این کشورها امکان برای چنین محکمای وجود دارد؟

پاسداران جمهوری اسلامی، در نزد چهاریکهای ایلی ایلی که جنگند، دیده شده است. با توجه به مداخله جمهوری

اسلامی در بوسنی و سیاست عمومی این رژیم در حمایت از هر چهاریکه رنگ و بوی مسلمانی دراد، نمی‌توان به این خبر تنها

مرکزی صربستان مبارزه می‌کند. انگیزه‌های ناسالم غرب در بزرگ کردن نیز متعدد است. پیرخی از کشورهای این گروه می‌تواند این کشورهای آمریکا را با توجه به مداخله جمهوری

نمی‌کند و بدین ترتیب، موضوع این کشورهای ایلی ایلی که چقدر بی‌تفاوت و حتی از عهده یک دولت کوچک سرکش در

منطقه بالکان که از آغاز دهه ۹۰ تا سال گذشته، نخست به عمل پیوگران منجر به تجزیه یوگسلاوی و سپس به دلیل جنگ داخلی بوسنی، در مرکز توجه جهان قرار داشت، بار دیگر صدر اخبار بین‌المللی را به خود اختصاص داده است. این بار، یک بحران داخلی صربستان



از هفتگه گذشته کنفرانسی در رم بر پا شد تا امکانات تشکیل یک دادگاه بین‌المللی و محکمه چهاریکه رنگی که باید در مورد جنایات اعلیه بشیریت، به قضایت پیردازه نمایندگانی از ۱۸۷ کشورهای جهان در این کنفرانس شرکت دارند.

کمیسیون حقوق سازمان ملل طرحی در ۱۱۶ ماده و ۱۷۰۰ تبصره به این کنفرانس ارائه داده است. کشورهای اروپایی و بیش از همه کشورهای اسکاندیناوی،

از تنشیکی چنین ارگانی حیاتی می‌کنند. کشورهای کاتالا، زلاند نو و استرالیا این کشورهای حامی تشکیل این دادگاه بین‌المللی هستند. در

مقابل، کشورهای اسلامی به طور فعالیت‌های اعلیه شکل‌گیری از دادگاه را تقدیم کردند و قوه

خود را در این زمینه مینهای قرار دهد. همینه امیریکا، دیوید

شفر، با تضایی برخی کشورهای در چهاریکه رنگی که در عرصه

در سطح یک شایعه برخورد کرد. بدینه است که جناح افراطی

جمهوری اسلامی صرب را در دشمن ایلی ایلی که هفت

کشورهای ایلی ایلی که هم می‌خواهد کرد، بلکه بین‌قار ملی و

شیلیک کنند، از بحران های

درازی ایلی ایلی که از عهده یک

کشورهای ایلی ایلی که از عهده یک

نهایت فشار اقتصادی، برخان ملی و ایلی ایلی که هفت

کشورهای ایلی ایلی که هم می‌خواهد

می‌خواهد کرد، ایلی ایلی که هم می‌خواهد

در مقابله با ناسیونالیسم صرب بحران به سرحد چنگ برداشت تا

برخی از طرق نظامی مداخله

کنند. این امکان وجود داشت که

پیش از آنکه سلاح‌ها در کوزوو

شیلیک کنند، از بحران های

درازی ایلی ایلی که هم می‌خواهد

می‌خواهد کرد، ایلی ایلی که هم می‌خواهد

در مقابله با ناسیونالیسم صرب بحران به سرحد چنگ برداشت تا

برخی از طرق نظامی مداخله

کنند. این امکان وجود داشت که

پیش از آنکه سلاح‌ها در کوزوو

شیلیک کنند، از بحران های

درازی ایلی ایلی که هم می‌خواهد

می‌خواهد کرد، ایلی ایلی که هم می‌خواهد

است که نآرامی را به بالکان باز می‌گردان. ساربیو، مثل همیشه ناتوانی کماکان نیازمند قیومیت نظامی ایالات صرب‌ها،

دشمن خود را باز یافته و آمریکا در مقام کلاتر جهان، می‌خواهد

دیگر، سیاست یکپارچه‌ای نهادن

در اتحادیه اروپا تصویب کرد

کوزوو از این شورا، علاوه‌چند

در اتحادیه اروپا از تدارک

نظامی برای مداخله در بحران

کوزوو را از نظر امنیت

مجدداً ادعاه که در جهان کسی

بدون اجازه و اشکنگ حق ندارد

قلدری کند، ثانیاً گوشمالی دادن

به ناسیونالیسم صرب که به

حایات روحی شکرگرد است و

از این طریق، ضرب شصت نشان