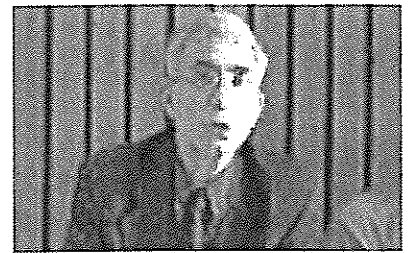


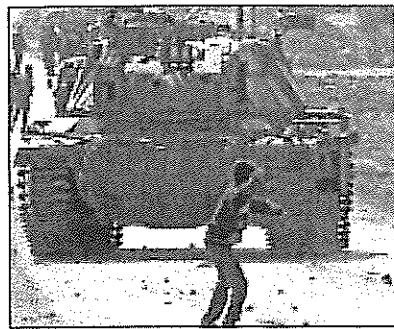
بیانیه هیئت سیاسی - اجرایی سازمان فدائیان خلق ایران (اکثریت)

اتحاد برای گذر از جمهوری اسلامی و استقرار یک جمهوری سکولار و مردم سالار!

با تسخیر مجلس هفتم جمهوری اسلامی توسط نیروی فرادست حکومت منجر به آرایش سیاسی نوینی در معادلات قدرت شده است، جریان‌ها و نیروهای درگیر کنش‌های سیاسی در جمهوری اسلامی، به تدریج مواضع و تصمیمات خود برای دوره پیش رو را بنحوی روشن تر از پیش، اعلام می‌دارند. تعقیب این



مصاحبه نشریه کار با بهزاد کریمی
اعتماد مردم آمریکا،
زیر آوار سیاست بوش خاک می‌شود!
صفحه ۶



اعلامیه هیئت سیاسی - اجرایی سازمان فدائیان خلق ایران (اکثریت)

اعزام نیروهای بین‌المللی به فلسطین، تنها راه جلوگیری از گشتار جمعی مردم توسط دولت شارون است!

عملیات هوایی و زمینی نزدیک به سیصد نفر کشته و زخمی بر جای گذاشته است. طبق معمول، پنهان دولت اسرائیل در کشتار شهر رفح، وجود تروریست‌ها و این بار ظن وجود توتل‌های

سرمقاله

حضور فزاینده سپاه پاسداران در حیات سیاسی، اقتصادی و فرهنگی کشور

ورود عنصر نظامی به ساخت سیاسی کشور

گروه تلویزیونی سپاه در صدا و سیما تشکیل شد. این خبر را سایت رویداد اعلام نمود. ضرغامی برای راه‌اندازی این گروه حتی منتظر دریافت حکم ریاستش از جانب ولی فقیه نشد. در هفته اول صدارتش، خواست سپاه را برآورده ساخت. در هفته‌های گذشته ما شاهد دو رویداد بودیم که نمود بارزی از شکل‌گیری «جامعه پراتوری» است. جامعه‌ای که نیروهای نظامی در ارکانهای غیر نظامی حضور پررنگ داشته و در اداره کشور نقش ایفا می‌کنند. اولین رویداد به فرودگاه امام برمیگردد. فرودگاهی که طراحی و مراحل ساخت آن بیش از سی سال طول کشیده است. روز شنبه ۱۹ اردیبهشت ماه، در روز افتتاحش تعطیل شد. سپاه پاسداران باند فرودگاه را بست و با به پرواز درآوردن دو فروند جت جنگی، مانع نشستن هواپیمائی شد که از دویبی می‌آمد. ظاهر قضیه به ناهماهنگی دوارگان حکومتی (وزارت راه و سپاه) برمیگشت. اما موضوع فراتر از آن بود. آنچه در واقعیت جریان یافت قدرت نمائی سپاه پاسداران در مقابل دولت خاتمی و بدست گرفتن کنترل امنیتی فرودگاه بود. سپاه‌شان داد که قادر است برخلاف نظر دولت خاتمی، فرودگاه تازه تاسیس را در روز افتتاح به تعطیلی کشاند، بدون اینکه آب از آب تکان بخورد. و به وزارت راه حالی کرد که اگر برنده مناقصه تامین امنیت فرودگاه نیست، با زور و قلدری می‌تواند شرکت ترکیه‌ای را خلع ید و خود جایگزین آن شود.

رویداد دوم، انتصاب ضرغامی بجای لاریجانی بود. ولی فقیه ضرغامی را بعدت ۵ سال بعنوان رئیس سازمان صدا و سیما منصوب کرد. انتصاب ضرغامی یک جایگزینی ساده نیست. این انتصاب حلقه دیگری از انتقال ارگانها و نهادها به دست نیروهای نظامی است. ضرغامی پیشینه خدمت در سپاه پاسداران را دارد و مدتی مدیریت یک مجموعه صنعتی. ادامه در صفحه ۲

مصاحبه با یکی از فعالین سیاسی داخل کشور

زمان طرح شعار "انتخابات آزاد" گذشته است!

برای ما هنوز مشخص نیست که چرا بعد از گذشت ۲۵ سال از حاکمیت اسلامی، هنوز ایزدیسون خارج از کشور نتوانسته بر سر یک سری خواسته‌های دموکراتیک به کار مشترک بپردازد. نباید عقب‌نشینی کرد! به ویژه آن فعالینی که در داخل کشور در عرضه‌های گوناگونی چون اقتصاد، سیاست، مسائل قضائی و ... کوشش می‌کنند. نباید منفعل باقی بمانند. الان بیشتر از قبل باید فعال و تعرضی عمل کرد. حکومت امروز کمتر از قبل اعتقاد به نفس دارد.

ادامه در صفحه ۴

مصاحبه رادیو رسانه با دکتر جمشید اسدی

صنعت بانکداری در ایران از انقلاب تاکنون



سئوال: چه تغییرات و تحولاتی در صنعت بانکداری بعد از انقلاب ۷۵ به وقوع پیوست؟
دکتر اسدی: با تشکر از فرصتی که به من دادید، با انقلاب اسلامی در حقیقت دو اتفاق مهم و متأسفانه امروز با جرات و اطمینان زیاد می‌توان گفت منفی در صنعت بانکداری ایران اتفاق افتاد. اول اینکه تمام بانکهای ایران در آن زمان همه شان ملی شدند، دولتی شدند. به عبارت دقیقتر و شش بانک از ترکیب آن ۷۳ بانک و موسسه مالی و اعتباری که قبل از انقلاب وجود داشت، بوجود آمد این شش بانک عبارت بودند از بانک رفاه، بانک ملی، بانک صادرات،

بانک تجارت، بانک ملت و بانک سپه. در عین حال سه بانک تخصصی هم بوجود آمد بانک کشاورزی، بانک مسکن و دیگری بانک صنعت و معدن. خوب بدیهی است که با جرات انقلابی که وجود داشت تمام بانکهای خارجی هم ممنوع شد. این یک شیوه بسیار بدی بود که دولت دست بیاندازد بر کل یک بخش فعالیت اقتصادی که متأسفانه اتفاق افتاد. تغییر دومی که با انقلاب اسلامی در ایران به وقوع پیوست، به اصطلاح اسلامی کردن قانون بانکها و یویژه از میان بردن ربا و بهره بود. که خوب این هم شدنی نبود. همچنین چیزی هم نمی‌توانست در اقتصاد مدرن صورت بگیرد، آنها صحبتی که کرده بودند این است، بطور کلی مایک اقتصاد توبه جهانیان معرفی می‌کنیم و تمام قوانینی که در دیگر کشورها در صنعت بانکداری وجود دارد از بین خواهیم برد، و همه اینها را اسلامی می‌کنیم، و ماد دیگر بهره و ربا نمی‌دهیم. این دو تغییر عمده ای بود که با انقلاب اسلامی در صنعت بانکداری در ایران اتفاق افتاد.
سئوال: شما کارنامه این تغییراتی را که اشاره کردید چگونه ارزیابی میکنید؟
یعنی اینکه این تغییرات بنظر

ادامه در صفحه ۱۱

در این شماره می‌خوانید:

مصاحبه رادیو رسانه با
محسن سازگارا
در صفحه ۱۱

صف‌بندی حول جمهوری خواهی
و جمهوری اسلامی خواهی

در صفحه ۲

دستگیر کن، هر آنکه را که می‌خواهی
دستگیر کنی

در صفحه ۱۲

گلوبالیزاسیون جنگی
فرخ نعمت‌پور

در صفحه ۹

پیرامون جهانی شدن و
نوسازی سندیکالیسم

در صفحه ۸

پیام کمیسرین خلق‌ها به سمینار لندن
درباره نقش اقوام ایرانی در سیاست آینده ایران
خاتمه و آقایان،

با درود فراوان قبل از هر چیز لازم میدانیم از برگزارکنندگان این سمینار به خاطر ایجاد امکان بررسی مسئله ملی و نیز دعوت از سازمان ما، صمیمانه تشکر نموده و از اینکه نتوانستیم در این سمینار هم سخن شماها باشیم، پوزش بخواهیم. سازمان ما پیوسته بر این باور بوده است که:

بدون حل دموکراتیک مسئله ملی، استقرار دموکراسی، ثبات سیاسی، صلح و وفاق ملی در ادامه در صفحه ۲

پادداشت

صف‌بندی حول 'جمهوری خواهی' و 'جمهوری اسلامی خواهی'

سایت رویداد در هفته گذشته موضوعی را به بحث گذاشت با عنوان: 'جمهوری خواهی' یا 'جمهوری اسلامی خواهی'. رویداد در مقدمه این بحث آورده بود که گرچه فضای سیاسی کشور در جهت یکدست شدن در ساختار سیاسی پیش می‌رود ولی در حوزه جامعه مدنی به تدریج از وضعیت دو قطبی سابق خارج می‌شود. سایت رویداد که به جبهه مشارکت تعلق دارد، بر شکل گیری نیروی جمهوری خواهی اذعان نموده و در این رابطه نیز موضوع 'جمهوری خواهی' و 'جمهوری اسلامی خواهی' را در دستور بحث قرار داده است.

در این بحث بجای سلسله گفتار که رویداد وعده آن را داده بود، بیک گفتار اکتفا شد و در این گفتار شمس‌الواعظین روزنامه‌نگار و تحلیل‌گر سیاسی شرکت جست.

گردانگان سایت رویداد بدستی تشخیص داده‌اند که صحنه سیاسی کشور از وضعیت دو قطبی سابق خارج شده و صف‌بندی‌های جدیدی شکل گرفته است. به بیان دیگر گرائیگاه تحولات سیاسی کشور از ساخت سیاسی به ساخت اجتماعی انتقال یافته است. اگر در طی هفت سال گذشته صحنه سیاسی کشور با چالش اصلاح‌طلبان و محافظه‌کاران بر سر نوع جمهوری اسلامی آرایش می‌یافت، امروز آنچه صحنه سیاسی کشور را ترسیم می‌کند صف‌بندی بین 'جمهوری خواهی' و 'جمهوری خواهی اسلامی' است.

سایت رویداد این واقعیت را می‌پذیرد که بحث 'جمهوری خواهی' در میان نیروهای ایزدپرور و بخشی از جنبش دانشجویی مورد حمایت قرار دارد. اما باید خاطر نشان کرد جمهوری خواهی تنها به نیروهای ایزدپرور و بخشی از جنبش دانشجویی اختصاص ندارد، بلکه اکثریت نخبگان سیاسی و فکری جامعه و بخش قابل توجهی از گروه‌های اجتماعی از جمله جوانان از جمهوری لائیک و دمکراتیک در مقابل جمهوری اسلامی دفاع می‌کنند. برخی از چهره‌های شاخص اصلاح‌طلب نیز بر این امر اذعان دارند.

اما در این صف‌بندی که سایت رویداد هم بر شکل گیری آن صحتر است، اصلاح‌طلبان حکومتی در کجا قرار دارند؟ سایت رویداد در مقدمه طرح بحث می‌گوید:

'حامیان بحث جمهوری اسلامی خواهی را طیفی از نیروهای دوم خرداد تشکیل می‌دهند. همانطور که سازمان مجاهدین انقلاب و جبهه مشارکت بر این مطلب تأکید داشته‌اند. بهزاد نبوی که بعد از استعفا از نمایندگی مجلس شورای فرصت اظهار نظر پیدا کرده است صریح‌تر از دیگران از قانون اساسی و جمهوری اسلامی دفاع و موقعیت اصلاح‌طلبان حکومتی را بعد از انتخابات مشخص می‌کند. او در مصاحبه با اینسای می‌گوید: 'شعار ما دفاع از قانون اساسی است و نه خروج از آن و اضافه می‌کند: 'ما باید به مردم ثابت کنیم قانون اساسی موجود قابلیت اصلاح نظام را دارد. ما در واقع در مقابل کسانی که تلاش می‌کنند نظام را اصلاح‌ناپذیر معرفی و بی‌آبرو کنند از آبروی نظام و قانون اساسی دفاع می‌کنیم. این اظهار نظر تنها به بهزاد نبوی و سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی تعلق ندارد، بلکه برخی از عناصر شاخص جبهه مشارکت نیز بعد از انتخابات اول اسفند هم، سرسخانه از جمهوری اسلامی، مردم‌سالاری دینی دفاع نموده و بر ظرفیت اصلاح‌پذیری نظام تأکید دارند. اما تجربه هفت سال با وجود اینکه اصلاح‌طلبان در ساخت قدرت حضور داشتند و در قوه از قوای سه‌گانه در اختیار آنها بود، نشان داد که جمهوری اسلامی ظرفیت تحقق توسعه سیاسی را ندارد. اکثریت مردم ما این واقعیت را در زندگی خود با پوست و گوشت خود لمس کردند. اکنون جامعه در آستانه دوم خرداد قرار ندارد، بلکه تجربه بزرگی را از سرگذرانده و اصلاحات در درون نظام را آزموده است و اکثریت مردم ما به این نتیجه دست یافته است که ساختار سیاسی جمهوری اسلامی تحول‌پذیر نیست. از این رو

ادامه در صفحه ۸

ورود عنصر نظامی به ساخت

ادامه از صفحه ۱

نظامی را بر عهده داشت. او در دوره وزارت لاریجانی در ارشاد اسلامی به معاونت امور سینمایی درآمد و بعداً به صدا و سیما منتقل شد. اکنون با انتصاب ضرغامی به ریاست صدا و سیما، بزرگترین و گسترده‌ترین رسانه کشور تحت نفوذ سپاه پاسداران آمده است.

گسترش نفوذ سپاه در این چند ماه، تنها به صدا و سیما برنمیگردد. در انتخابات دوره هفتم مجلس شورا، سپاه حضور پررنگی داشت. در این انتخابات سپاه در تهیه لیست کاندیداها و در کار تبلیغی و بسیجی (طرح‌های تبلیغاتی نظیر 'امیرالمومنین' و 'معرفت و بصیرت') نقش موثر ایفا کرد. از این رو عده قابل توجهی از کاندیداهای سپاه و نهادهای اطلاعاتی به مجلس دوره هفتم راه یافتند. نمایندگان وابسته به سپاه همراه با نمایندگان که سابقه کار در ارگانه‌های امنیتی - اطلاعاتی دارند، وزنه نسبتاً سنگینی را در مجلس شورا تشکیل خواهند داد. بعلاوه با کار تبلیغی و ترویجی سپاه بفتح ائتلاف آبادگران، آنها و امدار سپاه پاسداران هستند.

حضور سپاه در چنین ابعادی در قوه مقننه در طی بیست و پنج سال اخیر بی‌سابقه است. در دوره وزارت اطلاعاتی سپاه پاسداران که در اوایل انقلاب برای حفظ 'انقلاب اسلامی' پایه‌گذاری شد و در سرکوب نیروهای ایزدپرور نقش تعیین‌کننده داشت. با این وجود، خمینی سپاه پاسداران را از دخالت در سیاست باز می‌داشت و اجازه نمی‌داد که وارد حوزه سیاست شود. بعد از مرگ خمینی بتدریج این منع برداشته شد و سپاه به حرکت چندسویه روی آورد؛

حرکت چند سویه سپاه پاسداران که در اوایل انقلاب برای حفظ 'انقلاب اسلامی' پایه‌گذاری شد و در سرکوب نیروهای ایزدپرور نقش تعیین‌کننده داشت. با این وجود، خمینی سپاه پاسداران را از دخالت در سیاست باز می‌داشت و اجازه نمی‌داد که وارد حوزه سیاست شود. بعد از مرگ خمینی بتدریج این منع برداشته شد و سپاه به حرکت چندسویه روی آورد؛

حضور در نهادهای فرهنگی در دوره وزارت علی لاریجانی و میر سلیم در ارشاد اسلامی، پای سپاه به این وزارتخانه باز شد. از جمله ضرغامی بسمت معاونت سینمایی آن منصوب گردید.

حضور در مدیریت برخی نهادها فرماندهان سپاه در مدیریت برخی نهادها از جمله بنیاد مستضعفان و جانبازان، باشگاه ورزشی پرسپولیس، ستاد رسیدگی به حوادث غیر مترقبه و ... قرار گرفتند.

کارهای امنیتی، اطلاعاتی در سطح جامعه سپاه پاسداران با وجود تشکیل وزارت اطلاعات به

کارهای امنیتی، اطلاعاتی ادامه داد. سپاه در سالهای اخیر بر دامنه آن افزوده است. بگفته امیر فرشاد ابراهیمی بازداشت‌ها و نگهداری غالب متهمان سیاسی و مطبوعاتی از سال ۱۳۷۷ تا به حال توسط حفاظت اطلاعات و معاونت اطلاعات سپاه انجام میگیرد و عده بازجویان از پرسنل نظامی سپاه هستند. هم چنین وجود باز دانشگاه وصال، ۶۶۵۹ و ۱۱۰ که در اختیار سپاه است، گواه این بوده است (مقاله 'جمهوری نظامیان').

فعالیت‌های اقتصادی

سپاه پاسداران سالهاست که به فعالیت گسترده اقتصادی روی آورده و به برخی حوزه ها اقتصادی چنگ انداخته است. در دو هفته گذشته گوشه‌ای از فعالیت اقتصادی سپاه برملا گردید. حیدر ابراهیم‌بای سلامی که مسئول کمیسیون تحقیق و تفحص پیرامون صنعت خودرو سازی در مجلس ششم بود، اعلام کرد که ۶۰ درصد سهام خودروسازی مزدا متعلق به سپاه پاسداران است. دوتن از نمایندگان مجلس که عضو کمیسیون بودجه بودند، اعلام نمودند که بیش از ۶۰ اسکنه غیرمجاز در کشور فعالیت میکنند. این اسکنه‌ها به نهادهای وابسته به ولی فقیه و بویژه به سپاه پاسداران تعلق دارند.

سپاه پاسداران کالاهای قاچاق را از این اسکنه‌ها وارد کشور میکند. میتوان گفت که سپاه بزرگترین قاچاقچی کالا در کشور است. بگفته نماینده مجلس (نماینده اردل)، فارسان و کیار در مجلس ششم، نزدیک به یک سوم واردات کشور از طریق بازارهای غیر قانونی، اقتصاد زیرزمینی و اسکنه‌های غیر مجاز صورت میگیرد. برخی نهادهایی که قدرت در اختیار دارند و عمدتاً نظامی هستند، بیشتر به این کار مبادرت می‌ورزند. بگفته همین نماینده، یک دستگاه موزی اختیار بخش عمده ای از اقتصاد کشور را بطور غیر رسمی در اختیار دارد و پاسخگوی هیچکس هم نیست.

حضور در برخی سفارتخانه‌ها در حال حاضر سفارت ایران در عراق دست سپاه است. آینده بر حوزه های دیگر دست انداخته و دامنه نفوذ (عراق و افغانستان) حضور فعال دارد.

فعالیت هسته‌ای

نقش سپاه در حوزه فعالیت‌های هسته‌ای چشمگیر است. فعالیت‌های هسته‌ای ایران حساسیت بین‌المللی را برانگیخته و مشکلات فراوانی برای کشور مافراهم آورده است. xxxxxx

سپاه پاسداران در طی یک دهه و نیم به حوزه های اقتصادی، رسانه‌ای، اطلاعاتی

می‌شود.

ما امیدواریم که اعتراض به این گونه ستم‌ها، فقط از سوی فعالیت جریان‌های ملی صورت نگیرد، بلکه تمامی احزاب و جریان‌های سیاسی که برای استقرار دموکراسی در ایران مبارزه می‌کنند، با صدای رسا علیه تبعیض ملی، در هر شکل برخیزند و حل دمکراتیک مسئله ملی را جزو خطوط اصلی برنامه خویش قرار دهند. با آرزوی موفقیت برای همه در مبارزه مشترک‌مان برای صلح، آزادی، دموکراسی و جامعه‌ای دمکراتیک در ایران. از طرف کمیسیون خلق‌های سازمان فدائیان خلق ایران (اکثریت) ماشاءالله سلمی ۲۵ اردیبهشت ۱۳۸۳

بهر روز خلیق

پیام کمیسیون خلق‌های سازمان فدائیان خلق ایران (اکثریت) به سمینار لندن درباره نقش اقوام ایرانی در سیاست آینده ایران

مترقی قرار می‌گیرد که این روزها مسائلی نظیر تعیین محدوده‌های منطقه‌ای و اینچا و آنجا در مناطق ملی در حال مطرح شدن است. نیروهای ارجاعی جامعه و جمهوری اسلامی با آگاهی از موضوع فوق تلاش دارند با بهره‌گیری از آن، میان جنبش‌های ملی چند دستگی ایجاد کرده و آنها را به جان یکدیگر بیندازد. شیوه فدرالی حل مسئله ملی می‌تواند مانع بروز اختلافات غیر ضرور و در عین حال زیان‌آور گردد. خانم‌ها و آقایان، برای اینکه کشوری آباد و

صلح‌آمیز داشت، باید شرایط آنرا فراهم کنیم. از جمله این شرایط تخصیص امکانات برابر و

بدون تبعیض به تمامی مناطق آن و بخصوص مناطق محروم است. سیاست‌های گذشته و حال حکومت‌های ایران سبب عقب‌ماندگی مضاعف مناطق ملی گذشته است و این عقب‌ماندگی در تمامی عرصه‌ها مشهود است. علاوه بر این، اقلیت‌های تحت ستم ملی هم چنان از ابتدائی‌ترین حقوق خویش، یعنی تحصیل به زبان مادری در موسسات آموزشی محروم هستند. بگیر و ببندها در مناطق ملی ادامه دارد. این سیاست بویژه در کردستان، آذربایجان و سیستان و بلوچستان آشکار اعمال

اتحاد برای گذر از جمهوری اسلامی و استقرار یک جمهوری سکولار و مردم‌سالار!

ادامه از صفحه ۱

تحويل گرفتن مجلس هفتم می‌شود، همچنان پرسش اینست که این گروه‌بندی یا چه برنامه‌ای و سیمایی می‌خواهد برآمد کند. امکانات و چالش‌های پیش روی آن کدامند؟ آنچه که تاکنون مطرح بوده است، بیشتر در چارچوب دو انتخاب آنگوی چینی و ژاپن اسلامی عنوان شده است. صرفنظر از اینکه هر کدام از این دو سمگتیری، اساسا سمگتیری راهبردی چند ده‌ساله و در مورد ژاپن فراقربنی است و لذا گنجاندن طرح‌های مناقض و موضوعی جمهوری اسلامی در طرف این پروژه‌های استراتژیک، بیشتر جنبه و خصلت سیاسی و روانی دارد تا خصوصیت جدی برنامه‌ای، اما آنچه که مهم است پنهان ماندن گرایش‌های واقعی در جمهوری اسلامی زیر این هیاهو است.

با شکست جنبش دوم خرداد که از چند سال پیش مرحله به مرحله رخ نمود و در جریان انتخابات مجلس هفتم آونگ مرگ آن نواخته شد، این واقعت چهره کرد که نظام فقهی حاکم مسیر استعلا دیکتاتوری فقه‌ها به استبداد فردی راطی نموده است. ولی فقیه که با تعمیق تضادهای درون حکومتی از یکسو و تقابل روزافزون جامعه با جمهوری اسلامی از دیگر سو ناگزیر شد تا مقام رهبر جریان اقتدارگرا، انحصارطلب و محافظه کار نظام وارد صحنه شود، از چندی پیش در موقعیت سکنداری مستقیم امور قرار گرفته و مستقیما دست اندرکار چیدن مهره‌های مجلس برای ایجاد یک مجلس مطیع و تدارک کابینه گوش به فرمان در مرحله بعد گردیده است. از آن موقعیت رهبری نظام به حکومتداری مستقیم و برگزینده، بی‌واسطه سیاست‌ها فر و افتاده است.

در جریان این فعل و انفعالات، از سهم نهادهای وابسته به روحانیت نظیر «جامعه روحانیت مبارز» و نهادهای وابسته به تبار سنتی همچون «جمعیت متلفه اسلامی» در ارگانهای رسمی قدرت کاسته شده، و در عوض، حضور جریان بنیادگرا متشکل از کادرهای سپاه و بنیادگرایان غیرمعمم در آنها افزایش یافته است. اقتدار گرایان اینک در سیمای جریانی برآمد دارند که رهبری آن مستقیما با شخص ولی فقیه است و کادر اجرایی آن، مدافع حاکمیت روحانیت و فقه از طریق هم قانون و هم زور اما با چهره‌مانی کمتر روحانیون حکمران در ارگان‌های قدرت! مطالب این پروژه سیاسی، مجلس شورای نخواهد کرد که به وتوهای بی‌دری بی‌شورای نگهبان نیاز باشد و حکم حکومتی ضرورت یابد، و دولت استقلال عمل نخواهد داشت تا مجمع تشخیص مصلحت آنرا دور بزند! طی این روند، بازاری مسلح ایدئولوژیک این نظام یعنی سپاه پاسداران، خود را از جایگاه اجرای فرامین برای حراست از آن به مرکز تصمیم گیری های سیاسی و اقتصادی نظام فرا کشیده است. ورود گروهی از کادرهای سپاه و اطلاعات به مجلس هفتم، قدرت نمایی آشکار آنان در برابر دولت خاتمی که ماجرای فرو دگاه تازه تاسیس نشانه‌ای از آن بود، و حرص و ولع آن‌ها برای حضور موثر در کابینه‌ای، نشانگر آنست که مولود نظامی نظام دینی، در پی کسب سهم شیر از طعمه قدرت است.

از اینروست که بجای مکتب بر سر آنگوی چینی و ژاپن اسلامی درست آن است که بر خصوصیات واقعی و خودویژه جمهوری اسلامی تاکید شود. حداکثر نظامیگری با تکیه بر درآمد نفت، سازش با غرب از طریق بده وستان ها در میدان‌های ماجرا و تشنج منطقه، غارتگری اقتصادی صاحبان ثروت و قدرت در کشور، تاکید بر هویت اسلامی نظام سیاسی حاکم، حفظ ظاهر قانونی نظام پارلمانی با حداکثر تمرکز قدرت در کانون رهبر فقهی. نیروی نظامی بمانه رکن اصلی قدرت و رهبری، خطوط اصلی هویت ساختاری و برنامه‌های حکومت است.

گرایش قدرت در حکومت جز این نیست، اما آنچه که در ریا و عمل حکومتگران جا ندارد، سطح بلوغ سیاسی جامعه ایران است که بر ضرورت تحقق حق شهروندی در کشور دلالت دارد. بر زمینه بحرانها و شکاف های زوف در جامعه، درفضای بین‌المللی کنونی، موضوعیت انباشت خواست‌ها و مطالبات مردم و گروه های اجتماعی، وجود نیروهای سیاسی مخالف نظام حاکم یا سمگتیری های آن، حکومت در حالت شکستنده خود قرار دارد و پایگاه اجتماعی جمهوری اسلامی هرگز به این حد محدود نبوده است. جمهوری اسلامی همچنان در راستای انزوا پیش می رود. بحران‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی کشور بدون آزاد شدن همه انرژی مردم، بی مشارکت آزادانه شهروندان و طبقات و اقشار اجتماعی در حل بحران‌ها، در فقدان دمکراسی و راهی جامعه از سلطه و آمرت فقه دین وین و در مشاهده قدرت غیرانتخابی حل‌ناشدنی است. نه تمرکز گرای سیاسی در جمهوری اسلامی بمعنی تضمین یکدستی سیاسی در آنست و نه وعده شروع برنامه‌های آبادانی بمعنی توانایی آن در غلبه بر بحران‌هاست. آنچه که همچنان در مرکز تحولات کشور قرار دارد، همانا استقرار دمکراسی در ایران و تغییر ساختار سیاسی در کشور است. پشتوانه اصلی و منبع واقعی این خواست، تجربه مردم ایران از روندهای سیاسی تکتونی و به ویژه روندهای سالهای اخیر است.

تجربه گرانقدر جنبش دوم خرداد و سرنوشت آن برای اکثریت شهروندان ایران در این خلاصه می‌شود که حتی اگر جریان یا جناحی از جمهوری اسلامی را که نداند اصلاحات باشد بر دوش خود به قدرت برسانند و همه نهادهای انتخابی در این نظام را از آن این جناح سازند، اصلاحات بنیادین در کار نخواهد بود. اصلاحات بنیادی پیش از همه معطوف به بنیادها و ارکان اصلی این نظام است و هیچ اصلاح طلبی با هر نیت خیری - که در موارد بسیاری خود موضوع پرسش و مناقشه است. نمی‌تواند مصلح وار عمل کند مگر آنکه با این نظام فقهی تعیین تکلیف کند. تجربه روندهای چند سال گذشته نشان داد که جمهوریخواهی واقعی در ایران بدون ایستادن بر اصل عدم مداخله دین در قدرت سیاسی و تفکیک حوزه عمل این دو از یکدیگر، فاقد محتوی است. تجربه نشان داد که دینداران دمکرات نمی‌توانند در شوره زار نظام مبتنی بر فقه، رویش دمکراسی را به ماشا بنشینند و معلوم شد که تبدیل جمهوری اسلامی به دموکراسی دینی از آنرو محال است که خود دموکراسی دینی است. تردید نباید داشت که بر زمینه این تجربه بزرگ، بخش‌هایی از دین باوران درس‌های گرانقدر آموخته‌اند و اینک با بتوانان ملفه‌های جنبش آزادیخواهی دمکراتیک عمل می‌کنند و با چنین سمگتیری‌ای را در پیش گرفته‌اند. اولین و گسترده‌ترین بازتاب این تجربه در جنبش دانشجویی بود که در آن تشکل‌های شکل گرفته با نام دین و اسلام به این تحول دست یافتند که دمکراسی صفت پذیر نیست و دریافتند که نمی‌توان دمکرات بود و برای دموکراسی مبارزه کرد اما در همانحال به تقسیم‌خود و غیر خودی پرداخت و شهروندان را بر حسب باور و عقیده درجه بندی کرد. افراد و جریان‌های روزافزونی بر بستر این تجربه سر برآورده‌اند و از این پس بیشتر نیز برآمد خواهند کرد که در عین حفظ دین باوری شان، بر ضرورت تفکیک دین از قدرت تاکید دارند. اگر دستاورد سلیبی جنبش دوم خرداد آن بود که منشاء واقعی قدرت در جمهوری اسلامی را در گسترده‌ترین ابعاد به نمایش گذاشت و ولایت فقیه را آماج مخالفت همگانی جامعه قرار داد، از دستاوردهای برجایی آن، تحولاتی است که در میان بخشی از دین باوران معتقد به جمهوری و دمکراسی صورت گرفته است.

اما جریان‌ها و چهره‌های اصلی اصلاح طلبان حکومتی با آخرین مواضع و سمگتیری‌های سیاسی که اعلام داشته‌اند، نشان می‌دهند که هنوز استعداد درس آموزی از شکست‌های استراتژیک را ندارند و همچنان در سو دای زمین خورده گذشته‌اند.

کنگره اخیر سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی که خط استراتژیک آن را برای دوره پیش رو مشخص کرد، نشان داد که برای این جریان اعلام هم پیوندی استراتژیک با حکومت فقهی و ابزار برائت از اپوزیسیون جمهوری اسلامی یک‌منای ایدئولوژیک است. این سازمان اعلام کرده است که اپوزیسیون نظام دینی حاکم است اما اپوزیسیون گروه قدرت حاکم، و می‌خواهد همچنان در چارچوب قانون اساسی کنونی برای پیشبرد اصلاحات تلاش کند که مضمون آن همان راهکار پیشین یعنی محدود کردن قدرت و به دیگر سخن شروط ضروری ولایت فقیه است. این خط استراتژیک، قبلا در بیانیه‌های بی‌بازدوری و تقابل استعفا نامه ایشان از عضویت در مجلس ششم مطرح گردید که مضامین آن به صراحت توسط دیگر لیدرهای این سازمان نیز تکرار شد.

در جبهه مشارکت نیز وضع کامیاب همسانست که در سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی، با این تفاوت که این حزب جبهه گزین، برآمدهای نسبتا ماییزی را از دل خود بیرون می‌دهد و عملا شکل گیری فراکسیون‌های متعدد در صورت خود را به نمایش می‌گذارد. رادیکال ترین جریان آن، صرفا بر ترویج خود بعنوان اپوزیسیون قانونی که میدان مبارزه را همانا قانون اساسی موجود معرفی می‌کند، تاکید دارد. و محافظه کارترین جناح در آن، حتی با طرح این موضع مخالف است.

مجمع روحانیون مبارز و شخص آقای خاتمی که اولی سیاست گله گذاری در درون قدرت را کافی می‌داند و دومی تنها برای فردا نامه می‌نویسد، پیش از این و بویژه در جریان برگزاری و شرکت در انتخابات فرمایشی مجلس هفتم، نشان دادند که تبعیت از حکم حکومتی ولی فقیه برای آنها مهم ترین معیار انتخاب است. آنها طی چند سال گذشته، با گزینش‌های بی‌دردی خود نشان داده بودند که در صحنه چالش مرکزی سیاست در ایران که همانا انتخاب بین جمهوری اسلامی و یک جمهوری بی‌پسوند دینی است، در وفاداری به اولی شاخص هستند. بدین ترتیب، عمده جریان‌ها و شخصیت‌های شاخص جبهه دوم خرداد که هم پیوند با حکومت اند، با فروخوابیدن گرد و غبارهای انتخابات مجلس هفتم، بر همان مبانی استراتژیک ایستاده‌اند که پیش از این واقعه سیاسی در آن قرار داشتند. بازنگری آنان در عملکردهای پیشین شان از بررسی تکنیک‌های متخذه فراتر نمی‌رود. استراتژی جدید آنها هیچ عنصر تازه‌ای ندارد و ادامه سیاست‌های آرامش فعال و بازدارندگی فعال است که در جوهر خود جز سیاست دفع الوقت و دفاع انفعالی چیز دیگری نبوده است. از حداکثر نتیجه‌گیری‌های آنها اینست که اگر در دور آغازین جنبش دوم خرداد با گروه‌های اجتماعی پیوند برقرار می‌کردند. که نکردند. می‌توانستند سیاست اولیه فشار از پائین و چانه

زنی در بالا را پیش ببرند. و لذا اکنون در جبران مافات باید به سیاست گسترش تشکیلاتی و پیوندهای اجتماعی با گروه‌های اجتماعی پرداخت تا فردا بتوان با صعود مجدد به ارکان‌های انتخابی، سیاست فشار از پائین و چانه زنی در بالا را عملی کرد.

بدینسان دیده می‌شود که مهم‌ترین نتیجه گیری جنبش دوم خرداد که عبارت بود از سترون بودن اصلاح نظام جمهوری اسلامی، نه تنها جایی در سیاست‌های نوین این جریان ندارد، بلکه اصرار آنها بر اصلاح طلبی حکومتی در چارچوب قانون اساسی ولایت فقیه و با هدف تقویت نهادهای انتخابی و جمهوری در قبال ارکان‌های اصلی این نظام که جملگی بر فقه و شرع و انتصاب متکی هستند، مانع از سمگتیری آنان به سوی یک انتخاب استراتژیک جدید می‌باشد. آنها با چنین استراتژی، قبلا اصلاح طلب بودند ولی اصلاح طلب سترون، اما اکنون عملا در کنار محافظه کاران قرار می‌گیرند و به تدریج مرز بین آنها با محافظه کاران رنگ اولیه‌شان را نیز می‌بازد.

در این میان اما، اراده برای انتخاب‌های نوین در میان پایگاه اجتماعی و سیاسی این جریان در حال شکل گیری است و رویکرد به جمهوری بجای جمهوری اسلامی، فاصله گیری از سیاست تغییر در قانون اساسی و پیوستن به مثنی تغییر قانون اساسی، فراتکدین خود از لاک طلسم خودی و غیر خودی و درک ضرورت برقراری پیوندهای فکری و سیاسی با جمهوریخواهان دمکرات و سکولار، روز به روز گسترش بیشتری می‌یابد. این نیروی متکی بر تجربه سالهای اخیر، رادیکالیسم سیاسی را امروز در آن نمادند که باید از موضع حفظ نظام به انتقاد از ولی فقیه پرداخت، بلکه رادیکالیسم سیاسی را اکنون این می‌فهمد که به صراحت اعلام شود که ولایت فقیه باید حذف گردد و در جمهوری ایران، هیچ منبعی نتواند جایگزین اصل کسب مشروعیت از مردم و حتی شریک در این اصل گردد. سیاست تشکیلاتی مد نظر این نیروی تحول خواه، اکنون آن نمی‌تواند باشد که آقایان نبوی و محمدرضاخاتمی اعلام می‌کنند و البته برای مهار همین نیرو نیز ابزارهای می‌دارند و می‌خواهند پیاده کنند، بلکه دقیقا شکستن چارچوب‌های تنگ پیشین و زمینه سازی برای اتحاد گسترده همه آن جمهوریخواهانی است که با هر برنامه اجتماعی که دارند و اعم از دین باور و غیردینی، بر استقرار یک جمهوری مردم‌سالار و سکولار تاکید دارند.

از نظر این بدنه اجتماعی، اکنون درست زمانی بر حقانیت دموکراسی دینی و اعتبار انحصاری روشنفکران دینی از سوی رهبران دیروز مجددا تاکید می‌شود که جامعه ایران رویکرد دوم خرداد را با شکست آن پشت سر نهاده و در پی چشم انداز دیگری برآمده است.

در چنین شرایطی، تنها قرار دادن یک چشم انداز تحول دموکراتیک در افق سیاسی کشور، و تلاش برای ساماندهی آترتاتیوی که تحقق ساز چنین چشم اندازی باشد، مضمون سیاست نیروی دموکراسی خواهد بود. در پیوند با همین سیاست نیز است که موضوع گذار و نحوه آن به مسئله روز بدل می‌شود و همگان را به پاسخ‌گویی در قبال آن فرا می‌خواند. بهیچ رو تصادفی نیست که از زبان رهبران اصلاح طلب حکومتی که نگران موقعیت متزلزل سیاسی خود هستند، چنین شنیده میشود که: راهی جز اصلاحات در جمهوری اسلامی نیست و نیرویی غیر از روشنفکران دینی، قابل اعتناء نمی‌باشد!

اما اعلام می‌کنیم که راه دیگری نیز وجود داشته است و امروزه، خود را همچون یگانه راه نشان می‌دهد و آن، تغییر حکومت و استقرار یک جمهوری دمکرات و سکولار در ایران است. نیروی این تغییر، مردم ایران و بازاری نیرومدان تحول، اتحاد همه روشنفکران و جریان‌های سیاسی جمهوری خواه، سکولار و دموکرات بدون از هرگونه تقسیم خودی و غیر خودی است. رفراندم برای تغییر قانون اساسی به منظور ایجاد ایرانی دموکراتیک، سکولار و جمهوری می‌تواند وفق مشترک همه ما برای گذار باشد. بستر سازی برای چنین رفراندومی، شرط ضرور و مقدم برای این شکل از گذار است که پایه اساسی چنین بستر سازی، تدارک یک جنبش اجتماعی در کشور و تکمله آن نیز جلب افکار عمومی بین المللی در حمایت از آنست.

سبب سیاسی همه گروه‌های اجتماعی معترض به حکومت دینی، مسلمانا از مسیر حمایت از خواستها و مبارزات صفتی، اجتماعی و فرهنگی این گروه‌ها می‌گذرد و قطعاً با ایجاد پشتیبانی‌های متقابل آنان از مطالبات صفتی و اجتماعی یکدیگر تکمیل می‌شود. اما در این مسیر، به یک شعار سیاسی راهمانا و پوشش دهنده نیاز است و آن سبب حول رفراندم برای تغییر قانون اساسی جمهوری اسلامی بمنظور ایجاد ساختار سیاسی نوین بجای جمهوری اسلامی می‌باشد.

تحركات اجتماعی میان دانشجویان، کارگران، آموزگاران، زنان و جوانان طلیعه جنبش اجتماعی پیش رو، و حافظه سیاسی فعال جامعه از تجربه جنبش دوم خرداد و استنتاج مرکزی شکست اصلاح طلبی حکومتی از آن، منبع اصلی و زمینه عمده سبب حول چنین رفراندومی است.

هیئت سیاسی - اجرایی سازمان فدائیان خلق ایران (اکثریت)
هفتم خرداد ماه ۱۳۸۳

جوانان را بر اساس چه خواسته‌هایی می‌توان جلب و بسج کرد؟

جوانان را فکر می‌کنم بر اساس مسائل امروزی جامعه که در واقع به زندگی روزانه آنها ربط دارد می‌توان جذب و بسج کرد. نسل سوم انقلاب یا نسل دهه ۷۰ و ۸۰ ایران برخلاف نسل‌های قبلی، اصلاً آرمانی فکر و عمل نمی‌کند. آنها روحیه فعالیت در جهت مسائل آرمانی را ندارند. در اتخاذ سیاست و نیز در ارتباط با این نسل حتماً می‌بایست به این مسئله توجه داشت.

در داخل کشور چه نیروها یا اقشاری می‌توانند در میان مردم تأثیر گذار باشند؟

به نظر من دانشجویان از چنین جایگاهی برخوردار هستند. نگاه مردم، احزاب سیاسی و همه و همه به دانشگاه و دانشجویان است. آنان به دلیل وضعیت ویژه خود، امکان بسج و تأثیر گذاری بر جامعه را دارا هستند. در واقع نقش و حضور دانشگاه و دانشجویان در تحولات امروز و آینده ایران بسیار پراهمیت و اساسی است.

پس با توضیحات شما می‌توان تقریباً چنین نتیجه گرفت که در حال حاضر تنها دانشجویان هستند که امکان بسج نیرو و برای فعالیت‌های سیاسی و اعتراضی را دارند؟

بله این جور به نظر می‌آید. دانشجویان تا امروز هزینه‌های زیادی را در مبارزه بر علیه دیکتاتوری و استبداد مذهبی پرداخته‌اند. شما می‌دانید که در ایران هزینه فعالیت سیاسی اصلاً مشخص نیست و این امر باعث می‌گردد که تا حدودی سازماندهی مبارزه سیاسی با مشکلات عدیده‌ای روبرو شود. برای ما هنوز معلوم نیست که بخش و انتشار یک اعلامیه یا بیانیه توسط شخصیت‌ها و نیروهای سیاسی داخل کشور، باعث چه عکس‌العملی از طرف رژیم اقتدارگر ایران شود. تاکنون فقط سرکوب و زندان نصیب دانشجویان و دیگر آزادی خواهان کشور شده است. این وضعیت باعث می‌شود که دانشجویان و دیگر افشار جامعه قدرت سازماندهی شان کاهش یابد.

اپوزیسیون دمکرات در خارج از کشور در این عرصه چه اقدام می‌تواند در جهت کمک به مبارزین داخل انجام دهد؟

برای پایین آوردن هزینه فعالیت‌های سیاسی در داخل کشور، به نظر من نیروهای دمکرات در خارج از کشور می‌بایست بیشتر از قبل فکر و فعالیت کنند. برای ما هنوز مشخص نیست که چرا بعد از گذشت ۲۵ سال از حاکمیت اسلامی، هنوز اپوزیسیون خارج از کشور نتوانسته بر سر یک سرخوایسته‌های دمکراتیک به کار مشترک بپردازد. امروز شما می‌دانید که مردم ایران اکثراً معترض هستند ولی در صحنه نیستند. زیرا که آنها به آینده امیدوار نیستند. شاید اتحاد وسیع میان نیروهای دمکرات بتواند تأثیر خوبی بر تمام اقشار جامعه بگذارد. در واقع کاهش هزینه فعالیت سیاسی در جامعه می‌تواند نتیجه استراتژیک برای همگان داشته باشد. ما تمام فعالیت‌های خود را در داخل کشور تعریف می‌کنیم و سپس به اقدام بیرونی دست می‌زنیم. امروز اعلامیه دادن، متن و نامه اعتراضی نوشتن، امکان داشتن وکیل برای جرم‌های سیاسی و ... از جمله مواردی هستند که ما رویش فکر و فعالیت همه جانبه انجام می‌دهیم.

منظور از کاهش هزینه برای فعالیت‌های سیاسی چیست؟

توجه کنید اگر مثلاً یک مبارز سیاسی دگراندیش در داخل کشور به وسیله حکومت دستگیر می‌شود، اپوزیسیون رژیم اسلامی در خارج از کشور می‌بایست حتماً به صورت مشترک، ارگان‌های بین‌المللی دفاع از حقوق بشر، اتحادیه یا شورای اروپا، احزاب سیاسی، حکومت‌های غربی و غیره را سریع مخاطب قرار دهد و از آنها بخواهد برای آزادی فرد دستگیر شده بکوشد. اعتراض‌های جهانی می‌تواند حکومت اسلامی ایران را تحت فشار قرار دهد. امروز باور کنید که حکومت در موقعیتی نیست که

مصاحبه با یکی از فعالین سیاسی داخل کشور

زمان طرح شعار "انتخابات آزاد" گذشته است!

برای ما هنوز مشخص نیست که چرا بعد از گذشت ۲۵ سال از حاکمیت اسلامی، هنوز اپوزیسیون خارج از کشور نتوانسته بر سر یک سرخوایسته‌های دمکراتیک به کار مشترک بپردازد. نباید عقب‌نشینی کرد و به ویژه آن فعالینی که در داخل کشور در عرصه‌های گوناگونی چون اقتصاد، سیاست، مسائل قضائی و ... کوشش می‌کنند. نباید متغیر باقی بماند. الان بیشتر از قبل باید فعال و تعرضی عمل کرد. حکومت امروز کمتر از قبل اعتماد به نفس دارد.

بنواند نسبت به فشارهای بین‌المللی بی‌توجه باشد و این را حتی حکومت به خوبی می‌داند. به باور من و دیگر دوستانم در ایران می‌بایست به طور مرتب موج اعتراضی راه انداخته و به ویژه برای آزادی زندانیان سیاسی در ایران پس یا چنین نظری ما همواره باید در حال فکر و سازماندهی جهت چگونگی کاهش هزینه فعالیت‌های سیاسی باشیم. در واقع حکومت جمهوری اسلامی باید این فشارها را ببیند و هر چه بیشتر از قبل آن اعتراضات را لمس کند. اگر ما موفق شویم چنین جوی را به وجود آوریم در ادامه امکان فعالیت مشخص و علنی تر برای سازماندهی سیاسی برای نیروهای سکولار دمکرات در داخل کشور فراهم می‌شود و این به یک عبارت به نفع همه ما است. این راهم متذکر شوم که نوع فعالیت سیاسی ما به دلیل درگیری مستقیم با حکومت اسلامی با شما در خارج متفاوت است و در این خصوص فراموش نکنید که ما محدودیت‌های زیادی داریم. اما خوشبختانه شما این محدودیت‌ها را در خارج ندارید. زیرا در ایران اختناق زده زندگی نمی‌کنید. ما در داخل بر سر هر واژه مجبور هستیم زیاد صحبت کنیم زیرا سرکوب چنین اجباری را برای ما به وجود می‌آورد. به عنوان مثال شما در خارج از کشور انتخابات را تحریم می‌کنید ولی ما در داخل مجبور هستیم بگوییم در انتخابات شرکت نمی‌کنیم!

آیا در خلال شش سال گذشته، اصلاح طلبان حکومتی توانستند در پایین آوردن هزینه فعالیت‌های سیاسی موثر باشند؟

چنانچه بخواهیم واقع‌گرا و منصفانه برخورد کنیم می‌توانیم بگوییم که آنها موفق به انجام یک سری کارهای مفید شدند. در این زمینه فعالیت کمیسیون اصل نود را می‌توانیم متذکر شویم. این کمیسیون به نظر ما تمام محدودیت‌ها، تبعیض‌ها، بی‌قانونی‌ها و حتی ناپیگیری‌های که خود مسئولین این کمیسیون داشتند، توانستند یک سری فعالیت‌های مثبت و مفید انجام دهند. و کارنامه آنها در مجموع خوب بوده است. اما متأسفانه فعالیت‌های اصلاح طلبان حکومتی در مراکز می‌تواند مسئولیت را به عهده داشتند. منجر به ایجاد ساختار نو یا تغییر قوانین برای پایین آوردن این هزینه‌ها نشد. البته من بر این باورم که اصلاح طلبان حکومتی با داشتن دو قوه (مجلس و دولت) می‌توانستند چنان که می‌خواستند در این عرصه فعالیت‌های موثری را انجام دهند ولی حفظ منافع نظام، انحصارگری، سوزاندن فرصت‌ها، سیاست‌های نادرست، خوش باوری به جناح دیگر و ... همواره باعث شد که آنان خود را هر چه بیشتر، محدودتر از روز قبل کنند. در حالی که جناح اقتدارگرا فقط به حفظ قدرت خود اندیشید و در این خصوص از همه چیز و همه کس استفاده کرد و به سازماندهی وسیع برای باز پس گیری خاکریزها اقدام کرد و همه ما به خوبی دیدیم که بر سر اصلاح طلبان رادیکال، دانشجویان، روزنامه نگاران، وکلا و دیگر فعالین سیاسی چه بلایی آوردند!

شما در صحبت‌هایتان به فعالیت و تحرک نیروهای اپوزیسیون دمکرات در خارج از کشور زیاد توجه و تأکید دارید! آیا چنانچه این جریان‌ها بتوانند بر سر انجام یک سری فعالیت‌های مشترک با شما در خارج از کشور بر سر موارد گوناگون، متن‌های اعتراضی تهیه می‌کنند و سپس اعضاهای خود را پای آن می‌گذارید. این حرکت شما در شرایط مختلف می‌تواند مفید واقع شود. اما هنگامی تأثیر آن زیادتیر می‌شود که شما دائم

های مشترک به توافق برسند می‌توانند به گسترش فعالیت‌های نیروهای داخل کشور یاری رسانند؟

بله دقیقاً این طور است. ولی لازم می‌دانم این را نیز تأکید کنم که متأسفانه خواهد و مدارک نشان می‌دهد که بعد از ۲۵ سال، اپوزیسیون در خارج از کشور نتوانسته به اتحاد بزرگ دست یابد. هر چند که می‌دانم تلاش و کوشش زیادی به ویژه در چند سال اخیر در جهت آلت‌رانیوی سازی از طرف جمهوری خواهان دمکرات و تلاش انجام گرفته است اما این مجموعه فعالیت‌ها، نتوانسته پاسخگوی وضعیت کنونی جامعه باشد. ما در داخل کشور برای حمایت و پیشبرد فعالیت‌های خود، نیاز به تلاش‌های مشترک شما داریم. شما در هر لحظه‌ای می‌توانید بر سر ایده‌آل‌های بزرگ با یکدیگر بحث و گفتگو کنید ولی در عین حال نیز می‌توانید به موارد کوچک‌تر که کمتر با یکدیگر اختلاف دارید برای پیشبرد یک سری کارها، اقدامات اساسی و مشترک انجام دهید! حرکت مشترک شما نیروهای دمکرات در خارج باعث تقویت روحیه نیروهای مبارز و حتی مردم خواهد شد. ما از شما می‌خواهیم که به این مسئله توجه لازم داشته باشید. اپوزیسیون بعد از ۲۵ سال هنوز موفق نشده چند نفر از مبارزین زندانی را در داخل کشور با فشار و اعتراضات جهانی آزاد کند. البته در این زمینه تنها یک استقا وجود دارد و آن حرکت و اقدام مشترک وسیع برای آزادی فرج سرکوبی بود. چرا نباید موج جهانی برای آزادی امثال فرج سرکوبی در خارج به راه انداخت؟

بعد از انتخابات اول اسفند، اقتدارگرایان با داشتن ۱۰ الی ۱۵ درصد از دارندگان حق رای در سراسر کشور و نیز با انواع گوناگون تقلب و دسیسه و سرکوب رسماً به قدرت برگشتند. به نظر شما در شرایط کنونی فعالین سیاسی چه سیاستی را می‌بایست اتخاذ کنند؟ آیا آنها در داخل و یا خارج از کشور می‌بایست به عقب‌نشینی روی آورند؟ یا نه به سیاست و سازماندهی دیگر برای پیشبرد مبارزه بپردازند؟

به نظر من اصلاً نباید عقب‌نشینی کرد و به ویژه آن فعالینی که در داخل کشور در عرصه‌های گوناگونی چون اقتصاد، سیاست، مسائل قضائی و ... کوشش می‌کنند نباید متغیر باقی بمانند. الان بیشتر از قبل باید فعال و تعرضی عمل کرد. حکومت امروز کمتر از قبل اعتماد به نفس دارد. در خارج از کشور باید حرکت بزرگی ایجاد کرد. در یک جنگ روانی امکان فشار و عقب‌نشینی به حکومت کنونی بیش از هر زمان دیگری است. همواره می‌بایست فشار بین‌المللی را بر سر رژیم اسلامی زنده نگه داشت و این جز از طریق فعالیت مشترک شما، امکان‌پذیر نیست! ما بارها دیده‌ام که شما ایرانیان دمکرات در خارج از کشور بر سر موارد گوناگون، متن‌های اعتراضی تهیه می‌کنید و سپس اعضاهای خود را پای آن می‌گذارید. این حرکت شما در شرایط مختلف می‌تواند مفید واقع شود. اما هنگامی تأثیر آن زیادتیر می‌شود که شما دائم

بتوانید به صورت مشکل و مشترک سازمان‌های بین‌المللی چون کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل، عفو بین‌الملل، سازمان دیده بان حقوق بشر، شورای اروپا و غیره را با نام‌ها و متون اعتراضی و یا نوع دیگری از سازماندهی بسبب باران خبری کنید. آن مراکز می‌بایست از طرف شما دائم تحت فشار و اعتراض قرار بگیرند تا بلکه به بدین طریق مجبور شوند رژیم اسلامی را تحت فشار و اعتراض هر چه بیشتر قرار دهند. پس در نتیجه دیگر وقت سکوت و عقب‌نشینی برای ما نیروهای دمکرات داخل و خارج از کشور باقی نمی‌ماند. ما نیروهای مان را برای پیش بردن مبارزه مسالمت‌آمیز بیش از هر دوره‌ای می‌بایست سازماندهی کنیم. حکومت ایران برعکس ادعا و تصویری که از خود ارائه می‌دهد در شرایط و موقعیت خوبی به لحاظ روانی بسر نمی‌برد. دو انتخابات آخر در ایران نشان داد که اکثریت قریب به اتفاق مردم مخالف حکومت اقتدارگرایان هستند. امروز حکومت رami توان بیشتر از گذشته زیر ضرب برد. یعنی این که حرکت مشترک شما در خارج از کشور و تلاش‌های ما در داخل کشور می‌تواند حکومت را هر چه بیشتر از قبل به عقب‌نشینی وادارد. در سال‌های اخیر مولاتی چون انتخابات آزاد و رف‌اندوم به اشکال گوناگون در موقعیت‌های زمانی متفاوت در ایران طرح شده‌اند. به نظر شما امروزه در ایران کدام شعار از نفوذ و قابلیت بیشتری در میان مردم، نخبگان سیاسی، دانشجویان بر خوردار است؟

موضوع انتخابات آزاد از سابقه بیشتری برخوردار است یعنی این که این شعار به اشکال گوناگون از دوره به خصوصی ریاست جمهوری آقای رفسنجانی از طرف بخشی از اپوزیسیون طرح گردید و حتی از سال ۱۳۷۸ مجدداً توسط بخش‌های دیگر از نیروهای دمکرات در داخل و خارج از کشور طرح شد. در واقع نیروی زیادی برای به اجرا گذاشتن این شعار به ویژه از سال ۷۶ با آمدن به قدرت خاتمی، انجام گرفت اما متأسفانه به نتیجه‌ای به دلیل ساختار قدرت نرسیدیم. اگر بخواهیم از دولتی سه‌ساله اخیر صحبت کنیم می‌توانیم به جرأت بگوییم که بیشتر شعار رف‌اندوم است که دارد به شعار مرکزی بخش‌های مختلفی از مردم تبدیل می‌شود. دو انتخابات آخری در جمهوری اسلامی این روند را تندتر کرده است.

قبل از این که به بحث رف‌اندوم بپردازیم شاید بد نباشد کمی بیشتر در مورد شعار انتخابات آزاد به صحبت بپردازیم. شما حتماً می‌دانید که بخش‌هایی از اپوزیسیون دمکرات در خارج از کشور هنوز بر انتخابات آزاد تأکید دارند! علاقمند بودم که نظر شما را در این خصوص بدانم و نیز این که طرح چنین شعار می‌تواند امروز در ایران نیرو جذب و بسج کند؟

به نظر من انتخابات آزاد تاکتیک خوبی است ولی فراموش نکنیم که ما در ایران زندگی می‌کنیم. سعی می‌کنم توضیحات مختصری در این خصوص ارائه دهم. من بر این نظرم که اگر مجلس هفتم می‌توانست یک گام بیشتر از مجلس ششم بگذارد در آن صورت امکان اجرائی برای انتخابات آزاد به وجود می‌آمد. چنان که می‌دانیم متأسفانه چنین نشد! من سوالم از دوستانی که این شعار را طرح می‌کنند این است که آنها چگونه می‌خواهند در ساختار رژیم کنونی، انتخابات آزاد را عملی سازند؟ انتخابات آزاد کی و در چه زمانی امکان عملی شدنش ایجاد خواهد شد؟ چندان انتخابات توسط حکومت در ایران باید برگزار شود تا به انتخابات آزاد برسیم؟

به نظر من برگزاری انتخابات آزاد بدون تغییرات ساختاری شکننده است! شما توجه کنید که حکومت اسلامی حتی فردی چون آیت‌الله کربوبی را نتوانست تحمل کند. پس ما با چه نیروهایی می‌خواهیم انتخابات آزاد را در ایران پیش ببریم. وقتی که رژیم هیچ کس را تحمل نمی‌کند چگونه تن به انتخابات ادامه در صفحه بعد

داده

زمان طرح شعار انتخابات آزاد.....

ادامه از صفحه قبل

آزاد خواهد داد؟ برای انتخابات آزاد در ایران باید تغییرات ساختاری ایجاد شود. چنان که پیشتر گفتیم این شعار به لحاظ تاکتیکی خوب است اما در ایران امکان عملی شدنش موجود نیست. در انتخابات سال ۱۷۶، ما جزو کسانی بودیم که به آقای خاتمی رای دادیم و در این سال‌های گذشته انواع فعالیت و کوشش را برای ایجاد تغییرات انجام دادیم تا بلکه حداقل نظارت استصوابی را بر داریم که متأسفانه نشد! چرا باید مجدداً تجربه شش سال گذشته را تکرار کنیم؟ چنین کاری در واقع به مفهوم راه رفتن در تاریکی است و این را من به نفع مردم نمی دانم؛ به نظر من تحول در ساختار جمهوری اسلامی امکان پذیر نیست. پس با توضیحات فوق می توانم چنین نتیجه گیری کنم که شعار انتخابات آزاد امروزه یک شعار انحرافی است. دوستان توجه داشته باشند که این جور تفکر به مبارزه کمک نمی رساند. زمان این شعار در جمهوری اسلامی گذشته است و به بسج نیرو لطمه می زند. حتی رمضان زاده که در دولت حضور دارد دنبال تغییرات است. این نظام برای تغییر قوانین ظرفیت ندارد.

اکنون به بحث و فرآیند می برگردیم. شما دو صحبت های خود تاکید کردید که امروز شعار فرزندم در ایران مناسب ترین روش برای پیشبرد مبارزه است. لطفاً کمی بیشتر توضیح دهید؟

بحث فرزندم از مدت ها قبل در ایران طرح شد و این موضوع هر چه بیشتر از قبل در میان مردم رسوخ می کند. بعضی ها در این خصوص جلوتر از همه هستند و عده دیگری در حین قبول کردن این شعار، ابهاماتی برایشان وجود دارد. مثلاً این که چه کسی قرار است فرزندم را در ایران برگزار کند؟ ما همگی می دانیم که رژیم این را قبول ندارد اما کاری است شدنی که با فشار داخلی و خارجی امکان تحقق دارد. در این عرصه نقش سازمان ملل و اروپا بسیار حیاتی است. اگر اشتباه نکنم یکی از شخصیت هایی که این شعار را مطرح کرد آقای امیرانظام است و یک طرح ۱۲ ماده ای در این خصوص ارائه داده است. اپوزیسیون به نظر می بایست حداقل به طرح ایشان توجه نشان دهد و آن را مورد بررسی قرار دهد. من نظرم این است که رژیم جمهوری اسلامی از طریق یک فرزندم به قدرت رسید و باید هم در واقع در فرزندم او را از مشروعیت انداخت. در واقع به سازماندهی فرزندم ما می بایست از مردم بپرسیم که آیا با استمرار رژیم جمهوری اسلامی ایران موافق یا مخالف هستند؟ این طرح از دو جهت حائز اهمیت است: اول این که رژیم را اجزوم و منفرد می کند زیرا حکومت اسلامی همواره به این ادعاغان دارد که متکی به آرای عمومی است. دوم این که خواستی دموکراتیک است زیرا دانستن مشخص نظر مردم در سطح جهان می تواند نیروی بیشتری را به نفع ما هر چیزی اهمیت دارد. سپس یک مرحله گذار یکی دو ساله را با یک دولت موقت خواهیم گذراند. در این دوره همه احزاب به ویژه اپوزیسیون خارج امکان فعالیت و سازماندهی عملی و علنی را در ایران پیدا خواهند کرد و در ادامه مجلس موسسان را برای نوشتن قانون اساسی فرا خواهیم خواند!

اگر مردم به استمرار رژیم اسلامی رای ندادند تکلیف روشن است اما اگر به استمرار حکومت رای دادند در آن وقت می بایست شعار تغییرات در قانون اساسی رژیم جمهوری اسلامی ایران را طرح کرد! وضعیت درونی و سیاسی اصلاح طلبان حکومتی و اقتدار گرایان به ویژه بعد از انتخابات اول اسفند چه می باشد؟

مجلس هفتم اقتدارگرایان را به انشقاق خواهد کشید. انشعاب میان آنها به نفع جامعه است. به نظر من بخش های رادیکال اقتدارگرایان را باید هر چه بیشتر منزوی کرد. شما حتماً می دانید که آنها در عرصه

اقتصاد آزاد با خارج همه گونه ارتباط و قرارداد را برقرار می کنند اما در عرصه سیاسی شدیداً طرفدار سرکوب خشن و اختناق وسیع هستند. اگر فشار اپوزیسیون دموکرات خوب انجام گیرد آنها مجبور به عقب نشینی خواهند شد و این به نفع جنبش دموکراسی است. این را هم اضافه کنم که اقتدارگرایان تندرترتر امکان دارد در این خصوص به وحشت بیفتند و به سرکوب خشن نیروهای داخلی زوری آورند و حتماً چنین سرکوبی در صورت اجراء، خونین خواهد بود. پس ترس زودرس را نباید ایجاد کرد. رژیم برای ماندن در پی معاشات با اروپا است البته رژیم خیلی دلس می خواهد با امریکا وارد سازش و گفتگو شود انواع مختلف سیاست ها را برای ارتباط با امریکا انجام داده است اما هنوز به صورت علنی به نتایجی نرسیده است. ما هم به عنوان نیروهای داخلی و خارج از کشور از این ضعف رژیم اسلامی می بایست نهایت استفاده را در جهت پیش بردن خواست های دموکراتیک خود یعنی برگزاری فرزندم، استفاده کنیم. در این جا شاید بد نباشد یک نکته را در مورد آقای رفسنجانی متذکر شوم. ایشان در حال حاضر در همه صحبت با بخشی از اصلاح طلبان و تکتوکرات های مستقر در دانشگاه و بیرون از آن است. در واقع او بدش نمی آید که جبهه جدیدی را برای به قدرت رسیدن خود، تشکیل دهد. آقای رفسنجانی تا هنگامی که جو آماده است می خواهد به نفع خود یک سری کارها را انجام دهد. اقتدارگرایان چندان علاقه ای به او ندارند و این را ایشان خوب می دانند. به همین دلیل در حال حاضر مشغول رایزنی با برخی از نیروهای داخلی حکومت است. اما اصلاح طلبان حکومتی، بخش زیادی از آنها امروز به این نتیجه رسیدند که جو را زیاد به نفع نیروهای سکولار در جامعه باز کرده اند و همین امر باعث افزایش مشکلات آنها شده است. آنها امروز بیشتر روی نیروهای ملی، مذهبی حساب باز کرده اند. البته در این خصوص همه نظرات یک دست نیست. حتی نوع نگاه به دموکراسی در اصلاح طلبان بسیار متنوع تر از قبل شده است. به عنوان مثال آقای بهزاد نبوی خودش به خوبی می داند که در سیستمی دیگر او آینده ای ندارد و به همین خاطر سعی می کند به هر طریقی با سیستم کنونی باقی بماند. اما بخش دیگری از اصلاح طلبان چون خاتم حقیقت جو و آقای موثینی ها دیگر راه بازگشت به حکومت را ندارند. زیرا امثال این افراد بر این باورند که سقف اصلاح طلبی بیشتر از مجلس ششم نیست و ساختار جمهوری اسلامی مانع اساسی می باشد و به این خاطر بیشتر از این نمی شود جلو رفت و باید چاره ای دیگر اندیشید. در واقع همه چیز در حال گذار است. داخل کشور در مرحله انتخاب کردن و کلنجار رفتن با خودش است.

وضعیت اپوزیسیون چیست، ملی و ملی مذهبی در فعالیت های جاری در ایران چگونه است؟ شما حتماً به خوبی می دانید که نیروهای چپ در ایران به صورت علنی و متشکل امکان فعالیت و سازماندهی ندارند. رژیم اسلامی در سال های بعد از انقلاب با سرکوب شدید و خونین موفق شد فعالیت آنها را در جامعه محدود و محدودتر کند. اما با این همه چپ ها در مراکز آموزشی و فرهنگی بسیار فعال هستند. امروز دیگر اسامی قدیمی به دلیل خلاء به وجود آمده در جامعه و دیگر دلایل برای جوانان و دانشجویان دیگر اقتدار مردم جذابی ندارند و به نظر می بایست جریانی جدید و دموکرات تشکیل داد. اما پیش از آن چنان که پیشتر متذکر شدم اول مزینه فعالیت های سیاسی را باید کاهش داد. فعالیت مشترک در خارج و هم سوئی و فعالیت نیروها در داخل کشور می تواند در این روند موثر باشد. در چنین شرایطی امکان فعالیت متشکل و سازماندهی شده علنی برای سکولارها در ایران به وجود خواهد آورد. در سال های اخیر فعال ترین نیرو در داخل کشور ملی مذهبی ها می باشند. آنها به شدت زیر ضرب

اقتصاد آزاد با خارج همه گونه ارتباط و قرارداد را برقرار می کنند اما در عرصه سیاسی شدیداً طرفدار سرکوب خشن و اختناق وسیع هستند. اگر فشار اپوزیسیون دموکرات خوب انجام گیرد آنها مجبور به عقب نشینی خواهند شد و این به نفع جنبش دموکراسی است. این را هم اضافه کنم که اقتدارگرایان تندرترتر امکان دارد در این خصوص به وحشت بیفتند و به سرکوب خشن نیروهای داخلی زوری آورند و حتماً چنین سرکوبی در صورت اجراء، خونین خواهد بود. پس ترس زودرس را نباید ایجاد کرد. رژیم برای ماندن در پی معاشات با اروپا است البته رژیم خیلی دلس می خواهد با امریکا وارد سازش و گفتگو شود انواع مختلف سیاست ها را برای ارتباط با امریکا انجام داده است اما هنوز به صورت علنی به نتایجی نرسیده است. ما هم به عنوان نیروهای داخلی و خارج از کشور از این ضعف رژیم اسلامی می بایست نهایت استفاده را در جهت پیش بردن خواست های دموکراتیک خود یعنی برگزاری فرزندم، استفاده کنیم. در این جا شاید بد نباشد یک نکته را در مورد آقای رفسنجانی متذکر شوم. ایشان در حال حاضر در همه صحبت با بخشی از اصلاح طلبان و تکتوکرات های مستقر در دانشگاه و بیرون از آن است. در واقع او بدش نمی آید که جبهه جدیدی را برای به قدرت رسیدن خود، تشکیل دهد. آقای رفسنجانی تا هنگامی که جو آماده است می خواهد به نفع خود یک سری کارها را انجام دهد. اقتدارگرایان چندان علاقه ای به او ندارند و این را ایشان خوب می دانند. به همین دلیل در حال حاضر مشغول رایزنی با برخی از نیروهای داخلی حکومت است. اما اصلاح طلبان حکومتی، بخش زیادی از آنها امروز به این نتیجه رسیدند که جو را زیاد به نفع نیروهای سکولار در جامعه باز کرده اند و همین امر باعث افزایش مشکلات آنها شده است. آنها امروز بیشتر روی نیروهای ملی، مذهبی حساب باز کرده اند. البته در این خصوص همه نظرات یک دست نیست. حتی نوع نگاه به دموکراسی در اصلاح طلبان بسیار متنوع تر از قبل شده است. به عنوان مثال آقای بهزاد نبوی خودش به خوبی می داند که در سیستمی دیگر او آینده ای ندارد و به همین خاطر سعی می کند به هر طریقی با سیستم کنونی باقی بماند. اما بخش دیگری از اصلاح طلبان چون خاتم حقیقت جو و آقای موثینی ها دیگر راه بازگشت به حکومت را ندارند. زیرا امثال این افراد بر این باورند که سقف اصلاح طلبی بیشتر از مجلس ششم نیست و ساختار جمهوری اسلامی مانع اساسی می باشد و به این خاطر بیشتر از این نمی شود جلو رفت و باید چاره ای دیگر اندیشید. در واقع همه چیز در حال گذار است. داخل کشور در مرحله انتخاب کردن و کلنجار رفتن با خودش است.

وضعیت اپوزیسیون چیست، ملی و ملی مذهبی در فعالیت های جاری در ایران چگونه است؟ شما حتماً به خوبی می دانید که نیروهای چپ در ایران به صورت علنی و متشکل امکان فعالیت و سازماندهی ندارند. رژیم اسلامی در سال های بعد از انقلاب با سرکوب شدید و خونین موفق شد فعالیت آنها را در جامعه محدود و محدودتر کند. اما با این همه چپ ها در مراکز آموزشی و فرهنگی بسیار فعال هستند. امروز دیگر اسامی قدیمی به دلیل خلاء به وجود آمده در جامعه و دیگر دلایل برای جوانان و دانشجویان دیگر اقتدار مردم جذابی ندارند و به نظر می بایست جریانی جدید و دموکرات تشکیل داد. اما پیش از آن چنان که پیشتر متذکر شدم اول مزینه فعالیت های سیاسی را باید کاهش داد. فعالیت مشترک در خارج و هم سوئی و فعالیت نیروها در داخل کشور می تواند در این روند موثر باشد. در چنین شرایطی امکان فعالیت متشکل و سازماندهی شده علنی برای سکولارها در ایران به وجود خواهد آورد. در سال های اخیر فعال ترین نیرو در داخل کشور ملی مذهبی ها می باشند. آنها به شدت زیر ضرب

وضعیت منطقه و عراق را چگونه تحلیل می کنید؟ در این تحلیل جایگاه جمهوری اسلامی چه می باشد؟ وضعیت منطقه به شدت متشنج است. من فکر می کنم که اکثریت عراقی ها در حال حاضر خاموش هستند و دارند نگاه می کنند که وضعیت چه خواهد شد! در حال حاضر تنها اقلیتی از مردم عراق هستند که دست به فعالیت مسلحانه بر علیه امریکا، انگلیس و دیگر کشورهای حاضر در عراق زده اند. در واقع مقتدا صدر و بعضی های طرفدار حکومت صدام به عنوان یک اقلیت اقدامات نظامی انجام می دهند. من ارزیابی ام این است که امریکا و اروپا نهایتاً بر سر مسائل کوتاه و بلندمدت عراق و نیز منطقه به توافق خواهند رسید. در این راستا به دلیل وضعیت منطقه و عراق کشورهای مذکور ترجیح می دهند که جمهوری اسلامی را به همین شکلی که هست نگه دارند. یعنی این که چشم های خود را در قبال نقض حقوق بشر در ایران ببندند. من بر این نظرم که برای حل مشکلات منطقه می بایست به اشکال گوناگون حکومت ایران را تکان داد. زیرا برقراری دموکراسی در ایران می تواند منطقه را در جهت مثبت زیورود کند. اگر امریکا بتواند امنیت و صلح را در عراق ایجاد کند منطقه و ایران وضعیتش متلاطم خواهد شد. این را با صراحت بگویم هر اتفاقی در عراق بیفتد، ایران با توجه به آن، تحت تاثیر قرار خواهد گرفت. البته شخصاً به هیچ وجهی طرفدار حضور نظامی امریکا و اروپا در ایران نیستم و این مردم ایران است که می تواند حکومت خود را تغییر دهد ولی نیاز به حمایت کشورهای غربی به ویژه سازمان ملل و اپوزیسیون دموکرات ایران در خارج دارد. نیروهای دموکرات داخل به این پشتیبانی برای ایجاد تغییرات نیاز دارند. اما اگر وضع عراق به هم بخورد، امریکا به این نتیجه خواهد رسید که با ایران مذاکره کند تا بلکه از این طریق موضوع را حل کند. اگر در آن زمان با ایران به توافق نرسند امریکا و شاید اروپا به سمت بی ثبات کردن ایران گام بردارند. ما به عنوان نیروهای دموکرات ایرانی می بایست خودمان را برای هر شرایطی آماده کنیم.

با تشکر از این که مصاحبه با ما را پذیرفتید. من هم متقابلاً از شما ممنون هستم. مصاحبه در ۱۵ ماه مه ۲۰۰۴ توسط علی صمد همکار نشریه صورت گرفته است

عدم توجه چیست؟

در ایران در خصوص فدرالیسم، خودمختاری (خودگردانی) یا عدم تمرکز بحث های زیادی صورت می گیرد، اما هنوز به توافقی مشترک نرسیده ایم. ارزیابی های متفاوتی در این خصوص وجود دارد. من فدرالیسم را شکل مثبت حکومتی در ایران می دانم اما در عین حال می بایست توجه داشت که سیستم فدرال یک مرتبه ایجاد نمی شود بلکه در واقع برای رفتن به سمت فدرالیسم ما باید در ایران یک روند را طی کنیم، ما بعد از جمهوری اسلامی نیاز به یک دوره انتقالی یکی و دو ساله داریم، ما باید از سیستم عدم تمرکز شروع کنیم و به سمت فدرالیسم برسیم. مردم کردستان ایران از سیستم فدرال در عراق بسیار خوشحال هستند و جوانان کرد کشورمان در این خصوص به جشن و پایکوبی پرداختند. حکومت اسلامی ایران به جای پاسخگویی به خواسته های برحق مردم کردستان به سرکوب و دستگیری جوان ها پرداخت. حق شادی از حقوق اولیه هر انسان است و جمهوری اسلامی به آن بی توجه است. من طرفدار این هستم که باید به خواسته ها و مطالبات مردم مناطق ملی توجه کرد و به هر ترتیب وضعیت اقتصادی این مناطق را توسعه داد و باید مردم این مناطق کشور را در انتخاب شهردار، بخش دار، استاندار و نیز خواسته های آموزشی، فرهنگی و غیره آزاد گذاشت تا خودشان تصمیم بگیرند. این به نفع همه ما در ایران است.

وضعیت منطقه و عراق را چگونه تحلیل می کنید؟ در این تحلیل جایگاه جمهوری اسلامی چه می باشد؟

وضعیت منطقه به شدت متشنج است. من فکر می کنم که اکثریت عراقی ها در حال حاضر خاموش هستند و دارند نگاه می کنند که وضعیت چه خواهد شد! در حال حاضر تنها اقلیتی از مردم عراق هستند که دست به فعالیت مسلحانه بر علیه امریکا، انگلیس و دیگر کشورهای حاضر در عراق زده اند. در واقع مقتدا صدر و بعضی های طرفدار حکومت صدام به عنوان یک اقلیت اقدامات نظامی انجام می دهند. من ارزیابی ام این است که امریکا و اروپا نهایتاً بر سر مسائل کوتاه و بلندمدت عراق و نیز منطقه به توافق خواهند رسید. در این راستا به دلیل وضعیت منطقه و عراق کشورهای مذکور ترجیح می دهند که جمهوری اسلامی را به همین شکلی که هست نگه دارند. یعنی این که چشم های خود را در قبال نقض حقوق بشر در ایران ببندند. من بر این نظرم که برای حل مشکلات منطقه می بایست به اشکال گوناگون حکومت ایران را تکان داد. زیرا برقراری دموکراسی در ایران می تواند منطقه را در جهت مثبت زیورود کند. اگر امریکا بتواند امنیت و صلح را در عراق ایجاد کند منطقه و ایران وضعیتش متلاطم خواهد شد. این را با صراحت بگویم هر اتفاقی در عراق بیفتد، ایران با توجه به آن، تحت تاثیر قرار خواهد گرفت. البته شخصاً به هیچ وجهی طرفدار حضور نظامی امریکا و اروپا در ایران نیستم و این مردم ایران است که می تواند حکومت خود را تغییر دهد ولی نیاز به حمایت کشورهای غربی به ویژه سازمان ملل و اپوزیسیون دموکرات ایران در خارج دارد. نیروهای دموکرات داخل به این پشتیبانی برای ایجاد تغییرات نیاز دارند. اما اگر وضع عراق به هم بخورد، امریکا به این نتیجه خواهد رسید که با ایران مذاکره کند تا بلکه از این طریق موضوع را حل کند. اگر در آن زمان با ایران به توافق نرسند امریکا و شاید اروپا به سمت بی ثبات کردن ایران گام بردارند. ما به عنوان نیروهای دموکرات ایرانی می بایست خودمان را برای هر شرایطی آماده کنیم.

با تشکر از این که مصاحبه با ما را پذیرفتید. من هم متقابلاً از شما ممنون هستم.

مصاحبه در ۱۵ ماه مه ۲۰۰۴ توسط علی صمد همکار نشریه صورت گرفته است

ادامه از صفحه قبل

بحران رویرو گردد، این آرزو، برآورده شده است. محاسبه سران جمهوری اسلامی این بود که در نبود یک سیستم قدرت منسجم از اعراب سنی در عراق و ایجاد ساختار سیاسی براساس ترکیب جمعیتی عراق چندملیتی و چندمذهبی، توازن قطعا به سود شیعه‌ها است که اکثریت ۶۰ درصدی جامعه عراق را تشکیل می‌دهند. این محاسبه، در معادلات سیاسی کنونی عراق قویا عمل می‌کند.

بر پایه این محاسبه و آن تمایل بود که جمهوری اسلامی در یکسال و اندی گذشته از یک خط سیاسی ثابتی در عراق پیروی کرده است و آن عبارت است از: خروج هرچه سریع‌تر نیروهای اشغالگر از عراق و انتقال قدرت به مردم عراق زیر نظر سازمان ملل. سیاستی که مقبولیت جهانی دارد و عقل سلیم بین‌المللی و توافق عمومی جهانی را جز پیروزمندان جنگ عراق، با خود همراه دارد! می‌بینم که درست بر خلاف افغانستان که در آنجا جمهوری اسلامی فاقد پایگاه اکثریت شیعی بوده و بدلیل ناتوانی ذاتی ایدئولوژیک خود که نمی‌توانست از میان غیرمفکران خویش متحدانی برگزیند و لذا همواره دچار بی‌سیاستی و تناقض‌های دیپلماتیک بود و سرانجام نیز بی‌تأثیر ماند و سرش کلاه رفت، در عراق اما روی اکثریت شیعه حساب کرده و حساب می‌کند. صرفنظر از عملکرد این یا آن گروه‌بندی در جمهوری اسلامی که منافع شان در تقویت این یا آن جناح از شیعیان عراق است، سیاست رسمی جمهوری اسلامی در قبال شیعیان عراق، توجه همزمان به همه دسته بندی‌ها در میان آنان بود. هم آیت‌الله سیستانی که مواضع آن بیشتر یادآور مواضع آیت‌الله شریعتمداری است تا آیت‌الله خمینی، هم مجلس اعلای انقلاب اسلامی عراق، و هم گروه تندروی مقتدا صدر. دخالت‌های نظامی و حمایت‌های لجستیکی جمهوری اسلامی در اینمدت که البته همیشه منکر آنها شده، اساسا متوجه سازماندهی مقاومت در برابر آمریکا بوده است و بسترسازی برای تحقق همان سیاست رسمی و عمومی خود در عراق است.

سیاست‌های انحصارطلبانه دولت بوش در بازسازی سیاسی عراق، تاکنون به سود جمهوری اسلامی تمام شده و اکنون کار به آنجا رسیده است که معاون وزیر امور خارجه آمریکا اظهار میدارد: ایران می‌تواند میانجی خوبی در عراق باشد. و این طبیعی است که تازمانیکه دولت آمریکا نخواهد در موضوع انتقال قدرت در عراق زیر نظر سازمان ملل متحد و با مشارکت همه کشورها عمل کند، مجبور شود که با جمهوری اسلامی به چانه زنی بنشیند. واقفیت این است که جمهوری اسلامی جز، برندگان این جنگ بوده و واقفیت بزرگتر این است که می‌توانست چنین نباشد. در اوایل پیروزی بوش بر صدام، جمهوری اسلامی کاملا در موضع دفاعی و اضطراب قرار داشت و اکنون نه تنها مطمئن از رفع خطر نهایج نظامی آمریکا است، بلکه از موضع تهاجمی خواهان امتیازاتی از دولت بوش است. بنابر این مناسبات کنونی دولت آمریکا با جمهوری اسلامی را باید در کادر بحران عراق نتیجه گرفت و نه هنوز در رابطه با تحولات درون ایران.

کار: رقابت بین اروپا و آمریکا تاچه اندازه در ژمن واشنگتن در قبال جمهوری اسلامی موثر بوده است؟ آیا عدم پیشروی پروژه نظامی در عراق عامل اصلی رویکرد جدید آمریکا به جمهوری اسلامی است یا از دست دادن فرصت و میلیاردها دلار امتیازی که جمهوری اسلامی در عرصه تجارت، نفت، گاز، شبکه تلفن و غیره در اختیار فرانسه، آلمان، اتریش، چین، ژاپن و غیره گذاشته است؟ بهزاد کریمی: من ترجیح میدهم که در پاسخ به این سوال، پرسش را عمومی تر تلقی کرده و یکجا به عوامل نه تنها ناظر بر رقابت بین اروپا و آمریکا همچنین ناظر بر اشتراکات آنان در عرصه‌های معین

و در نهایت با اشاره ای به موضوع بحران عراق و همچنین موضوع بازارهای ایران و موقعیت سوق الجیشی آن، پاره‌های توضیحات بدهم.

مناسبات اتحادیه اروپا با جمهوری اسلامی به ویژه در دو سال اخیر تابع ثابت‌ها و متغیرهای معینی بوده است. ثابت‌های این رابطه عمدتا با منافع درازمدت اتحادیه اروپا ارتباط دارند. از جمله ثابت‌های مذکور تاکنون نیازهای روزافزون این اتحادیه به انرژی و متوع ساختن منابع این تامین است. اتحادیه اروپا گرچه به نفت و گاز آفریقا و روسیه بی‌اعتنا نیست، اما وزن سنگین خاورمیانه به لحاظ ذخایر انرژی، اروپا را وامیدارد که برای تامین نیازهای بیشتری از منابع انرژی در دنیا از حیظه دست اندازی انحصاری شرکت‌ها و کنسرن‌های آمریکایی برکنار بماند و منافع این‌کار در زمینه تامین منابع هیدروکربوری خود به خواست و منافع قطب‌های رقیب و از جمله ایالات متحده وابسته نشود.

صرفنظر از مسائل مربوط به تفاوت دیدگاه‌ها در زمینه نحوه برقراری تامین ثبات و امنیت در خاورمیانه و چگونه گی ادغام بیشتر این منطقه در روندهای جهانی و نیز صرفنظر از تفاوت منافع ژئوپلیتیکی آمریکا و اتحادیه اروپا در این منطقه، آنچه که این دو را در زمینه حمله به عراق از هم جدا می‌کرد همانا نگرانی اروپا از تسلط بیشتر آمریکا بر منابع انرژی این منطقه نیز بود.

تا آنجا که به ایران برمیگردد، اتحادیه اروپا گذشته از مسائل عام مربوط به منافع انرژی‌های خود در منطقه، از این واقعیت نیز غافل نیست که با افزایش سهم گاز در سوخت‌های مورد نیاز این قاره، ذخایر بزرگ گازی ایران منبیهی نیست که بتوان از آن چشم‌پوشید. ۸۱ درصد از ذخایر گاز دنیا در عمق اراضی ایران نهفته است و طبیعی است که اتحادیه اروپا که وابستگی یک جانبه به گاز روسیه را نقطه آسیب‌پذیری در سیاست‌های انرژی‌های خود تلقی می‌کند به کشور ما به عنوان حوزه ای که کم‌کم از دانه نفوذ موثر واشنگتن خارج است نگاه ویژه ای داشته باشد. چنین نگاهی مانع از آن است که اتحادیه اروپا با سیاست‌های منزوی سازی ایران توسط واشنگتن که گاه و بی‌گاه در واشنگتن دست بالا را پیدا می‌کند همراهی و همگامی داشته باشد. ناگفته پیداست که گسترش اخیر اتحادیه اروپا به ۲۵ کشور و بازسازی اقتصادی که در کشورهای جدید جریان دارد، به علاوه تعطیل شدن بخش بزرگی از نیروگاه‌های مستعمل نمی‌در این کشورها توجه اتحادیه اروپا به تامین پایدار انرژی مورد نیاز خود به میزان چشمگیری افزایش خواهد داد.

صرفنظر از مسائل مربوط به تامین انرژی، ایران از جهت تبادلات تجاری، به ویژه با توجه به غیبت نسبی آمریکا در این زمینه، از حوزه‌های مورد توجه اتحادیه اروپاست. مبادلات گرجه جمهوری اسلامی و این کشور اروپایی گرتج ممکن است هزار چندی دچار کش و قوس شود، اما در کلیت مناسبات طرفین تفاوت و نوسان بزرگی پدید نمی‌آید. گفتنی است که این مناسبات کم و بیش روندی رو به تزايد داشته است. واردات ایران از اتحادیه اروپا که سال ۲۰۰۲ بر ۸ میلیارد دلار بالغ میشد در سال گذشته با یک افزایش ۲۲ درصدی به ۹/۸ میلیارد دلار رسیده است. حجم صادرات ایران که عمدتا نفت را شامل می‌شود نیز در سال گذشته با یک افزایش ۲۳ درصدی نسبت به سال ۲۰۰۲ به ۹/۶ میلیارد رسید که البته بخشی از این افزایش به صعود قیمت نفت مربوط است. در مجموع هم اینک جمهوری اسلامی پس از عربستان سعودی و اسرائیل سومین شریک تجاری اتحادیه اروپا در خاورمیانه به شمار می‌آید. از مسائل تجاری و انرژی‌های گذشته، ایران از یکسوی بل ارتباطی مهمی با آسیا به شمار می‌آید و دروازه ورود به مناطق مهمی همچون خلیج فارس، آسیای میانه و دریای خزر است. از سوی دیگر کشور ما با توجه به مرزهای متعدد و طولانی اش و همسایگی با ۱۵ کشور چه

شامل مرزهای خشکی و با آبی تقریبا همان نقشی را در منطقه دارد که آلمان در قلب اروپا دارد. همه این ویژگی‌ها با ایران را حائز آنچنان اهمیتی می‌کند که رقابت سخت قطب‌های سیاسی و اقتصادی بر سر نفوذ و تاثیر گذاری در آن را واجد مبانی عینی و واقعی می‌سازد. این نیز هست که ایران در زمینه توسعه سیاسی و رشد مدنی تجربه ای را طی می‌کند که در کمتر کشوری در منطقه شاهد آن هستیم.

حتی در ترکیه نیز که چنین روندی با گام‌های سریعتری در جریان است عمدتا تاثیر عوامل خارجی و ضرورت‌های ناشی از ورود به اتحادیه اروپا، و نه لزوما دنیامیسم‌های درونی جامعه، چنین شتابی را دامن زده است. دستکم برای بخشی از محافل سیاسی اروپا و (نیز آمریکا) تلاطم تجربه گشایش سیاسی و مدنی ما که از بطن جامعه جریان یافته است با همه کش و قوس‌هایش در تحلیل نهائی جزئی از روندهای مثبت عمومی در سطح جهان است که ضمن راهگشایی برای فرایند جهانی شدن در خدمت ثبات و امنیت پایدار و عقب‌زاندن گرایش‌های افراطی در منطقه نیز هست. این نکته به ویژه پس از یکسال و اندی پس از جنگ عراق و بی‌امددهای ناشی از اقدامات ضربتی و جراحی‌گرفته در منطقه اهمیت و تبارز بیشتری یافته است.

در کنار عوامل تقریبا ثابت فوق، متغیرهایی هم در مناسبات اتحادیه اروپا با جمهوری اسلامی عمل می‌کند که از جمله مهمترین آنها می‌توان به تعامل و مناسبات اروپا با آمریکا، به رفتار سیاسی جمهوری اسلامی در داخل و خارج و نیز به وضعیت جدید اتحادیه اروپا اشاره کرد. طی ۲۵ سال گذشته به رغم مناسبات استراتژیک اروپا و آمریکا، هیچگاه مناسبات اتحادیه و جمهوری اسلامی تابع تام و تمام کش و قوس رابطه تهران و واشنگتن نشده است. عمده‌ترین بحران در مناسبات اتحادیه اروپا (بازار مشترک) با جمهوری اسلامی نه در پی وخامت رابطه واشنگتن و تهران، بلکه به دنبال دادگاه میکونوس روی داد که تقریبا همه سفراي اتحادیه اروپا تهران را ترک کردند. حتی ۴ ماه پس از ۱۱ سپتامبر که جرح بوش جمهوری اسلامی را جزئی از محور شرارت توصیف کرد و تهدیدهای بیشتری را متوجه جمهوری اسلامی نمود نیز، اتحادیه اروپا بنا به منافع متفاوت خود و به اعتبار بیش از حد درگروانه اش نسبت به مهار تهدیدات، از تبعیت واشنگتن سرباز زد. با وقوع جنگ عراق، اروپا به این نتیجه رسید که مخالفت صرفا با سیاست‌های آمریکا نمی‌تواند مانع اقدامات یک جانبه واشنگتن شود. از سوی دیگر بروز نشانه‌های بیشتری از تلاش‌های غیر صلح‌آمیز جمهوری اسلامی برای اتحادیه اروپا امکان مانور در مناسباتش با واشنگتن را محدود ساخت. این وضعیت به ارائه طرح سیاست امنیتی جدیدی از سوی اتحادیه اروپا در اجلاس ژوئن سال گذشته در یونان منجر شد که در آن نسبت به خطیر بودن مسئله تروریسم و خطر اشاعه سلاح‌های کشتار جمعی با واشنگتن هم‌نوا می‌شود و کاربرد قهر برای مهار این خطرات نیز منتفی تلقی نمی‌گردد. از این پس اتحادیه اروپا به ویژه برای معانت از تجربه عراق و برای اینکه ابتکار عمل را تام و تمام به واشنگتن نپردازد در قبال برنامه هسته ای جمهوری اسلامی حساسیت و واکنش‌های بیشتری نشان داده است. بیانه سمدباد که پاییز گذشته با حضور سه وزیر اروپایی در تهران به امضاء رسید و تهدیدها و فشارهایی که کم‌کم اتحادیه اروپا برای وانهادن سیاست هسته ای به تهران وارد می‌کند عمدتا در همین چارچوب قابل تبیین و توضیح است. تصمیم اتحادیه اروپا در سال ۲۰۰۲ برای آغاز مذاکرات با ایران برای عقد قرارداد جامع اقتصادی و تجاری نیز از جمله تحت اشاعه همین چالش قرار گرفته و دائم به تعویق افتاده است. عقد قرارداد یادشده البته به عوامل دیگری نیز پیوند داده شده است که بهبود وضعیت حقوق بشر در ایران، عدم حمایت از اقدامات و گروه‌های تروریستی و نیز اتخاذ سیاست

مخاطفانه تر و سازنده تری در قبال مناقشه اسرائیل و فلسطینیان از آن جمله‌اند.

در این اواخر به نظر میرسد وضعیتی که آمریکا در عراق با آن مواجه شده است و نیاز به استفاده از نفوذ و اهرم جمهوری اسلامی در این کشور برخی تعاملات آشکار و پنهان را میان واشنگتن و تهران پدید آورده است که گرچه هنوز جنبه تاکتیکی و موردی دارند اما بی‌اهمیت نیستند. البته در ظاهر کار عمدتا به انکار و تکذیب کشیده است اما در عرصه عمل نشانه‌های دیگری را می‌توان مشاهده کرد. لغو بخشی از تحریم‌های آمریکا علیه ایران و تمدید اخیر آن به مدت سه ماه دیگر و تشدید چالش‌ها و تضادها در مورد شیعه بر خورد با جمهوری اسلامی در درون دستگاه رهبری آمریکا که جمله این نشانه‌ها هستند. این حالتی است که انگلستان به عنوان نزدیک‌ترین متحد آمریکا در اروپا و در جهان در قبال جمهوری اسلامی گام‌های بیشتری نسبت به واشنگتن برداشته است. سفر به ظاهر بی‌اهمیت و لعیهد انگلستان به ایران، ابراز رضایت لندن از رفتار جمهوری اسلامی در عراق، لغو اخیر ممنوعیت صدور تکنولوژی‌های دو منظوره به ایران پس از ۲۵ سال و ... نشانه‌هایی هستند که گرچه بر تحول کیفی در مناسبات جمهوری اسلامی و واشنگتن و لندن دلالت ندارند، اما کم و کیف این مناسبات را نسبت به یک سال پیش به اندازه‌ای قابل اعتنا متفاوت می‌کند. فراداد بزرگ ژاپن با جمهوری اسلامی برای بهره‌برداری از منابع نفتی دشت آزادگان نیز در حالی که تاچندی پیش تکیه از ادامه مذاکرات پیرامون آن به سبب رفتار اتمی ایران امتناع می‌کرد عمدتا در سایه فضای قسما متفاوت در مناسبات واشنگتن و تهران میسر شده است. این فضای متفاوت اما به معنای آن نیست که حساسیت نسبت به برنامه‌های اتمی جمهوری اسلامی کاهش یافته یا نزدیک شدن به انتخابات ریاست جمهوری آمریکا برخی چرخش‌های جدید در مناسبات فی‌مابین را محتمل نمی‌کند.

با گسترش اتحادیه اروپا و ورود ۱۰ کشور جدید به درون آن، این گمانه مطرح می‌شود که با گرایش شدید ۸ عضو از این ۱۰ عضو به واشنگتن، اتحادیه اروپا نیز در مناسبات خود با تهران بیش از پیش استقلال خود را از دست بدهد و تبعیت بیشتری از آمریکا را پیشه کند. این گمانه اما چندان با واقعیت سازگار نیست. چرا که از سویی ۸ عضو یاد شده هر کدام برای خود مناسبات مشخص، معین و تاریخی شکل گرفته‌ای با تهران دارد که همه آن را تابع رابطه خود با واشنگتن نمی‌کند و کار جمهوری اسلامی را نیز در یاری‌گیری‌های بیشتر در درون این اتحادیه از طریق امتیازهای سیاسی و اقتصادی تسهیل می‌کند. و از سویی دیگر، هم فعل و انفعالات درونی این کشورها (مانند انتخابات اسپانیا) و هم رنگ باختن برخی نگره‌ها و توهمات که آن‌ها را به سوی آمریکا سوق داده است به تدریج این کشورها را به سوی توجه بیشتر به منافع مشترک ناشی از عضویت در اتحادیه اروپا سوق خواهد داد. این نیز هست که کشورهای عمده اتحادیه اروپا مانند فرانسه و آلمان از برخی اهرم‌ها و محمل‌ها برخوردار هستند که نگذارند گرایش شدید کشورهای یادشده به واشنگتن به ضرر منافع مشخص این اتحادیه در عرصه‌های مختلف تمام شود.

کار: علیرغم گذشته‌دستی و امتیازهایی که جمهوری اسلامی به کشورهای عضو اتحادیه اروپا داده است، اعضای این اتحادیه هم چندان شمشیر تصمیم‌گیری در مورد برنامه هسته ای را بر فراز سر جمهوری اسلامی نگه داشته‌اند و در دیدار با مقامات رژیم، زمان اجلاس شورای حکام آژانس اتمی را یادآور می‌کنند. آیا کنترل و شفافیت فعالیت‌های هسته‌ای جمهوری اسلامی خط قرمز اتحادیه اروپاست یا سیاست آنان در این زمینه تابع کش و واکنش واشنگتن - تهران است؟

سندیکالیسم بین‌المللی نیروی واقعی و مناسب ایجاد می‌کند، آیا حقوق بگیران می‌توانند روی آن حساب کنند؟ در میان کارفرمایان و مرتبطین و هم در میان بنیادهای بین‌المللی بسیاری کسانی که نقش گذشته سندیکاها را که امروز آن را حسابی به خاک سپرده‌اند، تحسین می‌کنند.

داوطلب یک مسابقه سرعت

برخی نشانه‌ها اثر گذارند، پیش از هر چیز سندیکالیسم مشخص است، علیرغم ممانعت‌های گوناگون کارفرما، دولت‌ها، سندیکالیسم در تمام قاره‌ها و در همه کارها فعال است. کمیته آزادی سندیکائی بیت (BIT) همه‌ساله شاهد این امر است.

سندیکالیسم در آسیای جنوبی ایجاد می‌شود، به طرز مشخصی در منطقه مرکوسور (Mercosur) (برزیل، آرژانتین، اوروگوئه، پاراگوئه، شیلی) سازمان می‌یابد. سندیکالیسم مساهم قاطعانه نقش طبقه کارگر را در جنوب افریقا و افریقای جنوبی فراهم می‌سازد.

بعد از سیاتل، سندیکالیسم اروپائی، گهواره سندیکالیسم جهانی، نشان داد که شایستگی عمل و عکس‌العمل جمعی را دارد. (شان، بروکسل، بارسلون) نه تنها در جهت دفاع از حقوق و منافع مزدبگیران، بلکه در راستای خواستاری دموکراسی بیشتر در انتخاب‌های دیگر و حقوق دیگر با هدف خاص کار تمام وقت در سطح اروپائی آن. این هنوز به دور از جا افتادن تنها یک نظر است، افزایش محتوای کار مشترک مطابق تقاضای واقعی و پرتوان مزدبگیران در سازمان دادن پاس‌های سریع و ارزان پیشنهادهائی در سطحی که تصمیماتی اتخاذ شوند. این هم چنین بیان اراده‌ها کردند روند بازار است، بازاری که قانون دیکته می‌کند، بیمه‌های اجتماعی را از میان بر می‌دارد و یا آن را به نام رقابت در سطوح نازلی نگاه می‌دارد، مباحثه سرمایه‌ها را بالا می‌برد مخصوصاً سرمایه‌های بی‌ثبات و متغیر را به صورتی بسیار سوداگرانه در معیار خاص تصمیم اقتصادی.

کسی ادعا نمی‌کند که سندیکالیسم اروپائی گوناگون نیست، سندیکالیسم اروپائی امروز کم‌بیشتر از دیروز نیرومند است با تعدد سندیکائی اروپائی مرکزی.

سندیکالیسم بر اساس گوناگونی مزد، بی‌ثباتی، کار سیاه، ییکاری و اخراج که در بیشتر کشورها گسترش می‌یابد، قرار می‌گیرد. بپیورده خواهد بود اگر نخواهیم یک روش واحد عمل را تلقی می‌کنیم. برعکس این تنوع می‌تواند به صورت فاکتور تاثیر گذاری در آید و سبب مهم سونی و نه نهایت عمل جمعی گردد. از هنگام عضویت مادر (Ces) شماری از فعالان CGT توانسته‌اند ضرورت گردهم‌آنی را نشان دهند: در پروتو در ۹۱ ژوئن در بایون در ۲۱ اکتبر، و همچنین تظاهرات باز نشستگان با (Femsa) زنان در پاریس، بروکسل، نیویورک هم زمان با نشست جهانی به منظور توسعه اجتماعی در ژنو و در اسیون‌های مختلف و شعب آن.

کدام آلترناتیو در برابر جهانی شدن سرمایه‌داری

بحث و مناظره پیرامون حقوق اجتماعی پایه‌ای و نرم‌های اجتماعی در سطح جهانی و هوش و درایت مزدبگیران از راه مسائل محیط زیست و بهداشت عمومی تقویت و بازتر می‌شود.

کارائی سندیکالیسم بین‌المللی و سندیکالیسم اروپائی، دید آن در زمینه جهانی شدن، به خواست‌های مترام‌تری منجر خواهد شد. اقتصاد سرمایه‌داری امروز بر جهان فرمانروائی می‌کند. اگر شایستگی‌ها و تحولات بزرگی را موجب شده است، ما هم بر این اعتقاد هستیم که سبب ایجاد نابرابری‌های نامطلوب هم گردیده است. قاره‌هایی نظیر افریقا در موقعیت غم‌انگیزی فرورفته‌اند. در کره‌خاکی ما شمار زنان و مردانی که در نتیجه گرسنگی و بیماری و جنگ تلف می‌شوند افزایش می‌یابد. جهانی شدن عمیقاً روابط میان کار و سرمایه را تغییر می‌دهد، این تحول تفاوتی با اولین انقلاب صنعتی ندارد. مفهوم رابطه نیروها میان گروه‌ها با کشورها و همچنین میان کارفرمایان و مزدبگیران به صورت اجتناب‌ناپذیری تغییر می‌شوند. تغییر اصلی که از جهانی شدن ناشی می‌شود عبارت است از تغییراتی در محل قضاوت و همچنین توزیع منابع. در همین مفاهیم است که جهانی شدن، سازمان‌های کارگری را نامتعادل می‌سازد، به ویژه سندیکاها را، سندیکاها اساساً بر یک زمینه محلی ایجاد شدند، سپس وسعاً در محدوده ملی گسترش یافتند و توافق‌نامه‌های بزرگ جنبی یا مقرراتی را

پیرامون جهانی شدن و نوسازی سندیکالیسم

ژوئل دکایون - الفونس ورونز

گرداندگان فضای اروپا - بین‌الملل

فراهم کردند. سیستم بازنشستگی، بیمه‌های اجتماعی، مدد معاضد خانوادگی و ورود به خدمات عمومی را بنا نهادند.

این عناصر گوناگون که به بهای مبارزات متعدد و یک انسجام اجتماعی نسبی جامعه عمل پوشیده‌اند، از سوی جنبش کنونی جهانی شدن به زیر سؤال برده می‌شوند و این در هر کشوری شکل خاصی به خود گرفته است، در کارکرد سنت‌های سیاسی و شکل‌های متنوع حفظ یکپارچگی با یک سیستم سودمند از سوی سازمان ملی آن به طور وسیعی منظم شده‌اند.

امروز یکی از موضوع‌های اصلی سندیکالیسم عبارت است از آن سوی همبستگی که زمینه سندیکالیسم بین‌المللی است، ایجاد انسجام مطلوب و نوین، منطقی‌ای کردن محصولات، مترام کردن احتیاجات و مذاخله حقوق بگیران. این امر به سه شرط تحقق پذیر است: بسط عرصه تداخل سندیکائی با موضوع‌های جدید که کار و توسعه اجتماعی را مشروط می‌کند. محیط زیست، بهداشت، مسائل مربوط به امور فرهنگی.

به حساب آوردن موجودیت و سهم اتحادیه‌ها و سازمان‌های که در موضوع‌های ویژه مداخله می‌کنند، قطع‌بگرانی‌های سندیکائی: لغو بدهی، دوباره ارزش‌گذاری مساعده عمومی در توسعه، از میان بردن کار کودکان.

ایجاد رابطه‌ای دیگر در میان نیروها، دفاع قاطع از عرصه ویژه مبارزات سندیکائی، وسعاً تجارب و دانش سندیکائی را در اختیار همبستگی قرار دادن. نشان دادن جسارت در حمایت و استواری هم‌گرانی‌ها.

نابرابری و عقب‌ماندگی تقدیر زندگی نیستند. انتخاب‌های دیگر امکان پذیر هستند. سندیکالیسم نیرومند با ۰۳۲ میلیون عضو و گوناگونی تجاریش باید واقعا اراده هر ملتی را در تعیین راه‌ها و وسایل توسعه خویش در معاونت میان ملت‌ها به حساب خود بگذارند. سندیکالیسم بین‌المللی دارای پتانسیل‌های وسیع است در پاسه‌نیازها و آرمان‌هایی که بیان می‌شوند. در هر کشور هر منطقه یا قاره‌ای در جهت مساهمه در بروز پیشنهادهای راه حل‌های آلترناتیو در برابر جهانی شدن سرمایه‌داری.

در جهت همبستگی بین‌المللی دیرین

دوازده سال پس از تخریب دیوار برلین، چهل سال بعد از استقلال مستعمرات قدیم، آیا زمان آن فرا رسیده است شیخ جنگ سرد به یک باره مدفون شود؟ خیلی چیزها تحول یافته‌اند در رهائی از برخورد از نقطه نظر آسرن‌گرانی‌ها و ابهامات عقیدتی سابق. مسئله واقعی اولویت دادن به ارزشمند کردن منافع مشترک بگیران و کارگران در هر قاره و در سرتاسر دنیا است.

هر کس دارای تجاربی است و هر کس هم در جستجوی کارائی بیشتر است برای مقاومت در برابر حملات به منظور خنثی کردن پیشنهادهایش، چگونگی می‌توان همه سنگینی جنبش سندیکائی، اعضایش و نفوذش را در گردهم‌آنی‌های بزرگ جهانی ژوهانسبورگ با هدف ایجاد یک رابطه واقعی در میان نیروها، به کار انداخت؟ چگونه می‌توان جمع شد، متحد شد برای فشار هر چه بیشتر بر همه مراکز تصمیم‌گیری، در تمام سطوح، محلی و ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی؟ آیا توانائی آن را داریم حقوق اجتماعی جهانی را نه تنها در کارکرد ملیت یا منزلت شخصی بلکه به منظور یک کارگر به رسمیت بشناسیم؟ اگر نتوانیم مدافع این باشیم که همه بر روی پای برابری ایستاده‌ایم، چیزی جز این نخواهد بود که اپوزیسیون شمال-جنوب به شکافی بدل خواهد شد در سندیکالیسم. مگر نه این است که معاون رئیس آتوک (Atoc) سر پوست در آخرین کنفرانس FSM اعلام می‌کند که: سندیکالیسم بین‌المللی یک اسطوره است، یک اثر از آرمان مارکستی، چون اشتراک منافع میان کارگران کشورهای در حال رشد و کشورهای صنعتی موجود نیست؟ این قول به این معنی است که تقارب منافع واضح نیست، وحدت سندیکائی شمال-جنوب معلوم نیست. برای گذار از تناقضات در جهت تعیین روابط اقتصادی و اجتماعی در زمینه توسعه درازمدت، باید اندیشید و دست به عمل زد. مقررات مزدبگیری این بیان‌ها می‌توانند زمینه واضح و یکنی محورهای مقاربت سندیکائی در سطح بین‌المللی و اروپائی باشند. این بنیان‌ها منضم نقش جدید بنیادهای بین‌المللی، FMI، بانک جهانی و Beed و همچنین انطباق نوسازی اجتماعی در موافقتنامه‌های چند جانبه است. تمامی این‌ها بهترین کار تدارک از بالا را فراهم می‌کنند.

پیش قدمی سندیکاها را به ایجاد حقوق بگیران و سندیکاهایشان دعوت می‌کند. Lobbying اثر فشار روابط واقعی نیروهای سازنده دموکراتیک ماب، جا خالی می‌کند. سازمان‌ها و اتحادیه‌های متعددی به منظور رعایت حقوق بشر و حفظ محیط زیست برای لغو بدهی‌ها کار می‌کنند. آنان گردهم‌آنی‌های مهم جهانی و منطقه‌ای در جهت جهانی دیگر امکان پذیر است تشکیل می‌دهند.

در نشست‌های اجتماعی پروتو آنکو، سندیکالیسم فعالانه شرکت کرد، هم چون نشست اجتماعی اروپائی که از ۱۱ تا ۱۷ نوامبر آینده در فلورانس ایتالیا تشکیل خواهد شد. آنان ملاقات‌ها و گفتگوهای تازه‌ای میان سندیکاها و همه نیروهائی که، مخصوصاً به همبستگی می‌اندیشند، فراهم کرده‌اند.

نوسازی سندیکائی بین‌المللی آغاز شده است، ما برای برافراشتن پرچم سندیکالیسم بر فراز میدان مبارزه روزگار خود باید به این جریان شدت ببخشیم.

نوسازی به منظور بی‌پروائی بیشتر

در میان همه زمینه‌های کار مورد نظر، این کارها برتری دارند. کار سندیکائی در همه شرکت

های ترانس ناسیونال با دو هدف، از سونی شرکت‌ها در مسسات و در میان افراد خود حقوق پایه‌ای تطبیق شده از سوی OIT را انطباق دهند که آزادی سندیکائی و حق مذاکره و گفتگوی جمعی، از میان بردن کار کودکان و کار سخت و تبعیض تحت پوشش قرار می‌دهند، از سوی دیگر آنها تسلیم اجبار نتیجه توسعه در کشور می‌شوند یا آن را اشاعه می‌دهند. فشار بر روی کمیته‌های شرکت‌های اروپائی و جهانی به منظور استحکام شبکه‌های سندیکائی فعالان. اخذ حقوق جدید برای سندیکاها و کارگران شاه کلید پیروزی است. بر خوردی بر خاش گرانه در برابر OMC با هدف اصلاح عمقی سازمان تجارت بین‌المللی.

حقوق پایه‌ای انطباق داده شده به وسیله سازمان‌های کارفرمایان، کارگران دولت‌ها تثبیت شده هستند. این حقوق نوسازی بین‌المللی قابل انطباق و رعایت شده را در سرتاسر دنیا بنا می‌نهند، تحت همان نامی که نوسازی کیکنی دارا می‌باشند.

فعالیت در جهت به رسمیت شناختن ثروت‌های عمومی جهانی در راستای معنی دادن مشخص به توسعه درازمدت، و پاسخ به تضادهائی که امروزه مزاحم منافع ویژه شرکت‌های خصوصی شده با نر پر سود هدایت می‌شوند.

کار برای آسایش و آزادی، مبارزه علیه نژادپرستی، ملیت‌گرانی و عملی کردن و ایجاد صلح میان ملت‌ها بر روی تمام این نکات، سندیکالیسم اروپائی می‌تواند اثر مثبت بگذارد برای خوشبختی خویش در روابطش با دیگران در قاره‌های مختلف.

سندیکالیسم کارائی دفاع از منافع مزدبگیران را دارد. در تمام سطوح می‌تواند توسعه یابد زیرا مزدبگیری توسعه پیدا می‌کند. سندیکالیسم به نرشم بیشتر به بکارگیری وسایل اطلاع‌رسانی مدرن به بهترین وجه محتاج است، در جهانی که فقر و نابرابری قرین ثروتی است که پیوسته چاق و چاق‌تر می‌شود، احتیاجات سندیکالیسم بیشتر می‌شوند. بدون تردید سده بیست و یکم کارهای جدیدی برای پاسخ به احتیاجات کارگران به ما تحمیل می‌کند.

صافبندی حول 'جمهوری خواهی' و ...

ادامه از صفحه ۲

است که در جامعه ما زمینه مساعد برای رشد اندیشه و نیروی 'جمهوری خواهی' فراهم آمده است. رشد گرایش جمهوری دموکراتیک و لائیک در جامعه ما حاصل شکست اصلاح‌طلبی حکومتی از یکسو و از سوی دیگر رشد آگاهی سیاسی مردم در طی هفت سال گذشته است. اصلاح‌طلبان حکومتی گرچه بر نفوذ روزافزون جمهوری خواهی و اقتد و برشکلی‌گیری صفتبندی حول آن اذعان دارند، با این وجود مصرا نه‌تر از گذشته از قانون اساسی و ظرفیت اصلاح‌طلبی نظام دفاع می‌کنند. سایت رویداد 'جمهوری خواهی' و 'جمهوری اسلام خواهی' را در 'جریان کلی دموکراسی خواهی' قرار میدهد، در حالیکه این دو با هم جمع شدن نیستند و زیر مجموعه دموکراسی خواهی نمی‌گنجد. مردم‌سالاری دینی که اصلاح‌طلبان از آن دفاع می‌کنند، سربابی بیش نیست، 'جمهوری خواهی' و 'جمهوری اسلامی خواهی' به صف‌بندی اصلی جامعه ما قار روئیده و هر نیرو جایگاه خودش را در این رابطه تعیین می‌کند. اصلاح‌طلبان حکومتی نمی‌توانند بعد از انتخابات جای خود را تعیین کرده و اعلام نموده‌اند که از 'جمهوری اسلام خواهی' در مقابل 'جمهوری خواهی' دفاع می‌کنند. چنانچه اصلاح‌طلبان بر تداوم مواضع خود اصرار ورزند، خواه ناخواه بتدریج از جایگاه اصلاح‌طلبی به جایگاه محافظه‌کاری سقوط خواهند کرد. در چنین حالتی آنها نه نیروی اصلاح، بلکه نیروی مدافع وضع موجود خواهند شد و الزاماً در کنار محافظه‌کاران قرار خواهند گرفت. آیا اصلاح‌طلبان به چنین موضوعی وقوف دارند؟ آیا آنها در واهمه از رشد اندیشه و نیروی جمهوری خواهی مصرا نه‌تر از گذشته دفاع از قانون اساسی بر خواهند خواست و از اصلاح‌طلبی نظام دفاع خواهند کرد؟ آینده نشان خواهد داد که آیا آنها همچنان در مواضع فعلی‌اشان می‌مانند و بتدریج با محافظه‌کاران در یک صف قرار می‌گیرند و در مقابل نیروهای جمهوری خواه می‌ایستند و یا اینکه مواضع‌اشان را مورد بازبینی و نقادی قرار میدهند؟ مواضع اصلاح‌طلبان بعد از انتخابات، امیدوارین نیست.



گلوبالیزاسیون جنگی

فرخ نعمت‌پور

همچنانکه میدانیم بشر امروزی در حال تجربه کردن موج جدیدی از جهانی شدن است که از لحاظ وسعت و عمق هیچ دوره‌ای از تاریخ بشریت با آن قابل مقایسه نیست. اصطلاحات دهکده جهانی، انقلاب انفورماتیکی، پوست صنعتی، مدرنیسم تشدید شده (مفهوم گیدنزی) و غیره از جمله معانی هستند که سعی در تبیین و توصیف شرایط جدید دارند. اما شاید خود این اصطلاحات نتوانند آنقدر فراگیر باشند که ما را در برابر یک تصویر شمولی با خطوط واضح خود قرار دهند. و از این جاست که هنوز هم بحث بر سر دوران جدید ادامه دارد و بشر هنوز مشغول بحث و تحقیق بر سر پیامدهای تحول است. بعنوان مثال شاید بتوان به مفهوم دهکده جهانی اشاره کرد که در عین اینکه ابعاد زمانی و مکانی جهان را به حد دهکده تقلیل می‌دهد، اما باز خود این مفهوم نمی‌تواند بیانگر عمق شرایط کنونی باشد. اصطلاح دهکده جهانی مسافت‌های زمانی و مکانی را بسیار کوتاه می‌کند یک برش افقی متمرکز، اما نمی‌تواند معرف و بیانگر مسافت‌های عمقی باشد. یعنی نمی‌تواند یک برش عمودی متمرکز را نمایانگر باشد. دهکده نمود یک زندگی ساده است، و درست برعکس جهان کنونی دارای یک زندگی ساده نیست و یکی از مشخصه‌هایش عبارت است از پیچیدگی آن. و این ویژگی، پیچیدگی، می‌طلبد که خطوط تحولات آینده آنگاه که ترسیم می‌شوند زیاد ساده نشوند. زیرا اگر خود تحول کنونی پیچیده است باید به پیچیده‌تر شدن آن نیز در آینده معتقد بود و از این زاویه به پیشواز حوادث رفت. اما متأسفانه هستند کسانی که در دوران جنگ سرد معتقد به پیچیدگی تحولات تاریخی بودند اما بعد از سقوط شوروی به تک خطی

بودن تاریخ اعتقاد دوباره پیدا کردند و اکنون می‌خواهند تاریخ مدرن را با جنگ‌های مغول مانند به پیشواز تحولات آینده ببرند. اگر گلوبالیزاسیون از میان زمینه‌های اقتصادی و فرهنگی و سیاسی خود در گذر است و در حال تغییر بنیادین چهره جهان است، این بدان معنا نیست که کسانی به یمن سلاح‌های پیشرفته بلامنابع، گلوبالیزاسیون را به جنگ‌های فاجعه‌بار تعبیر کنند. و جنگ را شیوه‌ای طبیعی در کنار زمینه‌های اقتصادی و فرهنگی و سیاسی گلوبالیزاسیون قرار دهند. اگر جهانی شدن در عصاره قدیم در نبود یک قدرت اقتصادی و فنی توانمند از کانال جنگ‌های نظامی می‌گذشت (امپراطوری‌های قدیم، مرخط‌پیدایش موج اول استعمار در آسیا و آفریقا) اکنون برعکس، اقتصاد، فن و سیاست آنقدر قدرتمندند که خود راه خود را باز کنند. این تعبیر جنگی از گلوبالیزاسیون که متکی بر سلاح‌های پیشرفته بلامنابع است، امکانات نهفته در بطن جامعه را در مقابل با خود فراموش می‌کند. در این تعبیر همه چیز سلاح است و بشر بند تکنیک. این تفکر تکنیک‌گرایانه است. و باز در عمل فراموش می‌کند که در شرایط گلوبالیزاسیون تکنیک می‌تواند گلوبال باشد. یعنی کسانی دیگر هم انرا داشته باشند. به نظر من گلوبالیزاسیون و تعبیر جنگی از گلوبالیزاسیون دو مقوله کاملاً متفاوتند. آنانی که تعبیر جنگی از گلوبالیزاسیون را ناگزیر میدانند و به پیشواز آن می‌روند و در ته قلب خود از این پدیده خوشحالتند، خیلی راحت نسبت به مشخصه‌های دیگر جهانی شدن از جمله حقوق بشر بی‌اعتنا می‌شوند و دوست دارند جهانی شدن را در مفهوم ساد جنگ باور کنند و بس. اینان فراموش می‌کنند که در گلوبالیزاسیون نو، ما همراه تعابیر پوست مدرنیته از حقیقت هستیم (حقیقت در اختیار هیچ کس نیست) و از این زاویه جنگ خودبخود به معنای کشتن مکانیکی یا خود جسمی مخالف است، و نه به تعبیری دیالکتیک نفی. اینان فراموش می‌کنند که در

گلوبالیزاسیون نو، ملی‌گرایی خصوصی بر جسته است و تعبیر جنگی از گلوبالیزاسیون نه تنها این ملی‌گرایی را تضعیف نمی‌کند، بلکه تشدید می‌کند. گلوبالیزاسیون مفهومی متنوع و چندسویه است که باید آنرا در همه مشخصه‌های آن باور داشت. و بی‌گمان قدرت‌های عظیم نظامی با باورهای لیبرال دمکراسی یکی از مشخصه‌های آن است. و این قدرت‌ها را باید یکی از واقعیات مسلم جهان کنونی بحساب آورد. اما در تعیین سیاست جهانی و تغییرات منطقه‌ای اگر به ان بچسبیم و بخواهیم آنرا بطور کامل جایگزین قدرت خود کنیم و خود نه در کنار آن بر حسب وضعیت (بلکه در دنبال آن حرکت کنیم، خود مفهوم لیبرال دمکراسی را نیز به خطر انداخته‌ایم. زیرا گرچه لیبرال دمکراسی خاستگاهی غربی دارد، اما وارداتی نیست و زمینه‌های پراکنده کردن داخلی خود را می‌طلبد. و جنگ چنین زمینه‌های را نه تنها ایجاد نمی‌کند، بلکه به شدت تضعیف می‌کند. در چنین شرایطی وجود نیروی اشغال‌گر خودبخود به تشدید جو خشونت و هرج و مرج می‌انجامد و نیز در نبود آنها به علت عدم یکپارچگی جامعه در پروسه انتقالی، باز با خطر جنگ داخلی و هرج و مرج روبرو هستیم. و چنین جامعه به ورطه بی‌ثباتی افکنده می‌شود و به کانون‌های تشنج افزوده می‌شود. بنابراین بیروزیات نظامی‌گری لجام گسیخته در فرم تجاوزات نظامی، یک بعدی کردن پدیده جهانی شدن است. و به جنبه‌های دیگر این پدیده که حقوق بشر، دمکراسی و تعمیق عقل‌گرایی است، ضربات جدی می‌زند.

ارزشی است. در چنین شرایطی تعارض ارزشها و هنجارها نیز پیش می‌آید که در نتیجه آن، تعلقات میهنی و دینی کاهش می‌یابد و رفتارهایی ظهور می‌یابند که متناسب با نظام ارزشی نیستند. لذا در نهایت از طریق بحران هویت ناشی از جهانی شدن عواطف میهن دوستانه کاهش می‌یابند و در پی رویارویی ارزش‌های جهان‌گرایانه و ارزش‌های ملی‌گرایانه، بحران هویت دینی و ملی شکل می‌گیرد که بدین ترتیب زمینه‌های فکری فرار مغزها فراهم می‌شود. در بخش پیشنهادات این پایان‌نامه، محقق متذکر می‌شود که در عصر جهانی شدن موانع جغرافیایی، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی به گون‌های شتابان در حال نابودی هستند و رویکردهای مبتنی بر ممانعت از مهاجرت متخصصان بیش از پیش ناکارآمد شده‌اند. بنابراین توصیه میشود که رویکردهای استفاده از متخصصان مهاجر سر لوحه کار قرار گیرد. سرمایه‌گذاری در بخش و سیاست‌گذاری در زمینه زیرساخت‌های فنی برای تشکیل جامعه اطلاعاتی از جمله راهبردهایی است که می‌تواند در زمینه حفظ متخصصان و بهره‌گیری از متخصصان مهاجر موثر باشد. از خبرگزاری ایسنا

اثرات جهانی شدن بر فرار مغزها

نابرابری اطلاعاتی در تشدید پدیده فرار مغزها موثر است

نتایج یک پایان‌نامه نشان داد که دگرگونی روابط اجتماعی، نابرابری اطلاعاتی و بحران هویت ناشی از جهانی شدن بر پدیده فرار مغزها موثرند.

احوال یکدیگر با خبر می‌شوند. در این پایان‌نامه اضافه شده است: یکی دیگر از ساز و کارهایی که جهانی شدن از طریق آن پدیده فرار مغزها را تحت تأثیر قرار می‌دهد، نابرابری اطلاعاتی (دیجیتالی) است. اقتصاد جهانی، اقتصادی دانش محور و به تعبیری دیگر اقتصادی اطلاعاتی است. در این نوع اقتصاد، اطلاعات و دانش نقش مهمی در فرایند تولید، توزیع و مصرف ایفا می‌کند. با عنایت به اینکه زیر ساختارهای فنی همانند خطوط تلفن و الکتربسته از پیش‌شرط‌های ضروری توسعه اطلاعاتی و ارتباطاتی است، لذا کشورهای توسعه یافته با سرمایه‌گذاری عظیم در بخش زیرساخت‌های فنی، تخصیص هزینه‌های کلان به واحدهای تحقیق و توسعه، تولید نرم‌افزارها و سخت‌افزارهای کامپیوتری بسیار پیشرفته، تسهیل دسترسی آسان و با کیفیت عالی به خدمات اینترنت و تولید انبوه علم و دانش، نابرابری اطلاعاتی

در بخشی از پایان‌نامه علی‌آبادی با عنوان بررسی اثرات جهانی شدن بر فرار مغزها در کشورهای جهان سوم آمده است: کشورهای توسعه یافته از طریق رسانه‌های نوین ارتباطی و با استفاده از سازوکارهای مختلفی نظیر تبلیغ اینترنتی فرصت‌های شغلی، فراهم کردن امکان جستجوی اینترنتی مشاغل، ارزیابی اینترنتی صلاحیت متقاضیان مهاجرت، استخدام اینترنتی متخصصان و تاسیس دانشگاه‌های مجازی به منظور تربیت متخصصان مورد نیاز و سرانجام جذب آنها، پدیده فرار مغزها را تحت تأثیر سیاست‌های خویش قرار می‌دهند. اطلاع‌رسانی اینترنتی در باب قوانین مهاجرت و نحوه اخذ کارت سبز، پذیرش تحصیلی و ... از جمله پیامدهای دیگر دگرگونی روابط اجتماعی است که زمینه فرار مغزها را فراهم می‌کند. در اثر پیدایش رسانه‌های نوین ارتباطی، مفاهیم اجتماعی موثر در مهاجرت مانند غربت و دوری از خانواده، دوستان و هموطنان متحول شده‌اند و از بار عاطفی آنها کاسته شده است، لذا تعلقات اجتماعی بازدارندگی پیشین خود را از دست داده‌اند و افراد در هر نقطه از جهان که باشند با سهولتی سحرآمیز قادر به کنش متقابل با یکدیگر هستند و از اوضاع و

ادامه از صفحه ۱

شعاعیت بودند یا منفی؟

دکتر اسدی: به جرات می‌توان گفت به غایت منفی بود. اجازه بدهید از اسلامی کردن بانکها صحبت بکنم. از همان اول مشخص بود که همچنین اتفاقی نمی‌تواند بیفتد. در قرن بیستم در اواخر قرن بیستم که انقلاب ایران اتفاق افتاد هیچ کس توانایی این را نداشت که یک اقتصادی را که در قلب یک اقتصاد جهانی است این را مثلا به دوران پیشامدرن برگرداند. همچنین چیزی ممکن نیست. این است که حتی قوانین اسلامی که به اسم اسلامی بود، در حقیقت خالی از آن مفاهیم اسلامی بود.

مثلا گفتند که مادیرگر بهره نمی‌دهیم، اما سود می‌دهیم، اما خوب سود چیزی است بر مبنای فعالیت و سود و زیان بانک تغییر می‌کند، اما اینها یک سود ثابت دادند همیشه، خوب معلوم است که این هم یک نوع بهره‌است که به اسم سود گفته بودند، چیزی هم بود که خوب بپردازان هم نمی‌توانستند منکر بشوند. شما اگر یک کسی را در سود سهیم کنید، یعنی هر سال یک مقدار پیش می‌دهید که با سال قبل و بعدش فرق می‌کند، چون سود آن شرکت فرق می‌کند. اما اگر بگویند آن چیزی که به تو میدهم بهره نیست که بتوانیم در موردش موافقت کنیم قبل از آغاز معامله. برای اینکه سود است، نباید تغییر کند، هر سال، مثل بانکهای فرنگی وقتی می‌گویند ۴/۵ درصد در تمام مدت قرارداد ۴/۵ است، اما اگر بگویند به شما بهره نمی‌دهیم، سود به شما می‌دهیم خوب نمی‌توانید بگویند ۴/۵ چون نمیدانید سه سال آینده، چهار سال آینده سود و زیان چه خواهد بود. این هم خوب اسمی بود از اسلامی کردن.

در مورد قرض گرفتن هم همین بود، وقتی کسی می‌خواست قرض بگیرد و پولش را در بانک بگذارد در هر حال با حالت ربا و بهره به قول آقایان بود، علیرغم اینکه اسمش را سود گذاشته بودند.

حالت دوم، همان اولین کاری که کاری که انقلاب در مورد

صنعت بانکداری در ایران از انقلاب تاکنون

مصاحبه رادیو رسانه با
دکتر جمشید اسدی



صنعت بانکداری کرد، که همه را دولتی کرد، امروز تمام سعی و کوشش این است دوباره اینها را ملی کنند و الان ۴ بانک که نه ۴ موسسه مالی و اعتباری که تفاوتی با هم دارند و حالا فرصت نیست که خدمتتان عرض کنم اجازه تاسیس به اینها دادند، که اولین بانکی، موسسه مالی اعتباری که ایجاد شد، بانک کارآفرینان است

سوال: شما میزان موفقیت را در چه حدی می‌بینید؟

دکتر اسدی: در مورد اینکه این چقدر امکان موفقیتش هست، مادامی که ساختار اقتصاد ایران یک اقتصاد رانت خورای است خوب یک جهش هائی خواهد کرد. ولی به زودی به سقف امکان خودش بر خورد خواهد کرد و فراتر از آن نمی‌تواند برود. ببینید وقتی یک بانک را خصوصی می‌کنید و اجازه فعالیت خصوصی به یک بانک یا موسسه خصوصی به کسی می‌دهید، این باید بتواند بر اساس بر مبنای سیاست و مدیریت کارآفرین مدیر خودش عمل میکند، در غیر اینصورت صحبت از خصوصی سازی امری بیهوده است، وجهی ندارد همچنین صحبتی. مثلا همین الان یک موسسه مالی و اعتباری نمی‌تواند بهره‌ای که می‌خواهد، بدهد و این باید با یک نوسان خاصی باید بان نیز بهره دولتی همخوانی داشته باشد. یعنی در حقیقت دولت اجازه رقابت آزاد را به این طریق می‌گیرد و خیلی از قوانین دیگری در این مورد وجود دارد. خوب تا عوض نشود، بطور کلی نمی‌تواند بخش بانکی در ایران رشد عظیمی داشته باشد.

اتفاق دوم است، تا با آمریکا روابط خصمانه‌ای داریم، تا مورد

تحریم امریکا هستیم باز یک صدمه بزرگی به اقتصاد بانکی ما خواهد خورد. می‌دانید که شهروندان آمریکا از معامله مالی بخصوص از معاملات مالی مهم با بانکهای ایرانی محروم هستند خوب این صدمه بزرگی به اقتصاد ایران می‌خورد.

این چیزی است بطور کلی که من اگر که این تغییرات عمده صورت نگیرد، اقتصاد رانت خورای نشکند، هر چه بیشتر بازار بنیاد نشود خوب اگر هم رشدی بکند که می‌کند، ولی بزودی به سقف امکان خودش میرسد و فراتر از آن نمی‌تواند برود.

سوال: آقای اسدی، اقتصاد فعلی ایران چه وضعیتی در ارتباط با اقتصاد جهانی دارد؟

دکتر اسدی: اقتصاد ایران در اقتصاد جهان روانی اشاره کردم مثلا در مورد آمریکا باید به سرعت به یک نتیجه و توافق برسیم، دوم به سرعت باید در مورد پیوستن به سازمان تجارت جهانی به یک نتیجه‌ای برسیم. اینها صدماتی است که به اقتصاد ما و بخصوص اقتصاد بانکی ما می‌خورد. البته می‌دانید که وقتی که بانکهای ایرانی در خارج از کشور فعالیت می‌کنند، حتی به اسم هم اسلامی عمل نمی‌کنند. مثلا تمام معاملات مالی و اعتباری دولت آنهاست که در خارج از کشور صورت می‌گیرد، بر مبنای رقابت که کمابیش که در خارج از کشور است، و طور دیگری عمل نمی‌کنند. خوب این باید گسترش پیدا کند بطور کلی در همه زمینه‌های دیگر. در حقیقت اقتصاد ایران به شرطی در اقتصاد جهانی موفق خواهد شد، که هر چه زودتر قوانین دولتی را که یک اقتصاد رانتی ایجاد می‌کند از بین ببرد و بر مبنای رقابت بازار بسازد.

مسئله دومی که موفقیت ایران را در اقتصاد جهان روا تضمین می‌کند، انترجاذ و ترکیب سرمایه‌های بانکی ایران با سرمایه‌های جهانی است، در غیر اینصورت به هیچ عنوان بانکهای ایرانی توان رقابت با بانکهای جهانی نخواهند داشت. این اتفاق بعد از دوران گذار در اروپای شرقی هم افتاد.

اعتماد مردم آمریکا، زیر آوار

ادامه از صفحه ۷

بهبود گرمی: واقعیت این است که فشار غرب بر جمهوری اسلامی در مورد برنامه هسته‌ای اش (که با نگرانی‌ها و جد و جبهدهای اسرائیل، به مثابه نظامی که جمهوری اسلامی خواهان نابودی آن است، بی‌ارتباط نیست) کماکان ادامه دارد و شمشیر تصمیم گیری در مورد این مسئله در اجلاس آئی شوری حکام آژانس اتمی در ماه ژوئن همچنان بر فراز سر جمهوری اسلامی می‌چرخد. با این همه غرب در مجموع آن و اتحادیه اروپا به طور خاص، از جمله متأثر از تحولات منطقه و فضای قسما متفاوتی که در مناسبات تهران و واشنگتن پدید آمده، به این سمت پیش می‌روند که این مسئله را از سایر مسائل فی مابین جدا کنند. صد البته تلاش فشرده دیپلماتیک جمهوری اسلامی و رفت و آمدهای مکرر مقامات این رژیم به بروکسل و پایتخت های عمده اروپایی و دادن برخی قول و قرارها هم در این زمینه بی‌تاثیر نبوده اند. پس از پیروزی محافظه کاران در انتخابات مجلس هفتم و مطمئن شدن آنها از قبضه انحصاری قدرت، دستگاه قضائی جمهوری اسلامی برخی وعده و وعده‌ها را در زمینه رعایت حقوق بشر به اروپا داده است. وزرای خارجه اتحادیه اروپا در اجلاس ۱۸ و ۱۹ مارس خود تصمیم گرفتند که در ۹۹مین اجلاس کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل، برای محکومیت جمهوری اسلامی قطعنامه‌ای ارائه نکنند و دلیل آن را هم قول همکاری های سازنده جمهوری اسلامی اعلام کردند. بخشنامه اخیر رئیس فوه قضاییه در مورد چگونگی رفتار با متهمین و نیز آزادی موقت شماری از زندانیان سیاسی و مطبوعاتی ظاهرا مایه ازای مادی این قول و قرارهاست. این در حالی است که اندکی پس از انتخابات مجلس هفتم لحن اتحادیه اروپا نسبت به جمهوری اسلامی تندی کم سابقه‌ای پیدا کرده بود. اما اینک در آخرین سفر کمال خرازی به بروکسل و

نخستین گام مفید، امکان ارتباط نزدیک بین دو کشور برقرار شود.

بدین ترتیب دستکم در چشم انداز کنونی، سخن گفتن از چالش تند سیاسی بین غرب و جمهوری اسلامی در سطح تغییرات معطوف به قدرت سیاسی در ایران، هیچ مینا و زمینه‌ای ندارد. نکته اما اینجاست که این تصویرهای واقعی، تنها می‌تواند آن بخش از اپوزیسیون را احتمالاً دچار انفعال سیاسی کند که با بطور سنتی سیاست هایشان متکی بر مناسبات جهان خارج با ایران است و یا اینکه از موضع نگرش نو به تحولات نو در جهان به این نتیجه رسیده اند که می‌توان از سیاست و نیروی بوش برای ایران ما، باری بست. اپوزیسیون متکی بر نیروی تغییر دهنده، در میان مردم و در خود جامعه ایران، در انتظار معجزه از خارج نبوده و به نیروی خارجی دل نبسته بود که اینک دچار یأس سیاسی شود. همانگونه که دیروز، امروز نیز کماکان روش سیاسی آنست که اپوزیسیون مستقل باشیم، نیرومند شویم، و در سیمای اتحاد و با موضع اتحاد از امکانات بین المللی برای فشار علیه جمهوری اسلامی بهره بگیریم.

پس از وقایع ۱۱ سپتامبر، سازمان ما اعلام داشت که جهان و بشریت محکوم به انتخاب یکی از دو راه بوش و بنیادگرائی نیست، راه سومی نیز وجود دارد و ما رهرو آن هستیم. و در رابطه با بازتاب این تقسیم‌بندی تحمیلی در صحنه سیاسی کشورمان، بلکه جبهه سومی نیز می‌تواند و باید باشد که ما جزو آنیم. ما همچنان در این خط و در این جبهه هستیم.

کار: از شما بخاطر این مصاحبه سپاسگزاریم.

آمریکا و اتحادیه اروپا چه تاثیری بر مبارزه اپوزیسیون حکومت دارد؟ آیا جنبش دموکراسی در ایران می‌تواند روی پشتیبانی موثر آمریکا و اتحادیه اروپا حساب باز کند؟

بهبود گرمی: اگر از پاسخ من شگفت زده نشوید، در جواب می‌گویم که خیر، فعلا تاثیری بر مبارزه اپوزیسیون حکومت ندارد! و می‌گویم که نه اپوزیسیون هنوز نمی‌تواند روی پشتیبانی موثر آمریکا و اتحادیه اروپا حساب باز کند! می‌دانید چرا؟ برای اینکه، این مانع که مضمنا باید بر مناسبات جمهوری اسلامی با جهان خارج تاثیر بگذاریم؛ این مانع که باید توجه افکار عمومی جهان را به موجودیت خودمان جلب کنیم؛ این مانع است که باید قوی شویم تا دیگران ما را به حساب آورند.

سیاست اتحادیه اروپا صرف نظر از فراز و فرودها و کش و قوس‌ها در مناسبات با جمهوری اسلامی، تاکنون بر محور سیاست مدارا، گفتگوی سازنده و دیالوگ انتقادی طی طریق کرده و پایه آن را، گسترده ترین مناسبات اقتصادی و تجاری و در همانحال حفظ برخی فاصله‌های دیپلماتیک، که عمدتاً در موضوع حقوق بشر متجلی شده است، تشکیل می‌دهد. تا زمانی که برای اتحادیه اروپا، گزینه بهتری در میان نباشد که تنظیم کننده مناسبات عقلانی و بهتری با آن از سوی ایران گردد، هیچ دلیلی وجود ندارد که تصور شود و آرزو گردد که اتحادیه اروپا از جمهوری اسلامی روی برتابد و یا بر آن فشار موثر وارد آورد.

در مورد دولت بوش که فکر می‌کنم در لابلای پاسخ‌هایم به پرسش‌های پیشین، نشانه‌هایی از تجدید نظر آن در سیاست‌های تاکتونی را متذکر شدم، به این توصیه پیشنهادی می‌دهم که در برنامه راهبردی سیاسی حزب جمهوریخواه آمریکا برای سال ۲۰۰۴ منعکس شده: به سرعت از تمامی بحث‌های موجود در خصوص تغییر رژیم یا حمایت از حرکت‌های جناح‌های سیاسی در ایران پرهیز شود و به عنوان

دیدار وی با مقامات ارشد اتحادیه اروپا امکان شروع مذاکرات در مورد قرارداد جامع تجاری و اقتصادی نیز موضوع بحث‌ها بوده است.

با نزدیک شدن انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، مناسبات تهران هم با واشنگتن و هم با اتحادیه اروپا کم و بیش تابعی از نتایج این انتخابات خواهد شد. در صورت پیروزی دوباره جرج بوش، شاید نیازهای مقطعی به کاهش وقت و حتی میان مدت تنش‌ها در مناسبات تهران و واشنگتن بپایانجامد. لیکن تداوم نزدیکی تنگناهای فعلی کاسفید با اسرائیل مانع تحول کیفی در روابط فی مابین خواهد بود، مگر آنکه در سیاست خاورمیانه‌ای جمهوری اسلامی تغییری کیفی پدید آید. در صورت پیروزی جان کری نیز، همه مسائل به حد نزدیکی دولت وی به اسرائیل، میزان نفوذ لابی جمهوری اسلامی در سیاست‌گذاری‌های این دولت و نیز حد تغییرات در رفتار، در سیاست‌های اتمی و خاورمیانه‌ای تهران منوط خواهد بود. در هر دو حالت اما به نظر می‌رسد که تغییر سیاست حکومت اسلامی گزینه اصلی تری در قبال تغییر این حکومت است. بر چنین بستری اتحادیه اروپا هم به حیث به خطر نیانداختن منافع خویش و هم از جهت ثمر بخشی راه و روشی که منجر به تغییر سیاست‌های حکومت شود بیش از منزوی سیاسی به تعامل و دیالوگ با این رژیم گرایش داشته، دست خود را بازتر خواهد دید. اینکه در این سیاست کدام طرف بیشتر سود خواهد برد و سود و زیان آن برای استقرار دموکراسی و مردم سالاری در ایران چه خواهد بود از جمله منوط به وجود و حساسیت اپوزیسیون مقتدر و صاحب نفوذ است که با دقت مناسبات میان تهران، بروکسل (پاریس، برلین و لندن) و واشنگتن را دنبال کند و در قبال این که بهبود و ارتقای این مناسبات احتمالا به ضرر امر دموکراسی و آزادی تمام شود واکنش درخور نشان دهد.

کار: تحولات در مناسبات جمهوری اسلامی با

محسن سازگارا در مصاحبه با رادیو رسانه یگانه منشا قدرت حکومت‌ها باید رای عامه مردم و اراده عامه مردم باشد



تغییرات درون جامعه کمک کند که با حداقل خسارت عبور کنیم از این فضائی که داریم. آقای سازگارا در این پارادایم شیفی که شما اشاره کردید، نقش و جایگاه نیروهای سیاسی - اجتماعی از جمله ملی، مذهبی‌ها، نیروهای سکولار، لاینک و نیروهای ایوزیون کجاست؟

ببینید، بگذارید حالا این را هم باز با این زبان بگیریم. من البته این را که می‌خواهم بگویم را از یکی از فعالین سیاسی به وام گرفتم، این تقسیم‌بندی از آن من نیست. ببینید در عرصه سیاست ایران باز در یک نگرش کلان چهار خانواده فعال بودند. خانواده مارکسیست‌ها، خانواده ملیون، خانواده سلطنتی‌ها و موناکیست‌ها و خانواده اسلام‌گرایان.

این چهار خانواده تقریباً می‌شود گفت در بین نیروهای سیاسی با کم و زیاد فعالین عرصه سیاست ایران بودند، در ۱۰۰ سال گذشته. از بین چهار خانواده، اسلام‌گرایان بدنه اصلی‌شان در داخل ایران است به معنی طرفداران قرائت حداکثری از دین، باز هم تکرار می‌کنم و نه مسلمانی به معنی اعم. سه خانواده دیگر اتفاقاً اکثریت فعالین و سابقه‌دار هایشان خارج از ایران هستند. البته دلیل ساده‌ای هم دارد، برای اینکه اسلام‌گرایان در ۲۵ سال گذشته می‌شود گفت جز خودشان با بقیه برخورد کردند و ضمن اینکه خودشان هم دافعا با هم دعوا کردند بر سر اینکه کدام قرائت از اسلام‌گرایی حاکم بشود.

گاهی هم خیلی خشن و تند در نتیجه نیروهای سه خانواده دیگر فعالین و اصل‌کاری‌شان بیرون از ایران هستند. به نظر من مهم‌ترین نکته در هر چهار خانواده این است که با نسل جوانان ما هم‌سویی و هم‌آهنگی لازم را داشته باشند. درک درستی داشته باشند از تغییری که در جامعه ایران اتفاق افتاده و در حال افتادن است. کافی است یک نگاهی به کتاب‌هایی که در ۱۰ تا ۱۲ سال گذشته در کشور فقط ترجمه یا تالیف شده بیندازند تا ببینند که چگونه جوانان ما مطالبی را برای اولین بار یک سده گذشته خوانده‌اند در هاضمه ذهنشان هضم کردند و سوالات جدیدی را پیدا کرده‌اند که هر چهار خانواده در دوره فعالیت‌های خودشان از آنها غافل بودند و اصلاً باهانش سر و کار نداشتند. به نظر من، هر چهار خانواده باید بتوانند اولاً نقد درستی از گذشته خودشان بکنند. ثانیاً تحول لازم را در مبانی تئوریک خودشان و متناسب با تغییرات درون جامعه ایران و متناسب با تغییری که در دنیا اتفاق افتاده، ایجاد بکنند. آنوقت شاید بتوانند در عرصه سیاست ایران نقشی بازی کنند. وگرنه به نظر من به شکل و شمایل فعلی از مردم و از نسل جوان عقب هستند، بدون آنکه خدای نخواستہ بخواهم کسی یا جریان یا گروهی خاصی را مورد سؤال قرار بدهم، در یک نگرش کلان عمر می‌کنم. من کمتر دیدم جریان‌های چهارگانه که عمر کردم اولاً نقد درستی از گذشته خودشان بدهند. در حالی که ما خیلی احتیاج داریم مثلاً فر کنید مارکسیست‌ها. تاریخ ۱۰۰ سال مارکسیست‌ها گذشته برزافت و خیز بوده و کوتاه و بلند بوده در فعالیت‌های سیاسی کشور. نیازمند این هستیم که این نیروها به هر حال حضور دارند و

را به اجرا درآورده‌یم و کمابیش کشور این شکلی شد که الان هست. الان بنظر من در دیوار کشور نشان میدهد که به قول توماس کن ما در آستانه یک پارادایم شیف قرار داریم. با باز شدن راه عقل در تفکر جامعه ما به دلیل کوشش‌هایی که بخصوص بخشی از روشنفکری دینی در یک دهه گذشته کرده، با بحران ناکارآمدی که نظام جمهوری اسلامی یعنی مولود پارادایم انقلابی به آن دچار شده با شکست جنبش اصلاح‌طلبی که نتوانسته است این نظام را اصلاح کند و تناسب لازم را بین نظام و پارادایم جدید جامعه ایجاد بکند، به نظر من همه این‌ها دست به دست هم داده و نشان میدهد که ما وارد یک دوره گفتگویی جدیدی شدیم که باید آن را خوب بشناسیم و به نظر من اگر بخواهیم به زبان‌های رایج دنیا صحبت کنیم، در واقع پارادایم جدید، پارادایم لیبرال دمکراسی است حالا به ابعاده، مرادم از لیبرالیسم به شکل نئولیبرال‌ها، به شکل عرصه مفاهیم بنیادینش به شکل، جرات دانستن داشته باشد، کانت، با مفاهیم بنیادینش آن‌ان جو غالب فکری جامعه ماست. راه‌گشایی برای عقل نقاد خوب‌بنیاد و این پارادایم جدید، این دوره گفتگومان جدید در جامعه ما به سرعت دامن گستر شده. جامعه و نسل جوان ما دنیا را با این دید نگاه می‌کنند، ضمن اینکه دنیا هم تغییر کرده یعنی ما مثل ادوار گذشته تاریخ خودمان مستقل از دنیا نیسیم و از تحولات دنیا تاثیر گرفتیم. حالا با این نکته مرادم این است که اگر بخواهیم راهبری درستی به جامعه پیشنهاد کنیم، باید مبتنی بر مسیری باشد که ما را رهنمون بشود به سمت پارادایم جدید جامعه‌مان و حکومت در این جهت باید بتواند اصلاح شود. طبیعی است که حکومت برآمده از پارادایم انقلابی، مقاومت می‌کند. جلوی یک تغییر دمکراتیک، بسوی یک حکومت دمکراسی. ولی باید وجه‌همت همگی این باشد که بتوانیم حتی‌المقدور بدون خشونت و دمکراتیک این مسیر را طی کنیم. من به سهم خودم سال گذشته در یک مقاله‌ای تحت عنوان 'حرف آخر، گام اول' پیشنهاد کردم که ما یک فراندومی روی قانون اساسی فعلی کشور برگزار بکنیم. زیر نظر سازمان‌های بین‌المللی مثل سازمان ملل که جای چانه‌زنی و بحث این که تقرب شد یا کم شد یا زیاد شد، توش نباشد و اجازه بدهیم ملت آزادانه نظر بدهد. آیا قانون اساسی فعلی را می‌پذیرد یا نمی‌پذیرد؟ بخصوص اینکه از نسل ما که به این قانون اساسی رای داده‌اند، به فراینکه حالا همه رای داده باشند، بیش از ۷۵ میلیون نفر زنده نیستند. اکثریت مطلق کشور جوانانی هستند که در موقع تصویب یا حتی اصلاحیه این قانون اساسی در سال ۶۸ در سنین نوجوانی یا کودکی بودند و بنابراین مشارکتی نداشتند در شکل‌گیری و تصویب قانون اساسی. به نظر من مسیری است که می‌تواند ما را متناسب با

و شاید کمتر از یک سال بعد از دوم خرداد ۷۶ روشن شد که تحقق این شعارها، نیاز به تغییر در قانون اساسی دارد. و تغییر در قانون اساسی هم محتاج تجدیدنظر در تئوری‌های بنیانی است که پشت سر این قانون اساسی نهشته است. در یک کلام، اسلام‌گرایی و نه مسلمانی، به معنی یک قرائت حداکثری از دین، که دین را سقف خردجمعی هم میدانند، تئوری است که پشت قانون اساسی فعلی جمهوری اسلامی نهشته است. این تئوری باید می‌توانست دستخوش تغییر شود و جای آن را یک قرائت حداقلی از دین بگیرد، یک قرائت پورالیستی و تکثرگرایانه از دین بگیرد و روش‌ها و قرائت‌های دینی بگیرد که بتواند راه را برای عقل باز کند. کاستی و کمبود این تئوری‌ها نزد اصلاح‌طلبان ما باعث شد که به سراغ تغییرات بنیانی نروند. لذا در یک دایره بسته‌ای گرفتار آمدند و وقتی هدف روشنی نداشتند دچار استراتژی‌های غلطی هم شدند و در نتیجه توفیق یارشان نشد.

با توجه به شرایط موجود و آنچه که شما هم اشاره کردید، چه راه‌حلی‌هایی برای برودن رفت از وضعیت فعلی و تحول میسر و متصور است؟ ببینید. بگذارید اول من یک اصلاحی را بکنم. جامعه را خیلی نمی‌توان مهندسی کرد. مهندسی کردن جامعه از آن هوس‌هایی است که متفکرانی مثل 'هایک' به ما آموخته‌اند که خیلی عملی نیست و سیاست‌مدار کسی است که به جای هوس مهندسی کردن جامعه مقتضیات را سعی کند شناسایی کند و متناسب با آن و اهدافی که تنظیم می‌کند بتواند که راه‌کارهایی مناسبی ارائه بکند. با این توضیح، این را عرض بکنم. ببینید در ۱۰۰ سال گذشته، ما در واقع از ۴ پارادایم، ۴ دوره گفتگویی عبور کردیم. پارادایم اول، پارادایم انقلاب مشروطه است. پارادایمی که بیش از همه متأثر از انقلاب کبیر فرانسه است. و پدران ما بیش از همه چشمانشان به شعارهای آن انقلاب بود. و می‌شود گفت یک برخورد ابتدائی و اولیه با فرهنگ غرب و دنیای مدرن پیدا کردند.

پارادایم دوم، پارادایم ناسیونالیسم است. رضا شاه اولین وجوه مختلف انقلاب مشروطه، تکیه بر ناسیونالیسم را وجه‌همت خودش قرار داد. روشنفکری کشور این پارادایم را ایجاد کرد و جبهه ملی و ماجرای ملی کردن نفت و وقایع بعدی هم همگی در داخل پارادایم است. پارادایم سوم، پارادایم انقلابی است. از دهه ۶۰ میلادی. در دهه ۴۰ شمسی خودمان. تفکر انقلابی و تقدس یافتن انقلاب، پارادایم غالب شد و روشنفکری کشور این فضا را بدست گرفت، کسب هژمونی کرد، روشنفکر انقلابی ما و در واقع پارادایم ناسیونالیسم تمام شد. این پارادایم من البته تحت عنوان میراث مدرس از آن یاد کردم که حاصلش انقلاب اسلامی شد و بعد هم نسخه‌های روشنفکران دهه ۴۰ آمان در انقلاب اسلامی و در جمهوری اسلامی پیچیدیم همه را. توصیه‌های روشنفکران دهه ۴۰

آقای سازگار با سلام و تشکر از اینکه این گفتگو را با ما پذیرفتید، همانطور که اطلاع دارید آنچه که بیشتر بعد از انتخابات اول اسفند ماه مورد نقد و بررسی قرار گرفته، همان کارنامه ۶-۷ ساله اصلاحات و داخل کشور است، به نظر شما اساساً دوم خرداد با شکست مواجه شده؟

من ابتدا سلام کنم خدمت شونندگان عزیز شما، و دو تا عذرخواهی هم بکنم قبل از هر توضیحی. یکی اینکه به دلیل عمل جراحی که کردم کمی رنجور هستم و ممکن است که خیلی نفسم از جای گرم دربیاید. دوم اینکه چون پرنسپی دارم که در خارج از کشور کمتر حرف سیاسی بزنم و حرف سیاسی‌ام را در وسط شهر تهران و حتی تندتر از آن داخل زندان اولین بزنم، لذا من را معذور بدانید از اینکه وارد جزئیات سیاسی بشوم بلکه سعی می‌کنم تئوریکمان و کلی خدمتتان توضیح بدم. اما در پاس‌سنوالی که مطرح کردید، این است که جنبش اصلاح‌طلبی که شاید ۴ محور اساسی را به عنوان محورهای فعالیت‌های خودش و اهداف خودش تعیین کرده بود، به دلیل عدم دستیابی به این ۴ هدف، میشه گفت که با توفیق قرین نبود و شکست خورد. این ۴ هدف عبارت بودند از: ۱. بسط آزادی‌های فردی ۲. تعمیق دمکراسی ۳. تشکیل جامعه مدنی در مقابل جامعه توده‌وار فعلی و استبدادزده ما

۴. رفتن به خانواده جهانی و آشتی با دنیا اگر به این ۴ محور نگاه بکنیم دیده میشه که جنبش اصلاح‌طلبی شکست خورد یعنی به این وعده‌هایی که به مردم داده بود نتوانست وفا کند. اگر چه تاثیرات خاص خودش را داشته و این تاثیرات مطمئناً باقی است و باقی خواهد ماند. این از یک منظر. منظر دیگر اینکه جنبش اصلاح‌طلبی وظیفه داشت روی شکاف ایجادشده، بین ملت و حکومت بل بزند و اگر موفق می‌شد با این ۴ هدفی که عرض کردم که مقبول مردم هم بود این بل را بزند روی این شکاف بین ملت و حکومت، آفتاب به نظر من مدل تغییر شکل حکومت برای عبور از یک حکومت اقتدارگرا به یک حکومت دمکراسی در ایران می‌توانست اتفاق بیفتد، آنچنان که در پاره‌ای کشورها مثل اسپانیا و پرتغال اتفاق افتاده بود. از قضا در احوال خوبی هم بود، کم‌هزینه هم بود، اما این اتفاق نیفتاد. دلایل زیادی می‌شود ذکر کرد که چرا با شکست مواجه شد؟ شکستی که انتخابات مجلس هفتم به نظر من نقطه پایان این پاراکراف است و مثل قول استاب که پایان جمله گذاشته می‌شود، با این پاراکراف جنبش اصلاح‌طلبی پایان بخشید.

مطمئناً، کم‌کاری‌ها، نرس و واهمه‌ها، بی‌برنامه‌گی‌ها، بی‌تدبیری‌ها و عدم روشن کردن مسیرهای درست و نقش‌های تبیین شده از جانب اصلاح‌طلبان موثر بود در این شکست، همچنین سخت‌گیری و شدت و جدت بخشیدن جناح اقتدارگرایان و سنت‌گرایان به فعالیت خودشان هم عامل موثر دیگری بوده که این حرکت را با شکست مواجه کرد. یعنی جناحی که فکر کرد اگر بگذارد چیزی در کشور عوض شود خیلی کار خوبی کرده و سعی کرد که نشنود مردم چه می‌گویند و چه می‌خواهند، و خواسته‌های مردم را نابخردانه نادیده گرفت طی ۷ سال گذشته. ولی به نظر من فراتر از این بازیگران داخل صحنه، دو سوی این صحنه شطرنج که در ایران بازی شد، اگر بخواهیم کمی وسیع‌تر و به نوعی عمیق‌تر به مسئله نگاه کنیم، فکر می‌کنم که باید بپذیریم مشکل اساسی جنبش اصلاح‌طلبی در تئوری‌های پشت سر آن بود. یعنی خیلی زود این ۴ شعار و محوری که عرض کردم تحققش به دیواره‌های قانون اساسی برخورد کرد



کردن تروریسم دولتی اسرائیل، و کانالیزه نمودن مقاومت بر حق مردم فلسطین به مسیر مسالمت‌آمیز، وجود یک نیروی بین‌المللی در این سرزمین است تا دولت اسرائیل به خود اجازه ندهد روی آنها نیز آتش بگشاید.
هیئت سیاسی - اجرایی سازمان فداان خلق ایران (اکثریت) اول خرداد ماه ۱۳۸۳

اما آن چه که امروز به آن نیاز است تا مانع از ادامه چنین جنایت‌های جنگی شود، تنها صدور قطع‌نامه‌های هر چند معتبر بین‌المللی نیست، سراسر تار و پود بحران خاورمیانه، بیانگر بی‌اعتنایی دولت‌های تل‌آویو به این قطع‌نامه‌ها است. اسناد بین‌المللی آن‌گاه موثر خواهند بود که پشتوانه حقوقی اقدامات بین‌المللی باشند. ما با اعلام دگر باره مخالفت خود با تروریسم چه در شکل دولتی و چه در اشکال غیر حکومتی آن و تصریح مجدد این که، بحران اسرائیل و فلسطین که بحران همه منطقه ماست جز از طریق ایجاد دو دولت مستقل در کنار هم و زیست مسالمت‌آمیز آنان ممکن نیست، از موضع اعلام شده توسط تشکیلات خودگردان فلسطین مبنی بر ضرورت اعزام نیروهای بین‌المللی به سرزمین‌های اشغالی جهت حمایت از مردم فلسطین، قاطعانه پشتیبانی می‌کنیم. بدون وجود یک نیروی بازدارنده جنایت‌های دولت شارون در منطقه، هیچ طرح صلحی از جمله طرح نقشه راه تحقق نخواهد یافت.
راه خشکاندن ریشه تروریسم در سرزمین فلسطین، متوقف

اعلامیه هیئت سیاسی - اجرایی سازمان فداان خلق ایران (اکثریت) اعزام نیروهای بین‌المللی به فلسطین، تنها راه جلوگیری از کشتار جمعی مردم توسط دولت شارون است!

حملات اخیر دولت اسرائیل به شهر رفح در نوار غزه که یکی از بزرگ‌ترین جنایت‌های این دولت در سال‌های اخیر ارزیابی می‌شود و از آن به عنوان کشتار جمعی فلسطینیان نام می‌برند، طی سه روز عملیات هوایی و زمینی نزدیک به سیصد نفر کشته و زخمی بر جای گذاشته است. طبق معمول، بهانه دولت اسرائیل در کشتار شهر رفح، وجود تروریست‌ها و این بار ظن وجود تونل‌های زیرزمینی حمل سلاح از خارج به فلسطینی‌ها بوده است. مطابق گزارش‌های رسیده از نوار غزه، اوضاع انسانی در رفح و حومه‌ی آن بسیار وخامت‌بار است و بیشترین تعداد قربانیان این عملیات وسیع نظامی که با استفاده از راکت، توپ، تانک و مسلسل صورت گرفته، از زنان و کودکان بوده‌اند.
این جنایت جنگی چنان تکان دهنده بوده که واکنش سریع همه جهان را برانگیخته است. رژیم شارون، وقاحت را به آنجا رسانده است که حتی دولت آمریکا به عنوان حامی اصلی و سرسخت شارون نیز نتوانسته است در برابر قطع‌نامه سریع شورای امنیت مبنی بر محکومیت صریح اقدامات آن، از حق و تواضع استفاده کند. این اولین بار است که دولت آمریکا، با همه جهانپناهی در محکوم شناختن دولت اسرائیل هم‌اوبی کرده است.

دخالت نکنند. آدمیزاد است دیگر و چند وجهی بودن! ولی به این معنی که ما بگوئیم که نهادی به نام نهاد حکومت، چون حکومت هیچ چیز عجیب و غریبی نیست و هیچ تقدسی خاصی هم ندارد، یک نوع مدیریت جامعه است آنچنان که مثل یک مدیریت کارخانه است. آن چیزی که نهایتاً در حل و عقد امور مردم باشد و بتواند مشکلات مردم را حل کند. حالا اگر بگوئیم حکومت به عنوان یک سازمان حقوقی، نهاد حکومت پایگاه قدرت خودش را، پایگاه قدرت خودش را، از دل نهاد دین نباید اخذ بکند و باید از نهاد مردم اخذ کند، مثلاً، من با این خیلی موافقم. یعنی معتقدم یگانه منشأ قدرت حکومت‌ها باید رای عامه مردم و اراده عامه مردم باشد. نهاد حکومت نباید پایگاه حقوقی قدرت خودش را نه از دین دربیارد نه از جبر تاریخی ماتریالیسم تاریخی و نمیدانم از حقانیت تاریخی طبقه کارگر و یا هر طبقه دیگری دربیارد نه از نژاد خاصی در بیارد و نه از منابع معرفتی بیرون از عقل انسان بخواهد برای حکومت مبنای قدرت و پایگاه حقوقی تعریف بشود. باید یگانه پایگاه حقوق حکومت‌ها رای مردم باشد و دو سیستم حکومتی هم ما بیشتر نداریم یا پایگاه حقوقی قدرت دولت و حکومت رای مردم است یا نیست، وقتی نباشد دیگر دموکراسی نیست. حالا می‌تواند هر شکل دیگر باشد. این را هم بلافاصله عر کتم من به عنوان یک مسلمان و یک متدین ممکن است این دغدغه را داشته باشم که حکومت ممکن است به حریم دین گاهی تجاوز بکند و به پاره‌ای از حوزه‌های دینی بخواهد تعدد کند. به نظر من راه دفاع از حوزه‌های دینی از طریق همان نهادهای مدنی که عر کردم، نهادهای دینی که دینداران برای خودشان درست می‌کنند، می‌توانند از حوزه دین دفاع کنند. آنچنان که در همین جوامع غربی هم شما می‌بینید که دین بسیاری مواقع نسبت به سازمانی به نام حکومت و قدرت سیاسی از حوزه خودش چه جوری دفاع می‌کند. از طریق احزاب مثلاً فر کنید دمکرات مسیحی، از طریق خود نهاد کلیسا، از طریق انجمن‌ها و تشکیلاتی که دارد و ها. کلاً هیچ ضرورتی ندارد برای حفظ حوزه دین، پایگاه حقوقی حکومت و دولت را شما در دل نهاد دین قرار بدهید. چون آنوقت بزرگترین مشکل‌اش این است که رای عامه مردم را کنار می‌گذارد و حکومت به شکلی غیردموکراتیک درمی‌آید.
آقای سازگار! با تشکر مجدد از این که این وقت را در اختیار ما گذاشتید.
خیلی متشکرم، من هم تشکر می‌کنم از این که این فرصت را در اختیار من گذاشتید.

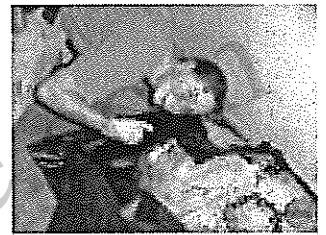
یگانه منشأ قدرت حکومت‌ها باید ادامه از صفحه ۱۱

هستند درست از خودشان انتقاد کنند. درست نشان بدهند کجاها مشکل داشتند، الان اگر تغییر تئوریک کردند، که قاعدتاً کردند چون دنیا عوض شده، بلوک شرق فرو ریخته، این را شفاف و روشن مطرح کنند و بخصوص حواسشان به تغییراتی که در جامعه ایران افتاده باشد، به نظر من با پارادایم جدید موضع خودشان را روشن و مشخص تطبیق بدهند و یا اگر تفاوتی دارند بین شفاف و روشن بکنند. همینطور هم اسلام‌گرایان و اتفاقاً اسلام‌گرایان از این حیث بیشتر باید زیر سؤال قرار بگیرند برای اینکه گروهی بودند که بقیه را قلع و قمع کردند و داخل ایران هستند و آنها باید بتوانند از خودشان نقد درستی بکنند و بتوانند که متناسب با شرایط جدید جامعه ایران تغییرات لازم تئوریک را در خودشان بدهند و گرنه میدانید چه می‌شود، یعنی همان می‌شود اسباب زحمت حرکت جوانان مثلاً فراهم می‌شوند. دائماً به جای اینکه که گفت: اگر نوشم نمی‌نیشم چرانی بجای اینکه باری از دوش خواسته‌های جامعه ما بخصوص نسل سوم و جوانان ما بردارند، دائماً می‌افتند به جان آنها و نت می‌زنند که شما تند رفتید، نمیدانم تندروی شد، دست من خط خورد، اگر تندروی نکرده بودند من هم چنین می‌کردم، هم چنان می‌کردم و از این حرف هائی در عالم سیاست واقعا به یک معنی فاقد محتوا و معنا است. همین طور است که خانواده‌ای بودند در حول و حوش سلطنت و شاید هنوز هم داعیه آن را دارند، اشکالی هم ندارد، ولی باید بتوانند شفاف گذشته خودشان نقد کنند، اولاً و ثانیاً اگر تحول تئوریک کرده‌اند روشن بیان کنند. و همانطور هم میلیون‌ها ما، من شاید پاره‌ای مقاطع پیش آمده که عر کردم که این هنر نیست که مثلاً میلیون‌ها ما هنوز در پارادایم ناسیونالیسم به سر ببرند در حالی که دنیا مدتهاست تاوان ناسیولیسیم را به دو جنگ جهانی پرداخته و ضمناً موازنه منفی دکتر مصدق هم که ترجمانش در جمهوری اسلامی نه شرقی نه غربی بوده، موضوعی است که در عرصه گلوبالیزاسیون و جهانی شدن محتاج بازنگری جدی است و تا این تغییرات نشود تا این تقدما صورت نگیرد و تا این راه‌گشائی‌ها نشود، این فعالین سیاسی چهار خانواده‌ای که عرض کردم، نقش در خورری در فضای سیاسی ایران نخواهند توانست ایفا کنند.

آقای سازگار! در سوال آخرم می‌خواستم نظر شما را در ارتباط با جدائی نهاد دین از نهاد حکومت و یا نهاد دولت جویا بپشم.
ببینید لغت جدائی دین از دولت به این شکل، از نظر من لغت درستی نیست برای اینکه دین نه در ایران بلکه در همه جای در همین انگلستان در آمریکا، هر جای دنیا دین یک باور مردم است و به تبع آن باور نهادهای خاص خودش را هم در جامعه دارد. نهادهائی که در واقع به تعبیر معمول نهادهای مدنی است، نهادهائی است که توسط مردم برای دفاع از حقوق خودشان در مقابل بخصوص قدرت دولت و حکومت ایجاد شده. اتفاقاً نهادهای دینی در همه این جوامع، نهادهای نیرومندی هستند. برآمد از مردم و مال مردم است.
به این تعبیر دین نه فقط از حکومت و سیاست و دولت جدا نیست و نمی‌تواند جدا باشد بلکه به کار آنان می‌تواند کار داشته باشد. آنچنان که دین ممکنه به کار علم هم کار داشته باشد، به کار نهادهای دیگر اجتماعی هم کار داشته باشد و با آنها در تعامل بسر ببرد. از این زاویه بنابراین بحث جدائی دین از دولت یا دین از سیاست به این شکل تصور غلطی است و تصور بیهوده‌ای هم است. در عالم عمل این اتفاق نمی‌افتد، در عالم عمل آدم‌ها چون زوجه هستند یک وجه‌شان هم به هر حال بخش از هر جامعه‌ای دیندار و معتقد دینی هستند، نهادهای دینی‌شان را درست می‌کنند و سعی می‌کنند از موضع آن باورهایشان از طریق نهادهای دین‌دار در سایر شئون زندگی‌شان مثل مسئله سیاست، قدرت، تجارت، ثروت، علم، دانش و دانش‌اندوزی

دستگیر کن، هر آنکه را که می‌خواهی دستگیر کنی

و عمل کن هر آنطور که دلت می‌خواهد!



ترجمه: مزدک اسکندر خواه

در پی رسوائی شکنجه و اذیت و آزار زندانیان عراقی، فشارها به دونالد راسفولد، وزیر دفاع آمریکا افزایش یافته است. روزنامه هلندی Spits به نقل از دو نشریه و روزنامه آمریکائی نیو نیویورک و واشینگتن پست که در این هفته انتشار داده‌اند می‌نویسند که اجازه استفاده از روش‌های بازجویی که بطور رسمی ممنوع می‌باشند، احتمالاً بدستور مستقیم وزیر دفاع و فرمانده کل نیروهای آمریکائی در عراق ریکاردو سانچز صورت گرفته است. تاکنون این وزیر و فرمانده آمریکائی شکنجه و اذیت و آزار زندانیان عراقی را کار خودسرانه که توسط تعدادی از افراد ارتش صورت گرفته است، اعلام نموده‌اند و این ادعا که این امر یک سیاست رسمی بوده است را تکذیب کرده‌اند.

بنابرونشته نشریه نیو نیویورک که اولین عکس‌های زندانیان شکنجه شده عراقی را انتشار داده است، وزیر دفاع آمریکا، شخصاً دستور عملیات فوق سری (SAD) را بمنظور مقابله با ترور و قیام مردم صادر نموده است. این دستور عمل که برای اولین بار در افغانستان مورد استفاده قرار گرفته است بر یک پایه استوار است: دستگیر کن هر آنکه را که می‌خواهی دستگیر کنی و عمل کن هر آنطور که دلت می‌خواهد. بنابراین نوشته از روش‌های مورد استفاده در متد (SAD) شکنجه‌های جسمی و روحی و تجاوز به زندانیان می‌باشند.

در پی انتشار این مطلب مقامات پنتاگون و وزارت دفاع آمریکا ضمن تکذیب این خبر اعلام کردند که هیچ یک از مقامات این سازمان روش SAD را هرگز مورد تأیید قرار ندادند و این نوشته را حدسیات بی‌پایه و توطئه‌آمیز نویسنده مقاله مذکور Hersh می‌کند و Seymour که جریان قتل عام My Lai در ویتنام توسط ارتش آمریکا را افشا نموده است، میدانند.