

# جلوه روحیه‌ای دیگر در مراسم چهارشنبه سوری و نوروز



دوشنبه ۱۳ فروردین ۱۳۶۹ برابر ۲۲ آوریل ۱۹۹۰  
پهلو ۶۰ ریل - سال هفتم - شماره ۲۹۹

**با امید به آزادی و بهروزی  
مردم ایران  
نوروز را جشن بگیریم**

**پیام مشترک:**

- \* حزب دموکرات کردستان ایران،
- \* سازمان فدائیان خلق ایران (اکثریت)
- \* حزب دموکراتیک مردم ایران،
- \* سازمان فدائیان خلق ایران

هم میهن  
نوروزت خمسته باد، امیدت به آزادی  
فزون باد و تلاشت برای بهروزی قرین پیروزی.  
بقیه در صفحه ۲

سیراب می‌شود، رژیم را بر آن داشت تا همه نیروهای سرکوب‌گر و به اصطلاح انتظامی خود را برای مقابله با برپایی این مراسم بسیج کند. و با توسل به انواع تهدیدها و نمایش قدرت از جمله صدور بخشنامه‌های پیشگیرانه و تهدیدآمیز از جانب مرکز پلیس تهران مبنی بر مجازات سازندگان مواد محترقه و انفجاری، آماده‌باش پاسداران، کمیته‌های ما، موتورسواران و گشت چنдалه، مردم را از برگزاری این مراسم، باز دارد.

تظاهرات پی‌درپی مردم در شهرهای مختلف کشور در هفته‌های آخر سال ۶۸ و تأثیری که این حرکت‌های اعتراضی آشکار و جمعی در اهتلاهی روحیه اعتراضی مردم و تضعیف روحیه تعرضی عوامل حکومتی داشت نیز به نوبه خود بقیه در صفحه ۲

هر قدر که مراسم دهه فجر، تحمیلی، فرمایشی و حکومتی بود، مراسم چهارشنبه سوری و نوروز امسال پر جوش، شور آفرین و مردمی بود. شور و جوش مردم بویژه نوجوانان و جوانان در برپایی مراسم چهارشنبه سوری و نوروز، ریشه در اهتلاقی ژرف این سنت همیقا مردمی و ملی دارد، اما آنچه این جوش را دوچندان کرد، بهره‌گیری چیره‌دستانه مردم از سلاح نیرومند این سنت مردمی در برابر حاکمیتی ضد مردمی است. با وجود همه تمهیدات حکومت آخوندی برای مقابله با برپایی مراسم چهارشنبه سوری و محدود کردن آن، این مراسم پر دامنه‌تر و شور انگیزتر از سالیان پیش برگزار شد. حساسیت فوق‌العاده رژیم در برابر این مراسم بویژه آتش‌بازی‌ها و آتش‌افروزی‌های سنتی آن، که از آبخشور تنگ نظری مذهبی حکومتیان

## تلاش نگرانی آور رژیم عراق برای تجهیز به سلاح‌های اتمی

\* تعدادی چاشنی کلاهک اتمی به‌نگام حمل به بغداد در لندن کشف شد.

از مدت‌ها پیش دولت عراق در زمینه ساخت بمب و راکت‌های اتمی تلاش‌های ورزیده تلاش عراق برای تجهیز به سلاح و تکنولوژی هسته‌ای پس از بمباران تاسیسات اتمی عراق توسط هواپیماهای اسرائیلی متوقف ماند. لازم به تذکر است دولت عراق به راکت‌های کوتاهبرد و میانبرد که قادر به حمل کلاهک اتمی باشد نیز مجهز است.

تجهیز رژیم متجاوز و زیاده‌خواه و هاری از مسئولیت صدام حسین به بمب اتمی خطر بسیار بقیه در صفحه ۶

روز پنج‌شنبه ۲۹ مارس خبرگزاری ما گزارش کردند که تعدادی چاشنی کلاهک اتمی که به مقصد بغداد بازگویی شده بود کشف شد. این چاشنی‌ها که در پوشش قطعات ماشین آلات مخفیانه به عراق حمل می‌شد، در فرودگاه میسرو لندن مورد شناسایی قرار گرفت. شبکه بزرگی از قاچاقچیان، در صدور مخفیانه چاشنی‌های بمب اتمی دست داشتند. این شبکه توسط مأمورین آمریکایی به دنبال پی‌گیری و تحت مراقبت قرار دادن طولانی عوامل آن کشف شد.

## اعدام فرزاد با زافت،

### روزنامه‌نگار ایرانی،

### توسط رژیم عراق

روز پنجشنبه ۲۴ اسفندماه ۶۸، فرزاد با زافت خبرنگار ایرانی نشریه انگلیسی ابزرور، در زندان "بوقریب" عراق اعدام شد.

بازافت در شهریورماه ۶۸ هنگام خروج از عراق، در فرودگاه بغداد، به اتهام جاسوسی برای اسرائیل دستگیر شد. دستیابی او به برخی اطلاعات و مدارک مربوط به انفجار کارخانه موشک‌سازی شهر حله عراق انگیزه اصلی دستگیری او توسط رژیم عراق بوده است. تلاش‌های نشریه ابزرور و دولت انگلیس برای رهائی فرزاد با زافت به نتیجه نرسید و رژیم صدام حسین او را پس از بازجوئی و شکنجه‌های طولانی، در شرایطی مغایر با موازین و عرف بین‌المللی، محاکمه و محکوم به اعدام کرد.

یکروز پس از اعدام، سفیر عراق در فرانسه به تأثیر "ایرانی" بودن این روزنامه‌نگار ۳۱ ساله بقیه در صفحه ۲

در این شماره	
* جنبه‌هایی از نقد تجربه سوسیالیسم	در صفحه ۱۱
* با خوانندگان	در صفحه ۶
* هلموت کیل؛ برنده انتخابات آلمان شرقی	در صفحه ۱۶
* افغانستان در راه استقرار یک نظام پلورالیستی	در صفحه ۱۶
<b>یادنامه</b>	
رفقای شهید سیاوش اکبرزاده شکوهی و بهمن باقرزاده	در صفحه ۷
<b>گروه علیزاده» با ارمغان بهار در صحنه کنسرت</b>	
	در صفحه ۸

## پیام مشترک:

## با امید به آزادی و بهروزی مردم ایران نوروز را جشن بگیریم

هم میهن

نوروزت خجسته باد، امیدت به آزادی فزون باد و تلاشت برای بهروزی ترین پیروزی .

هم میهن

در سالی که گذشت تندباد آزادی بسیاری از دیکتاتورهای جهان را به زیر افکند و اراده مردم را حاکم گردانید، آخرین قدرت سرکوبگری که در اروپای شرقی در برابر آزادی خواهی مردم به زانو درآمد، حکومت رومانی بود که رئیس سفاک آن در بازگشت از ملاقات با سران رژیم اسلامی خود را در چنگال نیرومند مردمی که با شعار آزادی به میدان آمده بودند اسیر دید.

در سالی که گذشت جنبش آزادی خواهانه مردم جهان، از کرانه های شیلی تا دماغه امید در جنوب آفریقا و از میدان تین آن من در چین تا دیوار برلین پایه های استبداد را به لرزه در آورد و بشریت گام بزرگی را در راستای آزادی و حقوق بشر و حاکم کردن حکومت قانون به پیش برداشت .

هم میهن،

در این بجهت تمول و امید که دوران فروپاشی دیکتاتوری ها و گسترش دموکراسی در جهان است، در عهد عشق و شعر و ادب، در ایران ما دیو استبداد و ستم و جفد جعل و فقر همچنان در سال گذشته حاکم بود . اما بیش از هر زمان دیگری در برابر تحولات جهانی، در برابر مردم ایران که از این رژیم ضد مردمی به جان آمده اند و حتی از درون خود، احساس ضعف و زبونی می کرد و بر خود می لرزید .

پیروزی های برق آسای مردم در استقرار دموکراسی و حقوق بشر در چارگوشه جهان همه رژیم های مستبد و آزادی کش، به ویژه بدترین آنان یعنی رژیم اسلامی را دچار ترس و تنهایی کرده است . و این در شرایطی است که مردم ما نیز که از استبداد و ستم رژیم اسلامی به جان آمده اند و از تحولات همچنان انگیز و نوید بخش بین المللی بارقه های امید را در دل خود روشن ساخته اند، به تدریج به اعتراضات آشکارتری علیه استبداد روی می آورند .

هم میهنان، نیروهای سیاسی آزادی خواه

شرایط ملی و بین المللی برای پایان دادن به حیات استبداد و

استقرار دموکراسی در ایران، امروز از هر زمان دیگری فراهم تر است . نسیم آزادی از چار سوی مرزهای این فلات تشنه آزادی در شرف وزیدن است . امروز را گناه آن است که همگی با احساس مسئولیت نسبت به حال و آینده ایران، در قامت بلند ملت بزرگ و آزادی خواه برای استقرار آزادی، حکومت قانون و قرار دادن میهنمان در مسیر رشد و ترقی و رفاه متحد شویم، کمر همت بر بندیم و برای تحقق آرزوهای دیرینه مان هبل کنیم .

باید از همین نوروز، فرهنگ نو و روش های نوینی را که لازمه شکل گیری یک ائتلاف بزرگ دموکراتیک و ملی برای استقرار آزادی و قانون در ایران است برگزینیم . پیش از هر چیز منش همراه بودن، همراه شدن و منافع ملی را ماورای منافع حزبی و گروهی و فردی دیدن را پیشه خود سازیم و بدینسان راه را بر ائتلاف و اتحاد همه کسانی که در استقرار آزادی و حکومت قانون ذینفع هستند هموار کنیم . یک دست بی صدا است . اما میلیون ها دست می تواند همان معجزه ای را خلق کند که نمونه های آن را در سالی که گذشت در رومانی، در شیلی، آفریقای جنوبی و کشورهای دیگر شاهد بودیم .

مردم ما نیز امسال در اعتراضات و تظاهرات متعددی علیه حکومت اسلامی و در دفاع از آزادی و حقوق مدنی شرکت داشتند که می تواند سرآغاز اعتراضات وسیع مردم ایران و شروع ورزش نسیم آزادی در ایران تلقی گردد .

فعالیت ها و اعتراضات خانواده زندانیان سیاسی در تهران، ابراز همدردی مردم نسبت به زندانیان و خانواده های آنان و در هفته های اخیر تظاهرات مردم تهران، اصفهان، تبریز، همدان و شهرهای مختلف کردستان و وجود حکومت نظامی اعلام نشده در مهاباد، سنندج، مریوان، پیرانشهر، سقز و غیره همگی نشانه گسترش آماجگی مردم در مبارزه علیه استبداد است .

حزب دموکرات کردستان ایران  
سازمان فدائیان خلق ایران (اکثريت)  
حزب دموکراتیک مردم ایران  
سازمان فدائیان خلق ایران

## جلوه روحیه ای دیگر در مراسم چهارشنبه سوری و نوروز

## اعدام فرزند بازافت

بقیه از صفحه اولی

صدور حکم اعدام او اشاره کرد . و در همین رابطه، هدی حسین پسر صدام حسین، دبیر کل کمیته المپیک عراق، طی مصاحبه ای با روزنامه ورزشی حزب بعث عراق، با قاطعیت در خور یک شوونیست انتقامجو، گفت: "فرزاد بازافت بخاطر جاسوسی یکبار و بخاطر ایرانی بودن می بایست ۶ بار اعدام می شد".

ما محاکمه فرمایشی و اعدام ناجوانمردانه فرزند بازافت را که تجلی بی اهتتائی رژیم عراق به موازین حقوقی شناخته شده بین المللی است، محکوم می کنیم .

گرفته شد . در چندین نقطه تهران درگیری میان عوامل حکومتی و جوانان پدید آمد . و در بسیاری موارد، عوامل سپاه و کمیته و حزب الهی های محلی، ناگزیر از ترک صحنه و تمکین شدند . برگزاری مراسم چهارشنبه سوری با روحیه اعتراضی بارزی که امسال داشت و نیز هلیرقم تبلیغات مذهبی رژیم در آستانه ماه رمضان، شور و حرکتی که مردم طی روزهای اول نوروز، در دید و بازدیدها نشان می دادند، بی شک جلوه های امید بخش دیگری از اهتتای روحیه اعتراضی مردم علیه تحمیلات و تعرضات ضد فرهنگی و ضد مردمی رژیم است و تداوم آن می تواند نوید بخش نوروز دیگر باشد .

دیگر عوامل سرکوبگر رژیم است . هرصه اصلی درگیری ها کوجه ما بود و فعالترین و مؤثرترین نمونه های حرکات اعتراضی را در برپائی این مراسم، نوجوانان ۱۵ تا ۱۵ ساله داشته اند . در مراسم چهارشنبه سوری امسال، تنوع وسایل محترقه و انفجاری و کمهیت آنها در مقایسه با سال های پیشین بنحو بی سابقه ای افزایش داشته است . تهیه انواع مواد دست ساز انفجاری و آتش زاز از ترقه تافشش و فشنگ مشقی، نارنجک کافذی، کوزه انفجاری و ابتکارات تازه دیگر در تهیه این گونه وسایل، چشمگیر بود . هلیرقم دستگیری هده زیادی از نوجوانان و جوانان به جرم تهیه و استفاده از این مواد، اینگونه وسایل در مقیاس وسیعی به کار

بقیه از صفحه اولی

موجب شد تا رژیم تمهیدات فوق العاده ای را برای مواجهه با حرکت های محتمل تدارک ببیند . در مقابل، تمایل مردم بویژه جوانان و تلاش آنها برای تداوم حرکات اعتراضی و بهره گیری بجا و به موقع از محله ها و هرصه های سنتی و توده ای ابراز نارضائی علیه رژیم، هزم آنان را در روی آوردی به حرکات اعتراضی علیه تحمیلات و تمهیدات حکومتی، بیش از پیش جزم کرد .

گزارش های رسیده درباره مراسم چهارشنبه سوری، حاکی از درگیری های متعدد در چندین نقطه بویژه تهران و کرج بین نوجوانان و جوانان با کمیته ای ها و

## بازگشائی مرز ایران و شوروی بمناسبت نوروز

با آغاز سال نو، مرز دو کشور ایران و شوروی مجدداً گشوده شد و توافق گردید که بمناسبت سال نو، اهالی و ساکنان شهرها و روستاهای مرزی دو کشور با عبور از مرز به دید و بازدید اقوام خود بپردازند. بر اساس تصمیمات اتخاذ شده، ساکنان شهرهای مرزی دو کشور نیز که اقوامشان تا همق ۷۵ کیلومتری نوار مرزی اقامت دارند می‌توانند با دریافت مجوز از ساعت ۷ تا ۱۲ و بعد از ظهرها از ساعت ۲ الی ۶ در خاک دو کشور باقی بمانند.

از جمله شرایط خروج برای ایرانیانی که قصد مسافرت به خاک شوروی را دارند، داشتن دهننامه از بستگانشان در آذربایجان شوروی، شناسنامه و دفترچه بسیج اقتصادی است. به گزارش خبرگزاری جمهوری اسلامی، به منظور پذیرایی از مهمانان آذربایجان شوروی، بازارچه ویژه‌ای با ۱۲ غرفه در آستارا برپا شده است.

این گزارش حاکی است که تنها در روز شنبه چهارم فروردین ماه بیش از ۱۲۰۰ نفر از مردم آذربایجان شوروی با ارائه برگ مجوز سه روزه، وارد ایران شدند که تقریباً نیمی از مسافران، شب را نزد اقوام و بستگانشان در آستارا سپری کردند.

## مراسم تحویل سال نو در کنار مقبره خمینی

مراسم تحویل سال نو، با شرکت عده‌ای از خانواده‌های حزب الهی و جمعی از مقامات کشوری و لشکری و نمایندگان مجلس، با حضور سید احمد خمینی، بر سر مقبره روح اله خمینی برگزار گردید.

در نخستین ساعات بامداد روز اول فروردین، نیز سید علی خامنه‌ای و سپس ماشمی رفسنجانی هر یک به نوبه خود بر سر مقبره خمینی حاضر شدند و با قرائت فاتحه بر گور او سال نو را آغاز کردند. اولین نماز جمعه سال جدید نیز در جوار مقبره خمینی برگزار شد. قابل توجه است که در مراسم تحویل سال نو بر سر مقبره خمینی بجای پیام نوروزی امسال خامنه‌ای، پیام سال گذشته خمینی پخش گردید.

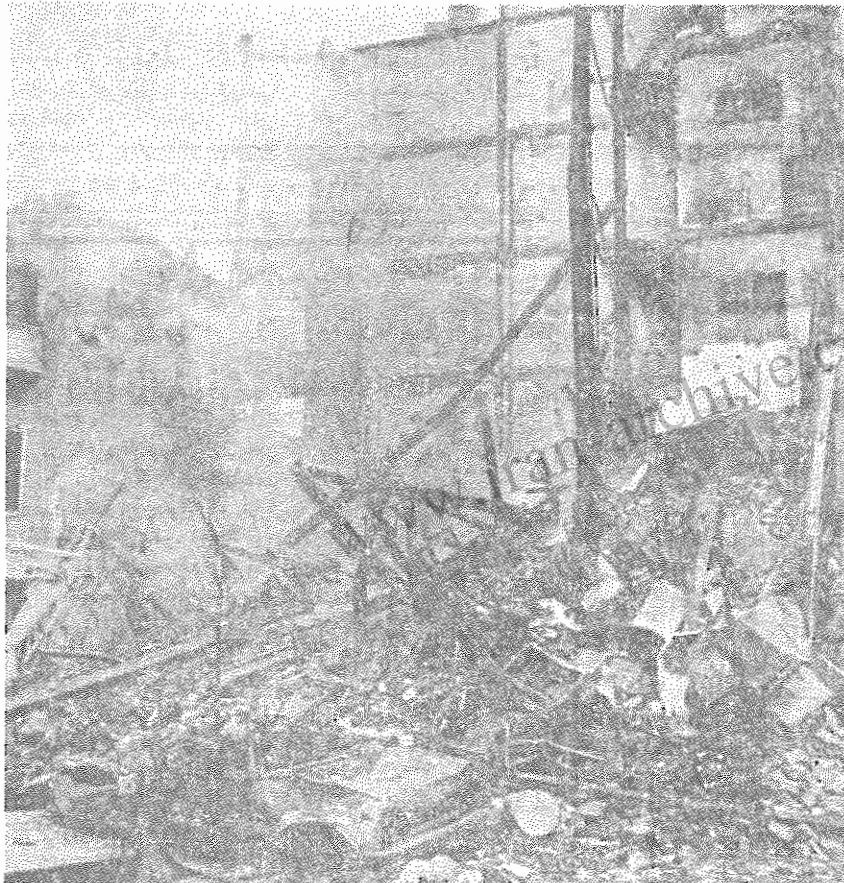
## تلاش نگرانی آورو رژیم عراق...

بقیه از صفحه اول  
خطر بسیار بزرگی برای مردم کشور ما و صلح منطقه محسوب می‌شود. خاطره مول انگیز موشک باران و بمباران‌های وحشیانه مناطق مسکونی شهرهای میهن هیچگاه از یادها محو نخواهد شد. طی چند مرحله جنگ شهرها، مسایقه دهستانک فروپاشیدن گرد مرگ بر شهرهای دو کشور، توسط دو رژیم خمینی و صدام حسین در پیش گرفته شد. ده‌ها هزار کودک و زن و مرد در خانه‌های خود به خون کشانده شدند طرفین این مسایقه ضد بشری هر چه در توان و زرادخانه خود داشتند بکار بستند تا جمع انبوه‌تری را در زیر خروارها آوار مدفون کنند. بمباران شیمیایی

## انفجار و آتش سوزی در حوضچه گاز شهری تهران

اتومبیل نیز از بین رفت. شمع اصلی تخریب این انفجار حدود ۵۰ متر بود و حدود ۵۰۰ متر مربع شیشه خانه‌ها و مقازه‌های اطراف خرد شد و حداقل ۶ نفر کشته و ده‌ها نفر زخمی شدند. شرکت ملی گاز ایران طی اطلاعیه‌ای که در رابطه با این انفجار مهیب داد خاطر نشان کرد که علت دقیق حادثه و همچنین میزان خسارات وارده توسط کارشناسان در دست بررسی است.

در ساعت ۱۱ صبح روز یکشنبه ۲۷ اسفند ۶۸، بهنگام عملیات راه اندازی و تخلیه هوا بمنظور تزریق گاز به خطلوله تازه احداث میدان آزادی- دماوند، در تقاطع خیابان‌های نصرت و جمالزاده بر اثر خروج ناگهانی گاز از حوضچه زیرزمینی و پخش آن در محوطه اطراف، انفجار و آتش سوزی شدیدی رخ داد که در اثر آن یک ساختمان مسکونی ۵ طبقه بکلی ویران شد و عده‌ای از ساکنان آن زیر آوار ماندند. همچنین به ۸ مقازه و تعدادی ساختمان دیگر آسیب کلی وارد آمد و ۸



ساختمان ۵ طبقه مسکونی‌ای که در اثر انفجار حوضچه گاز و آتش سوزی، اینک به ویرانه‌ای بدل شده است.

از اهرم‌های دیگر سیاسی و نظامی برای اعمال فشار بر ایران مبین سیاست قلدر منشانه رژیم عراق است.

کاملاً قابل تصور است که رژیمی با خصوصیات تجاوزکارانه حکومت بغداد، در صورت مجوز شدن به بمب اتمی، تهدید کاربرد آن را در معادلات و جدال‌های سیاسی خود وارد کند و از این تهدید در راستای کسب امتیازات مختلف استفاده کند.

خطر تجمیع عراق به جنگ افزار هسته‌ای را باید جدی گرفت و بویژه از کشورهای پیشرفته صنعتی باید خواست که بر کنترل و همال فشار خود برای ممانعت از این امر بیفزایند.

حلبچه کردستان عراق که در آن چندین هزار نفر توسط حکومت بغداد نابود شدند نمونه‌ای دیگر است.

آیا با اطمینان می‌توان گفت که اگر هر یک از این دو حکومت تبعکار به سلاح اتمی مجهز بودند، مثلاً انواع تاکتیکی آن را به کار نمی‌بردند؟

از هنگام برقراری آتش بس تاکنون، عراق با تکیه بر پیروزی هتایش در روزها و ماه‌های پایانی جنگ و اضمحلال ماشین جنگی حکومت ملایان، به کارشکنی در روند مذاکرات دست زده و سیاست تکیه بر قدرت نظامی برای پیشبرد اهداف سیاسی و اعمال اراده تجاوزگرانه خویش را در پیش گرفته است. لفظ یکجانبه قرار داد الجزایر، عدم تخلیه بخش‌های اشغالی کشور ما و استفاده

# خبرها و نظرها

## سازمان فدائیان و انشعاب

روند وحدت بین دو سازمان "آزادی کار" و "فدائیان خلق ایران" که از چند سال پیش با پیدایش بحث بین دو سازمان آغاز شده و هشت ماه پیش با برگزاری اجلاس نضت کنگره وحدت دو سازمان به تشکیلات واحد، پلاتفرم سیاسی واحد، بخش‌هایی از اساسنامه واحد، کمیته مرکزی واحد و نام واحد "سازمان فدایی" انجامیده بود در دومین اجلاس کنگره در اسفند ماه سال گذشته متوقف شد. در جریان اجلاس مذکور انشعابی پوتوق پیوست و جناح اقلیت با گزینش مجدد نام "سازمان فدائیان خلق ایران" فعالیت خود را در سازمانی جداگانه دنبال کرد. کمیته مرکزی "سازمان فدائیان خلق ایران" طی اطلاعیه‌ای که به تاریخ ۱۷ اسفند ۶۸ تحت عنوان "یا مرگ یا تولدی دیگر" انتشار داد نظرات اساسی خود و اختلافاتی را که به انشعاب در سازمان فدایی انجامید بیان داشت. شماره اسفند ماه ۶۸ نشریه اتحاد کار ارگان مرکزی سازمان فدایی نیز حاوی گزارشی از اجلاس مذکور، مقاله‌ای تحت عنوان "چرا یک انشعاب دیگر؟" و قطعنامه‌ای از کمیته مرکزی در باره انشعاب است که نظرات جناح دیگر در کنگره را بازتاب می‌دهد. بنابه اطلاع اسناد هر دو سازمان، در جریان بحث پیرامون اساسنامه و بر سر مناسبات میان گرایش‌های مختلف درون سازمانی - که حادث‌ترین بحث کنگره بوده است - پیشنهادهای زیر از جانب جناح اقلیت به کنگره ارائه می‌شوند:

۱- تبعیت اقلیت از اکثریت ناظر بر اجرای وظایف تشکیلاتی جاری است. در موارد مشخصی

نباید مسئولیت اجرای آن وظیفه را به عهده اقلیت بگذارد. (تاکید از ماست).

۲- نشریه مباحث تئوریک سازمان، همراه یکبار منتشر می‌شود. در هیات مسئولین این نشریه باید نماینده‌ای از اقلیت حضور داشته باشد.

۳- مقالات ارگان مرکزی (بجز سر مقاله‌ها) با امضای فردی منتشر می‌شود. در مورد سر مقاله‌ها، انتشار با امضا یا بدون امضای فردی، منوط به تصمیم هیات تحریریه است.

۴- در ارگان مرکزی سازمان، صفحات معینی (حداقل یک سوم) در هر شماره به انتشار نظرات اقلیت تخصیص داده می‌شود.

جدایی پس از هدم تصویب پیشنهاد اول، ضمن توافق جناح اکثریت با سه پیشنهاد دیگر، اعلام می‌شود. با این حال مطابق "اطلاعیه کمیته مرکزی سازمان فدائیان خلق ایران" هدم توافق بر سر "اساسی‌ترین موضوع که ضوابط حیات درون سازمان و در مرکز آن مناسبات جناح‌ها بود" به انشعاب انجامید. در حالی که برابر نظر "ارگان مرکزی سازمان فدایی" "هلت اصلی جدایی رفقا از سازمان، آن است که اکثریت کنگره سازمان برنامه پیشنهادی این رفتار رد کرد."

جدا از تفسیر هر یک از دو سازمان از هلت اصلی انشعاب، اسناد منتشره از سوی آنها حاوی اختلاف نظرات اساسی بین آنهاست. "اطلاعیه..." این اختلافات را در مورد اساسی ارائه کرده است که گزیده‌هایی از شرح آنها را در زیر می‌خوانید:

۱- دموکراسی و دیکتاتوری

ما دموکراسی و در راس آن آزادی‌های سیاسی را از اهداف محوری خود می‌دانستیم. ما بر آن بودیم که آزادی، این مهمترین و محوری‌ترین خواست مردم ایران نباید و نمی‌تواند تابع مصالح هیچ نظام سیاسی و هیچ حزب و طبقه اجتماعی قرار داده شود.

ما تاکید داشتیم که مبارزه علیه دیکتاتوری و برای آزادی و دموکراسی یک شعار تاکتیکی و یا مطالبه‌ای جاری در چارچوب وضع موجود نیست، بلکه یک شعار و خواست استراتژیک و ستون فقرات یک خط مشی نوین مبارزاتی است که علاوه بر پاسخگویی به نیاز مردم شرایط کنونی، راه نیل به اهداف طولانی

مدت‌تر نیز محسوب می‌شود و زمینه‌های تحقق آنها را هموار می‌کند...

۲- تقدم منافع ملی یا تبعیت آن

ما در سازمان فدائیان خلق ایران با فرمول بندی نادرست تبعیت منافع ملی از منافع بین‌المللی مخالف بودیم. کنگره پیشین سازمان فدائی نیز به رسم مخالفت سخت سازمان آزادی کار و عده‌ای از رفقای سازمان ما این نظریه را رد کرد.

۳- شرایط طبقه‌ها

ما تاکید داشتیم که شرایط کاملاً نوین جهان معاصر را نمی‌توان با فرمول‌ها و تحلیل‌های گذشته تبیین کرد. به اعتقاد ما تحولات کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته و رسیدن آنها به سطحی کیفیتاً نوین از رشد اقتصادی، اولاً ذهنی بودن نظریات مربوط به بحران همومی نظام سرمایه‌داری و فروپاشی قریب‌الوقوع آن را نشان داده و ثانیاً روشن ساخته است که رسیدن جامعه سرمایه‌داری به مرحله انحصاری، به معنای پایان یافتن ظرفیت رشد آن نیست...

ما تاکید داشتیم که شرایط کنونی بین‌المللی لزوم بازنگری در تحلیل‌های گذشته را الزامی ساخته است. در شرایطی که از اروپا به مثابه "خانه مشترک" یاد می‌شود و صحبت از همکاری‌های شوروی و آمریکا و اروپای شرقی و غربی بر اساس منافع تام بشری، نابودی پیمان‌های نظامی و بنیره روز به روز جدی‌تر می‌شود و در شرایطی که نظام‌های متعلق به "سوسیالیسم واقعا موجود"

هریک دستخوش دگرگونی‌های عمیق و نوسازی‌های بنیادین هستند و نظام‌های توتالیتر یکی پس از دیگری به دست مردم و با شعار آزادی برچیده می‌شوند، دیگر تکرار عباراتی چون "تضاد اساسی دوران، تضاد میان اردوگاه سوسیالیسم و امپریالیسم است" و "دوران ما دوران گذار از سرمایه‌داری به سوسیالیسم است" و یا این که "سوسیالیسم برتری خود را اثبات کرده است" یعنی عباراتی که جناح مقابل هنوز محکم به آن چسبیده است، نه تنها دردی از ما را دوا نمی‌کند، بلکه ما را از دیدن مسائل زنده جهان معاصر، از شناخت همه‌جانبه ریشه‌های شکست سوسیالیسم واقعا موجود و از شرکت در

فعالیت‌های موثر و زنده سیاسی بازمی‌دارد...

۴- خط مشی مبارزاتی

ما مانع اصلی دموکراسی را در کشورمان رژیم جمهوری اسلامی می‌دانیم. این رژیم بنابه ماهیت ایدئولوژیک آن، بنابه ساختار توتالیتر قدرت دولتی که تمام هرصه‌های زندگی اجتماعی را زیر کنترل خود در آورده است و بنابه حدت تضادهای اقتصادی - اجتماعی و سیاسی که همگر د آزاد آنها موجودیتش را به خطر می‌اندازد، قادر نیست حتی ابتدایی‌ترین موازین دموکراسی و آزادی سیاسی را برقرار سازد. راه نیل به دموکراسی و حقوق و آزادی‌های دموکراتیک در شرایط کنونی به معنای مطالبه آنها از رژیم نیست، بلکه به مفهوم آن است که مردم می‌توانند از طریق مبارزه‌شان، خواسته‌های خود را به رژیم تحمیل کنند و آن را مجبور به عقب‌نشینی نمایند. مساله مهم این است که فراموش نکنیم که مساله سرنگونی رژیم اسلامی بر استقرار دموکراسی در حال حاضر از کانال مبارزه توده‌ای و انقلابی علیه استبداد فراگیر جمهوری اسلامی می‌گذرد و با وجود این رژیم، تحقق دموکراسی در ایران ممکن نیست. در این چهارچوب، استفاده از تضادهای درونی رژیم و امکانات هرچند ناچیز موجود برای دامن زدن به مبارزه مردم در راه منافع و خواسته‌هایشان ضرورت کامل دارد.

۵- هدف نهایی

ما هدف نهائی‌مان را استقرار سوسیالیسم دموکراتیک و انسانی قرار داده‌ایم و معتقدیم که سرانجام در جامعه ما و سایر جوامع بشری باید استثمار انسان از انسان رخت بریندد، طبقات و تمایزات اجتماعی محو شوند و وسائل تولید و ثروت‌های ملی نه در دست یک اقلیت کوچک، بلکه در دست همه مردم قرار گیرد. ما بر آن هستیم که اولاً ایجاد چنین جامعه‌ای در آینده نزدیک میسر نیست چرا که شرایط مادی، فنی و فرهنگی آن به این آسانی آماده نمی‌گردد و ثانیاً آنکه چنین جامعه‌ای فقط با فعالیت انقلابی و سازنده توده عظیم مردم و به دست خود مردم و با اراده آگاهانه و آزادانه مردم قابل پدید آمدن است نه با اجبار و زور و دیکتاتوری و حرکت از فراز سر مردم که

نتیجه‌ای جز نابودی نسل‌ها، عقب ماندگی اقتصادی و فرهنگی و سیاسی و تبدیل کشور به زندان عمومی نخواهد داشت.

سوسیالیسم از لحاظ اقتصادی به معنای سلب مالکیت مردم و انتقال آن به دولت نیست. سوسیالیسم عبارت است از سلب مالکیت از اقلیتی که از اکثریت جامعه سلب مالکیت کرده است و بازگرداندن آن به جامعه. چنین نظامی می‌تواند از طریق به کارگیری اشکال گوناگون مالکیت و ترکیب‌های گوناگونی از آنها و در همین حال به کارگیری مکانیسم‌های بازار تحقق یابد.

۶ - حزب بزرگ چپ و دموکراسی درون حزبی

ما خواستار حزب سیاسی بزرگ چپ ایران هستیم. حزبی فارغ از جزم‌ها و تعصبات ایدئولوژیک، حزبی به دور از روش‌ها و مکانیزم‌های سانتریستی و ساختارهای بسته و ضددموکراتیک تشکیلاتی، حزبی که افراد و جناح‌های چپ را با گرایش‌ها و عقاید مختلف بر سر اهداف هم‌مشارکت از جمله تحقق سوسیالیسم دموکراتیک و انسانی متحد می‌سازد و در آن هویت سیاسی، اجتماعی و فردی اعضا نه تنها حفظ می‌گردد، بلکه در پیچه‌های رشد و تکامل بیشتر را در برابر افراد می‌گشاید. ...

همه تجارب موجود گواه بر آنند که بنای وحدت و فعالیت را بر "انجم ایدئولوژیک گذاشتن" ره به جایی جز تشتت و تفرقه و حداکثر ایجاد احزاب سر بازخانه‌ای و به اصطلاح "هفتین" و در حقیقت فیرانسانی و انعطاف‌ناپذیر و واقعیت‌ستیز نبوده و نخواهد برد. تاریخ نادرستی راه این گونه احزاب و شکست محتمم آنها را اثبات کرده است. انسان را با ماشین و مهره، حزب را با کارخانه و پادگان و گردان نمی‌توان یکسان انگاشت. اندیشه و خلافت انسانی را نمی‌توان در یک قالب و چهارچوب از پیش تعیین شده ریخته و شکل و مضمون ایدئولوژیک بدان داد. اساس فعالیت و مبارزه سیاسی را بر "انجم‌سازم ایدئولوژیک" گذاشتن، خود ضد وحدت و ضد دموکراتیک است و به ذهن‌گیری، دور شدن از واقعیت‌ها، تفرقه و پراکندگی و بالاخره دوری از مردم می‌انجامد.

حزب بزرگ چپ بایستی هم‌ترین اهداف آرمانی چپ و اهداف سیاسی مشخص را مبنای وحدت حزبی خود قرار دهد. آرمان‌ها و اهدافی چون سرنوشتی رژیم اسلامی، دموکراسی، پیشرفت، رفاه مردم، عدالت اجتماعی و ... خواسته‌های کارگران و استثمار شونده‌گان و بنای سوسیالیسم دموکراتیک و انسانی و مبارزه انقلابی برای تحقق این اهداف می‌تواند مبنای وحدت چنین حزبی باشند. در چنین حزبی پراکنده و مبارزه مشترک بر اساس نظرات مصوبه در کنگره حزب شکل می‌گیرد. اما شرکت در زندگی و پراکنده‌سازی نباید به بی‌توجهی به حقوق جناح‌ها و گرایش‌ها مختلف منجر گردد.

شماره اسفندماه "اتحادکار" ارگان مرکزی سازمان فدایی نیز حاوی توضیحاتی پیرامون انشعاب است. برنامه مصوب کنگره نیز در شماره مذکور "اتحادکار" درج شده است. در برنامه مصوبه و اسناد دیگر، نظرات سازمان فدایی پیرامون موضوعات فوق از جمله چنین آمده است:

۱ - در باره دموکراسی و دیکتاتوری پرولتاریا،

۴ - شرط ضرور تحقق انقلاب سوسیالیستی، کسب قدرت سیاسی توسط پرولتاریا و استقرار دولت پرولتری است. مضمون این دولت در دوران گذار از سرمایه‌داری به سوسیالیسم و ساختمان جامعه نوین، دیکتاتوری پرولتاریاست، که با انواع اشکال ممکن با مقاومت استثمارگران مقابله می‌کند.

۵ - دولت پرولتری باید تجلی واقعی اعمال اراده آزاد کارگران و تمامی توده‌های زحمتکش بوده و وسیع‌ترین آزادی‌های سیاسی (آزادی بیان، مطبوعات، اجتماعات، احزاب، تشکلهای توده‌ای و...) و شرکت مستقیم، فعال، متشکل و گسترش‌یافته توده‌ها در اداره کلیه امور سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و ... را تأمین و تضمین نماید. هرگونه محدود ساختن آزادیهای سیاسی که بمنظور دفاع از انقلاب و سوسیالیسم و خنثی ساختن اقدامات استثمارگران در بازپس‌گرفتن و احیای امتیازات‌شان صورت بگیرد، خلعت موقت داشته و کمونیست‌ها باید تلاش نمایند این محدودیت‌ها کاهش یافته و ملغی شود.

دولت سوسیالیستی باید پیش از هر چیز بر اراده طبقه کارگر و توده‌ها که از طریق رای آنها در انتخابات آزاد بیان میگردد، متکی باشد و به نتایج انتخابات احترام بگذارد.

۲ - در باره مبنای پرستی و انترناسیونالیسم پرولتری ... انترناسیونالیسم پرولتری به مفهوم همبستگی جهانی کارگران، بر شالوده عینی اشتراک در موقعیت، اهداف و منافع و مبارزه مشترک طبقه کارگر علیه دشمن مشترک بورژوازی جهانی استوار است. انترناسیونالیسم بمفهوم اینستکه کمونیست‌ها در مبارزه طبقه کارگر ملت خود، مصالح مشترک کل طبقه کارگر را مدنظر قرار می‌دهند.

طبقه کارگر باید پیشبرد انقلاب در کشور خویش و پشتیبانی از خط مشی و مبارزه انقلابی در دیگر کشورها، وظیفه انترناسیونالیستی خود را انجام می‌دهد. پیشبرد انقلاب در کشور خویش مهم‌ترین بخش وظیفه انترناسیونالیستی طبقه کارگر است. ...

۳ - اوضاع جهانی دوران تاریخی در برنامه مصوبه کنگره سازمان فدایی چنین تعریف شده است:

مضمون اصلی دوران تاریخی کنونی که با انقلاب اکتبر آغاز گردید گذار از سرمایه‌داری به سوسیالیسم است. این دوران، دوران انقلابات سوسیالیستی و رهایی بخش، فروپاشی سرمایه‌داری و پیروزی سوسیالیسم است. طبقه کارگر بین‌المللی در محور و راس دوران کنونی قرار دارد و تضاد بین سوسیالیسم و سرمایه‌داری تضاد اصلی دوران تاریخی کنونی است. روند نوسازی انقلابی در کشورهای سوسیالیستی، جنبش طبقه کارگر در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته و جنبش رهایی بخش خلق‌های تحت ستم امپریالیسم، سه روند اصلی انقلاب جهانی را تشکیل می‌دهند.

۴ - در باره حفظ مشی مبارزاتی:

انقلاب ایران با توجه به این مرحله از تکامل جامعه، منابع رشد و تکامل آن و صفات و نیروهای طبقاتی، انقلابی است دموکراتیک، ضد امپریالیستی و ضد سرمایه‌داری. جنبه ضد سرمایه‌داری انقلاب ایران بدین مفهوم است که پیروزی قطعی انقلاب ایران بدون

فراتر رفتن از چهارچوب سرمایه‌داری ممکن نیست و ضرورتاً از این چهارچوب فراتر می‌رود و باید رژیم بورژوازی حاکم را سرنگون کرده و دولت بورژوازی را در هم بشکنند و لیدی اصلی حمله‌ی آن متوجه بورژوازی بزرگ است. ...

۳۵ - پیروزی قطعی انقلاب دموکراتیک در ایران، بنا به خصلت و مضمون آن، بدون درهم شکستن چهارچوب مناسبات مسلط سرمایه‌داری و سمت‌گیری سوسیالیستی امکان‌پذیر نیست و طبقه کارگر تنها طبقه‌ایست که می‌تواند انقلاب دموکراتیک را تا سرانجام پیروزمند خود رهبری نماید.

۳۱ - سرنوشتی رژیم جمهوری اسلامی، درهم شکستن ماشین دولتی بوروکراتیک و نظامی و استقرار جمهوری دموکراتیک خلق که مضمون طبقاتی‌اش حاکمیت دموکراتیک کارگران و دهقانان و خرده بورژوازی به رهبری طبقه کارگر می‌باشد شرط پیروزی قطعی انقلاب دموکراتیک است.

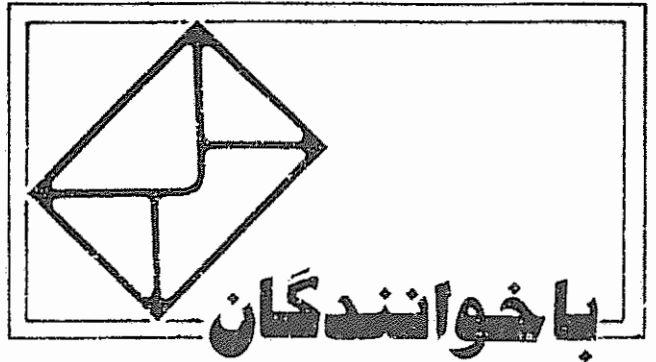
۵ - درباره هدف نهایی:

۱ - ما بمثابه بخشی از جنبش کمونیستی، هدف نهائی‌مان، همانند کمونیست‌های سراسر جهان ساختمان جامعه کمونیستی است. ما منافعی جدا از طبقه کارگر نداشته و برای اینکه طبقه کارگر قادر به انجام رسالت تاریخی گردد، وظیفه خود می‌دانیم که تضاد آشتی‌ناپذیر میان منافع کارگران و سرمایه‌داران را آشکار سازیم، اهمیت تاریخی، خصلت و شرایط انقلاب سوسیالیستی را برای کارگران توضیح دهیم، وضعیت چاره‌ناپذیر کارگران و توده‌های زحمتکش را در جامعه‌ی سرمایه‌داری و ضرورت انقلاب اجتماعی برای رهایی از یوغ سرمایه را برای آنان آشکار کنیم و پیگیرانه در جهت سازماندهی حزب انقلابی طبقه کارگر که قادر باشد مبارزه طبقه کارگر را در تمامی اشکال آن رهبری کند، مبارزه کنیم.

۲ - رهایی طبقه کارگر تنها به دست خود وی می‌تواند صورت بگیرد. دیگر طبقات جامعه قادر به نابودی بنیادهای نظام سرمایه‌داری نیستند. انقلاب سوسیالیستی که نتیجه ناگزیر تکامل سرمایه‌داری است، برای رهایی واقعی طبقه کارگر ضروری است.

۳ - انقلاب سوسیالیستی با





پیوند مکرر اسی در نشریه با سلیقه خوانندگان

رفقای گرامی هیئت تحریریه همراه با سلام و شادباش سال نو در مورد تذکرات و تاکیدات تان نسبت به مقالات ارسالی، شاید اشاره به یکی دو نکته پر بیجا ننماید:

...نشریه‌ای که بخواهد در میان بیشترین خوانندگان جا باز نماید و افراد غیر تشکیلاتی رانیز به خود علاقه مند سازد، باید که به کار ژورنالیستی موجز و مختصر روی آورد و مقالات و مطالب خود را در فشرده ترین و کوتاه ترین شکل بر خوانندگان عرضه کند. اگر بخواهیم مباحث تئوریک را در هرصه گسترده تری ارائه کنیم و در دسترس علاقه مندان بیشتری قرار دهیم، راهش لزوماً توسل به نشریاتی همچون نشریه اکثریت نیست. امروز می توان برای چنین مباحثی بولتن سازمان را فعال ساخت، آن را متحول نمود و چهره‌ای دمکراتیک تر به آن بخشید. فراتر از آن امروز پایه های نزدیکی و تفاهم بیشتر در میان نیروهای مختلف چپ، می توان اندیشه انتشار بولتن و یا نشریه تئوریک مشترک را در میان این نیروها اشاعه داد و از ره گذرایجاد

چنین نشریه‌ای اندیشه و دیدگاه‌های افراد سازمان و احزاب مختلف را در معرض تضاد و ارزیابی سایرین قرار داد. اگر می پذیریم که انحصار حقیقت در دست هیچ کس نیست و مسائل و مباحث مبتلا به سازمان صرفاً منحصر به سازمان نیستند و کم و بیش همه جنبش چپ را به خود مشغول ساخته اند، پس بگذار که در هر زمینه‌ای همه صاحب نظران و اندیشه‌وران جنبش چپ به تبادل اندیشه به پردازند، از دستاوردها و فرازهای فکری یکدیگر بهره مند شوند و نادرستی‌ها و کجی‌های دیدگاه‌های یکدیگر را به هم میز انتقاد کنند. جنبش چپ باید این ضرورت را دریابد و به آن پاسخ شایسته دهد. گفتن ندارد که انتشار چنین نشریه‌ای تفاهم و همدلی بیشتری را در جنبش چپ پدید خواهد آورد و راه وحدت سازنده و آگاهانه را هموارتر خواهد کرد. نشریه اکثریت نیز بهتر است که در شرایط فعلی بدون پاپس کشیدن از تصمیمات اخیر در زمینه بازتاب اندیشه‌ها و نظرات، درج نظرات و مقالات را به حجم آنها، موضوع روز بودنشان و نیز به

کشش خوانندگان منوط سازد. دمکراتیک شدن یک نشریه نباید به مسلوب الاختیار شدن هیئت تحریریه آن بیانجامد. بر این هیئت فرض است که اعمال دموکراسی در نشریه را با سلیقه و

کشش خوانندگان پیوند زند و پاسخگویی به همه علائق و خواست‌های قلم زنان را راهبر خویش نسازد. برقرار باشید همراه با ارادت جهاد

پشتیبانی از حقوق ملت کرد در کردار

باسلام

نشریه وزین اکثریت! از شما تقاضا دارم بنا به اصولی که به آن اعتقاد دارید، که همانا دمکراسی و همنیت می باشد در صورت امکان این نامه را در نشریه خود چاپ ننمائید. البته تا حد زیادی سعی کرده‌ام از تکرار ملال آور کلمات و جملات بپرهیزم تا صفحات نشریه شما را ضایع نکرده باشم. به این دلیل فقط اشاره به نکات برجسته مورد نظر یک کرد در دمند مهاجر نفیسی می نمایم، که خود باشم. کریمان را بدست اندر دم نیست خداوندان نعمت را کرم نیست "سعدی"

دوستان! آیا فقط مدافع آب و خاک کردستان می باشد؟ یا یاور حقوق ملت کرد؟

روز ۱۷ مارس به مناسبت محکوم کردن بمباران شیمیائی شهر حلبچه توسط رژیم فاشیستی عراق که منجر به نابودی هزاران انسان شد، تظاهراتی در شهرهای بزرگ آلمان انجام گرفت (بن، هامبورگ، ...). مناسفانه در اکثر این تظاهرات‌ها خبری از افراد سایر ملیت‌های موجود در سازمان‌های سراسری ایران نبود، البته این را نباید از یاد برد فقط در نشریات خود و همچنین در بیانیه برگزاری نامی از آنها بود ولی از اعضا هیچ خبری نبود.

گفت عالم به گوش جان بشنو در نماد بگفتنش کردار باطل است آنچه مدعی گوید خفته را خفته کی کند بیدار؟

مرد باید که گیرد اندر گوش در نوشته است پند بر دیوار نمی دانم آیا حق داریم این سؤال را از شما بنمائیم؟ که دوستان کرد در تمام حرکت‌های سراسری نقش فعال داشته اند یا نه؟ و آیا حق داریم از سایر ملیت‌های ساکن ایران بخصوص دوستان فارس این سؤال را بنمائیم؟ که شما وقتی در گفتار، در نوشته و مصوبات سیاسی خود با حرارت و قوی کردن رگ‌های گردن، کردستان را، مایملک یا جزئی از ایران می دانید، ولی وقتی نوبت به پشتیبانی و دفاع از حقوق این ملت که تنها در فاصله یازده ساله (۷۹-۹۵) شصت هزار شهید در مبارزه علیه رژیم داشته، فراموشی، مشغله و سایر عوامل شمارا از مشارکت در تظاهرات باز می دارد.

شاید در دور جدید سیاست اواخر قرن ۲۰ دوباره مصالح معادلات منطقه و جهان را به شکل ممکن لازم آمده است که سرکوب و حسیانه یک ملت را با بی‌عملی مشارک نمود.

آیا درد آور نیست که در چنین روزهایی که داد سخن از ائتلاف و جبهه‌های وسیع دموکراسی. دفاع از حقوق انسان می باشد؟ این چنین حرکتی را می بینیم.

شاید هم دوستان، فردا برای نسل آینده، اوراق روزنامه خود را به عنوان کردار خود آرشو نمایند! با احترام ریبووار کلن

انشعاب اختصاص دارد چنین می خوانیم:

به اعتقاد ما، اساسنامه مصوب کنگره وسه بند دیگر از پیشنهاد رفقا که مورد تأیید اجلاس بوده، همه امکانات ضروری حیات دمکراتیک درون سازمانی به اصطلاح تضمین‌های درخواستی گروهی از رفقا را تأمین می کرد. این مصوبات و ضوابط اصل تنوع در نظر و وحدت عمل را کماکان جاری می نمود و برای گرایش اقلیت و برای گرایش‌های نظری موجود و آتی این امکان و ابزار لازم را فراهم می کرد که به مبارزه

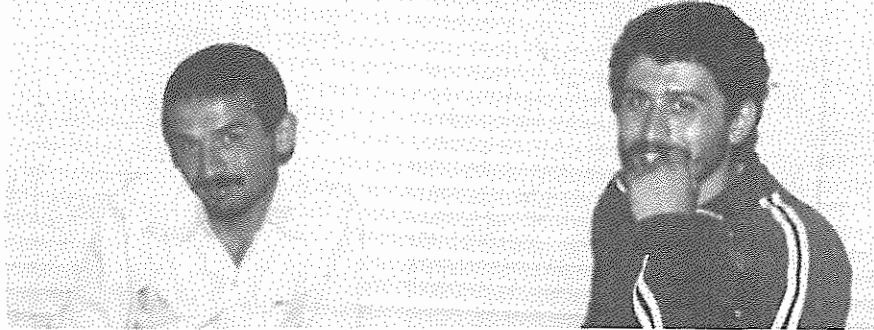
جایگزین کردن مالکیت اجتماعی بر وسائل تولید و مبادله بجای مالکیت خصوصی و استقرار سازماندهی برنامه ریزی شده تولید به گونه‌ای که رفاه کامل و رشد آزاد همه افراد جامعه را تضمین کند، به استثمار انسان از انسان پایان می دهد و در فاز کمونیسم به تقسیم جامعه به طبقات و به نابرابری‌های اجتماعی و سیاسی ناشی از آن خاتمه داده و از این طریق بشریت را آزاد می سازد.

۶ - و پیرامون دموکراسی درون سازمانی در مقاله‌ای در نشریه اتحاد کار که به توضیح

ایدئولوژیک و سیاسی هلنی آزاد و بدون قید و شرط، با تأمین وحدت پراتیکی سازمان، ادامه دهند و در جهت به کرسی نشاندن نظرات خود تلاش کنند. اما ناگفته بیداست که ضوابط دموکراسی درون سازمانی و اصول مربوط به حیات دموکراتیک یک شکل سیاسی صرفاً در تأمین حقوق اقلیت خلاصه نشده و نمی شود. بنا بر ابتدائی ترین اصول دموکراسی، تعهد به اجرای مصوبات کنگره و سیاست‌های مصوب اکثریت حزبی یا سازمانی، لازمی ادامه‌ی حیات و فعالیت هر تشکل جدی و واقعی است.

در خاتمه متذکر می شویم که اسناد منتشره از سوی هر دو سازمان هنوز تحلیلی از روند وحدت، که در تداوم خود به نتیجه مطلوب نیانجامد، ارائه نکرده اند. قطعنامه کمیته مرکزی سازمان فدائی در مورد انشعاب، نظر کمیته مرکزی این سازمان را در این باره فقط اعلام کرده است و تصمیم "کنگره وحدت" را به وحدت سازمان فدائیان خلق و سازمان آزادی کار انجامید صحیح و معتبر دانسته است.

## یادنامه رفقای شهید سیاوش اکبرزاده شکوهی و بهمن باقرزاده



در نخستین شماره نشریه‌ای که توسط یکی از گروه‌های سازمانی مادر داخل، چندی پیش منتشر شده، یادنامه‌ای از رفقای قهرمان سیاوش اکبرزاده شکوهی و بهمن باقرزاده همراه با هکسی از این دو یار هم رزم و هم سنگر، درج شده، که ذیل نقل می‌کنیم:

بیش از یکسال از فاجعه کشتار رفقا سیاوش اکبرزاده شکوهی و بهمن باقرزاده گذشت. این رفقا ۴ سال پیش به هنگام پخش اعلامیه‌های سازمان فدائیان خلق ایران (اکثریت) در رابطه با تحریم انتخابات، در زورآباد کرج دستگیر و پس از مدت‌ها شکنجه جسمی و روحی، در نیمه اول آذرماه ۶۷، بدست دژخیمان خونریز جمهوری اسلامی تیرباران شدند.

رفیق سیاوش (سیا) متولد ۱۳۳۹، دیپلم برق و از چهره‌های سرشناس ورزش شهر کرج بود. وی با طوفان‌های عظیم بهمن ۵۷ به مبارزه علیه رژیم شاه برخاست و پس از دوره سربازی، با هزمی راسخ به صفوف مبارزاتی فدائیان خلق پیوست و تا پایان مهر کوتاه و پر بار خویش در این سنگر ماند. او همواره با چهره‌ای گشاده پذیرای دشوارترین مسئولیت‌های سازمانی بود. در پاسخ اینکه "دیدید دژخیمان چه به روزت آوردند؟" می‌گفت: "این بهائی است که باید برای آزادی هموطنانم بپردازم."

شکنجه‌های وحشیانه زندانبانان رژیم در شرایطی جسم و جان سیاوش را معذب می‌کرد که او به بیماری سختی مبتلا بود و نیاز به عمل جراحی در بیرون زندان داشت. هلیرفرم همه این فشارها و تا آخرین لحظه حیات کوتاه و

هادلانه بود. ایستادگی و پایداری این رزمندگان عاشق، الهامبخش فدائیان و همه مبارزان راه آزادی و بعروزی مردم خواهد بود. یادشان گرامی و راه‌شان پررهرو باد. \* \* \*

در پیامی که یکی از گروه‌های داخل کشور، به مناسبت شهادت قهرمانانه رفقا سیاوش اکبرزاده شکوهی و بهمن باقرزاده، به خانواده سیاوش و بهمن دادند، آمده بود:

"پدر! مادر! شما با رنج فراوان دو جوان سربلند، دو انسان آزاده را در آغوش پرمهرتان پروریدید و جمهوری اسلامی آنها را از شما، از سازمان شان و از مردم، گرفت. ما هزاران هزاریم، درود همه ما را بپذیرید. در سوگ و اندوه شما شریک هستیم. دیر یا زود قاتلان فرزندان عزیز شما بر نیمکت متهمان خواهند نشست و به سزای اعمال ننگینشان خواهند رسید."

پر بار خویش از سازمان و مبارزات بر حق خود دفاع کرد و جان بر سرآرمان مردمی‌اش نهاد.

رفیق بهمن باقرزاده یار هم‌رزم سیاوش، متولد ۱۳۴۱ بود. او به همت مشکلات فراوان برای امرار معاش و کمک به گذران خانواده، در سال سوم راهنمایی مجبور به ترک تحصیل شد. پس از پایان دوره سربازی همراه با رفیق سیاوش به صفوف سازمان پیوست و رزمی بی‌امان علیه جنایات رژیم جمهوری اسلامی را آغاز کرد. و همراه سیاوش بدست دژخیمان رژیم اسیر شد.

زندانبانان رژیم بهمن را بارها و بارها شکنجه کردند تا با درهم شکستن جسم‌اش او را به زانو در آورند. اما پس از هر بار شکنجه، تنها یک جواب از بهمن می‌شنیدند: "من یک فدائی اکثریت هستم."

بهمن مبارزی متین، بی‌ادعا و ثابت قدم بود. با رنج زیست، عاشقانه پیکار کرد و فدائی‌وار در سنگر آزادی و عدالت جان سپرد. آنچه که بهمن و سیاوش از آن دفاع کردند.

## شهادت رفیق مبارز کاک رشاد حسینی بدست دژخیمان جمهوری اسلامی

سرانجام در روز هجدهم بهمن، چند روز پس از بازگشت گالیندوپل، نماینده ویژه کمیسیون حقوق بشر از ایران، بدست دژخیمان رژیم در زندان سندیج اعدام گردید.

ما اهدام جنایتکارانه رفیق مبارز کاک رشاد حسینی را محکوم می‌کنیم و یاد این فرزند دلاور خلق کرد را گرامی می‌داریم.

کاک رشاد حسینی به عضویت مرکزیت کردستان انتخاب گردید. سپس از طرف دفتر سیاسی ماموریت کار تشکیلاتی در داخل شهرها به وی واگذار شد.

رفیق رشاد در جریان این ماموریت حزبی، توسط مزدوران رژیم شناسائی و دستگیر شد. شش ماه در سیاه‌چالهای رژیم مورد وحشیانه‌ترین انواع شکنجه‌ها قرار گرفت اما با روحیه‌ای انقلابی مقاومت نمود.

دفتر سیاسی حزب دموکرات کردستان ایران، رهبری انقلابی، با انتشار اطلاعیه‌ای در ۲۸ بهمن ماه ۶۸، اعلام کرد که رفیق رشاد حسینی عضو مشاور کمیته مرکزی، روز هجدهم بهمن، در زندان شهر سندیج بدست دژخیمان رژیم جمهوری اسلامی به شهادت رسید.

در اطلاعیه دفتر سیاسی آمده است: "در پلنوم سوم کمیته مرکزی حزب، در بهار ۶۸،

## گزارشی در مورد وضعیت پناهندگان در تایلند

کشورهای دیگر متوقف شده است. فردی که قبلاً آخوند بوده و مدتی در ژنو بسر برده است به دلیل نامعلوم به تایلند آمده و بیش از یک سال است که در زندان I.D.C ایسر می‌برد وی مدتی نیز در یک بیمارستان روانی بستری بوده است. مدتی پیش دست به خود سوزی زد. خواست او پذیرفته شدن تقاضای پناهندگی‌اش توسط دفتر سازمان ملل بوده است.

چنانچه افراد مذکور را شناسایی کند آنها را مورد اخاذی قرار می‌دهد.

به جز ایرانی‌ها که توسط کشورهای اسکاندیناوی مورد پذیرش قرار می‌گیرند، بقیه تنها در صورت داشتن ضامن می‌توانند به کشور سوم بروند. افغانی‌ها عمدتاً به شکل فیرقانونی به کشورهای اروپایی رفته و تقاضای پناهندگی می‌کنند. بعد از خروج نیروهای شوروی از افغانستان پذیرش افغان‌های پناهنده در

فیر هندوچینی تقریباً به نصف میزان قبل کاهش یافت. پناهندگان فیر هندوچینی عمدتاً شامل ایرانی‌ها، افغانی‌ها سری لانکایی‌ها و دانشجویان چینی و برمه‌ای می‌شود. تعداد معدودی نیز پناهندگان بنگلادشی، فنیایی، عراقی و رومانیایی هستند.

پناهندگان فیر هندوچینی بدون ویزا و ملیت قرار نانوشته‌ای بین پلیس مهاجرت و مسئولین دفتر سازمان ملل مجازند که در بانکوک زندگی کنند ولی پلیس

بخشی از یک گزارش دریافتی از تایلند:

"از دو ماه پیش، جریان ورود پناهندگان ایرانی که در هند خود را به دفتر پناهندگی سازمان ملل معرفی کرده بوده‌اند به تایلند شدت گرفته است. دفتر پناهندگی سازمان ملل در تایلند به این افراد حتی در صورت پذیرش مجدد آنها هیچگونه کمک هزینه‌ای پرداخت نمی‌کند.

از ابتدای سال ۱۹۹۰ کمک هزینه پرداختی به کلیه پناهندگان



# «گروه علیزاده» با ارمغان بهار در صحنه کنسرت

مهر داد کیمیائی

حدود ۱۵۰۰ نفر از ایرانیان مقیم کلن و بسیاری از شهرهای دیگر آلمان فدرال، روز جمعه ۲۳ مارس ۹۵ (سوم فروردین ۶۹) شاهد یکی از شورانگیزترین کنسرت‌های موسیقی که تاکنون در خارج از کشور اجرا شده است، بودند. «گروه علیزاده» شهرام ناظری را به عنوان خواننده و نوازنده‌های سرشناسی از گروه «شیدا» و «هاتف» با خود به همراه داشت که در میان آنان هلی اکبر شکارچی (نوازنده کمانچه)، ارشد طهماسبی (نوازنده تار) و عبدالقئی افشارنیا (نوازنده نی) از چهره‌های آشنای گروه بودند. سعید فرج پوری، فرخ مظهری و جمال سماواتی از دیگر چهره‌های گروه «شیدا» و «هاتف» بودند که در این کنسرت به ترتیب با کمانچه، تار باس (بم‌تار) و رباب گروه را همراهی می‌کردند.

همنوایی و هماهنگی و ذر مجموع ارکستر اسیون دلپذیر و جان نوازی توام بود. این کنسرت در دو بخش اجرا شد:

## بخش اول

در ابتدای برنامه همه اعضای گروه به جز حسین علیزاده (سرپرست و نوازنده تار)، شهرام ناظری (خواننده)، محمد قوی حلم (نوازنده دف و دهل) و خسرو سلطانی (نوازنده سرنا) وارد صحنه شدند و به کوک کردن سازها پرداختند.

پس از کوک شدن سازها، در حالی که تماشاگران خود را آماده شنیدن قطعه‌ای با اجرای نوازندگان حاضر در صحنه کرده بودند با شگفتی و شور و هیجانی زیبا، آوای دلنشین و آشنای سرنا و دهل نوری را شنیدند که از گوشه صحنه به اجرا در آمد. «گروه علیزاده» بهار ایران را با خود به صحنه آورد. جمعیت شوریده شد.

گویی قلب‌ها هماهنگ با ریتم دهل به ضربان افتاد و جان‌ها با آوای آشنا و دلنشین سرنا نوری به شور آمد. جمعیت بی‌آنکه خود بخواید هنرمندانش را تشویق کرد و صدای کف زدن پر شور تماشاگران با آوای سرنا و دهل در هم آمیخت. گویی نه تنها «گروه علیزاده» که این هنرمندان سراسر ایران بودند که نوری را به ایرانیان مقیم غربت شادباش می‌گفتند؛ و تماشاگران با تشویقی آنچنان، بهار متحولی را برای هنرمندانشان آرزو می‌کردند. «پنجه‌هاتان شورانگیز تر، اندیشه‌هاتان بارورتر و دلجاتان پر امید باد شما که بهار ایران را بر ایمان به ارمغان آورده‌اید!»

بخش نخست برنامه در چنین فضایی آغاز شد. قطعه نوری پایان یافت، نوازنده سرنا به پشت صحنه رفت، علیزاده بر جایگاه سرپرستی ارکستر فروتنانه فرو نشست، تار به دست گرفت و زخمه به انگشت؛ نگاهی به تک تک

نوازندگان؛ و با حرکت ملایم شانه‌ها و سر او هم‌نوازی موزون گروه آغاز شد. قطعه آشنایی که سالها پیش هر روز در برنامه بامدادی رادیو ایران شنیده می‌شد، بوی ایران را در فضای سالن پراکند. قطعه‌ای در چهارگاه، ساخته استاد حسن کسایی. قطعه آوازی بخش اول همراه با آواز شهرام ناظری با سه بیت از فزل آشنای حافظ آغاز شد:

«سلامی چوبوی خوش آشنایی

بر آن مردم دیده روشنایی»...

قطعه زیبای ریتمیک با کمانچه، گروه نوازی چهار مضرب، تکنوازی کمانچه، دو نوازی شورآفرین، گویا و تمسین برانگیز تار و اجرای «گوشه حصار» با تار، قطعاتی بودند که در جابه جای فواصل اشعار نواخته شدند.

در ادامه این بخش قطعه ضربی و با تصنیفی که بر روی اشعار باباطاهر ساخته شده بود اجرا گردید. سپس قطعه مثنوی به اجرا در آمد. هم‌نوازی زیبا و خاطره‌انگیز نی افشارنیا با صدای ناظری شور و حالی ویژه داشت. تماشاگران از زبان مولوی و آوازی نی شرح عشق و مهران و حرمان را به گوش جان می‌شنیدند.

«نی حدیث راه پرخون می‌کند  
قصه‌های عشق مجنون می‌کند»

بخش نخست کنسرت «گروه علیزاده» با تصنیفی بر فزلی آهنگین پایان یافت. «آی آتش آتش‌فشان، این خانه را ویرانه کن  
این هقل من بستان زمن، پاکم ز سردیوانه کن»

## بخش دوم

در بخش دوم، نوازنده سرنا در جایگاه خود قرار گرفت. کنسرت که در بخش اول با «نوازنده و ۱۲

ساز اجرا شده بود، در این بخش با ۱۲ نوازنده و ۱۳ ساز در «بیات ترک» به اجرا درآمد.

آغازگر این بخش قطعه زیبا، شاد، دل‌انگیز و پر شور نوری بود. این قطعه که توسط علیزاده برای سازهای سنتی منسوخ شده و در زمره کارهای متصل اوست، با ترکیب سازی تازه‌ای به اجرا در آمد. نقش بی‌بدیل سرنا چه از زاویه نوازی در به کارگیری سرنا در این کار گروهی، که به ابتکار هنرمند پر قدر ایران حسین علیزاده صورت گرفته بود و چه به لحاظ اجرای قوی آن توسط خسرو سلطانی، نکته‌ای است که باید بر آن تاکید کرد. خسرو سلطانی که مبتکر قطعه نوری بخش نخست برنامه بود و در نخستین لمظات آغاز برنامه به همراهی دهل محمد قوی حلم شوری شگرف در تماشاگران برانگیخته بود، این بار هم‌نوازی تمسین انگیزی با گروه داشت.

بخش دوم برنامه با ترانه فولکلوریک کزندی «لرزان لرزان» پایان بسیار خوش و موفقیت آمیزی بر اجرای کنسرت «گروه علیزاده» بود.

این بخش که به دلیل آشنا بودن ملودی‌های آن قابل فهم تر بود، در همین حال بخش موفق تر برنامه به لحاظ هماهنگی خواننده و گروه موسیقی نیز به حساب می‌آید. تنظیم استادانه ارکستر توسط حسین علیزاده، رهبری قدرتمند گروه، نقش مناسبی که به سرنا و دهل داده شده بود و برجسته بودن ریتم شورانگیز دهل در سراسر اجرای بخش دوم، از عواملی بودند که جمعیت حاضر در سالن را یکپارچه شور و سرور و تمسین کرده بود. تماشاگران، هدیه خاطره‌انگیزی از هنرمندانشان دریافت کردند.

بخش دوم پایان گرفت، اما کف زدن تماشاگران پایان نمی‌گرفت. جمعیت با تشویق بی‌پایان خود هنرمندان را وادار



ساخت تابار دیگر بر جایگاه خویش بنشینند و ترانه فولکلوریک کردی را اجرا کنند. شهرام ناظری که در اجرای نخست این ترانه از تمامی ظرفیت صدایش استفاده کرده بوده، این بار با صدایی خسته ترانه را تکرار کرد. با این همه اجرای دوباره، تأثیری را که می‌بایست، بر تماشاگران گذاشت.

### سخنی چند

### درباره کنسرت "گروه هلیزاده"

کنسرت روز سوم فروردین، اگر نخستین نباشد، جزو نخستین اجراهای موسیقی سنتی ایران بود که اینچنین از زمان و مناسبت برگزاری کنسرت تأثیر می‌گرفت. اجرای این کنسرت براساسی تصویرگر بهار بود. شاد بود و پرتحرک و سرسبز.

ارکستر اسبونی (ترکیب مناسب سازهای گوناگون با توجه به امکانات اجرایی، وسعت صوتی، کیفیت و طنین صوتی...) در این اجرا بسیار موفق بود. کیفیت رهبری ارکستر اسبونی کم‌تظییری داشت، تکنوازی‌ها (تار، کمانچه، نی، سرنا) زیبایی خاطر انگیزی داشت، دو نوازی تار توسط حسین هلیزاده و ارشد طهماسبی گویا بود و در ژرفای دل می‌نشست و... با این همه، کنسرت "گروه هلیزاده" از نقطه نظرهایی، ضعف‌هایی را با خود به همراه داشت:

در کنسرت روز سوم فروردین، در یک نگاه کلی، بین کار ارکستر و کار خواننده ناهمخوانی‌هایی وجود داشت. این اختلاف ارزش و ناهمخوانی بین "موسیقی" و "کلام" از چند جنبه قابل بررسی است.

۱- اصولاً خلاقیت و استعداد شگرف هلیزاده در موسیقی بی‌کلام است. با آثار ارزشمند هلیزاده همچون سواران دشت امید، حصار، نی‌نوا و قطعه کوتاه ترکمن، هیچ‌یک از ساخته‌های او در زمینه "موسیقی بی‌کلام" برابری نمی‌کند و از چنان قدرتی برخوردار نیست. اگر از این زاویه به اجرای بخش اول کنسرت نگاه کنیم این سوال مطرح می‌شود که آیا بهتر نبود بخشی از کار هلیزاده به ساخته‌های "موسیقی بی‌کلام" او منحصر می‌شد؟ به همین دلیل است که وقتی خواننده، شعر "در طواف شمع" می‌گفت این سخن پروانه‌ای - سوختم ز این آشنایان ای خوشا بیگانه‌ای... را در گوشه "زابل" به دنبال قطعه زیبایی ریتمیکی که برای کمانچه نوشته شده بود و گروه نوازی زیبا و نو چهار مضرب می‌خواند ارائه کلام به زیبایی ارائه موسیقی نیست و این دو همخوانی لازم را با یکدیگر ندارند.

۲- در کنسرت "گروه

هلیزاده" اشعار، صرف نظر از آواز مناسب آن از انتخاب خوبی برخوردار نبوده و تداومی منطقی را در پی نداشته‌اند. به دو بیت شعر زیر که به دنبال یکدیگر توسط ناظرین خوانده شد توجه کنید:

"در طواف شمع می‌گفت این سخن پروانه‌ای  
سوختم ز این آشنایان ای خوشا بیگانه‌ای"

"مقدور من سری است که در پایت افکنم  
گر ز آنکه التفات بدین مختصر کنی"

اگر حتی بر این نکته تأکید نکنیم که چرا مضمون "سوختم از آشنایان ای خوشا بیگانه‌ای" انتخاب شده است، از بی‌ارتباطی مضمون دو بیت شعری که توسط خواننده به دنبال یکدیگر خوانده شده‌اند نمی‌توان به سادگی گذشت.

و یا انتخاب شعر "یکی دختری داشت خاتان چو ماه - کجا ماه دارد دو چشم سیاه"، معلوم نیست به چه منظوری صورت گرفته است، سخن بر سر ضعف و قوت این اشعار نیست، مسئله مناسبت داشتن این اشعار با سایر شعرها و هدف از این انتخاب است.

هلاوه بر آن، فضای کلی موسیقی، شور و تحرک بود. در حالی که شعرها به هنگام "ردیف خوانی" و حتی به هنگام خوانده شدن اشعار با باطاهر به صورت تصنیف، چنان فضایی را تصویر نمی‌کرد. با توجه به این نکته که حسین هلیزاده در آخرین نوازی که منتشر کرده (راز و نیاز) نشان داده که از توان انتخاب خوب اشعار برخوردار است، می‌توان گفت که در انتخاب شعر برای این کنسرت دقت و حساسیت و شاید مشاوره لازم را به کار نبرده است.

۳- هلیزاده می‌توانست برای قطعاتی که برای این کنسرت آماده کرده بود، خواننده مناسب تری انتخاب کند. اما به نظر می‌رسد که آمنگساز نوآور ما در این زمینه نوآوری نکرده و به سیاق معمول به یک خواننده مشهور روی آورده و نه خواننده مناسب برای قطعاتی که ساخته است.

شهرام ناظری که در گوران

انقلاب بهمن با اجرای سرودهای "زادی" (آن زمان که بهنام سر به پای آزادی...) و "ایران" (ای ایران، ای آذر ایزد نشان...) به شهرتی شباهسته رسید، خواننده خوش‌آزایی است. امروز اما به دلایل مختلف آواز ناظری در حد آوازهای نیست. به نظر می‌رسد حسین هلیزاده در کنسرت اخیر خود آواز خواننده را بر آواز او ترجیح داده است؛ و این در مورد هنرمند بزرگ و نوآوری چون او جای شگفتی است.

ساخته‌های هلیزاده به سبب "تنوع ریتم" و "تفسیر فاضله" و "تفسیرات ناگهانی" "پرده" و "مایه" خواننده‌ای با وسعت صدا و با مهارتی ویژه می‌طلبد. درست به همین دلیل، هر یک از کارهای هلیزاده، خواننده ویژه همان اثر را می‌طلبد. اگر هلیزاده از این زاویه در پی خواننده‌ای برای کار اخیر خود برمی‌آید، قطعاً چه در میان "پروازها" و چه در میان "کم‌آوازه‌ها" خواننده مناسب تری را می‌یافت.

برای آنکه این نوشته با اشاره صرف به نقاط ضعف کنسرت پایان نیابد و به دلیل آنکه اجرای روز سوم فروردین ارزش و اعتبار ویژه‌ای برخوردار است و از هدفی که هلیزاده و سایر پیشگامان موسیقی ایران دنبال می‌کنند دور نیست، به جاست که نوشته را با گفته‌ای از حسین هلیزاده در مصاحبه اخیرش که در "آدینه" دی ماه ۱۳۶۸ انعکاس یافت، پایان دهیم. با این امید و آرزو که هلیزاده‌ها، مشکاتیان‌ها، لطیفی‌ها، کامکارها و... پایه‌های موسیقی ملی ایران را محکم کنند و به مردم ایران و به جهانیان بشناسانند.

"مهم‌ترین نکته آنکه در ذهن من هسته هسته چیزی به وجود آمد. من دیگر نمی‌خواستم و ادعای آنرا نداشتم که یک موزیسین سنتی باشم و نه هلاکت شخصی من. چنین است، نمی‌خواستم ضبط صوتی باشم که صرفاً چیزی را که ضبط کرده‌ام پخش کنم. هرچند از من انتقاد شود که وفادار به سنت نیستم. موسیقی سنتی می‌تواند به صورت یک گنیمه مورد استفاده باشد. اما تکرار آن مرا ارضی نمی‌کند..."

### در حاشیه کنسرت:

کنسرت، صدای سازهای زخمه‌ای (تار و تارباس) از صدای کمانچه‌ها و نی قوی‌تر بود و در پاره‌ای موارد ترکیب ناچوری پدید می‌آورد.

مناسفانه در این کنسرت هم "گفت‌زدن بی‌موقع" تماشاگران در هنگامی که اجرا تغییر ریتم می‌داد و یا در بخشی از قطعات سکوت وجود داشت، تکرار شد و این، بی‌التفات ناخواسته به کار همان هنرمندانی است که قصد تشویقشان را داریم.

معلوم نیست چرا پیش از اجرای برنامه، بروشور و یا توضیح کتبی بر کنسرت منتشر نشد. انتظار می‌رود که این ضعف در کنسرت‌های آینده تکرار نشود.

سائتی که کنسرت در آن به اجرا درآمد از امکان‌های صوتی بسیار خوبی برخوردار است. با وجود این بخش صدا در سالن اشکال داشت. تماشاگرانی که با موسیقی ایرانی آشنایی بیشتر و گوش حساس‌تری داشتند متوجه شدند که در تمام مدت اجرای



### استاد حسین قوامی فاخته آواز سنتی ایران در گذشت

استاد حسین قوامی که تنها به جای مانده آواز سنتی ایران بود در سن ۸۵ سالگی در گذشت. در سال ۱۲۸۸ هجری شمسی در تهران چشم به جهان گشود، خانواده‌اش با موسیقی سر و کاری نداشتند اما او از همان دوران کودکی در کار هنری و به ویژه در زمینه هنر خوانندگی از خود استعداد قابل ملاحظه‌ای نشان داد.

بیست ساله بود که به خدمت سربازی رفت و پس از پایان خدمتش، در ارتش ماند. در محافل افسران و درجه‌داران ارتش گاه به گاه می‌خواند. از سال ۱۳۲۵ همکاری خود را با برنامه‌های هادی موسیقی رادیو ایران آغاز کرد و تا پیش از انقلاب بهمن با رادیو همکاری داشت. قوامی مجبور شد در برنامه‌های رادیو ارتش برای خود نام مستعار استفاده کند. بدین ترتیب بود که حسین قوامی با نام "فاخته‌ای" به دنیای موسیقی اصیل ایرانی راه یافت.

فاخته‌ای از همان ابتدای شکل‌گیری برنامه گله‌ها، در آن همکاری داشت و این همکاری تا چند ماه پیش از انقلاب ادامه یافت. فاخته‌ای هم در تصنیف و هم در ارائه گوشه‌های ایرانی موفق بود. چند صباحی نیز در تلویزیون ملی ایران به آموزش ردیف‌های موسیقی اصیل پرداخت.

قوامی خواننده خوش صدای برنامه گله‌ها، خواننده فزل معروف "چند این شب و خاموشی، وقت است که بر خیزم و این آتش سوزان را با صبح برانگیزم"

خواننده تصنیف معروف "شب جدایی" از چنان ظرفیت صدایی برخوردار بود که در نوازی که از صدای او در سن ۷۰ سالگی ضبط شد، نواز صافی و لطافت و زنگ جوانانه صد حفظ شده است.

بیکر استاد قوامی در کنار اساتید مقتیدی چون حنا و پیمان در گورستان مهر شهر کرج بخاک سپرده شد. یاد این هنرمند ارزنده در قلب ایرانیان هنردوست همواره زنده خواهد ماند.

## ابزار نویسندگی من

برگردان از: روزبه آذری

اما همچنان که پیش‌تر هم گفتم، نکته اساسی در این میان، نتیجه نهایی کار است. در این مرحله از زندگی گمان می‌کنم که این نتیجه نهایی باید تعادلی منطقی در خود داشته باشد، تعادلی که از پیش‌فکر شده و آگاهانه تعیین شده است. هر نوشته‌ای درست نظیر یک پدیده زنده رشد می‌کند. اما در پایان خود نمی‌میرد و ادامه‌اش نزد هر خواننده‌ای زنده است.

در سالهای قبل (هنگامی که در شهر زندگی می‌کردم) فادت داشتم که بر خلاف دیگران، شیبا کار کنم. از سکوتی که دیگران هنگام خوابشان به من ارزانی می‌داشتند، استفاده می‌کردم. اما اینک دیگر چشم‌هایم سویشان را از دست داده‌اند. لذا از صبح زود شروع می‌کنم و تمام روز مشغول به کارم. ساعت ۷/۵ - ۷ صبح، بدون زنگ ساعت بیدار می‌شوم و زمامت‌ها در ۲ ساعت نخست زیر نور چراغ کار می‌کنم. بخش نخست ساعات کارم تا ساعت ۲ بعد از ظهر ادامه دارد. به عبات دیگر ۸ ساعت بی‌وقفه. البته ناگفته نماند که تا ظهر سه بار هم غذای خورم. بعد از غذای عصر، به ورزش یوگا می‌پردازم که پادزهر هرگونه بدعنتی و هر اندیشه گناه آلودی است. ساعت ۵/۵ عصر دوباره به کار باز می‌گردم و تا ساعت ۹ مشغولم که معمولاً دوست هزیزی از راه می‌رسد و در خوردن شام مرا همراهی می‌کند. هنگامی که در خانه خودم هستم، معمولاً نیمه شب به رختخواب می‌روم ولی اگر در سفر باشم، فرصت را فنیتم می‌شمارم و قبل از خواب گیلاسی مشروب باکسی می‌خورم.

بمب اتم ترجیح دارند. هر پدیده‌ای همانطور طبیعی که هست، زیباتر و بهتر است.

نوشته‌هایم را به دفعات، تصحیح می‌کنم. البته نه چرکنویس، بلکه متن آماده را. عبارات زیادی را اضافه می‌کنم که کار تایپ دست نوشته‌ام را دشوار می‌کند. همسرم می‌تواند برایتان ساعت‌ها از زحمات روزانه من در خط‌شناسی خطوط قدیمه، رمزخوانی و سایر نوشته‌های محدود دهم (از این دست) تعریف کند.

هنگام نوشتن از ۴ - ۵ میز و صندلی برای کار استفاده می‌کنم. چون دلم نمی‌خواهد باسنم مثل دو چرخه سوارها، تاول بزند. به نظر من نشیمنگاه آدمیزاد برای این ساخته نشده که روزانه ده ساعت یک جسم صد کیلوگی را تحمل کند و صدمه ببیند. هنگامی که کتاب... را می‌نوشتم، سفارش یک جعبه تابوت مانند را دادم که با پارچه سیاه مات پوشیده شده بود. در همین جعبه بود که این کتاب را می‌نوشتم زیرا باید ارتباطم را با دنیای اطراف، به کلی قطع می‌کردم. برای من نوشتن، کار دشواری است. لذا برآنم که هنگام نوشتن باید محیط اطراف را با کار خود تطبیق دهم.

به تدریج که نوشته‌هایم شکل می‌گیرند، من نفوذم را بر آنها از دست می‌دهم. گمان می‌کنم که این امر هم در مورد نویسنده وهم در مورد خواننده، صدق می‌کند.

هادت دفتر چه یادداشتی روی میز کوچک کنار تخت‌خوابم دارم که در آن نکاتی را که ممکن است فردا فراموش کنم، به تدریج یادداشت می‌کنم. البته اگر چند بار چراغ را روشن کنم، همسرم اعتراض می‌کند ولی در این گونه موارد من سخنی نمی‌گویم. زیرا حق با اوست و بحث بیهوده است.

جائی که برای نوشتن انتخاب می‌کنم حتماً باید بزرگ باشد و دارای فضای کافی، ولی در همین حال گوشه دنجی برای پناه آوردن. به نظر من فضای کافی برای دو چیز خیلی لازم است: کار و زندگی خانوادگی. به نظرم اینکه در اکثر خانواده‌ها جنگ و جدال فراوان است، به این دلیل واضح رخ می‌دهد که مردم در خانه‌های کوچک زندگی می‌کنند و روزها را با مراسم بایکدیگر سر می‌کنند.

هیچوقت با ماشین تحریر نمی‌نویسم و در زندگی تنها ۲-۳ بار (آن هم به اجبار) نام‌های را با ماشین، تایپ کردم. در این دفعات نادر هم تنها انگشتی که مورد استفاده بود، مکرراً میان دگمه‌های ماشین گیر می‌کرد و هر نام‌های یک روز وقت مرا می‌گرفت. به علاوه ماشین تحریر، صدای وحشتناکی از خود تولید می‌کند و من سکوت را به این صدا ترجیح می‌دهم. مرا نمی‌توان جزو شیفنگان تکنیک به حساب آورد. به نظر من یک زن، یک سگ، یک اسب، یا یک گل وحشی به لوکوموتیو، موتورسیکلت و یا

"کامیو خوزه چلد" نویسنده بزرگ اسپانیایی است که برنده جایزه نوبل ادبی ۱۹۸۹ بود. خوزه چلد، هفتاد و سه ساله، درشت هیكل، شرفرو و شوخ طبع است. او چهل‌ساله در دانشگاه تحصیل کرده و در رشته‌های پزشکی، فلسفه، ادبیات و حقوق درس خوانده. اما در هیچکدام از رشته‌هایی که تحصیل کرد، مدرکی نگرفت. بعدها، مفت دانشگاه معتبر جهان به او دکتری افتخاری دادند. مطلبی که در زیر می‌خوانید، گزیده‌ای از مصاحبه وی با یک خبرنگار اسپانیایی پیرامون شیوه‌های کارش در نویسندگی است.

شک دارم کسی بتواند مرا متهم کند که "سیستم خاصی" در کار نوشتن دارم، که تغییرناپذیر است. زیرا الزاماتی که نوشتن یک سفرنامه می‌طلبد با شیوه تالیف یک داستان، رمان و یا مقاله و شعر به کلی متفاوت است. اگر چه باید اعتراف کنم که در همه نوشته‌های من نوهی از هادات (حتی تنبلی‌ها) و تکنیک (یا دیوانگی‌های فردی) حضور دارند. ولی این مجموعه، تنها وجه مشترک کوچکی از شیوه فردی مرا تشکیل می‌دهند. در نتیجه، توجه خاصی که به این نکته‌ها می‌شود برای من قابل درک نیست. زیرا که در ادبیات، تنها چیزی که از اهمیت برخوردار است، همانا نتیجه کار است و هر چیز دیگری غیر از این پرگوئی است و اتلاف وقت!

یادداشت‌های روزانه من سراز هر جایی در می‌آورد: روی پاکت سیگار، حاشیه صفحه روزنامه، روی پاکت نامه و غیره. بر حسب

### یاشین، دروازه بان بلند آوازه، در گذشت

محبوب بود. یاشین نه تنها در کشور خود بلکه در سراسر جهان به مثابه ورزشکاری ممتاز و صاحب سبک، مورد تمسین بود. او یگانه دروازه بانی است که عنوان مرد سال اروپا را در سال ۱۹۶۳ از آن خود کرد.

یاشین در سال ۱۹۷۲، در ۴۲ سالگی، بازی خداحافظی‌اش را برگزار کرد و از آن پس، سرپرستی تیم فوتبال دیناموی مسکو را عهده دار شد. جای یاشین، امروز در دنیای ورزش خالیست اما نام او بی‌تردید در تاریخ ورزش و در خاطر هر ورزش دوستان جهان، ماندگار خواهد ماند.

یاشین، دروازه بان سابق تیم ملی فوتبال شوروی و پر آوازه ترین دروازه بان تاریخ فوتبال، در سن ۶۰ سالگی، در اثر ابتلا به سرطان معده در گذشت. او مدت ۲۰ سال دروازه بان تیم ملی فوتبال شوروی بود و در چهار دوره جام جهانی فوتبال در سالهای ۱۹۵۸، ۱۹۶۲، ۱۹۶۶ و ۱۹۷۰ شرکت داشت.

یاشین در پیروزی تیم فوتبال شوروی در المپیک سال ۱۹۵۶ و قهرمانی اروپا در سال ۱۹۶۰، نقش ویژه‌ای داشت. او دروازه بانی با مهارت تکنیکی بی‌بدیل و شخصیتی

### مهرشی کتاب

#### سرگروه بان (چند داستان کوتاه)

\* سرگروه بان (چند داستان کوتاه)  
\* کاشفیان  
\* کلن - آلمان غربی، پائیز ۱۳۶۸

"سرگروه بان"، نخستین "سید"، "رضا کوچیکه" و "اسداله"، تصویر زندگی کارگران کشور ماست. در دیگر داستان‌ها، مضامینی چون تغییر شرایط سیاسی در ایران ("سرگروه بان")، سرکوب مخالفان رژیم ("همسفر") و خروج از کشور و بقتل رسیدن مهاجر ایرانی در خارج توسط ماموران رژیم ("بغاز")، پرداخت شده است.

مجموعه داستان‌های کوتاه، کاشفیان انتشار یافت. این کتاب شامل ۶ داستان کوتاه است با عنوان‌های "سرگروه بان"، "همسفر"، "سید"، "درویش و دیگران"، "بغاز"، "رضا کوچیکه" و "اسداله". ۳۴ داستان

# جنبه‌های از نقد تجربه سوسیالیسم

قرن‌علی عبدالرحیم پور (مجید)

## بخش آخر

### چرخش نوین جهان

در نیمه اول قرن ۲۰، رشد وسیع نیروهای مولده و اجتماعی شدن هر چه بیشتر تولید، صنعتی شدن تمام کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته، ماشین‌ساز شدن تمام پروسه تولید و خدمات، رشد علوم و تکنیک، گسترش عناصر برنامه‌ریزی و مدیریت علمی در امور تولیدی و اقتصاد، رشد فزاینده بین‌المللی شدن تولید، رشد نیاز تولیدگران و زحمتکشان به زندگی بهتر، ضرورت دگرگونی شیوه تولید و ساختارهای عقب‌مانده در کشورهای عقب‌مانده که زیر سلطه استعمار کهن قرار داشتند و تشدید تضاد آنها با این سیستم در راستای شیوه تولید و ساختار پیشرفته، به حدی رسیده بودند که دیگر در چارچوب مناسبات اوایل قرن بیستم حاکم بر کشورهای سرمایه‌داری و در چارچوب سیستم استعمار کهن نمی‌گنجیدند. علاوه بر آن رشد سریع کشور شوروی در هرصه صنعتی شدن و اقتصاد، پیدایش چندین کشور سوسیالیستی بعد از جنگ دوم و تبدیل آنها به قدرت اقتصادی و سیاسی بزرگ در برابر کشورهای پیشرفته سرمایه‌داری، تاثیر فزاینده آنها بر مبارزات کارگران و زحمتکشان دیگر کشورها، شوک جدیدی بر مجموعه تضادهای آشکار و پنهان سرمایه‌داری وارد کرده و بر آن شدت بخشید. جهان در ربع سوم قرن بیستم آستان تحولات بزرگی بود. در دهه اول بعد از جنگ دوم جهانی، مثل کنار ضلع هصر ماشین، در صنایع ذغال سنگ، راه‌آهن، منسوجات، فولاد، صنایع لاستیک‌سازی، لوازم ماشین که اساس بر سیستم الکترومکانیکی مبتنی بودند و پایه تولید ماشینی و هصر ماشین‌ساز را تشکیل میدادند، علوم جدید و صنایع پیشرفته جدید با تفاوت‌های کیفی با صنایع قبلی پدیدار شدند. در نتیجه پیشرفت علم در رشته‌های نظیر الکترونیک و کوانتومی، تئوری انفورماتیک (اطلاعات)، زیست‌شناسی، فیزیک هسته‌ای، علوم فضائی و پیدایش و پیشرفت صنایع جدیدی مانند کامپیوتر، فضاوردی، پتروشیمی، اجسام نیمه‌هادی، وسایل ارتباطی بسیار پیشرفته و دیگر رشته‌ها، تحولات عظیم و شگفت‌آوری در کشورهای

پیشرفته سرمایه‌داری و نیز در کشورهای سوسیالیستی بوقوع پیوست. در دهه ۵۰ و ۶۰ انقلاب علمی - فنی بر بستر زمینه‌های مساهد و بکر نیروهای مولده و وسیع اجتماعی شده و علوم ماقبل جنگ دوم جهانی که بر زمینه انباشت کمیت‌های تاریخی ارزش‌های آفریده نیروی کار فراهم شده بودند، به‌مثابه هایت‌ترین تجلی و هصاره پیشرفت و دانش بشری آغاز شد. روند بین‌المللی شدن تولید با سرعت بیسابقه و در اشکال نوینی میان کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته میان کشورهای سوسیالیستی و مابین همه آنها با کشورهای استثمارکننده گسترش یافت. سیستم استعماری کهن که به مانع بزرگی برای بین‌المللی شدن تولید بدل شده بود و مانع رشد کشورهای عقب‌مانده بود به سرعت فروپاشید. نزدیک به ۱۰۰ کشور راه رشد سرمایه‌داری را در پیش گرفتند که تعدادی از آنها در راه موسوم به سمت‌گیری سوسیالیستی گام زدند و کمی بعد همه آنها بدون استثنا این راه را نهادند و به مسیر سرمایه‌داری گام گذاشتند. در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته و نیز در برخی کشورهای سوسیالیستی که بعد کافی صنعتی شده بود، تغییر تولید ماشینی به تولید مبتنی بر کامپیوتر و تکنولوژی الکترونیکی که تجلی هصاره و قایت رشد ابزار تولید و تفکر علمی هصر ماشین بود، به ضرورت عینی و فوری بدل شده بود. این پروسه در کشورهای پیشرفته سرمایه‌داری و نیز بدرجاتی در برخی کشورهای سوسیالیستی آغاز شد. دیگر دوران ماشین‌ساز شدن تولید و امور اقتصادی و اجتماعی کهنی‌اش را آشکار می‌ساخت و جایگزین راه هصر کامپیوتر، رایوت، الکترونیک، انفورماتیک، میکروالکترونیک میداد.

آغاز هصر کامپیوتر و الکترونیک و انفورماتیک بر بستر امکانات و دست‌آوردهای عظیم دوران ماشین‌ساز قرن ۱۹ و ۲۰ در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته و برخا در کشورهای سوسیالیستی و جایگزینی تدریجی آن با هصر ماشین‌ساز، دگرگونی عظیمی در نقش انسان در امر تولید و امور اقتصادی، اجتماعی بوجود می‌آورد. رفیق امید بدرستی می‌نویسد: «اگر شیوه تولید ماشینی و پروسه کار کارخانه‌ای با

جدایی نیروهای معنوی تولید از انسان مولد همراه بوده است و به این ترتیب حقایقی برای جدائی مالکیت و برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری در مورد تولید از تولیدکننده مستقیم ایجاد میکرد، امروز که تولید روباتیزه موجب تغییر خصلت کار و تغییر ترکیب طبقه کارگر از کارگران ماشین کار و کارکنان صرفاً جسمی به سوی کارکنان فکری و کارگران با تخصص بسیار بالا می‌شود. تضاد نوین و نیرومندی در سرمایه‌داری سر برمی‌آورد که در حقیقت بازتولید همان تضاد اساسی سرمایه‌داری در کینیتی نوین است. حالا که کارگر امروزین در پروسه کار باید ضرورتاً هر چه بیشتر مجهز به نیروهای معنوی شود و آنچه که تولید ماشینی از او ستانده بود دوباره بازگردانده می‌شود، جدایی میان این مولدین ضرورتاً آگاه و تصمیم‌گیرنده از اداره امور اساسی‌ترین مسایل مربوط به تولید و اجتماع هر چه بیشتر ناممکن و ناممکن می‌گردد» (ص ۳۲ بولتن ۱۲)

«ماشین‌ساز و صنعت بزرگ ... کارگر را در پروسه کار از هرگونه بروز اراده و تصمیم‌گیری برکنار نگه میدارد.» «در مانوفاکتور و صنایع پیشه‌وری کارگر، کارافزار را در خدمت خود می‌گیرد ولی در کارخانه وی خود به خدمت ماشین درمی‌آید. در مورد اول حرکت وسیله کار از ناحیه اوست ولی در مورد دوم خود او باید بدنبال حرکت وسیله کار برود. در مانوفاکتور کارگران اعضاء مکانیسم زنده‌ای هستند، در کارخانه مکانیسم مرده‌ای مستقل وجود دارد که آنها را مانند اجزاء زنده خویش در خود فرو می‌برد» اینجا دیگر تقریباً همه نیروهای معنوی در پروسه کار از کارگر جدا شده‌اند. خود پروسه کار نشان از برده شدن کارگر ماشین دارد. (سرمایه جلد اول ص ۳۹۱)

«در برابر علم و نیروهای عظیم طبیعت و حجم کار اجتماعی که در سیستم ماشینی تجسم یافته‌اند و به وسیله آن قدرت «آرباب» تشکیل می‌شود، مهارت انفرادی کارگر ماشینی همچون خصوصیت فرعی ناچیزی محو می‌گردد.» (همانجا ص ۳۹۲)

اما انقلاب علمی - فنی خصلت کار را اساساً دگرگون ساخته و با خارج کردن کار زنده از پروسه کار و بازپس دادن هر چه بیشتر نیروی معنوی او به عنوان «تنظیم‌کننده

کنترل‌کننده تولید»، مشارکت هر چه بیشتر کارگر در اداره امور تولید در کارخانه و جامعه را به ضرورتی گریزناپذیر تبدیل کرده است، مشارکتی که بسیار فراتر از حق انتخاب کسانی است که باید برای مدتی معین بر سر نوشت تولید و خود او حاکم باشند. مشارکت روزمره و دائمی در اداره همه امور مورد مطالبه است.

اهمیت نقش عظیمی که امروز مبارزه در راه دموکراسی در کشورهای پیشرفته سرمایه‌داری کسب کرده است نیز بازتاب همین تغییرات عینی است. انقلاب علمی - فنی برای اولین بار امکان و ضرورت تبدیل کار به نیاز هر انسان سالم را فراهم کرده است. کاری خلاق و نه از روی اجبار معیشت این شیوه کار با فاصله گرفتن هر چه بیشتر از تولید ماشینی سنتی، از پایه فنی نظام سرمایه‌داری دور می‌شود. سلطه واقعی سرمایه بر کار را بار دیگر، این بار در سطحی بالاتر بر سلطه صوری آن بر کار تبدیل می‌کند. سلطه‌ای که دیگر می‌رود تا برای همیشه به دور افکنده شود. پیشه‌ور افزاینده از هستی ساقط شده‌ای که چندین سده قبل با خفت به اسارت سرمایه و بردگی مزدوری کشانده شده بود، حال با دانش ستایش برانگیز و آفرینندگی بی‌همتایش به خدایی می‌رسد و این هم یادآور همان هرجوجی است که شکل در «خدایگان و بنده» تصویر می‌کند...» (ص ۴ بولتن ش ۱۲)

اگر اواخر قرن ۱۹ و نیمه اول قرن بیستم روند تلقیق برنامه‌ریزی و مدیریت علمی با تولید آتارشیک به روند عمده بدل گشته بود و برنامه‌ریزی و مدیریت از تولیدکنندگان و کارکنان جدا شده بودند، بعد از جنگ دوم جهانی و با پیدایش انقلاب علمی - فنی بر زمینه‌های رشد یافته قبلی، روند جدیدی آغاز گشت. تغییر و تکامل نیروهای مولده تبدیل علم به پایه مادی تولید و انقلاب در نیروهای مولده تغییر ساختاری در جوامع سرمایه‌داری را ضرورت ساخت. در نتیجه این تحولات و افزایش نقش و دخالت آگاهانه عوامل تولید در شیوه تولید، مشارکت مزدگیران در تنظیم و مدیریت کل پویه تولید سرمایه‌داری رو به افزایش گذاشت. علم، مدیریت و هنر از انحصار مشتکی استثمارگر ممتاز و توانگر بدر آمده و در اشکال گوناگون ابعاد توده‌ای یافت. اشکال جدید مالکیت در برخی کشورهای سرمایه‌داری رو به توسعه گذاشت. در زمان مارکس اگر «کارخانه‌های تعاونی» و «شرکت‌های سهامی» تنها نمونه‌هایی از اشکال جدید گذار از شیوه تولید سرمایه‌داری به «شیوه تولید اشتراکی» بود امروز روند پیدایش اشکال دموکراسی اقتصادی، مشارکت

کارکنان در تصمیم‌گیریهای اقتصادی، و روند تبارز مالکیت در اشکال و ترکیب و محتوی و گوناگون در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته از جمله مالکیت همومی، شرکت‌های سهامی، مالکیت اشتراکی انتفاعی که به نیروی کار صاحبان خود متکی است، روند "بازآمدن سرمایه، تحت مالکیت جامعه" در بطن جامعه سرمایه‌داری در حال شکل‌گیری و گسترش است. "سرمایه‌داری همچنین به سطح بالاتری از اجتماعی شدن سرمایه دست می‌یابد. اجتماعی شدن سرمایه ناشی از رشد و گسترش همه جایی انجمن‌های سهامی است. شاهانه این انجمن‌ها از یکسو به تمرکز زدایی سرمایه‌ها و جدائی سرمایه خصوصی از وسایل تولید و از حق اجیر کردن و استثمار مساهدت می‌کند و از سوی دیگر موجبات گسترش انجمن‌های فراملی و بین‌المللی سرمایه را فراهم می‌آورد" (پروتسور لوجون مین دانشمند چینی)

عناصر سوسیالیستی که در قرن ۱۹ و نیمه اول قرن بیستم در بطن سرمایه‌داری نطفه بسته بودند، بعد از جنگ دوم و پیدایش انقلاب هلمی-خنی، به شکل قوام یافته‌ای تبارز پیدا کرده است. در نتیجه تحولات عظیم در نیروهای مولده و دگرگونی در خصیلت کار و تقسیم اجتماعی کار، ساختار طبقاتی و اجتماعی شکل گرفته در اواخر قرن ۱۹ و اوایل قرن بیستم، در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته، در معرض دگرگونی قرار گرفته است. در بسیاری از این کشورها تعداد کارگران یدی شدت روبرو کاهش رفته و تعداد کارکنان فکری، متخصص و خدماتی روبرو افزایش است. "این دگرگونی‌ها در تقسیم اجتماعی کار ایجاب می‌کند که منابع کاری در ابعاد بی‌سابقه‌ای بازتوزیع شوند و نیروی کار از تحریک و انعطاف فوق‌العاده‌ای برخوردار شود. در حال حاضر آمریکایی‌ها بطور متوسط ۷/۵ بار در طول زندگی خود تغییر شکل می‌دهند..." در اوایل دهه ۸۰ در ایالات متحده آمریکا، ۹٪ کل جمعیت یعنی حدود ۴۰ میلیون کارگر برای یک جامعه بیش از ۲۴۰ میلیونی کالا می‌ساختند. ۶۵ میلیون کارگر باقی‌مانده یا به کارهای خدماتی مشغول و یا با هلائم و نهادهای یعنی اطلاعات سر و کار داشتند. در بسیاری از این کشورها تفاوت و تمایز میان کارگر و کارمند روبرو کاهش است. واژه‌های کارگر و کارمند دیگر واژه‌های نارسایی برای توصیف موقعیت اجتماعی بسیاری از کارکنان می‌شوند. تضاد میان شهر و ده نسبت به اوایل قرن بیستم به نفع بارزی کاهش پیدا کرده است و در برخی کشورها حتی معنای کلاسیک خود را از

دست داده است. "نقر" و "مسکنت" واژه‌های ناهنجاری برای توصیف مشکلات و ناهنجاری‌های زندگی اکثریت مردم برخی کشورها شده است. افزایش تصاعدی مالیات بر درآمدها، آموزش و پرورش همگانی با حمایت دولت، بیمه‌های اجتماعی برای امور مختلف نشانه‌های جدی از دموکراتیزه شدن مالکیت و اقتصاد در برخی از این کشورهاست. دیگر خوراک و پوشاک و بهداشت ابتدایی، اولین مشکل و اولین مسئله اکثریت مردم نیست. بر بستر دست‌آوردهای چند قرنی گذشته و رشد بی‌سابقه نیروهای مولده و تولید در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته، زمینه اجبار ناشی از ضرورت تامین حداقل معیشت از بین می‌رود و چشم‌انداز نیاز به کار مستقل از وجه معاش بوجود می‌آید. در این کشورها مسایل و مشکلات کاملاً جدیدی این مردم را در تنگنا قرار داده است و آنها را به مبارزه علیه مناسبات حاکم سوق می‌دهد. دموکراسی در این کشورها را دیگر نمی‌توان با واژه دموکراسی بورژوازی قرون گذشته توضیح داد چرا که جنبه اجتماعی و مردمی بخود می‌گیرد. حتی نمی‌توان با دموکراسی اوایل قرن بیستم توضیح داد. اگر به تاریخ مراجعه کنیم متوجه خواهیم شد که "حق رای به مردان در اکثر موارد تنها بین قرن نوزدهم و جنگ اول داده شد، در حالی که رسیدن به حق رای همگانی و مساوی از آن هم دیرتر بود. (آلمان در سال ۱۹۱۹، سوئد در ۱۹۲۰، فرانسه ۱۹۴۵، بریتانیا در ۱۹۴۸) و اما در اکثر دیگر نقاط جهان حق رای اگر هم معمول شد تنها پس از جنگ جهانی دوم بود - (ص ۳) جامعه شناسی سیاسی - باتامور) در صورتیکه در آستانه قرن بیست و یکم، سخن بر سر دموکراتیزه شدن تمام حیات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته است. به نظر می‌رسد سیمه آتندر پرزور است که حتی آقای بوش نیز وقتی که به سمت ریاست جمهوری رسید اعلام کرد که دیگر دوران دیکتاتوری گذشته است.

بر اثر رشد علوم و فنون بر بستر انباشت کمیت‌های تاریخی رشد و گسترش نیروهای تولیدی، اجتماعی شدن کار و تولید دست‌آوردهای ناشی از آن در قرن بیستم، تضادهای نوینی در کشورهای سرمایه‌داری و سوسیالیستی و کشورهای در حال توسعه بوجود آمده است و جهان بشری در معرض چرخش نوین قرار دارد. سرعت دگرگونی‌ها و تحولات و ابعاد و عظمت آنها بگونه‌ایست که اساساً با هیچیک از مراحل تاریخی جامعه بشری قابل مقایسه نیست. انسان از بدر پیدایش تا کنون چنین تاریخ پرشکوهِی نداشته است. دنیای جوان کیفیتاً نوینی

در بطن جهان کهن شکل گرفته. جهان شاهد زایش کیفیت نوین است. حق و ابعاد تحولات در قرن گذشته، بویژه در چند دهه گذشته بگونه‌ایست که دیگر در پوسته مناسبات سرمایه‌داری اوایل قرن بیستم، و در پوسته مناسبات سوسیالیسم دولتی نمی‌گنجد. اما مسئله این است، آیا مناسبات سرمایه‌داری که هسته اصلی آنرا، مالکیت خصوصی تشکیل می‌دهد، در چشم‌انداز قابل پیش‌بینی جای خود را به مناسباتی مبتنی بر مالکیت اجتماعی در اشکال گوناگون خواهد داد؟ آیا همه یا اکثریت اعضای جامعه در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته به صاحبان حقوقی و واقعی ثروت و قدرت اجتماعی که محصول کار و رنج خودشان می‌باشد، بدل خواهند شد؟ آیا "از خود بیگانگی انسان" این زخم بزرگ انسان، در این کشورها در چشم‌انداز قابل پیش‌بینی پایان خواهد یافت؟ آیا همه یا اکثریت اعضای جامعه در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته، بطور حقوقی و واقعی، نه صرفاً بشکل هر چند سال یکبار رای دادن، در اداره امور تولیدی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی مشارکت فعال، آگاهانه و مستقیم خواهند داشت؟ آیا علم و تفکر علمی، جایگزین جهالت و مذهب و تفکر غیر علمی خواهد شد؟

و اما مالکیت دولتی در کشورهای سوسیالیستی نیز حداقل از دهه ۶۰ و ۷۰ به اینسو بطور قطع به مانع عمده در برابر رشد و شکوفایی جوامع سوسیالیستی بدل گردیده است. جامعه دیگر در مناسبات سوسیالیسم دولتی نمی‌گنجد و طالب بازسازی در "تمام مجموعه مناسبات مالکیت" است. مسئله در کشورهای سوسیالیستی، این است که آیا مناسبات مبتنی بر مالکیت دولتی در این کشورها جای خود را به مناسبات سرمایه‌داری مبتنی بر مالکیت خصوصی خواهد داد؟ آیا مالکیت دولتی که محصول کار و رنج همه یا اکثریت اعضای این جوامع است در شکل دیگری در اختیار مستی از افراد قرار خواهد گرفت؟ یا مالکیت دولتی هم به لحاظ حقوقی و هم به لحاظ واقعی، در اشکال گوناگون اجتماعی شده و اتفاقاً در این کشورها همه یا اکثریت اعضا جامعه قرار خواهد گرفت؟ آیا در چشم‌انداز قابل پیش‌بینی این کشورها به مشکلات خود فایده خواهند آمد؟ آیا در این کشورها "از خود بیگانگی انسان" پایان خواهد یافت؟ آیا مردم بطور حقوقی و واقعی نه بصورتی که تا کنون وجود داشت، در اداره امور اقتصادی، اجتماعی و سیاسی کشور مشارکت، آگاهانه فعال و مستقیم خواهند داشت؟ آیا علم جای مذهب و دگرگونی‌های ایدئولوژیک را خواهد گرفت؟

البته پاسخ‌هایی به این سؤالات به کار تحقیقی و مطالعات همه جانبه‌ای نیازمند است و طبعاً از همه یک فرد خارج است. چنین کار بزرگی قطعاً تنها در پرتو همکفاری و همکاری و مجاهده و مقایسه آزاد اندیشه‌ها مقدور و میسر است. اما اینکار مانع از این نیست که هر کدام از ما، نتیجه مطالعات و تعمق و تفکر خود را با دیگر دوستان که در این راه تلاش می‌کنند در میان نگذاریم. بنظر می‌رسد در برابر سؤالات فوق، حرف بیهوده‌ای نیست اگر بگوئیم که در مرحله کنونی تکامل جامعه بشری، چشم‌انداز پیدایش جوامعی با ساختار مختلط چندگانه پدیدار می‌گردد. هم در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته و هم در کشورهای سوسیالیستی، شاهد پیدایش عناصر و عوامل از ساختارهای گوناگون هستیم. ما از یکسو شاهد گسترش عناصر و عوامل سوسیالیستی در سرمایه‌داری پیشرفته هستیم که بر بستر انباشت کمیت‌های تاریخی رشد و تکامل ابزار تولید و انسان و علم و فن و بر اثر تلاش و مبارزات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی میلیون‌ها انسان در راه دموکراسی، عدالت اجتماعی و اقتصادی بوجود آمده‌اند از سوی دیگر در کشورهای سوسیالیستی، شاهد آتیمان تحولاتی هستیم که نه تنها اشکال و بافت‌های بیرونی حیات اقتصادی و نه تعادلات کبیب و وظایف ارگانی مرکزی و مدیریت و سیستم اهرم‌های مالی اعتباری را با همه اهمیتشان در بر می‌گیرد، بلکه در شالوده سیستم اقتصادی نیز سوخ می‌کند و تمام مجموعه مناسبات مالکیت را با تمام فنا و تنوع انکشاف و نوسازی می‌کند و کشورهای سوسیالیستی را بسوی جامعه مختلط چند ساختاری حرکت می‌دهد. اینکه در کدام کشور این روند، چگونه طی خواهد شد، اینکه در هر یک از کشورهای سوسیالیستی کدام بخش مالکیت و اقتصاد نقش اصلی و تعیین‌کننده را ایفا خواهد کرد به پارامترهای متعدد، گوناگون و متغییر داخلی و خارجی در هر کشور بستگی دارد که ما نمی‌توانیم از هم اکنون با قطعیت تشخیص دهیم. باید خاطر نشان ساخت که این تصور غلطاً خواهد بود اگر همان کنیم که در چشم‌انداز قابل پیش‌بینی، سرشت استثمارگرانه سرمایه‌داری و مناسبات سرمایه‌داری که هسته اصلی آنرا مالکیت خصوصی سرمایه‌داری تشکیل می‌دهد جای خود را به مناسبات سوسیالیستی مبتنی بر مالکیت اجتماعی در اشکال گوناگون خواهد داد. آنچه که بنظر می‌رسد این است که سمت همومی روند رشد و تحولات در کشورهای پیشرفته سرمایه‌داری، گسترش هر چه بیشتر عناصر و عوامل سوسیالیستی در بطن نظام



سرمایه‌داری در راستای پیدایش ساختار مختلط در آن است. اینکه این روند چه زمانی به روند مسلط بدل خواهد شد و مناسبات سرمایه‌داری متعلق به نیمه اول قرن بیستم کی و چگونه جای خود را به جامعه‌ای مختلط چند ساختاری خواهد داد، فعلا قابل ارزیابی نیست و نمی‌توان و نباید قیاس‌گویی کرد. در همین حال روند انترناسیونالیسم و تولید و روند همگرایی اقتصادی میان کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته و کشورهای سوسیالیستی و نیز دیگر کشورها، به‌شانه روند هیپی و کلیدی هصر کامپیوتر و هصر اطلاعات، زمینه مساعدی برای پیشرفت روند جامعه مختلط فراهم می‌سازد. دیگر حصار تنگ و ضد دموکراتیک "پاراز مشترک" و "کومکن"، حصار شکننده‌ای در برابر تحولات بزرگ و عظیمی است که در برابر دیدگان ماجریان دارد و تاب مقاومت در برابر این تحولات بزرگ را نخواهند داشت. این دیوارها نیز همانند دیگر دیوارها و سدهای ضددموکراتیک در جهت دموکراتیزه شدن فرو خواهند ریخت. می‌گویند سال ۱۹۹۴ اروپای متحد تشکیل خواهد شد. اگر چنین شود، بعید بنظر می‌رسد که کشورهای سرمایه‌داری اروپایی، بتوانند، کشورهای اروپای شرقی را از پیوستن به این روند و تحول باز بدارند. دیگر دیوارهای دو "اردوگاه"، بزرگ متخاصم و متضاد که ظاهرا نفوذناپذیر و خلل‌ناپذیر جلوه داده می‌شدند از بیرون نفوذپذیر از آب در آمدند. من گمان ندارم که تحولات همیقا دموکراتیک و مسالمت‌جویانه‌ای که در کشورهای سوسیالیستی جریان دارد، تاثیری در روند دموکراتیزه شدن حیات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی کشورهای سرمایه‌داری و دموکراتیزه شدن مناسبات میان مجموعه کشورهای صنعتی و پیشرفته با کشورهای در حال رشد و توسعه نخواهد داشت. ریزش سدهای ضددموکراتیک در کشورهای سوسیالیستی، میان کشورهای سوسیالیستی و ریزش دیوارهای ضددموکراتیک میان "اردوگاه" امپریالیسم و سوسیالیسم، ریزش دیوار برلین و دیگر دیوار جدایی، طبعا ریزش سدها و مناسبات ضددموکراتیک میان کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته با کشورهای در حال رشد و توسعه به اصلاح جهان سوم را نیز بشارت می‌دهد.

مناسبات ضددموکراتیک میان کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته با کشورهای در حال رشد و توسعه و مناسبات ضددموکراتیک میان جمهوریهای برخی کشورهای سوسیالیستی مثل شوروی، در

صورتیکه دموکراتیزه نشود، بشریت شاهد فجایع و انفجارهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی بزرگ و دردناکی خواهد شد. دموکراتیزه شدن مناسبات میان کشورهای پیشرفته و کشورهای در حال رشد و توسعه، بیش از هر زمان دیگر به ضرورت هیپی بدل شده است. در حالیکه هر روز ۴۰ هزار کودک خردسال در جهان در حال رشد و توسعه از گرسنگی و فقدان بهداشت لازم جان خود را از دست می‌دهند و صاحبان سرمایه‌های فرازبرگ به گوشه‌ها و گوشه‌های خودکمره و پودر شیر می‌دهند، مردم جهان گرسنه، قطعاً به این مناسبات ضددموکراتیک، ظالمانه و بیدادگرانه سرمایه‌داری پیشرفته تن نخواهند داد. من با این نظر آقای ابراهیم فخرایی که در مقدمه کتاب "سردار جنگل" نوشته، موافقم که: "در دنیای امروز باید خردمندان و دوراندیشانه و واقع‌بینانه فکر کرد و نباید ارزش‌ها انسانی را تا سرحد "ناجسه تاریخی" تنزل داد. شاید قبول این مسئله خیلی دشوار نباشد که یک سیستم همکاری نوین که ضامن نظام همومی جهانی باشد رافع همه ترس‌ها و دلهره‌ها است" (ص ۱۳ سردار جنگل، نوشته ابراهیم فخرایی).

اما جهان مسلح نیز در معرض دگرگونیهای عظیمی قرار گرفته است و دیگر در برابر نیاز بشریت به بقا و رشد و استفاده از دستاوردهای عظیم تاریخی - جهانی و تیر دست‌آوردهای انقلاب علمی و فنی، تاب مقاومت نخواهد داشت. مردم جهان در هصر خرد و دانش نمی‌توانند شاهد این باشند که بر اثر یک تصمیم سیاسی این یا آن کشور، این یا آن بلوک بندی سیاسی - نظامی تحت عنوان و مضامین مختلف سیاسی و ایدئولوژیک دفاع از سرمایه‌داری یا سوسیالیسم، دفاع از منافع حیاتی با صلح بر اثر یک اشتباه، یک قدم ارزیابی نشده، یک اختلال فنی در مدار سلاح‌های هسته‌ای، یا ... زندگی بشر و آنچه بوی تعلق دارد و مجموعه مدنیته‌ای که طی قرن هادر کره خاک‌ها با وجود آمده است به یکباره دود و قبار شده و به نابودی کشیده شود.

موضوع خطر سلاح‌های هسته‌ای جدیدتر از آنست که بتوان تمهیز به آن را با وجود "اردوگاه‌های" متخاصم و متضاد امپریالیسم و سوسیالیسم توجیه کرد. در چند سال اخیر میخائیل گارباچف گام‌های مهم و جدی در راستای کاهش این خطر برداشته و موفقیت‌هایی نیز بدست آورده است. او خطاب به رهبران کشورهای سرمایه‌داری پیشرفته که به سلاح‌های هسته‌ای مجهز هستند گفت که ما هر دو در یک کشتی نشسته‌ایم، بولی واقعیت این است که نه تنها کشورهای سرمایه‌داری و

سوسیالیستی مجهز به سلاح‌های هسته‌ای، بلکه تک‌تک این کشورها در کشتی نابودی خودنیز نشسته‌اند.

مسئله فقط بود یا نبود این یا آن بلوک بندی، بود یا نبود بشریت نیست بلکه بود یا نبود صاحبان سلاح‌های ضدبشری هسته‌ای مطرح است. امروز اگر برای بشریت ترقیخواه و تمامی نیروهای انسان دوست، بقاء بشریت و تمامی دست‌آوردهای مادی و معنوی تاریخی و جهانی‌اش مطرح است و از اینرو خواهان محو فوری سلاح‌های هسته‌ای هستند، صاحبان سلاح‌های هسته‌ای ضدبشری نفع‌شان در آن است که برای حفظ و بقای خود هم شده، به تعقیب درباره این خطر حیات برافکن بنشینند.

اگر صاحبان سرمایه‌های فرازبرگ، دولت مردان و روسای کشورهای سرمایه‌داری مجهز به سلاح‌های هسته‌ای، به این حقارت ضداخلاقی آگوه‌اند که برای دفاع از منافع "حیاتی خود" و به بهانه خطر کمونیسم، مجهز به این سلاح‌ها شوند و بدین وسیله سرنوشت بشریت را بالقوه در معرض خطر نابودی قرار دهند، رهبران و دولت مردان مدعی طرفدار انسان و انسانیت و صلح و سوسیالیسم، هیچ توجیه اخلاقی و انسان دوستانه‌ای برای تمهیز به این سلاح‌های ضدبشری ندارند.

تهدید سرنوشت بشریت به نابودی در هصر دانش و خرد و انقلابات علمی - فنی، مظهر جنون، جهالت و ارزش‌های

ضداخلاقی است و شایسته انسان معاصر نیست.

اگر صاحبان سرمایه‌های فرازبرگ و دولت مردان و روسای کشورهای مجهز به این سلاح‌ها هنوز هم برای دفاع از منافع حقیر "حیاتی خود"، حاضرند به بازی با دگمه‌های لعنتی و حیات برافکن سلاح‌های هسته‌ای ادامه دهند و با فشار ارادی یا غیرارادی کره خاک‌ها را به گورستان بدل سازند، رهبران و طرفداران بشریت، تمدن، علم و عقل سلیم نباید به این بازی ضدانسانی تن دهند. نباید تحت عنوان دفاع از بشریت در برابر تجاوزگریهای امپریالیستی، سلاح‌هایی را که وجودشان بالقوه حیات بشریت را به مرگ و نابودی تهدید می‌کند، حفظ کرد.

دیروز تضاد دو اردوگاه امپریالیسم و سوسیالیسم بهانه‌ای بود برای تمهیز به سلاح‌های هسته‌ای، امروز و قتیکه کشورهای سوسیالیستی هسو پیمان و رشو، یکی پس از دیگری دچار تحولات همیقا دموکراتیک و مسالمت‌آمیز می‌شوند و شیخ ساخته شده خطر "تهدید خصم" در حال محو شدن است و هلت و وجودی پیمان و رشو زیر سوال می‌رود، دیگر برای اعضای تجاوزگر پیمان ناتو، هیچ بهانه‌ای برای حفظ پیمان تجاوزگرانه و امپریالیستی باقی نمی‌ماند. دیگر بعید بنظر می‌رسد که جهان مسلح، تاب ایستادن و مقاومت در برابر نیاز بشریت برای بقا و حفظ خود دستاوردهای تاریخی و جهانی‌اش داشته باشد.

## پیروزی احزاب بورژوائی

### در انتخابات پارلمانی مجارستان

(۸ درصد) و حزب دمکرات مسیحی (۶ درصد) رای آوردند. حزب سوسیالیست متحده کارگران و حزب سوسیال دمکرات قادر به عبور از مانع ۴ درصدی نشده و به این ترتیب نماینده‌ای در پارلمان آتی نخواهند داشت. اگر روال انتخابات در دور دوم نیز چنین باشد آنگاه یک موقعیت "پات" در کشور پدید خواهد آمد زیرا هیچ کدام از دو حزب قدرتمند قادر نیست بدون مشارکت دیگری دولت را تشکیل دهد و تا کنون هر دو حزب همکاری با یکدیگر را رد کرده‌اند.

مفته گذشته نخستین دور انتخابات پارلمانی در مجارستان پایان یافت. در این دور از انتخابات، حزب محافظه‌کار و دست راستی "مجمع دمکراتیک مجارستان" با کسب حدود ۳۵ درصد آرا و "اتحاد دمکراتهای آزاد" که بعنوان یک حزب لیبرال دمکرات ارزیابی میشود با کسب بیش از ۲۰ درصد آرا به قوی‌ترین احزاب کشور تبدیل شدند. بدنبال این احزاب "حزب کشاورزان" (۱۳ درصد)، "حزب سوسیالیست مجارستان" (۱۱ درصد)، "اتحاد دمکراتهای جوان"

## هلموت کهل، برنده انتخابات آلمان شرقی

بقیه از صفحه ۱۴

زیر سایه هونکر مدارج ترقی را طی کرده بود، پیرو بی‌خدشه مشی کهنه به شمار می‌رفت. وی با موضع‌گیری صریح در دفاع از سرکوب جنبش دموکراسی در چین، حد وفاداری خود را به دگم‌های دهها ساله، نشان داده بود. با این حال، دبیر کل جدید، س.م.آ. یک سلسله تدابیر اصلاحی نظیر آزادی مسافرت را اعلام کرد. در دوره زمامداری کرتس، هانس مودرو چهره محبوب و اصلاح طلب حزب به عنوان نخست‌وزیر انتخاب شد، و تدارک کنگره ح.س.م.آ. برای تغییر بنیادین مشی آن، آغاز گردید. اما همه اقدامات کرتس، دارای این مشخصه بارز بود که دیرتر از موعد انجام می‌گرفت؛ وقتی دولت اعلام کرد در حال بررسی قانون جدید مسافرت است، مدتها بود که شهروندان آلمان شرقی خود را سا آزاد می‌پنداشتند. مسافرت را از طریق کشورهای همسایه به دست آورده بودند و هنگامی که اعلام شد اجازه سفر به غرب صادر می‌شود، دیگر هجوم به مرزها اتقدر گسترده بود که هملا هیچ ارگانی قادر به صدور و کنترل اجازه خروج نبود.

تا اوایل دسامبر، رهبری ح.س.م.آ. کماکان در دست کسانی بود که سالها پایگاه اصلی حکومت را تشکیل می‌دادند. کمیته مرکزی حزب، قادر به واکنش به موقع در برابر تحولات سریع کشور نبود هر روز هزاران تن از اعضای حزب استعفا می‌دادند. بالاخره کل کمیته مرکزی در سوم دسامبر ۱۹۸۹، کناره‌گیری کرد و جای خود را به یک کمیته تدارک کنگره داد. هونکر و اکثر اعضای دفتر سیاسی او، بدنبال انتشار اخباری دایر بر سو استفاده‌های مالی آنها از مقامشان، از حزب اخراج شدند. رهبری موقت حزب به عهده چهره‌های اصلاح طلب قرار گرفت. در کنگره، ساختار حزب دگرگون شد و به جای کمیته مرکزی، هیات رهبری انتخاب گردید. گروگنیزی وکیل دعوای که سالها دفاع از متعمان سیاسی را برعهده داشت و به داشتن موضع انتقادی در برابر حکومت شهرت داشت، به عنوان صدر حزب

انتخاب شد. هانس مودرو نخست‌وزیر جدید نیز در شمار رهبران جدید برگزیده شد. کنگره نام "حزب سوسیالیسم دموکراتیک" (ح.س.د.) را برگزید و ضمن انتقاد پیگیر از مشی گذشته ح.س.م.آ.، تدوین برنامه جدیدی را در دستور کار یک کمیسیون گذاشت. کنگره تصویب کرد که سوسیالیسم دموکراتیک با چهره‌ای انسانی، پلاتفرم جدید کار حزب باشد.

با اینکه رهبری جدید ح.س.د. نهایت تلاش خود را به کار برد تا دگرگونی واقعی در برنامه، ساختار و اسلوب کار حزب را تا جایی که ممکن است به معرض قضاوت مردم بگذارد، بار سنگین گناهان گذشته، نگذاشت که اکثریت مردم، لاقلاً امروز، امکان دیگری به حزب بدهند تا با اجرای خط مشی جدید، راه نوسازی سوسیالیسم را در پیش گیرد.

از آغاز شدت گرفتن بحران در آلمان شرقی، دولت بن و احزاب سیاسی آلمان فدرال بیگار ننشسته بودند. نخست، گروه کوچکی بعنوان "حزب سوسیال دموکرات آلمان" در آلمان شرقی اعلام موجودیت کرد و پس از چند هفته، مورد حمایت گسترده "حزب سوسیال دموکرات آلمان" (ح.س.آ.) قرار گرفت. سوسیال دموکراتهای آلمان شرقی، دست به تلاش وسیعی برای احیای سنت فعالیت سوسیال دموکراسی در این کشور زدند. لازم به یادآوری است که در سال ۱۹۴۶، حزب کمونیست و حزب سوسیال دموکرات آلمان در مناطق تحت اداره ارتش سرخ وحدت کردند و از این وحدت، "حزب سوسیالیست متحد آلمان" ایجاد شد. چهل و سه سال پس از این وحدت، باز شدن فضای سیاسی در آلمان شرقی، زمینه مساعدی برای رشد سریع جنبش سوسیال دموکراتیک فراهم آورد. حزب سوسیال دموکرات آلمان شرقی، که در نخستین کنگره خود همان نام و مخفف حزب سوسیال دموکرات آلمان شرقی را برای خود برگزید، در کوتاه‌ترین مدت تبدیل به یک نیروی سیاسی جدی شد که تا قبل از انتخابات ۱۸ مارس، انتظار

می‌رفت به بزرگترین حزب آلمان شرقی تبدیل شود. این حزب، از حمایت مالی و سیاسی سوسیال دموکراتهای آلمان غربی مانند تامین مخارج چاپ و پخش نشریات و پوسترها، اعزام سخنران و مبلغ و انعکاس گسترده مواضع خود در رسانه‌های گروهی غربی تحت نفوذ سوسیال دموکراتها، بهره‌مند بود. سوسیال دموکراتها، زودتر از همه احزاب دیگر آلمان غربی، نیروی سیاسی مورد حمایت خود در آلمان شرقی را یافتند. در مقابل، "اتحاد دموکرات مسیحی" (ا.د.م.)، حزب هلموت کهل، صدراعظم آلمان فدرال و "حزب دموکرات آزاد" (ح.د.آ.)، حزب هانس دیتريش کنگره، وزیر خارجه این کشور، در جستجوی دوستان سیاسی خود در آلمان شرقی با مشکلاتی مواجه بودند.

"اتحاد دموکرات مسیحی" (ا.د.م.) که پس از جنگ جهانی دوم در سراسر آلمان به عنوان یک حزب سیاسی بورژوازی و وارث سنن محافظه‌کارانه تاسیس شد، پس از تجزیه آلمان به دو کشور مستقل، در هر دو کشور به حیات خود ادامه داد. در حالی که جناح راست این حزب در آلمان غربی به رهبری آدناوئر سیاست احیای سرمایه‌داری آلمان را به اجرا درآورد، ا.د.م. در آلمان شرقی رهبری ح.س.م.آ. در دولت را پذیرفت و به عضویت بلوک احزاب مدافع سوسیالیسم در این کشور درآمد. در دهه ۴۰، چنین گرایش‌هایی که اکنون بسیار ضریب به نظر می‌آید، تعجب‌آور نبود. حمایت بیدریغ سرمایه‌داران آلمانی از هیئت‌ر، سرمایه‌داری را آنچنان بدنام کرده بود که حتی ا.د.م. در نخستین برنامه خود (که آدناوئر هم در تدوین آن شرکت داشت)، به صراحت اهداف سوسیالیستی را گنجانده بود. در حالی که این لفاظی در آلمان غربی دیری نپایید و جای خود را به سیاست متعارف یک حزب محافظه‌کار داد، در آلمان شرقی، حضور ارتش سرخ و قرار گرفتن دولت در دست ح.س.م.آ.، دموکرات مسیحی‌ها را وادار کرد نقش متحد کوچک‌تر کمونیستها در یک جبهه مدافع سوسیالیسم را برعهده بگیرند. جالب اینجاست که سایر احزاب

بورژوازی نیز همین مشی را در پیش گرفتند. "حزب لیبرال-دموکرات آلمان" (ح.ل.د.آ.)، عهده‌دار جلب حمایت شهروندان دارای طرز فکر لیبرالی از نظام سوسیالیستی شد. "حزب تاسیونال-دموکرات آلمان" (ح.ن.د.آ.)، بدین منظور تشکیل گردید که پتانسیل ملی‌گرا در کشور را به سود تحکیم سوسیالیسم کانالیزه کند. و بالاخره "حزب دموکراتیک دهقانان آلمان" (ح.د.آ.) در مناطق روستایی به نفع پذیرش رهبری کمونیستها در نظام جدید، فعالیت می‌کرد. کمونیستها، در تشکیل این جبهه واحد، از یک ویژگی تاریخی در آلمان بهره گرفتند: سنت اطاعت و فرمانبرداری در میان اقشار و طبقات میانه، سنتی که همواره زمینه مساعدی برای سلطه یافتن حکومت‌های خودکامه در آلمان محسوب می‌شده است.

احزاب بلوک. مزبور، چهل سال بدون خدشه ثبات نظام سیاسی آلمان شرقی را تامین کردند. در این بلوک، به معنای واقعی مؤهونی کمونیستها برقرار بود و کسی جرات مخالفت با تصمیمات دفتر سیاسی ح.س.م.آ. را نداشت. نباید تصور کرد که احزاب متحد کمونیستها در این بلوک، دستجاتی پوشالی و ساختگی بودند. نه، چنین نبود. این احزاب، هر کدام دهها هزار عضو، دفاتر و تشکیلات مجهز، ارگانهای مطبوعاتی و امکانات مالی گسترده در اختیار داشته و دارند. در لیست واحد انتخاباتی بلوک متحد، که در انتخابات همواره بیش از ۹۹ درصد آرا را کسب می‌کرد، تعداد زیادی از اعضای این احزاب گنجانده می‌شدند. این احزاب، ساختگی و پوشالی نبودند زیرا در طول دهها سال، یک گرایش نیرومند و واقعی در میان مردم آلمان شرقی را نمایندگی می‌کردند: گرایش اطاعت و تسلیم در برابر قدرت حاکم، به رقم اعتقادات و گرایشهای واقعی.

از همین رو، این احزاب نمی‌توانستند آغازگر جنبش نوین برای دموکراسی باشند. در طول چهل سال، "وزارت امنیت دولتی" شرایطی فراهم آورده بود که شرکت در فعالیت‌ها علیه دولت، دلیل کافی برای محکومیت به زندان و محروم شدن از امکانات اجتماعی به حساب می‌آمد. تقریباً همه فعالین سیاسی ضد دولتی در

سالهای اختناق، اعضای گروههای متجایل به چپ بودند که آرمان سوسیالیستی خود را در الگوی استالینی نظام حاکم بر آلمان شرقی نمی دیدند. کار دشوار در شرایط نیمه مخفی و مخفی، با روحیه و حال و هوای محافظه کاران جور در نمی آمد. به ویژه در آلمان که سنت اطاعت و فرمانبرداری بسیار نیرومند است، همه معدودی که جرات سازمانگری و تبلیغ علیه رژیم حاکم را به خود می دادند، همدتابه طیف سیاسی چپ تعلق داشتند.

نیروهای سیاسی محافظه کار، تنها پس از ایجاد فضای باز سیاسی و امکان فعالیت هلنی در پائیز سال ۱۹۸۹ بود که وارد مرصه فعالیت مستقل در آلمان شرقی شدند. چهار حزب متحد کمونیستها، یکی پس از دیگری از مدافعان سوسیالیسم به طرفداران پر و پا قرص "اقتصاد آزاد" و "پلورالیسم" تبدیل گشتند. در کنار این حزب، چند گروه محافظه کار دیگر نیز به سرعت شکل گرفتند. اما ویژگی این گروههای جدید این بود که نه از سابقه حیثیت آور مبارزه برای دموکراسی در سالهای گذشته برخوردار بودند و نه از امکانات مالی و تشکیلاتی احزاب چهارگانه بلوک متحد کمونیستها.

این در حالی بود که در میان مردم، زمینه گسترش ایده های راست و محافظه کارانه، به سرعت گسترش یافت. فضای دموکراتیک پس از کناره گیری هونکر، شمار هر چه بیشتری از شهروندان آلمان شرقی را که تا آن زمان، مهر سکوت بر لب داشتند، به صحنه تظاهرات سیاسی کشاند. شعارها و خواسته ها، رنگ و محتوایی متفاوت از مراحل اولیه جنبش به خود گرفت. در حالیکه در آغاز، وقتی هنوز اغلب شرکت کنندگان در تظاهرات را فعالین سیاسی تشکیل می دادند، شعار اصلی این بود که "خلق، ما!یم"، بعدا به تدریج شعار "ما یک ملتیم" (گنایه به وحدت ملی با آلمان غربی) دست بالا را گرفت. آزمانهای سوسیالیستی نخستین سازماندهان تظاهرات، رفته رفته جای خود را به طرفداری وسیع و توده ای از وحدت با آلمان غربی داد. در آن زمان مردم آلمان شرقی، همسایه غربی، آلمان بهتر، مرفه تر، سعادتمندتر و آزادتر به شمار می آمد. در آلمان شرقی، دیگر مجالی برای پیروزی گرایش

به سمت سوسیالیسم دموکراتیک، باقی نماند. محک قضاوت مردم درباره سوسیالیسم، نظامی بود که چهل سال آزموده بودند، آنهم در مقایسه با آلمان غربی که دارای نیرومندترین اقتصاد جهان سرمایه داری است. دیگر گوش شنوایی برای سخنان روشنفکرانی که مردم را به تجربه کردن مسیری متفاوت از آلمان غربی فرا می خواندند، وجود نداشت. برای این مردم، قبل از همه یک چیز مهم بود: "آزمایش کافی است".

برای کانالیزه کردن این روحيات و گرایش نیرومند ضد سوسیالیستی، در برابر نیروهای راستگرای حاکم بر آلمان غربی فرصت کمی باقی بود. در حالی که سوسیال دموکراتها کارزار انتخاباتی را آغاز کرده بودند، هلموت کهل هنوز بدنبال جریان یا جریاناتی بود که بتواند در انتخابات آلمان شرقی از آنها حمایت کند. این فرصت، به ویژه وقتی تنگتر شد که دولت و اپوزیسیون آلمان شرقی با توجه به ادامه موج مجامعت از این کشور و تشدید بحران اقتصادی، تصمیم گرفتند موحد انتخابات پارلمانی را از ششم ماه مه به هجدهم مارس جلو بکشند.

بالاخره پس از مدتی بلا تکلیفی، کهل توانست اتحادی از سه جریان محافظه کار، سرو سامان دهد: اتحاد دموکرات مسیحی، که با فراموش کردن سریع اتحاد چهل ساله اش با کمونیستها، مشی متفاوتی در پیش گرفت؛ "اتحاد اجتماعی آلمان" (آ.آ.ا.)، یک حزب جدیدالتاسیس با مواضع راست تر از همه احزاب دیگر؛ و بالاخره، "حرکت دموکراتیک" (ح.د.)، تنها جریان محافظه کار برآمده از گروههای سازمانده دگرگونی و تظاهرات سیاسی در پاییز ۸۹. لیبرالها رهبری گنشرو لامبسدورف نیز "دوستان" خود را در آلمان شرقی یافتند. یک اتحاد سه گانه از حزب سنتی لیبرال دموکرات (که آنهم سالها در "بلوک" عضویت داشت) و دو حزب لیبرال دیگر، بدین ترتیب، همه احزاب همده آلمان غربی متحدان خود را در آلمان شرقی پیدا کردند، و یا، به تعبیر ناظران منتقد، خریدند.

نتیجه انتخابات یکشنبه ۱۸ مارس نشان داد که همین فرصت اندک برای پیروزی راست در

آلمان شرقی کافی بوده است. آ.د.م. نزدیک به ۴۱ درصد آرا، آ.آ.ا. در حدود ۶ درصد و ح.د. کمتر از یک درصد آرا را کسب کردند و توانستند در مجموع با بیش از ۴۸ درصد، به پیروزی غیر منتظره ای دست یابند. "اتحاد برای آلمان"، که نام این ائتلاف سه گانه است، برنده اصلی انتخابات محسوب می شود و به احتمال زیاد، لوتار دهمپر، رهبر آ.د.م. همده دار تشکیل کابینه خواهد شد. محافظه کاران به اتفاق لیبرالها که کمتر از ۵ درصد آرا را کسب کردند، در "مجلس خلق" اکثریت مطلق خواهند داشت. این دو جریان سیاسی بلافاصله پس از انتخابات اعلام کردند که ائتلاف خواهند کسب تنها ۲۳ درصد آرا توسط سوسیال دموکراتها، برای همه غیر منتظره بود. تا مدتها، نتایج نظرخواهی ها حاکی از آن بود که در میان آندسته از مردم آلمان شرقی که تصمیم خود را در مورد انتخابات گرفته بودند، ح.س.آ. بیشترین طرفدار را دارد. دلیلی برای تردید در وجود صحت این نظرخواهی ها وجود ندارد. قابل تصور است که اکثریت رای دهندگان به نیروهای محافظه کار، در آخرین روزها تصمیم خود را گرفته اند. و این تصمیم، به اعتقاد اکثر ناظران، نه تصمیمی به سود جبهه به سرعت سرهم بندی شده راست در آلمان شرقی، بلکه تصمیمی به طرفداری از دولت هلموت کهل، به طرفداری از الحاق هر چه سریع تر آلمان شرقی ۱۷ میلیونی به آلمان غربی ۶۲ میلیونی است.

\*\*\*

حزب "سوسیالیسم دموکراتیک" (ح.س.د.) از پیش از انتخابات، خود را آماده ایفای نقش اپوزیسیون در پارلمان آلمان شرقی کرده بود. بدون تردید، مسئولیت کاهش شدید نفوذ این حزب تا حد ۶ درصد آرا، به همده رهبران فعلی ح.س.د. نیست. ح.س.د. با اخراج اکثریت اعضای رهبری پیشین، با دگرگونی رادیکال کلیه اصول برنامه ای و اساسنامه ای خود، و با در پیش گرفتن اسلوبی به کلی نوین در مبارزه و فعالیت سیاسی، هر آنچه در توان داشت برای گسست قطعی از میراث بوروکراتیسم انجام داد. با در نظر گرفتن

توپخانه سنگین تبلیغاتی که در ماهها و هفته های گذشته از همه سو متوجه ح.س.د. بود، کسب نزدیک به یک میلیون و هشتصد هزار رای برای این حزب یک موفقیت محسوب می شود.

رهبران ح.س.د. مهمترین وظیفه حزب در ماههای آتی را مقاومت در برابر تلاشهای راست علیه دستاوردهای اجتماعی در آلمان شرقی اعلام کرده است. دولت هلموت کهل و راستگرایان آلمان شرقی برای تحقق اصل ۲۳ قانون اساسی آلمان فدرال فعالیت می کنند. طبق این اصل، پارلمان آلمان شرقی با اکثریت دو سوم آرا، تقاضای پذیرفته شدن به جمهوری فدرال آلمان را می کند و سپس، قوانین آلمان غربی شامل آلمان شرقی نیز خواهند شد. معلوم نیست در صورت تحقق این راه، تکلیف دعاوی صاحبان سابق کارخانه ها، مزارع و ساختمانهای آلمان شرقی را کدام مرجع تعیین خواهد کرد. هنوز هیچ کس به این میلیون نفر از مردم آلمان شرقی به هلت "سود ندادن کارخانه ها" شغل خود را از دست خواهند داد. حقوق اجتماعی زنان که با قرب قابل مقایسه نیست چه خواهد شد؟ نتیجه انتخابات ۱۸ مارس، افق روشنی در رابطه با این مسائل، نشان نمی دهد. برای چپ در آلمان شرقی، مهمتر از همه این است که تا چه حد خواهد توانست از تحقق "تاجریشم" جلوگیری کند و در این میان، نقش سوسیال دموکراتها اهمیت می یابد. بدون آرای حزب سوسیال دموکرات، تحقق اکثریت دو سوم آرا به سود "الحاق" محکن نیست. سوسیال دموکراتها در آلمان، یک بار دیگر در آستانه یک آزمون تاریخی قرار گرفته اند.

با انتخابات ۱۸ مارس آلمان شرقی، روند فراگیری که با کاهش چشمگیر نفوذ چپ مشخص می شود، ادامه یافت. پیش از این در لهستان، انتخابات نتایج مشابهی داشت. برای چکسلواکی، مجارستان و رومانی نیز که در ماههای آینده انتخابات خواهند داشت، به سختی می توان روند دیگری پیش بینی کرد. در اروپا، شرایط جدیدی پدید آمده است. فروریزی بسیاری از باورها و تکیه گاه ها از آنان که هدف و معنای زندگی خود را پیکار در راه سوسیالیسم می دانند و چشم به آینده دارند، تحمل بار سنگینی را می طلبد.

## هلموت کهل؛ برنده انتخابات آلمان شرقی

تظاهرات، هر روز بیشتر می‌شد. نویسندگان، هنرمندان و برخی از کشیش‌های کلیسای پروتستان، سخنگویان جنبش جدید محسوب می‌شدند. آنها در سخنرانی‌ها و بیانیتهای خود می‌گفتند که خواهان نوسازی سوسیالیسم و الگو قرار دادن پرسترویکا در آلمان شرقی هستند. اما بر خلاف کشورهای دیگر اروپای شرقی، هیچگونه نشانه‌ای حاکی از اینکه این خواسته‌ها در رهبری حزب حاکم نیز طرفدارانی دارد، دیده نمی‌شد. اریش هونکر و اعضای دفتر سیاسی، که تقریباً همگی بازماندگان نسل کمونیستهای شرکت کننده در جنبش مقاومت ضد فاشیستی بودند، باور نمی‌کردند که ممکن است نظامی که ساختمان آن را رهبری کرده بودند، مطلوب مردم کشورشان نباشد. از نظر آنها، مخالفت با دولت، مخالفت با سوسیالیسم بود و مخالفت و فعالیت علیه سوسیالیسم، نمی‌توانست در جای دیگری به جز مراکز توطئه‌چینی امپریالیستی آلمان غربی ریشه داشته باشد.

بنا بر این، کنار گذاشتن هونکر از رهبری و انتخاب آگون کرتس به جای او، بیش از آنکه حاصل متقاعد شدن رهبری ح. س. م. آ. به ضرورت انجام اصلاحات باشد، یک تاکتیک عقب‌نشینی در برابر موج مخالفت مردم و اقدامی ناگزیر بود. زمینه‌ای از بحران همه‌جانبه بود. جانشینی که برای هونکر برگزیده شد نیز نشان دهنده عدم اعتقاد واقعی ح. س. م. آ. به نیاز مبرم به چرخشی رادیکال در سیاست کشور بود: کرتس، که سالها در

بقیه در صفحه ۱۴

جانشینی حقوقی آلمان واحد دست بر نداشته است، با مهاجران از آلمان شرقی همواره مانند شهروندان خود رفتار کرده و حتی برای آنها مزایایی مانند اسکان بوقت به محض ورود و کمک مالی برای یافتن کار و مسکن قائل شده است. آلمان فدرال، که بالاترین رقم صادرات در جهان را دارد، همواره از این برتری برای تحت فشار گذاشتن سیستم سیاسی و اقتصادی همسایه شرقی خود، و تشویق شهروندان آلمان شرقی به ترک میهن خود، بهره برد. امکانات محدود آلمان شرقی در هر صده اقتصادی و انحرافات و خطاهایی که رهبری این کشور مرتکب می‌شد، زمینه مناسبی برای کارزار تبلیغاتی بن فراهم می‌کرد. بدین ترتیب، به محض باز شدن منفذهایی در کشورهای همسایه، گروههای روزافزونی از مردم آلمان شرقی بدنال سراب یک زندگی بهتر و آسوده‌تر در غرب، به سفارتخانه‌های آلمان غربی پناهنده شدند. پس از چند هفته، مجارستان و لهستان به همه شهروندان آلمان شرقی اجازه دادند که از مرزهای این کشورها به مقصد غرب، عبور کنند. این خود، موج مهاجرت را تشدید کرد. فرار دسته جمعی نیروی کار از آلمان شرقی، اقتصاد و سیاست این کشور را در آستانه بحران و خیمی قرار داد. همزمان با این روند، با دیدار گارباچف تظاهرات سیاسی علیه دولت اریش هونکر که همچنان در برابر موج پرسترویکا مقاومت می‌کرد، گسترش یافت. واژه مخالفان از واکنش سرکوبگرانه پلیس هر روز کمتر و شمار شرکت‌کنندگان در

اقتصادی آلمان فدرال محسوب می‌شود.

میخائیل گارباچف در سپتامبر سال ۱۹۸۹ هنگام دیدار از جمهوری دموکراتیک آلمان (ج. د. آ.) برای شرکت در مراسم چهلین سالگرد تاسیس این جمهوری، با کنایه به تأخیر رهبری حزب و دولت آلمان شرقی در اعلام سیاست اصلاحات و خودداری این رهبری از نشان دادن هرگونه انصاف، گفت: «تاریخ، تأخیرکنندگان را مجازات خواهد کرد.» رویدادهای سپتامبر ۸۹ تا مارس ۹۰ در آلمان شرقی، به کمونیستهای این کشور صحت گفته گارباچف را نشان داد.

نخست، صدها تن از شهروندان آلمان شرقی با استفاده از تحولات سیاسی در لهستان و مجارستان، از طریق این کشورها راه مهاجرت به آلمان غربی را در پیش گرفتند. دولت آلمان غربی که در طول چهل سال، هرگز از دعوی ناپایداری و

بر خلاف انتظار، سوسیال دموکراتها تنها ۲۳ درصد آرا کسب کردند.

انتخابات پارلمانی ۱۸ مارس جمهوری دموکراتیک، نقطه پایانی بر تحولاتی گذاشت که از پاییز در این کشور آغاز شد. حکومت «حزب سوسیالیست متحد آلمان» (ح. س. م. آ.) که ۴۰ سال زمام امور را در دست داشت، سریع‌تر از حد انتظار، فروپاشید و حیات سوسیالیسم دولتی در شرق آلمان، پایان یافت.

در انتخابات «مجلس خلق»، نیروهای محافظه‌کار به پیروزی رسیدند و سوسیال دموکراتها برخلاف آنچه تا آستانه رای‌گیری تصور می‌شد، نتوانستند بیش از ۲۳ درصد رای دهندگان را به حمایت از حزب خود جلب کنند. نتیجه انتخابات ۱۸ مارس آلمان شرقی، گامی دیگر در جهت الحاق جمهوری دموکراتیک آلمان به سیستم سیاسی، اجتماعی و

### افغانستان در راه استقرار یک نظام پلورالیستی

اپوزیسیون به رسمیت شناخته نشده است، بشود. از میان نیروهای اپوزیسیون از گلبین حکمتیار، نماینده جناح بنیادگرایان اسلامی، و شهنواز طنئی، وزیر دفاع سابق افغانستان که اخیراً پس از کودتای نافرجام خود علیه دولت دکتر نجیب‌الله با حکمتیار متحد شده، برای شرکت در کنگره مذکور دعوت به عمل نیامده است.

دکتر نجیب‌الله به منظور اصلاح و نوسازی حزب و جامعه، کنگره حزب را که پس از پایان کار کنگره موسسان «جبهه صلح» برگزار خواهد شد فراخواند. در این کنگره قرار است نام حزب تغییر کند، از حق حاکمیت انحصاری و نظام تک‌حزبی صرف‌نظر گردد و راه برای یک جامعه دموکراتیک استقرار ساختاری و مبتنی بر پلورالیسم سیاسی هموار شود. از هم اکنون روند القاء کمیته‌های حزبی در وزارتخانه‌های افغانستان و در راستای جدایی حزب از دولت آغاز شده است.

دولت افغانستان از ظاهر شاه، پادشاه سابق افغانستان که در سال ۱۹۷۳ خلع شده و در ایالتی زندگی میکند، دعوت کرد در تشکیل «جبهه صلح» در کابل مشارکت نماید. فرید احمد مزدک، عضو هیئت سیاسی حزب دموکراتیک خلق افغانستان، در یک مصاحبه مطبوعاتی اظهار کرد علاوه بر پادشاه سابق، از سایر شخصیت‌های سیاسی، اجتماعی و اسلامی و نیز افغانیان تبعیدی برای شرکت در کنگره جبهه صلح که در تیرماه سال جاری در پایتخت افغانستان برگزار می‌شود دعوت بعمل خواهد آمد.

ایجاد جبهه صلح تلاش نوینی از سوی دولت افغانستان در راه پایان دادن به جنگ یازده‌ساله در این کشور است. مزدک گفت «جبهه صلح بنیان حکومت ائتلافی آینده خواهد بود» جبهه مزبور قرار است ۹ حزب سیاسی و پنج سازمان اجتماعی را در برگیرد. به گفته مزدک «جبهه صلح» باید جایگزین جبهه ملی که ۳ سال قبل تاسیس شده اما به وسیله

**AKSARIYAT**  
**NO. 299**  
MONDAY, 2. Apr. 90

حساب بانکی

**AUSTRIA - WIEN**  
**BAWAG**  
(BANK FÜR ARBEIT UND WIRTSCHAFT)  
NR. 02910701.650  
**DR. GERTRAUD ARTNER**

آدرس: Address:  
RUZBEH  
POSTFACH 1810  
5100 AACHEN  
W. GERMANY

یا بهج آوری کمک مالی  
فدائیان خلق را در انجام  
وظایف انقلابی  
یاری دهید