

قیام ایران

زیر نظر شورای نویسندگان

شاپور بختیار:

ملی گرایی، یاد زهر رژیم خمینی

دکترنا بختیار، رهبر نهضت مقاومت ملی ایران در گفتگویی تلویزیونی با مدیران دیو امپد - آمریکا - به پرسش‌هایی دربارهٔ ایران فردا، جنگ ایران و عراق، عملکرد سیاسی خویش به عنوان نخست وزیر سابق داد که در شماره ۱۲۹ قیام ایران از نظرشان گذشت. در بخش دیگری گفتگو که در این شماره از نظرشان می‌گذرد، رهبر نهضت مقاومت ملی ایران در بارهٔ استقرار دموکراسی و آزادی در ایران و شیوهٔ کاربرد دموکراسی اصول آزادی، برقراری عدالت اجتماعی و بی‌ریزی جامعه‌های آزاد، مبتنی بر مشارکت عام مردم در امر انتخاب دولت و رهبری سخن را به سورهٔ شام راه‌های این بحث از گفتگوی رادیو امید با سورتختیار طلب می‌کنیم.

عنوان جمهوریخواهان ملی ویا گروه‌های دیگر نام می‌برند. چنانچه عالی فکر می‌کنید فرق اساسی در اصول عقاید شما و آنها چیست و در چه شرایطی ممکن است روزی با سایر گسائی که خودشان را پیرو راه شادروان دکتر مصدق می‌دانند بشینید و بر سر اصولی توافق بفرمائید؟ دکتر بختیار - وقتی که بنده قبلاً مسئولیت کردم، برای اینکه هیچ نوع ابیائی نباشد، در مقابل رادیو و تلویزیون ایران بحث‌ها را به شکل عکس‌نگار مصدق قرار دادم که همواره ورا یکی از بزرگترین، وطن دوست‌ترین و مؤثرترین ایرانیان، نه فقط برای

مدیران دیو امپدلس آنجلس - آقای دکتر بختیار یکی از منصفان جناب عالی این است که بی‌بسته خود را پیرو راه شادروان دکتر مصدق میدانید. در همین حال گروه‌های بسیار دیگری نیز هستند که چنین ادعا و تصویری دارند، و از خود به

میلاد مسیح و سال نو

میلاد حضرت عیسی مسیح و حلول سال میلادی ۱۹۸۶ را به هموطنان مسیحی تبریک و شهنیت می‌گوئیم و آرزو مندیم که سال تازه، میلادی، سال رفاهی همه ایرانیان از سلسلهٔ حکومتی سیا هکذا رو خودکامه باشد که به بهانهٔ "استقرار حکومت اللّٰه بر روی زمین" فساد و فحشا را زنده کرده است. حسین و کشتار و مصادرهٔ اموال مسلمانان، مسیحیان، کلیسیایان و زرتشتیان و پیروان سایر مذاهب و مذاهب و عقاید در برابر آنگار عمومی جهان نیان - تعارض گذاشته است.

هموطنان مسیحی چون همه ایرانیان از هر قوم و طائفه و دین و مذهب قریبانی حکومتی شده اند که هیچ قانون و اصولی پای بند نیست و به آسانی حتی موادی از قانون اساسی جمهوری اسلامی را، که ملایان خود نوشته و به تمسک و استوار رسانده اند زیر پا می‌گذارند. این درنده‌خویان که دور از هرگونه خصائل انسانی اند، ایرانیان مسیحی را از برکذاری آئین و مناسک دینی باز می‌دارند، به مصادرهٔ اموال و حقوق می‌برند. در کتابهای تعلیمات دینی شان مطالبی علیه دین مسیح می‌گنجانند و به بهانهٔ تبلیغات در میان سرکوبگر را به مصادرهٔ کلیساها و خلیفه گریهای مسیحیان گسیل میدارند تا این ایرانیان عزیز را از عقاید و تعلیمات دینی و نماز و نیایش باز دارند.

در میان مصادرهٔ اموال و حقوق زندان و مرگ در سرتیغها آواره شده اند، دهها هزار ایرانی مسیحی وجود دارد که از نظر حقوقی سالها اندوخته اند جا گذاشته و بیخاطر حفظ حیثیت دین و آبنده فرزندان و حفظ جان خود و خانواده، آواره غربت شده اند.

نخستین صفحه ۳

هادی بهزاد

اگر رفیق شفیقی، درست پیمان باش

در عرصه تلاش‌های ملی و در راه دستیابی به وطن غصب شده، آن نیازی که خواهی شیراز را در پی "رفیق درست پیمان" می‌کشید امروز نیز از اکبر ملیون واقعی است.

و اما "درست پیمان" را کجا و چگونه باید شناخت؟ آیا همینکه "شعار" خود را در زبان دیگری یافتی، "درست پیمان" را هم یافته‌ای؟

تجربه می‌گوید تا ملی بیشتر از این وابسته و خلیبی بیشتر از این به بیندیکه چطور چندی است، این کلمه "ملی" و "مشروطه‌چهره و رقیب وجه" هواخواهان "یا فته است؟

آزبان آن "خلقی مسلمان و نامسلمان" که به تکرار و تکرار روزگاری دراز که "ملت" را به "احالت حق پروتاریا" و مستضعفان "فروخته و موجودیت آنرا

محصول و مخلوقی "بورژوازی" خواننده است و نیز از زبان آن کس که مشروطه را در پی امتیازات خود بر بریده است امروز چه بیدرنگ کلمات "ملت" و "ملی" و "مشروطه" جاری میشود

آنقدر که گوئی درست این جماعت تحولی و یا نه انقلابی چنان روی داده که هستی را زبر و زور کرده است.

البته چندان حیرت انگیز نیست که آنانی در مسیر تجزیه و تفرقه خود بگویند و بر اعتقادات گذشته خود پشت کنند و به حساب دریاقت‌های تازه به باورها و عقاید تازه سرنگارند. چنانچه

تحولاتی در این ازمادگان نگذاشته است. اما به حال نمی‌توان تنها به شعارها دل بست... گاوشی بیشتر واجب است تا صداقت در پی ادعای "درست پیمان" و همراهی گشت شود.

نخستین صفحه ۴

ایران، بلکه برای خاورمیانه میدانم و میدانم. اما مسئله نیاید هیچ وقت به بیت پرستی بگراید. با رهبا گفته‌ام. بیت نیاید ترا شیدا محتاج بیت شکن شویم. دکتر بختیار افزود: راجع به شخص دکتر مصدق آنچه را که شما باید بگویم گفته‌ام، اما در طول تمام ۵۵ سال عمر سیاسی دکتر مصدق حتی بعد از دادگاه‌های سلطنت‌آباد، بنده یک مرتبه ندیدم ایشان، ایران را ندیده‌ام جمهوری بداند. من چنین کلامی از دکتر مصدق نشنیدم و اگر کسی بتواند این را بمن نشان بدهد خیلی خوشحال میشوم، پس دکتر مصدق برای شکل حکومت، حکومت مشروطه سلطنتی را ترجیح میداد. حالا اینکه فلان یا نشاد، یا فلان نخست وزیر یا فلان کس قانون را زیر پا می‌گذارد، آن یک مسئله علیحده است، اصل موضوع دموکراسی یعنی حرمت به دیگران است و احترام به حکومت اکثریت است. حفظ حقوق اقلیت، نکلی که دکتر مصدق قبول داشت که بنده هم آن را نداشتیم می‌کنم، شکل مشروطه سلطنتی است، بدلائل بسیار متعددی که جای گفتن در این مختصر البته نیست.

نخستین صفحه ۲

حسین مهری

امید از حقانیت می‌زاید

مبارزه با رژیم جمهوری اسلامی، طولانی شده است. در این گفته، جای چند و چون نیست. اگر به حقانیت خودیای بندیم، باید پایداری را تیم. کار بزرگ، به شکست‌هایی شکر شیا زاده، پیروزی،

نخستین صفحه ۳

چرخ هم مبارزه را، حقانیت آن مبارزه به گردش در می‌آورد... و حقانیت، شنیدنی از خرد و منطق انسانی است که در برابر بی‌منطقی و ناهنجاری می‌بیند، به کلام دیگر، حقانیت، یک مجموعه منطقی است که همه اجزای آن، به هم می‌خوانند و همه عناصر سازنده آن، با یکدیگر درآشتی به می‌برند.

حقانیت، همین که به یک منظور است بی نقص تبدیل شده همین که غیر هرگونه وهم و تردید از آن زوده شد، گردن خود را آغوش می‌کند. حرکت، قانون اول حقانیت است و پیروزی، هدف نهایی آن.

هر حقانیتی، از نخستین لحظه حرکت، همزادش، امید را می‌آفریند، امید به پیروزی را... این چنین، امید، تائیدی از منطق حقانیت است و با حقانیت، نسبت مستقیم دارد.

مبارزان را، سائقه حقانیت به میدان شپرد می‌آنگذد و امید پیروزی، در میدان، باید ارشک می‌دارد، این، حکمی قطعی نیست، اما کیفیت امید، نبرد حقانیت را مشخص می‌کند.

امید، از پیروزی نومید نمی‌شود، امید از حقانیت دل نمی‌برد، امید خستگی راه نمی‌شناسد و از طول زمان وحشت نمی‌کند.

بودجه فقر افزا

نخستین صفحه ۱۲

نهمین سال قیام ایران

بیداری ایرانیان از جمله مسئولان فراموش نماندنی وظایف روزانهٔ مبارک در رویا روسی با کابوسی است که می‌کودا هویت فرهنگی ما را از خاطر ما بزداید و با آنرا لهجی دروغ سرانگیزی بی‌آلاید.

این راه دشوار را، اگر بپذیریم همهٔ زبرکت تنویق‌ها و دستمخانی‌های دهها هزار ایرانی آزاد و وطن دوست بوده است که ما را در آغوش قانون خواهی، جنگ با ظلمات رژیم و اسکارا و گوسر برای استقرار حکومت ملی و حکومت قانون و دموکراسی در ایران، مدام سرانگشته اند و اگر در آغوش نرسیده‌ایم، آید آل و کمال هنوز به موقوفیت نهایی نرسیده‌ایم از آنست که در شرایط دشوار و سنگین دوری از وطن از امکانات لازم بهره‌مند نیستیم.

نخستین صفحه ۳

قیام ایران در آستانه ششمین سال طبع و نشر در غربت چون نگاهی به پشت سر می‌اندازد بر فراز دنیای مبارک می‌کارد روزنهٔ منویسی در سراسر بیابان مبارزه با حکومتی خونریز و خودکامه، نمی‌تواند نشاندگی خاسته‌ساز را از شویق‌ها و مساعدهٔ ها و توجهات محبت‌آمیز دهها هزار ایرانی بنیان کند.

در این پنج سال که گذشت، قیام ایران بر سر عهد و پیمان وفا داراوستی ناسدیر باقی مانده است. جنگ و فتنه با بدبختی خرافات دینی، با معرکه گوسران و دین‌فروشان و جاهلان، بر نفس‌الاین مبارزات بود و در کنار آن افشای مستحضر چهره‌دگری و دروغ‌سر زحون آسودم استناد دینی و ملانان حاکم، به عنوان وظیفه‌ای ملی بصر رو قرار دادند. توجه قیام ایران به فرهنگ و تاریخ

پنجاه صفحه ۱

شاپور بختیار:

ملی‌گرایی،

پادزهر رژیم خمینی

باید بروید توی آب، منتهی باید مراقب بود که شما غرق نشوید. آن چیزی که مایل هستم در ایران انجام بگیرد این است که دموکراسی عملاً به تدریج پیاده شود. این کار باید یک روز شروع شود، اگر امروز شروع شود بهتر از ده سال دیگر است. ما سالهای طولانی را از دست دادیم. آرامش داشتیم، پول داشتیم، همه چیز داشتیم، ولی توجه به مردم و حرمت به قانون مطلقاً نداشتیم. بنده معتقد نیستم ایران در ده سال یا بیست سال آینده شوخی خواهد شد. خیر، هیچ نوع شوخی رایج به این موضوع ندارم، اما گمان می‌کنم که در همان سوئد هم اگر یکی از شهروندان سوئد شروع کرده باشد که تروریست‌های سازمان شاه میگردند، یا بعد کردند و هنوز می‌کنند، اینها را چلویش را میگیرند. شما آزادی بیان بدهید که این آقا حرفش را بزند، اگر حرفش معقول است گوش بدهید، اگر معقول نیست رد کنید. ولی اگر دست به اسلحه برد، یا پیدا و یا مخفیانه کرد، هیچ راه دیگری نیست. شما به من بگوئید اگر در آمریکا، در فرانسه، در انگلیس خواستند خانه نخست وزیر یا فلان کلانتری را بازور تصرف کنند به صرف اینکه فلان سازمان مورد قبول ما نیست، و شروع کردند به تیراندازی، خوب به آن‌ها جواب داده میشود. این است که بنده گمان می‌کنم اگر ضمن ثبت و شهادت توأم باشد، تمام این مسائل قابل حل است. عمده مسئله این است که آیا ما آزادی دموکراسی را فقط برای خودمان می‌خواهیم یا برای دیگران هم می‌خواهیم.

شاپور بختیار افزود: حرمت به قانون اگر در ملت ایران تشرین شود آرام آرام جایگزین خودسری و خودکامگی شد، آن وقت ملت ایران میتواند بیشتر از هر شرفی، بیشتر از میلیاردها دلار، ارزش معنوی خود را پیدا کند و آن وقت است که ملت می‌تواند دیگر من به دموکراسی و استقلال روی آورد و تا زمانی که دموکراسی در ایران و تکرار و تکرار گدیزی کم - به تدریج برقرار نشود، امکان ترقی واقعی نیست حتی اگر همه کارخانه‌ها اضافه احداث کنیم، اگر همه اسلحه‌ها و دیگر وسایلی که در اختیار ما داریم، اگر معقدار کیلووات برق در کشورمان به هر چه ساخته شود، آدم از نظر سیاسی باید آشنا به وظایف باشد، هم خودش را مقید به آزادی قانون بداند و هم دیگران را مقید کند که قانون را بپایند.

بنده معتقد هستم که اگر یک دولت موقت آمد سرکار و اصول قوانین مشروطه و حاکمیت ملی را قبول کرد، خوب مسلماً روزهای اول نمی‌تواند یک انتخابات آزاد در سرتاسر ایران انجام بدهد، این از مشکلات است. اما روشن است که وقتی در دهکده‌ای یا قصبه‌ای در انتخاب دهدار یا شهردار از طرف دولت مرکزی، له یا علیه این یا آن کاندیدا دخالت شد، این ایجاد بغض می‌کند، ایجاد نفاق می‌کند. باید بگذازد آن کسی که انتخاب می‌شود در حدود قانون وظایفش را انجام بدهد. این است که کمتر موثر است. ولی مسلماً "الیت هر مملکت، یعنی نخیکان و برگزیدگان هر مملکت و آن اشخاصی که خودشان را روشنگری دانند، وظیفه آن‌ها بود. من فکر می‌کنم وقت ایران در ایران به جوانان یا کم سوادان در انقلاب یا فتنه خمینی نمی‌گرم. بلکه روی سخن من به استادان دانشگاه، روشنفکران، به آن‌هاست که عیناً ما را در کره ماه می‌دیدند. این است که بنده نظر بنده باید این طبقه که تا حدی دانش سیاسی داشتند وظایف خودشان را انجام میدادند و تسلیم نمی‌شدند. مثلاً نخست وزیرانی داشتیم که می‌گفتیم این کار که شما

می‌کنید بد است، می‌گفتند امر شده. آخر کی امر شده، در کجای قانون درج شده؟ قانونی که از مجلسین می‌گذرد، حال آن مجلسین هر چه میخواهد باشد، اما لایحه همان قانون باید اجرا شود. اما نمی‌شود. در دستگاه آن وقت، و حالا به به طریق اولی شدیدتر از آن وقت، اگر ما صاحب نفوذی مایل بودیم با غنچه شما را تصاحب کنیم ممکن بود یک کیلوهر و تیریس هم توی خانه شما بیاندازند و بگویند اینها معتاد است و تیرباران هم بشوید. این‌ها بودند، این بی عدالتی‌های دستگاه دولت است که مردم را عاصی می‌کند. اگر بی عدالتی نباشد، اگر مردم را لایحه تا حدی به یک چشم نگاه کنند، این عیبیان و طغیان و مسالمت شورش بکلی یا به تدریج از زمین می‌رود یا در هر صورت به این شدت نمی‌رسد.

رادیو امید - آقای دکتر، جناب عالی را بعنوان یک سوسیال دمکرات می‌شناسیم می‌خواستم نظر شما را در مورد مسئله عدالت اجتماعی، توزیع عادلانه درآمد یا ثروت در جامعه‌ای که ایده آل شماست و همچنین اشکالاتی را که در این زمینه به نظر شما در گذشته موجود بود و طبیعتاً الان هم موجود است بپرسم؟

شاپور بختیار - اولاً آن مدینه فاضله‌ای که تصور می‌کنید نه برای فردا است نه شاید هیچ وقت، ولی مسئله این است که در هر جا چه و مملکتی یا بدهد که به اندازه لیاقت، کار و ارزش از منابع مادی و معنوی بهره‌مند شود. این اصل عدالت اجتماعی است. اگر جناب عالی مثلاً ایندیشه‌های بنده را بخوانید، راجع به بانک‌ها، راجع به کارخانه‌ها، راجع به کشتاورزی، راجع به تمام این مسائل بحث کرده‌ام که در این مختصر شرح آن نیست.

بنده معتقد هستم که سوسیال دمکرات بودن اول عبارت از دموکرات بودن است و بعد باید دید که مسئله توزیع عادلانه درآمد یا ثروت در جامعه چگونه باشد. هیچ وقت بنده نگفتم همه مردم یکسان بهره‌مند بشوند، پس لیاقت و اشتکار و دانش کجا می‌رود؟ سوسیال دمکراسی هم در کشورها مختلفی مثل سوئد، فرانسه و غیره از جنگ و بی‌درازی جنگ جهانی دوم در ممالک مختلف به تمام معنی متفاوت است. در ایران هم، در رژیم‌های که سوسیالیست دمکرات باشد و اختیار دولت به دستینی ملت باشد، به تدریج میشود عدالت اجتماعی را مستقر کرد. اما مالکی هستند که خیلی خیلی جانور از ما هستند، آن‌ها مسائلی را مطرح می‌کنند که در مملکت ما مطرح نمی‌شود. اگر به خاطر داشته باشید، بنده روز اول در خانه خودم در آن کنفرانس مطبوعاتی گفتم آزادی نشستن و گفتن به تمام

شاپور بختیار افزود: بنده نمی‌گویم این گروه‌ها می‌گویند ما ملتی هستیم و قانون اساسی را قبول داریم حتی منتهای مشروطه، خائن به مملکت هستند و نباید به حرفشان گوش داد. گویانکه وقتی من صحبت از قانون اساسی می‌کردم، اغلب این بزرگواران بی علم به قول خودشان اما م خمینی سینه می‌زدند، اما آنچه مسلم است این است که محتوای دموکراسی بالاتر از هر چیزی است. شکل دموکراسی در ایران کنونی، در سال ۱۹۸۵، با در نظر گرفتن تمام عوامل و عناصر و استراتژی بین المللی و به قول سیاستمداران غربی "ژئوپولیتیک"، ایجاب می‌کند که ما بیشتر تمایل به یک رژیم مشروطه سلطنتی باشیم. ولی همان نظری که عرض کردم این شکل موضوع است. اصل موضوع حرمت به قانون به خصوص حرمت به قانون اساسی است. من به وسیله‌ای که در اختیارم گذاشته‌اید اعلام و خواهر می‌کنم به تمام ایرانیان بگوئید آن چیزی را که من به هیچ قیمت قبول نخواهم کرد، این است که بگوئیم حالا قانون اساسی اجرا نشود. بنده رفتم ایران اجرا خواهیم کرد. من این را قبول نمی‌کنم و ملت ایران باید هنر را آگاه باشد که از روز اول حرمت به قانون را از مدرتا ذیل همه باید بکسان مراعات کنیم.

رادیو امید: آقای دکتر بختیار، در دوران کوتاهی که شناخت وزیر مملکت بودید البته این را نشان دادید که زندانیان سیاسی را با سلاح عقیده‌ای آزاد کردید، ساواک را منحل کردید و حتی در سیاست خارجی به آن دو اطلی که بسیار در باره اش صحبت می‌شد، یعنی قطع روابط با اسرائیل و آفریقای جنوبی عمل کردید. در نتیجه سابقه‌ای در این مورد وجود دارد. ولی وقتی که شما از حکومت اکثریت با حفظ حقوق اقلیت صحبت می‌فرمایید و با توجه به اینکه دموکراسی، به گفته شما به هیچ بهانه‌ای حتی در آغاز یک دوران جدید، تعطیل بردار نیست، نظر شما در باره گروه‌های بسیاری که با عقاید مختلف مارکسیستی، چپ‌رو است و غیره وجود دارند چه خواهد بود. یعنی شما حقوقی را که به آن اشاره می‌کنید چه طور تصور می‌کنید که باید به این گروه‌های سیاسی داد که از یک سو به هر چه و مرجع نیانجامد و از سوی دیگر مانند متافانها به بسیاری موارد که خود شما از آن‌ها هستد، به بهانه "برقراری نظم و انضاط و مصالح مملکت، این حقوق مردم، زیر پا نهاده نشود؟

شاپور بختیار - این‌ها خواسته‌های ملت ایران بود. متافانها من دیر شروع کردم یعنی دیر به من گفتند شروع کنیم. زندانیان سیاسی را آزاد کردیم برای اینکه معتقد بودم که اکثر آنها بوسله‌ای دادگاه‌های غیر قانونی محاکمه شده بودند. من تمام روزنامه‌ها را که سالهای سال تحت سانسور بودند آزاد کردم و می‌دانستم که اول به خود من پشت پا خواهند زد. به دلیل اینکه "آزادی" یک روزه به دست نمی‌آید و دموکراسی تشرین لازم دارد، هیچ نوع توهمی هم ندارد که در روزهای اول هر چه و مرجع خدای نخواسته شاید خونی‌ریزی و شاید چند مدتی بی سوسا مانی‌ها می‌شود. اما راجع به گروه‌های سیاسی که جناب عالی فرمودید، روشن می‌کنم که هر گروه سیاسی در حدود قانون می‌تواند و باید اگر مایل بود، فعالیت کند. اما وقتی که آزادی داده شد وقتی که شما آزادی بیان، آزادی تشکیلات سیاسی و آزادی اقتصادی در حدود قوانین داشتید، اگر خواستید با کلاشیک شریف ببرید در خیابان و خواستید باز کوکتل مولوتف به روی مردم پرتاب کنید و انقلاب یا حرکت مسلحانه خلقی بکنید و از این لفاظی که هیچکدام یک معنی و مفهوم واقعی ندارد، این را جلوی راه می‌گیرند ولی نمی‌برند در ساواک، می‌برند در یک دادگاه قانونی که فوراً رسیدگی کند تا تکلیف متجاوز روشن شود.

دمکراسی را می‌توانیم به صورتی که به این اشری بودن یک دولت نیست، اجرای سریع و دقیق قانون است مخصوصاً در ابتدا. و بگذارید این فکر خودم را خدمتان عرض کنم، و آن این است که دموکراسی مثل هر چیز احتیاج به تشرین و تدریجی بودن دارد. امکان بذیر نیست که شما لب دریا روی سن هوا دراز بکشید و بگوئید من با یک کتابی که می‌خوانم میتوانم شما را یاد بگیرم.

همان
براکمات
عالم خیال
بسیاریم
دمکراسی از یک مملکت
مسلم " متفاوت است. اصل
دموکراسی است. ولی چگونه
بهره برداری از ثروت‌های کشور بسایند
عادلانه باشد و این عادلانه یک دعای
خیر نیست بلکه دولت باید اقداماتی
بکند تا مردم مملکت در عین اینکه از
آزادی سیاسی و غیره و غیره استفاده
می‌کنند باید نشان را هم به دست
آورند، زن و بچه‌شان در مضیقه نباشند.
اول ثروت تولید می‌شود و اینجا است که
من با هوچی گریهای یک عده کمونیست و
یک عده آنا رشیست اصلاً موافق نیستم.
اول ثروت تولید می‌شود و بعد عادلانه
توزیع میشود و در این توزیع باید دو
عامل را در نظر گرفت: احتیاج و لیاقت.
شما نمی‌توانید به یک مهندس عالی‌قدر
یا به یک وکیل میرزها ن حقوق را بدهید
که به یک کارگر ساده بدون مهارت
می‌دهید. این محال است. هیچ
جامعه‌ای چنین چیزی را قبول نمی‌کند.
پس سوسیال دمکراسی که من همیشه
طرفدار آن بوده‌ام و هستم عبارت است
از برپا کردن یک رژیم دمکراسی
تدریجی با در نظر گرفتن امکانات هر
ملت و قوم و جامعه و زمان و بعد عدالت
اجتماعی، این میشود سوسیال
دموکراسی.

رادیو امید - مادراین رادیو بختیار را
باعنوان " زهر پادزهر" آغاز کرده‌ایم
به این معنی که معتقدیم طی سالهای
سال، زهری در جان جامعه ایران
ریخته شده، سوی بحث‌های سیاسی
روز با سیستم حکومتی که برای فردای
ایران در نظر گرفته میشود، پادزهر آن
چه میتواند باشد.

شاپور بختیار - ملی‌گرایی پادزهر
سیستم خمینی است، و وقتی شما
ملی‌گرایی را قبول کردید و مصالح ملی
را از هر چیزی بالاتر قرار دادید باید
انتظار داشته باشید که مردم به شما
گرایند و شما با شنود گوش بدهند، چون
می‌دانند که هم یک ملت هستیم و آزادی
و ترقی برای همه یکسان است. اصل
موضوع این است که تبعیض قسائل
نشویم، حکومت شاه سقوط کرد به خیلی
جها ت مختلف، ولی به نظر من شاید
تبعیض از هر چیزی بدتر بود. چه در ارتش،
چه در دادگستری و چه در جامعه. بطور کلی
اگر تبعیض بر داشته شود، بخودی خود
ضاد به مقدار زیادی مرتفع میشود.
این پادزهری که شما می‌گوئید، بطور
خلامه عرض می‌کنم که در مقابل رژیم
ابلیسانه و شکست با آخوند، رژیمی
جز رژیمی که به ملی‌گرایی نزدیک
باشد نمی‌بینم و ملی‌گرایی هم هیچ
تبا و تناقضی با سوسیال دموکراسی
ندارد. پادزهر، ملی‌گرایی است و
زهر، حکومت تحمیق که می‌گوید: "تو فکر
کن، من بجای تو فکر می‌کنم"، حتی
بالا تر از این، می‌گوید: "اطلاقاً لزومی
ندارد که شما فکر کنید، این وحی منزل
است، فقط باید اجرا شود و اجرا بشود
هم من می‌گویم چه طور باشد". وضع
زهر آلود ایران در شرایط کنونی چنین
است.

VOICE OF IRAN

Tribune of the National Movement of the Iranian Resistance NAMIR

" صدای ایران " (Voice of Iran) نشریه انگلیسی زبان نهضت مقاومت ملی ایران، شماره نوا می‌رودسا می ۱۹۸۵، انتشار یافت. عناوین مطالب این شماره: " صدای ایران"، به این شرح است:

- * آینده ایران، به قلم شاپور بختیار
- * نهضت مقاومت ملی ایران در کنفرانس‌های احزاب انگلیسی
- * نفی حقوق بشر در ایران
- * نفت: شریان اقتصادی ایران و عراق
- * ایران تحت حاکمیت آیت‌الله‌ها
- * حقیقت پشت نقاب دروغ: نگاه‌های به سازمان مجاهدین خلق.
- * نامه‌ی به رهبران جهان آزاد.

برای دریافت نشریه " صدای ایران" با این نشانی مکاتبه فرمائید:

NAMIR
P.O. BOX 313
London W2 4QX
ENGLAND

میلاد مسیح

وسال نو

بقیه از صفحه ۱

ایرانیان مسیحی که طی سده‌های طولانی در کنار یهودیان و مسلمانان و کلیسای و زرتشتی و اقوام و پیروان مذاهب دیگر، در شیب و فراز سرنوشت و وطن صمیمانه حاضر و فعال بوده‌اند، امروز همان شریک تلخ قنات و وحشیگری گروهی روحانی نما را در گام دارند که میلیونها هموطن دیگرشان، مسیحیان ایران در هنگامه‌های بزرگ جنبش‌های ملی ایران، یاران وفادار آزادیخواهان و ترثی‌خواهان بوده‌اند، در راه برقراری حکومت مشروطه و نهضت ملی دکتر مصدق جانباخته و ایثارگرانه دوش به دوش میلیونها ایرانی جنگیده‌اند و مبارزه کردند.

زادروز عیسی مسیح و حلول سال تازه میلادی را به همه ایرانیان مسیحی تبریک می‌گوئیم و اطمینان داریم که صدها هزار ایرانی مسیحی در کنار مبارزان راه آزادی و راهی ایران به وظیفه ملی خود همچنان عمل خواهند کرد تا پس از پیروزی بر فسادگران، مسیحی آزاد و دمکرات و مستقل بی‌ریزی کنند. ایرانی که دیگر در آن هیچکس به بهانه اعتقادات دینی و مذهبی و مخالفت سیاسی آواره نشود و هر شهروندی حق دخالت در سرنوشت سیاسی خود داشته باشد. به امید آن روز که بس نزدیک است، برای همه ایرانیان مسیحی سلام است، امید به پیروزی و شوق و شور مبارزه با اهرمان دین فروش را از روی کنیم.

شورای نویسندگان



فرصت بزرگ برای روحانیون غیر وابسته

بدست جلادان، از غمخواری و همراهی روحانیونی که به حکومت شیوستانه رسید، بهره‌ای نبردند. این رهبران دینی، حتی در برابر بدعت‌گذاران و ملامکان حاکم در اصول دین لب‌از‌لب نگویند و تقریباً همه‌ی آنها جنم بر مصداق شب ایرانیان فروبستند و گنج عاقبت کزیدند. حال، اگر مرگ مقدر حکومت دینی برخی از آنان را با راعا به احتیاط همه‌جوانب به میدان آورده است، باید بخواهر داشته‌باشند که ملت ایران برای رهایی از استبداد دینی برخاسته است و این جنگ خونین را علیرغم دهها هزار قربانی و ناسیما ما نمی‌دها هزار خانواده و نابودی صدها شهروان بی‌گناه، تا پیروزی ادامه خواهد داد. آن رهبر دینی و مرد خدا گرامی خواهد بود که در این شرایط مساعد و حساس، مردانه برخیزد و اعلام کند که تنها مردم ایران و ملت ما مان دادن مسائل دینی و تنظیم امور آن دنیایی در صلاحیت مراجع و روحانیون است و دین را با حکومت و سیاست کاری نیست. هرگونه تلاش دیگر برای بدست آوردن سهمی احتمالی در رژیم ملامکان از سوی روحانیون متعصب، حساب‌آنان بطرز فاجعه آمیزی از حساب ملت جدا خواهد کرد. ملت ایران، هرگز موضوع دین و مذهب را به این یا آن مرجع منحصر نکرده است. تاریخ اسلام رهبران بزرگ دینی را در کنار بدعت‌گذاران و کلیفیه‌های ظالم و فاسد سدر می‌شمرد. مسلمانان هرگز بخاطر روحانیان بدکار و یا کلیفیه‌های فاسق دین و ایمان‌شان دست ندادند. لاش و تفریق تا رسیدن همواره بر بدکارگان بی‌جا و بی‌مستند است که خواستند از زمین دکا ترم‌آور برای ارضای هوسهای خود فراهیم آوردند.

استان، موقوف دست‌و‌پای "رهبر" را بس از مرگ آقای خمینی، احتمالاً به‌عنوان محکم کردن و فرو بستن ستونهای شکست و جفدهای کشتی جمهوری اسلامی می‌انگارند، که با غری مقدرخود نظریه ارتجاعی حکومت دینی را نیز فرو خواهد گذاشت. برای ایرانیان اعتراض‌های سزاگنده اما با لاکچور و برجی از روحانیون به انتخاب آقای منتظری، اگر در حقیقت اعتراضی به حکومت دینی باشد، ارزش می‌یابد. همه روحانیون واقع بین مذهب تشیع هفت سال فرمت داشته‌اند که از نزدیک حاصل حکومت دینی را نظاره کنند. روحانیونی که از این "حکومت اسلامی" بهر دلیل کناره‌جویی کرده‌اند، درنده‌جویی حکومت را تسبب به خود از یکسو و بی‌بازاری و خشم مردم را از سوی دیگر با گونت و پوست احسان کرده‌اند. اینکه گروهی از روحانیون در پیستگ دو سال ابتدای استقرار رژیم خمینی صدای اعتراضی بلند می‌کردند و از آن خاموش ماندند به هیچ روی دلیل بر نرسدای خاطران نیست، بر جان و حیثیت خود می‌توسیدند و گرنه رویداد انتصاف آقای خمینی منتظری، سهمناک‌تر از دیگر روحانیون رژیم خمینی نبود. در طول این سالها که جلادان خمینی هزاران ایرانی را در زندانها شکنجه و تیرباران می‌کردند، به‌دراستی و بی‌اموال هزاران نفر مسلمان و شیعه ایرانی را بدون هیچ مجوزی قاتل می‌کردند یا سر می‌چیدند و می‌کشتند. کشته‌مرد روحانی بخاطر این اعمال فدا سلامتی رژیم فریاد اعتراضی برآورد. اعتراض امروز حنود روحانی دلیل بر آنست که از آن خوب دریا فشانند جمهوری اسلامی آقای خمینی چون رهبر شرعاً احتضار است و آنهایی می‌توانند بعنوان دفاع از "اصول عالیه اسلام"، سخن گویند. اما، اگر این توهم هر روحانی ایرانی را بد حرکت در آورد که کشتی را از آنجا که در آنجا ایستاده‌اند، به‌سختی با خنجرهای متعدد قدرت از هم گسیخته ملامکان حاکم برخیزد، کاری جز آنکه نومیدی ایرانیان را از قشعر رهبران دینی فرو نبرد، انجسام نمی‌دهد. ایرانیان در این هفت سال در جهنم ظلم خمینی و قتل عام مخالفان

برحالی که در پی "انتخاب" آقای حسینعلی منتظری بعنوان "رهبر" انقلاب اسلامی می‌گردد، نشان از شکست ویی آبرویی حکومت دینی دارد. کالیبد شکافی این بحران و نگاه عمیق بر این رویداد، جای تردید باقی نمی‌گذارد که جانشین نا بدیری آقای روح‌الله خمینی از این نیست که آخوند نجف آسباده "اعلم و اشقی و افضل" نیست، مسئله اینست که جا معاً برانی پس از هفت سال تجربه خونین حاکمیت دینی، "انقلاب اسلامی" و کارگزاری آخوندها را بعنوان "سیاه‌کنندگان احکام الهی" بر روی زمین "رد می‌کنند و می‌پذیرند. در این مقوله، معدود روحانیونی که از روز نخست، مراجع و رهبران دینی را در سیاست و حکومت هندار می‌دانند و سرحد می‌دانند، طبعاً "باید سس از پیش‌بینی معنا توجه یافته‌باشند که در امتحان دین و سیاست حاصلی جز ادب‌ار برای روحانیت و انقراض منزلت رهبران دینی ندارد. آقای خمینی در استثنائی ترین مرحله‌ای از شرایط اجتماعی این فرصت تاریک را بدست آورد تا مذهب تشیع را آلسوده قدرت‌جویی سیاسی و انحطاط طلبی در امر حکومت کند. اما دگر روحی ملت ایران برای رهایی از حکومت استبدادی و نبود سازمانها و احزاب سیاسی، شده مردم را در غیبت یک رهبری ملی و وطن دوست، به‌دوامان فریب خمینی انداخت. اما دبر زمانی است که ملت ایران در یافتن است که کام ازدها بنا دجسته است و ناچار بی‌است که به جان می‌زند تا وطن و سرزمین اجادای را از سیطره استبداد دینی رهایی بخشد. در چنین شرایطی، "انتخاب" جانشین برای رهبران انقلاب "حجم فرو بستن رژیم ملامکان بروا تمیعات سخت است. آقای خمینی منتظری با یک کوبه‌های از شوربختی خود را به میان دیده‌باشد که با صدور اعلامیه‌های "خبرگان" را از این انتخاب سرزنی می‌کنند و از مسردوران حزب جمهوری می‌طلبند که به‌تظا هرات و ستیانی از وی دست نزنند. با این حال، ملامکانی که مزد قدرت سیاسی را زبردندان دارند و از حکومت اسلامی، جز جبا و ول بیت‌العمل و تما حب اموال مردم و غارت و سرودن سواری دریا فتنی دیگر ندارند، از آن دل‌نمی‌کنند.

ششمین سال قیام ایران

بقیه از صفحه ۱

قیام ایران از شمار ۱۲۶ وظیفه سنگین دیگری بعهده گرفته است و بعنوان ارگان مرکزی نهضت مقاومت ملی ایران در مقابل مبارزه در کنار میلیونها ایرانی آزاده و استقلال طلب و فداکار دینی قرار گرفته است. در هفت تا زه، ملی و قانون طلب و دمکرات می‌شناسد که برای براندازی حکومت آدم‌کشی ضد فرهنگ ایرانی و قرون وسطایی، برخاسته‌اند. در این راه، قیام ایران چون همیشه امید بسیار به یاری همه ایرانیان بسته است که برکت از افراد های کوردلان به جبهه و راست و برکنار از تعصب‌های ایدئولوژیایی فرمایشی و از پیش ساخته شده - که متأسفانه نقطه هده آنها در مکتب فکری بیگانه بسته شده است - به ایرانی آزاد، مستقل و ملی دل بسته‌اند و در راه رهایی وطن از سلطه‌جباران دینی مبارزه می‌کنند.

رادیو محلی نهضت و استگتن
رادیو ایران - رادیو مجلسی نهضت مقاومت ملی ایران ناخدی و استگتن - ویرجینا - مریلند یکشنبه‌ها - از ساعت ۱۰ تا ۱۱ با مداروی موج متوسط ۱۴۵۰ - رادیو W.O.

برخاسته است. در سر راه این مبارزه که هر کدام مسا درون موزون موز، با قاطعیتی، بدان دل نهاده‌ایم، تا این لحظه، بس توفان برخاسته است و بس شندیداد و زبده است و شایده توفانها و تهندها از این پیش، در راه است. بدون امید پیروزی، این رویدادها را نمی‌توان از سر گذراند. بدون قلبی مطمئن به پیروزی، نمی‌توان حادثه‌ها را خرید کرد و هدف را بزرگ دید. آن کسی که یک قوره، سدی به‌جانش می‌افکند، خستگی راه، شایات قدمنش را به لغزش می‌گشاند و مقاومت روحش به مقتضای زیربوم رویدادها، کاستی می‌گیرد. به‌بازار ندیشی عمیق حقاقت می‌آورد و از این رویدادها، امید در خود آفریند. بست و بیلند مبارزه را همسوار ببندد و از فرود و فرازها شانه‌اند. یاری، هیچ نیرویی نمی‌تواند با امید درآورد. امید، شومیدی خصم ایران است. در نبرد با خمینی که از تبلیغ "پاس و دل‌مردگی در میان مبارزان، فرو گذارنی کند سلاح امید، برترین است. امید به ما اطمینان می‌دهد که بساط خون و آتش خمینی، برچیدنی ست. هتیکار با شیم که خمینی دل بسته است که بر نومیدی مبارزان سرما به‌گذاری کند. خمینی چهل میلیون ایرانی مخالف خود را می‌خواهد در یک جنگ روانی شکست دهد. بسیار دوست می‌دارد که کسی بدون اندیشیدن به نتیجه، گفتار خود بگوید: "این رژیم، ماندنی ست" یا "آخوندها رفتنی نیستند" یا "از بازبسیون کاری ساخته نیست". هتیکار با شیم که ناخواسته، ایستگاه تقویت امواج خمینی شویم و در این جنگ روانی، خود را وهتی خود را بناییم.

امید از حقانیت می‌زاید

بقیه از صفحه ۱

مبارزه حقانی، سر تکستن دارد، اما نباید دل شکستن داشته‌باشید. دل شکستن، همان خود شکستن، همان در لحظه‌هایی که خلوت دل از بی‌سایس تا مرادی آکنده می‌شود و تکدیگری و کوفتگی بر جان و تن چیره می‌شود، با بدیه عظمت و زرفنا حقانیت مسان ژرف بیندیشیم که چون منبع نیروی بویایی عمل می‌کند. نخست باید روح را قانع کرد تا دل از آن پیروی کند، تا تمام وجود از امید آکنده شود. آری، امید را کوچک نگیریم. امید، سلاحی است که از هیچ چیز، از هیچ ناامیدی، باک ندارد، نه از ظولانی شدن مدت مبارزه، نه از حادثه‌های نا مترقبی که پیروزی را به تهمیوت می‌افکند، نه به عنوان نمونه، از شیوه تنظیم خبر بخش فارسی این بی‌سایس رادیو بیگانه که پذیرای "س می‌باشد، نه از گفتار و نوشتار این ناظر یا آن مفسر خارجی که دانه، اندوه می‌کارد، نه از لحن رادیو جمهوری اسلامی که برای خالی کردن دل چهل میلیون ایرانی رجز می‌خواند. امید، تا بشر منق ماست که سه ایمان تبدیل شده است، ایمانی آگاه و عارف بر محتوای خویش، نه سورش کوری که از دست و شوی مغزی، از یک سونگری،

همه نیروهای ما را از نشات قدم تا حرکت، به‌بازی می‌خواند. طول دوران مبارزه به ما حق نمی‌دهد که با "س" به راه دهیم، با "س" ما شادی دیوچا را ناست. با "س" همان بختی ست که خمینی می‌خواهد به‌بازی آن، بخت‌های ما را بر باد دهد. با "س"، تبغی ست که خمینی آرزو دارد ما به دست خود، آن را در پهلویگاه خود فروبریم. با "س"، متفق بزرگ خمینی ست. این رایگ دم، از یاد دنیبریم. اگر بر آنیم که حق داریم، باید امید را چگون جنگ افزار اصلی در این پیکار به‌جان حفظ کنیم. خمینی، هر لحظه، رفتنی ست، زیرا همه نظم و نظ مش‌خلاف طبیعت انسان و منافی با طبع و سرشت ایرانی ست، اما اگر به مدروید ده‌های پیش سینی نا پذیر، مصنوعاً "کوتاه‌زمان دیگری بر تخت موربان خورده قدرت مانده، امید سرگون سازیش را از دست نمی‌دهیم. حقانیت ما، با جان و تن ما در آمیخته است، در خون ما روان است و روان نیست که یک دم از آن غافل مانیم. در حقانیت، اصل این است که نیروی امید، یک دم از حرکت نما تندویک لحظه ما را سی حرکت باقی نگذارد.

اگر رفیق شفیقی، درست پیمان باش

بقیه از صفحه ۱

این گونه تردیدها ناروا نیست، بخصوص که گاه چشمه های تردید در کنایات واقعیت ها و بیابان های بیضی مردمان کسبه میانه ای راه ذات طلب خود را روی دایره می ریزند. آشکارا می جویند و نه مل انسان را بر میا نگیرند.

از میان آن با ملاحظه چپ ها - اطوار مجاهدین پیش از همه دیدنی است. سخن از گذشته ها نماند نیست که صدها سند و مدرک پراکنده و بجای گذاشته اند تا مسلم دارند این حق "امت های" اسلامی است که باید بهای "ملت های" اسلامی بشینند. بارها و بارها، در انبوه جزوه ها و کتاب ها و مقاله ها و سخن پراکنی ها، آسمان و زمین را به هم بافته اند تا مثلا "اشیات کتب" که "ملیت" پدید می آید و بوجی است و نقطه اشتراک جز "اسلامیت" نیست، بهر حال پیرونده گذشته ها را کنار بگذاریم - از امروز بگوئیم که "شورای ملی" مقاومت "دارند" - شورایی شامل خود آن ها و خود آن ها و یکی دو درجا زاده که ظاهرا "بر سر چرخ راه جودت حیران مانده اند، و علاوه بر این - هزار جنگگاه و بنا بر بیضا مدی سخن از ممدق می آورند و تحلیلی با عباراتی که تنها تحلیل است و از تحلیل خالی.

به این همه شاید قانع می شدیم ولی حقیقتی که در این گردش مصححتی شعرا - ناگاه آنچه را که به هزار رخصت و هزار رینرنگ پنهان کرده اند تا از ما برای روز عقب نمانند، لو می رود و معلوم می شود که "دستخوابی خلقی" همچنان در صندوق خانه است، و این مصححت با زار است که بزرگها را گردانده است.

ظاهرا "در این میان یک حساب دقیق از دست رندان دررفته و آن حساب هوشیاری مردم است که از جوانت زمانه خوانده اند، که دیگر با طناب پیوسته ای کسی به چاه نروند و تا مور از ما ست بپروان نکشیده اند، لب به ما ست نزنند. مشاهده می کنند و می شنوند که مجاهدین هم از "ملی" و "ملت" و "مصدق" میگویند و می نویسند - برای دمکراسی و "حاکمیت ملی" جا می می درند، اما یکبار و حتی یکبار در این انواع روزها موهفته تا موهکتاب و جزوه ای که فصل به فصل ما در می کشند، حکایتی نجسته اند که آخر مفهوم این "ملی" و "ملت" با معیارهای "خلق" چیست؟ یکبار و حتی یکبار ندیده اند که فراخ از "نام" و "شعار" از شیوه و بنیاد اعتقادات مصدق عبارتی آمده باشد.

گذشته از این یکبار و فقط یکبار در این انبوه نشریات "مجاهد" نخوانده اند که این "اسلام راستین" چگونه معیونی است و تفاوت آن با "اسلام ناراستین" خمینی در کجا است؟ در هیچ نطق و خطابه و کتاب و دفتری از این گروه حتی بقدر هزار یک آنچه از معجزه و ملت مسعود و مریم بعنوان بزرگترین حادثه در خط اندیشه های بشر آمده است - کلامی به گوش نشنیده و به چشم ندیده اند که فصل مشترک جمهوری دمکراتیک اسلامی و حاکمیت ملی را کجا باید یافت؟

این مردم هیچ ندیده و نشنیده و نخوانده اند که خط ارتباط میان مصدق و جمهوری دمکراتیک اسلامی را چگونه باید رسم کرد؟

ملاحظه می کنید که سخن از پیرونده ها و گذشته ها نیست که احتمالاً ادعا شود اینان سیزده گزگانه ایام تغییر موضع داده و به پستک پیدا رکننده ی زندگی، بیدار شده اند - حکایت از هم امروز این روزها است.

یکجا از "دمکراسی" می گویند، و جای دیگری گوئی که همین دم تخت خلافت را زیر پای آقای مسعود دیده اند - جماعتی را که به "مشروطه" و "مشروطه گری" میل کرده اند مهدورالدم اعلام می کنند و حکم ما دره ی بارگاه خلافت را غیر قابل پژوهش و قطعی و لازم الاجرا میخوانند.

گذشته از اینها - هر کجا که "غیر خودی" ببینند و فرمشی پیدا کنند چماق های آماده را به سرور و پیش می گویند که ما برای "سینه" از آن گونه است - در عین حال "نویسندگان" و "نظریه پردازان" مجاهد با بی نادرند که سازمان مجاهدین خلق را عماره ی دمکراسی و طبیعتاً بیوند زنا شوئی مریم و مسعود را رمزی و رموز "پیشروزی ملی" درواستای تحقق حاکمیت ملی قلم بزنند.

این نمونه ای از بساط با ملاحظه چپ ها - حالا تمامی هم از سوی دیگر اینان را هم نه با معیار گذشته ها که می توان ادعا کرد در حال و هوای زندگی و چاه های حوادث مستحیل شده

و برآه راست میل کرده اند، بلکه با اطوار هم امروزشان ارزیابی و کشف می کنیم.

"ما مشروطه می خواهیم - مشروطه سلطنتی - ما طرفدار قانون اساسی گذشته هستیم ما بر آنیم که حاکمیت ملی را شالوده بربریم."

تا اینجا مبارک است و مستحسن است و قابل احتسرام. در نخستین پله می توان انگاشت که طوفان حیات سرانجام اینان را نیز بیدار کرده و از راه رفتن باز داشته است. لازم به یاد آوری است که از این مقولات، در انواع گوناگون می توان نمونه آورد، منتی این آنجا که شرح حال و وقایع این دو جبهه ی کاملاً متقابل به تنهایی حکایت "درست پیمان" را تمام می کند از ظالسه کلام و توضیح همدی نمونه ها چشم می بوشیم.

باری - تا اینجا که در تعارها و ادعاها سخن از مشروطه و قانون می رود - ظاهراً "محملی برای اعتراض و تا" مسل نیست ولو آنکه مدعی در این زمینه ها پیرونده ی مقبولی از گذشته ها اراده ندهد. حسن نیت را نباید کنار گذاشت که انسان ها و طبیعتاً "باورها و حتی عواطفشان دستخوش تغییر و تطورات.

اما همینکه میگوئیم، استنباط را به یقین و یقین را کامل کنیم، اینجا هم ناگهان با آن بود امسارات و نشانه های روبرومی شویم که راه میان "استنباط" و یقین را سد می کنند و آن هنگامی است که در حین و بیسی تب و تاب، به جاننداری از "مشروطه" و "قانون اساسی" ناخواسته و قطعاً "بلا اراده از قلم حریف در می رود که:

این "حاکمیت ملی" که بعضی ها از زبان نشان نمی افتد کلی باقی است، حالا جای این حرفها نیست... خمینی و رژیم خمینی در میان است.

- آن دیگری "تعلیم" می دهد که آقا چقدر از ممدق

می گیرد - و به مرحله ای که امروز شاهدیم، می رسد. مشروطه خواه می توانی باشی - منتی می باشی - شناخوان تمام دم دستگا می هم بشوی که طومار مشروطه را درهم پیچیده و به پسته فراموشی سپرد.

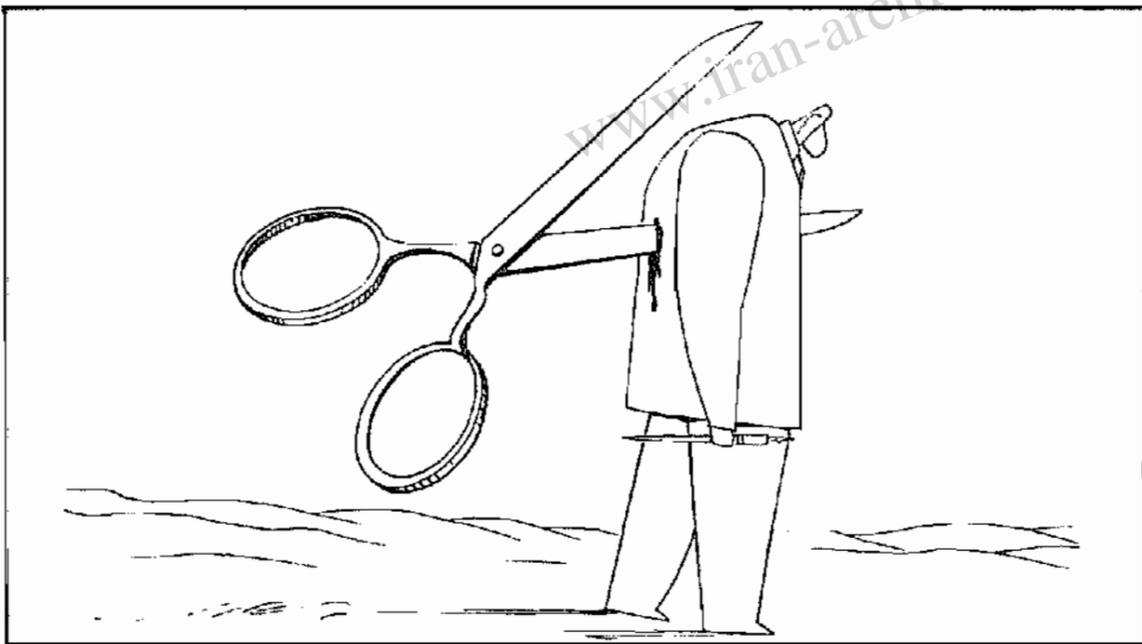
شما فکرش را بکنید - بعنوان مثال و قیاس می نویسم - این مجموعه احزاب سیاسی چپ و راست که در آلمان فدرال به تلاش و مبارزه ی قانونی مشغولند و به جبران ما نات و انتخا بشیوه های دمکراتیک - "نازیسم" را با لاتفاق تحریم می کنند و همدی عوارض آن را و مخصوصاً "تکیه گاه عقیدتی هیتلر یعنی (نرتی نژادی) را حتی جرم مسلم می شمارند و قابل تعقیب در دادگاهها - اگر قرار بود بسایق این گروه از حضرات "دمکرات" و "آزادخواه"، رفتار کنند - امروز به شرطی "دمکرات" تلقی می نهند که هر روز بگذشته ی خود بیالند و مثلاً "به دلیل این که در آن دوره آلمان به شک قدرت عظیم و بی رقیب صنعتی تبدیل شد (قیاسی مع الفارق را البته توجه دارید) - بر روان برپا کنندگان داخا شو و آشویتز سلام و دورد نثار کنند.

ظاهراً "این از تراوش های منحصر به فرد خاص ذهن (بعضی)ها است که می پندارند "شیشه و سنگ" را علاوه بر خداوند ایشان نیز می توانند در یفل یکدیگر محفوظ بدارند.

آخر این چگونه "مشروطه گر" و "مشروطه خواهی" است که هم "ملت را منشاء قدرت حاکمیت" می شناسد و هم ستابگر "قدرتی است که ملت را به حساب نمی آورد"؟

این چگونه "دمکرات" و طرفدار "حاکمیت ملی" و "مردم سالاری" است که هم به قانون اساسی و جواز آن به "اجتماعات سیاسی و آزادی قلم و بیان" باور دارد و هم به نظامی عشق می ورزد که اجتماعات سیاسی را جز به اجازت خاص نمی پذیرد و آزادی قلم و بیان را منع و مخالفان را نفی بلد می کند؟

این چگونه مبارز راه تحقق و احیاء قانونی است که به جدائی قوای سه گانه و استقلال هر یک حکم می کند و در عین حال هر بنده و جناح باالی را اگر خواسته و ناخواسته ییاد آور عدلیه ی بی رونق و فرمایشی و قاضی گوش به فرمان و دولت "بالا فرموده" و مجلس از پیش آماده شویم می تازد که چرا "اصل را گذاشته اید" و به "جزئیات" پرداخته اید؟



توجه بفرمائید که جستجوی "رفیق درست پیمان" کار ساده ای نیست در میان ما هستند کسانی که "شیشه و سنگ" را در یفل هم نگاه میدارند - هم خلقی هستند و هم ملی - هم مشروطه خواهند و هم عاشق استبداد.

در حالیکه، با نفاق و عدالت نمی توان همه را بیک چوب راند و در حالیکه نباید علی الدوام به مردم سرکوفت زد که چرا روزی چنان گردند و چنین نکردند چرا که هزار جادو در راه است و ایشان را به بیراهه می کشد...

کسی که از سر صدق برآی آمده است، خواه ناخواه باطن خود را می نماید و صداقت را نشان می دهد و آن کس که فقط به بزگی خود را آراسته است، هر چه بوشانی کند سرانجام گوشه ای را جامی گذارد و خود را لومی دهد. گویا اینکه در باره ی جماعتی که سخن رفت، حکایت از گوشه نیست، گوشه ها است و هر دم لورفتن و هر دم نشانه ی از آنچسب "برزیانها" می آید و بر قلبها مان می گذرد - و حرف آخر اینکه راستی جستجوی "درست پیمان" اگر هم ساده باشد، کار بزرگی و نیاز اجتناب ناپذیری است.

می گوئید، آن مرد هر چه خاک شده و انگهی این - تاریخ است که باید در باره ی افراد قضاوت کند" (مصدق) و آنچه اتفاق افتاد را به تاریخ بسپارید) ملاحظه می کنید کم کم - حکایت مشروطه و مشروطه گری به کجا می کشد و مثلاً "به جایی که به سراجت به شما توصیه و گاه همراه توصیه، برخاش می کنند که چرا قسمی "عمر رستاخیزی" را به میان می کشید؟

حالیکه به خیال خود و به رندی - خود همان حکایت رستاخیز را - به میان می کشند و حسرت ها نثار آن می کنند که گویا قرار بود روزی زمینه ی استقرار دمکراسی را فراهم آورد و دشمنان فرصت ندادند.

با مزه ترین فصل قضیه در این است که می گویند "تاریخ را باید کنار گذاشت" و فقط از آن عبرت گرفت. اگر سؤال کنید، این چگونه شبعده است، چگونه می توان از تاریخ "ناخوانده تاریخ" عبرت گرفت؟ ظاهراً "دوستان" نیازی به پاسخگوئی نمی بینند، رفته رفته کار "مشروطه خواهی" در این خط خاص بالا



فاجعه خزنده

پهراستی هیچ عنوانی زینبیده "جمهوری ولایت" نیست، جز حکومت مرگ و شهادت! بهترین سوقات آن "مرگ است" و بزرگ ترین مسزده آن "شهادت" است! گوئی آدمی تنها بسا این دلیل به دنیا می آید که بمیرد! آنچه برآستی جامعه ما را، و به ویژه نسسل جوان و نوجوان ما را به نیستی می کشاند، زهران با اصطلاح "ایدئولوژی" احمقانه است. درجهانی که همه توان و نیروی خود را برای پرورش و شکوفائی نسل آینده، پشتوانه می کند، در میهن ما، هیولای مرگ بر سر جوانان و نوجوانان سایه می گستراند و "شهادت" را غایت زندگی آنان می سازد. چندی پیش در سرآغاز سال تحصیلی جاری، سردمداران جمهوری ولایت با دشمنان گردومی شکستند که: "اولین نسل انقلاب به مدارس وارد شد" نسلی که دیگر از گذشته چیرگی نمی داند و معیاری در دست ندارد تا بدرا از خوب و روشنائی را از تاریکی و شقاوت را از زهریانی تمیز دهد. نسلی که تا چشم خود را باز کرده، "بختک سگرمه" ها و "تشر" های او خور گرفته و زهران پستان او نوشیده است! دوروبر خود را که نگاه می کند، مرگ است و تکلیت و شهادت را با لای سرخود دیده، روی میدانهای وین لیت و پیا ر شده، بر سر مویش در "وین" اعدا شده، همسایه دست راستی دوپا پیش را و یک چشم را در جنگ از دست داده و همسایه دست چپ، به دست "منافقین" شهید شده و... واقعا "زندگی چیست جز مرگ؟ و هدف کدام است جز شهادت؟ این "جایه خزنده" را هرگز نمی توان دست کم گرفت. آشوب های سیاسی و ویرانی های اقتصادی، همه جبران شدنی است، همانگونه که "جسم" مریض را می توان مداوا کرد، ولی بازگرداندن سلامت به آندیده و احساس بیما رگ آسانی نیست.

روزنامه های رژیم ولایت را که باز می کنی، در بخش های فی السواقع "فرهنگی" آن زهر مرگ و شهادت جاری است. نمونه ای به دستتان می دهم از "کیهان آخوندی" که گاه بیگانه قصه از آن ها که مثل "نادم" و "سرب راه" شده اند و به خط فکری مرگ و شهادت پیوسته اند! دختری هفده هجده ساله به نام "زهران" میم که جلادان رژیم به او ترحم کرده و با یک درجه تخفیف،

جساید بر این بریده اند، حالا به "ندامت" رسیده و فی الواقع "دگرگون" شده است. ببینید چه می نویسد:

"... همه چیز مرا به یاد آخرت می اندازد. سربز که می نشینم، فکرمی کشم که شاید این آخرین غذائی باشد که در این دنیا می خورم و بعد از این دیگر "زقوم" (میوه درختی درجه ۴۰ م) خواهم خورد شیرآب داغ را که می بینم به یاد آب جوانان و جرگ آلود جهنمی افتم. گاهی اوقات مخصوصا دستم را زیر شیرمی چسانم تا کمی بسوزد... حالا دیگر موقع فیلسف سینمائی، سرسجاده می نشینم، جادری نماز را روی صورتم می کشم و اشک می ریزم. روی چادر نماز می بریزم ستاره است! ..."

با شیدا خیلی آشنایم. به چهره شان که نگاه می کنی چه نجابت و چه صداقتی، چه صمیمیت و پاکئی ای در این چهره ها موج می زند. آرزو دارم جای یکی از آن ها باشم. سن و سالشان را که نگاه می کنم، می بینم خیلی ها شان کوچک تر از منند. وای، آن ها با این سن کم شان می روند و شهید می شوند و قله های نور و ایمان را فتح می کنند! ومن اینجا مانده ام محارب با خدا و رسول... مفسد فی الارض... وای بر من! گاهی اوقات فکر می کنم "موزه های شرک" در تمام وجودم حرکت می کنند. حرکت آن ها را در زیر پوست دستم و تک تک اعضای بدنم حس می کنم. حس می کنم بدنم را می خورند و من چاره ای ندارم... آیا واقعا "این" فاجعه خزننده را می توان دست کم گرفت؟

دفاعیه ای برای "حزب الله"

بنده و شما واقعا "هنوز این" است حزب الله "رأمی شناسیم، همینکه یکی از آن ها را می بینیم که فی الملل ریشش را تراشیده، صورتش را شسته، موهایش را شانه زده، قیماقی گوشه چشمها و لبهاش را پاک نکرده و خلاصه بنظر می آید که چند هفته است، تنش رنگ آب ندیده و از چند متری بوی "گللب" می دهد و "کینک" یا سادری اش به جلقاب در لجن افتاده می ماند، بدجوری در باره او قضاوت می کنیم. قضاوتی که تنها از بنده و شما ی فکل کراواتی و غرب زده برمی آید و پس! ما هنوز، حال و هوای طراغوتی را از دست نداده ایم و نمی توانیم بفهمیم که حکمت این سرو وضع و تکلیف و شامیل و عطرو بوی "دماغ پرور" چیست! در شرا یی که سرزمین اسلام گرفتار "هجمه" اجنبی است و عوامل مزدور ضد انقلاب و جیره خواران استکبار شرق و غرب، هر روز و شب علیه حکومت الله است و امت همیشه در محنه حزب الله توطئه چینی می کنند، چطور می شود انتظار داشت که جوانان مؤمن واقعی متعهد بتوانند حتی سرشان را - که به شدت هم می خارد - بخار کنند، چه برسد به این که به فکر اصلاح و حجام و شانه و لوباس تمیز یا شند، شما خودتان به تنهایی که قسمت بزرگی از این جوانان، پنج سال از کار است که در جبهه های حق علیه باطل شردمی کنند و جوانی را که در کف دارند، به فرمان آن مام بزرگوار ریشان و

بخاطر گل رخسار او در بیا تلاق هسا و میدان های مین فدا می کنند و بقیه معروف "عمودی" می روند افقی برمی گردند! آن قسمتی را هم که در پشت جبهه ها و در شپرها و روستا هسا می بینید، نه خیال کنید که بیگانه رند و مسئولیتی ندارند، خیرا اتفاقا "کار" آن ها از همه مهم تر است. آن ها اگر شبا نه روز در گذشت و گذار نباشند، جمهوری اسلامی عزیزمان به طرفه العین یعنی دود هوا می شود. این همه گشت هسای شبا در روزی از نا رال له و جندا لله گرفته تا زینب و زهران و منکرات، همه ایسادی خدا انقلاب را - از منافع ملی و لیبرال گرفته تا فکلی و پانک و بی حساب - زیر نظر دارند و هر نفس مخالفی را از سینه در نیامده، خفه می کنند. زسوی دیگر، امت حزب الله اگر با این همه مسئولیت شرعی که دارد، وقتی برایش باقیی بماند، باز ترجیح می دهد بجای آنکه به سر و وضعش برسد، در جبهه های دیگر فعالیت کند. مثلا "درجبهه" خود کفائی و پیا ر کردن زنجیر و با بستگی هسای اقتصاد - ای حدود یکی دو سال حالا که فقط بخشی از جان فشانی های امت متعهد و متخصمی حزب الله را در راه رهائی از وابستگی و رسیدن به خود کفائی برایتان با شانه و دلیل شرح نادم، یک نکته دیگر هم در این رابطه "باقی می ماند که با بدبختی عرضتان برسانم، اگر گاهی بعضی از برادران "مشول" متاسفانه می گویند و می نویسند که ما خیلی تساهل خود کفائی قائله داریم، با اشتباه می کنند و با خدای ناخواسته، زیانم لال تبلیغات عوامل نفوذی استکبار و خدا انقلاب در آن ها تا شرم منفی گذاشته و با حرف های سنسجیده آب به آسباب دشمن می ریزند! مثلا "من نمی دانم برادر "مرتضی" خاصی "قائم مقام برادر "نبوی"، در وزارت صنایع سنگین به چه مجوز شرعی، افسار رارها می کشد و می گوید:

"... به این نکته باید توجه کرد که وابستگی ها یی که صنعت کشورمان با کشورهای دیگر دارد وابستگی های نسبتا عمیقی می باشد و با شمار فزاینده مشکلش قابل حل نیست! ... و احتیاج به تلاش همه جانبه و "سرمایه" کلان دارد..."

نکنند این برادران مسئول وزارت صنایع، با زهم شیطان در جلدشان رفته که با آن همه لغت و لیس هسای قبلی، از توبه فکر "سرمایه های کلان" افتاده اند. برادر "مرتضی" حاجبی، واقعا مثل اینکه عقل و شعور خود را از دست داده که این طور غیر مسئولانه به جمهوری اسلامی و تلاشگران امت حزب الله "سرمایه" می زند:

"... به عنوان مثال وقتی که در تولید "خودرو" نگاه می کنید، اصلی ترین بخش های آن در خارج تولید شده و با پدر اینچا "مونتاژ" شود... ما برای آن که آن قطعات اصلی را بسازیم، امکانات موجودمان کفایت نمی کند، پس به امکان کفایت جدیدی احتیاج داریم و این امکانات جدید را باید با سرمایه گذاری به دست بیاوریم..."

می بینید این برادر با زهم صمیمیت "سرمایه" می کند، مثل اینکه "عشق" را از پول برداشته اند! ولی امت حزب الله از اینگونه "دودوز بازی" ها،

خوفی ندارد و به کوری چشم همه حاسدان و معاندان و منافقان خسودی و بیگانه ها، هم اکنون به مرز خود کفائی رسیده و همه زنجیرهای وابستگی به استکبار جهانی - اعم از شرق و غرب - را پاره کرده است و انشاء الله در آینده نزدیک پس از غلبه لشکر کفر ستیز اسلام بردن صهیونیستی و فتح قدس از راه کربلا، خدمت همسسه دودوز بازیان هفت خط امام نیز خواهد رسید!

است که جوانان متعهد حزب اللهی شبا نه روز برای رسیدن به مرز خود کفائی در زمینه های صنعتی، کتا ورزی، پزشکی، تسلیحاتی، دامداری، نفتی، پتروشیمی و کامپیوتری، دودوز بازی می خورند و بجمدا الله ۹۰ درصد از این راه را، به نیروی ایمان و با توکل به خدا وند متعال و رهنمودهای دا هسانه امام امت طی کرده اند. ممکن است این ادعا به نظرتان مبالغانه میزاید، پس بد نیست که بنده سیا هسای از اختراعات و کشفیات وابستگسارات امت حزب الله را در یکی دو ماه اخیر، بدست بدهم تا بی جهت حرف های بنده و همراه با آن ارزشها و توانائی های جمهوری اسلامی عزیز را "زیر سوال" نبرید!

"تراکتور ساخت ایران به زودی به بازار عرضه می شود. کلیه قطعات و موتور این تراکتور را ایران ساخته شده است..."

"دستگاه "میکرو کامپیوتر" با کاربردهای صنعتی و آموزشی توسط یکی از مهندسان کارخانه ماشین سازی تبریز ساخته شد..."

"مرکز پژوهش های خواص و کاربرد مواد دنیرو (۱) ... اعلام کرد که پژوهشگران این مرکز پس از سال ها پژوهش موفق به اختراع باطری قابل شارژ سرامیکی شده اند که این باطری برای "اولین مرتبه در جهان" طرح و ساخته شده است..."

"... دستگاه مکنده جمع آوری بذر پنبه در ایران ساخته شد..."

"پنج طرح تحقیقاتی در زمینه لوازم و تجهیزات پزشکی برای اولین بار در ایران، به تولید نیمه صنعتی (؟) رسید، (از جمله): تراکتور تعویض درجه شورت (اختراع)، گوئی پزشکی (مشابه سازی) ... و عیای نابینایان (مشابه سازی) ..."

"... وزیر صنایع پاسداران طی سخنانی گفت: ایران پس از یکسال و نیم تلاش موفق به ساخت "موشک" پیرفته صدا تک" تا و " شده است... وی گفت به محض آنکه شنیده شد که ما داریم روی "موشک" کار می کنیم، هفته ای نیست که ما پیشنها دفن فروش موشک ندهند..."

"... کشتی ساخت ایران، "حمزه" در بندر شرفخانه به آب انداخته شد. کشتی حمزه که توسط خمره پور حسینیی مسئول واحد فنی طراحی و با کشتک کارکنان "متعهد" این بندر ساخته شده است و فا کوشن بیش از نیم می از کارهای آن به اتمام رسیده، بیش از ۶ میلیون ریال هزینه برداشته است. وی گفت... کارهای باقی مانده آن، از جمله ساخت کابین مسافر و نصب موتور و دیگر قسمت های آن روی آب انجام می شود..."

می داد، بلکه هر کس به هر طرف روی می آورد، شاهد دگر گوئی عینی در ایران بود و بخصوص شاهد حضور «اسلام» در همه جا و همه چیز. از جمله این دگر گوئی بود تشکیل «انجمن اسلامی» در تمام واحدهای اداری، آموزشی، درمانی، بازرگانی، صنعتی و... مملکت با اختیارات فوق العاده. در این حص و بیص، گروهی از کب و بازاریبان نیز برای عقب نماندن از دیگران به تکاپو افتادند و نخست کالاهای با صفت «اسلامی» به بازار عرضه کردند مانند «سپس آلمانی اسلامی»، «کالیاس اسلامی»، و «آلبومی اسلامی»، و سپس برخی از آنان دکانه و فروشگاههای خود را نیز با عنوان «فروشگاه اسلامی» مزین ساختند.

در همین ماههای پر جوش و خروش، روزی، افرادی که در کنار یکی از همین فروشگاههای اسلامی در تهران نشسته بودند، با هم گپ می زدند، ناگهان، مردی را دیدند که با سروصورت نوبلین از «فروشگاه اسلامی» محله شان به بیرون پرتاب شد. مرد در حالی که خون از سر و رویش جاری بود، خروشان و غزان، کلماتی را با «لجه» و با صدای بلند تکرار می کرد که مفهوم نبود. حاضران در صحنه کوشیدند هم مرد مجروح را آرام کنند. هم بنهیند موضوع از چه قرار بوده است که کار به این مرحله کشیده، آنان در ضمن مصلحت خود نیز نمی دانستند که با «فروشگاه اسلامی» محله طرف پشونه و به دفاع از مضروب و مجروح برخیزند، چون فقط مجرد برچسب «اسلامی» به صاحب دکانه حقانیتی می داد که ممکن بود سرو کار معترضین یا معترضان را به همان «دادگاههای اسلامی» بکشاند. پس سعی کردند با زبان خوش، مرد را آرام کنند، تا حداقل بنهیند چه می گوید. مدتی گذشت تا بنهیند مرد بچاره با لجه خاص خود بی در پی این عبارت را تکرار می کند که «بابا، تو که نداری، بگو ندانم. چرا بقیه در صفحه ۱۱

چرا اسلامی!

دو سه ماهی بیشتر از «انقلاب اسلامی» در ایران نگذشته بود و «انقلاب» از جبه تا راستی راست، دست در دست یکدیگر، سرگرم «انقلاب» بودند. در دستگاه انقلاب همه جا سخن از «بهار آزادی» بود و شادی و سرستی و بیروزی. تنها «انقلابیون»، «شهادت» بعضی از دوستانشان در دوران پس از انقلاب اسلامی بود که عیش آنان را تا کنک منقض می ساخت، و بدین جهت هر روز از راه و تلو بیرون دولت انقلاب این عبارت به یاد آنان بارها تکرار می شد که «در بهار آزادی، جای شهید خدایی است». آن روزها، هنوز بر سر تقسیم دستاوردهای «انقلاب اسلامی» در بین گروهی دست اندرکار «انقلاب» اختلافی روی نداده بود. و اگر گاهی اختلافی پیش می خورد فقط منحصر به این بود که کدام دسته پیشتر «مسلمانان» است و «اسلامی» تر. ولی همه انقلابیون از آنچه می گذشت صد درصد راضی بودند، چنان که فی الش هم، بی استثناء، از این موضوع شاد و سرمت بودند که به قول خودشان، بجای «بیدادگاه» های دوره پیش، با پیروزی انقلاب اسلامی، دهر شهر و روستایی، دادگاههای قسط اسلامی تشکیل شده است که در آنها از بیداد و ستم لاری دیده نمی شود. فقط در اجرای عدالت نبود که «انقلاب» به معنای حقیقی خود، و با رنگ غلیظ «اسلامی» خود را به همه نشان

شماره ۱۰ خیر فلان ما ایران نامه (سال چهارم - شماره ۱ پائیر ۱۳۶۲) شامل مقالات و بررسی ها و برگزیده هسا و نقد و بررسی کتاب طبع و نشر شد. این فلان ما که به همت آقای جلال متینی وزیر نظر هسا، و مشاوران از چهار رسال پیش در امریکا منتشر می شود هم خود را بر نشر بررسی ها و پژوهش ها در موضوع فرهنگ ایران به معنای عام کلمه گذاشته است

در شماره «اخیر» ایران نامه «مقالاتی درباره کودکی و جوانی فریدون - نوشته جلال متینی، موش و کربه مجلسی، اثر مجتبی مینوی، معرفی و ارزیابی سرخسی از دستنویس های شاهنامه به کوشش جلاس خالقی مطلق و نقد و بررسی کتاب و معرفی ترجمه انگلیسی «توس و لوز» اثر غلامحسین سعیدی، نشان از کوشش های نویسندهگان در تهیه و تنظیم و تالیف دارد. برای آشنایی بیشتر با برداشتهای نویسندهگان «ایران نامه» درباره «گنجینه فرهنگ ایرانی»، مقاله اول فلان ما را زیر عنوان «چرا اسلامی؟» نقل می کنیم:

شکار در آسمان مریک

یکی از روزنامه‌های چندروزه اخیر ضمن گزارش شایعات تهران می‌نویسد: اخیراً بین خمینی و اطرافیانش ملاقات‌ها کمی صورت گرفته است که از آن‌ها فیلمبرداری شده و کلی بخش فیلم‌ها به بعد از زنگوت اوموگول شده است تا اگر با انتشار اخیر آن واقعه، ناآرامی‌ها با جنبش‌ها بی‌علیه جمهوری اسلامی رخ دهد فیلم‌ها را نشان بدهند و به مردم چنین تلقین کنند که امام هنوز زنده است و آنها را در این تصور نگاه دارند تا بحران رفع و محیط آرام شود.

این شایعه برگشت مریک سلیمان را آن گونه که در قرآن ذکر شده است به یاد می‌آورد. این داستان در متن آیه ۳۴ سوره سبأ و شرح آن در حواشی و تفسیرهای مربوطه (از جمله تفسیر کشف الاسرار صفحه ۱۲۵ جلد هشتم) آمده است.

تفصیل رویداد اینست که داود پسر سلیمان معصومیت المقدس را شروع کرد اما پیش از اتمام آن درگذشت. سلیمان بنا بر وصیت داود دست اندر کار تکمیل ساختمان شد و چون او برای اجرای عملیاتش بطوری که در آیه ۱۱ سوره سبأ گفته شده است - جن‌ها را به کار وای داشت، آن‌ها را با منت‌های سخت‌گیری به بیگاری گرفت تا بنای معبد را به پایان رسانند. اما از بیم آن که عمرش کفاف ندهد و معبد را ناتمام بماند از خدا خواست که وقتی مرگش فرا رسد آن را از اجنه پوشیده بدارد تا کار ساختمان تمام شود. چون جن‌ها فقط از ترس عذاب بدست سلیمان بودند که از آن‌ها کاری که سلیمان به آن‌ها تعیین کرده بود دست نمی‌کشیدند. خدا به ملک الموت فرمان داد که وقتی اجل سلیمان نزدیک شود او را گمی پیش از قبض روحش آگاه کند. بنا بر این پس روزی ملک الموت به سلیمان ظاهر شد و گفت فقط یک ساعت از عمرت باقی است و وقت آنست که خود را آماده رحلت سازی.

سلیمان جن‌ها را احضار کرد و به آن‌ها فرمان داد که آن‌ها را از آنگین به برایش حاضر کنند. به این وصف که از بیرون پیدا باشد نادری کسسه از آن بتوان به ظلم وارد شد - سر آن نگذارند. ظلم در یک چشم به هم زدن معبد سلیمان در آن جا گرفت و با اطمینان به اینکه اجنه‌ها او را

از بیرون خواهند دید ولی نخواهند توانست به ظلم وارد شوند. ایستاده بر عمارت پیش تکیه کرد و آن وضعیت را در صورت جا نش را گرفت. اما جن‌ها شکل او را از پشت دیوار شیشه‌ای می‌دیدند و چون عادت داشتند به این‌که او را همواره در حال نماز و اعتکاف مشاهده کنند تصویر می‌کردند و همچنین زنده است و مشغول عبادت.

در این اشکارم‌های چوب‌خواره (نومی موربان) شروع به خوردن عمارت کردند و یک سال آنرا جویدند و درست وقتی از این کار فارغ شدند که ساختمان معبد بدست اجنه تمام شده بود. آنجا چون دیگر از عمارت چیزی نمانده بود جن‌ها را بر اثر محروم شدن از تکیه‌گاه به‌رو در افتاد و جن‌ها دانستند که سلیمان مرده است. آنجا به با خود گفتند اگر علم غیب داشتیم می‌دانستیم او مرده است خود را زودتر از شگنجه و عذاب او آسوده می‌کردیم.

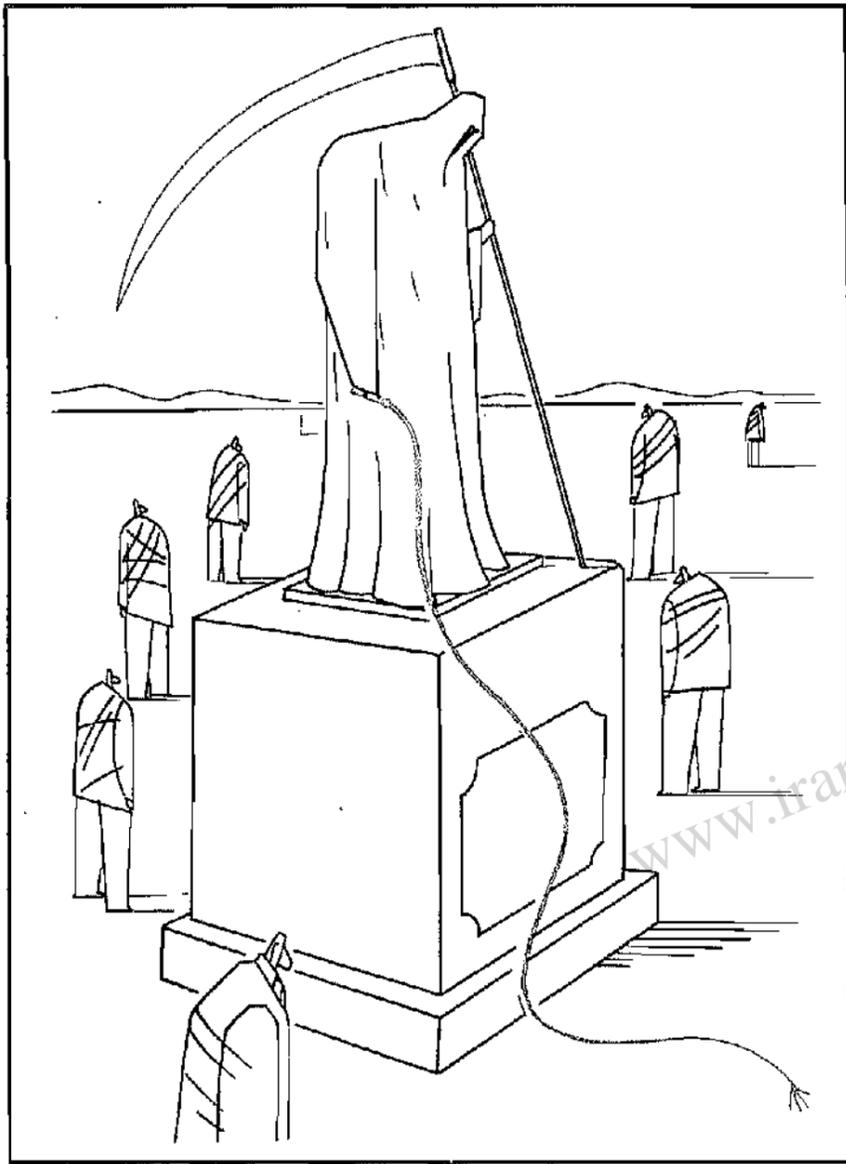
اما عذاب او این بود که اگر یکی از جنیان در کار سستی می‌کرد او را دردی می‌نشانند و سر دیگر را سرب می‌گرفتند و آن را به دریا می‌انداختند. با اجرای این معجزه هم‌بنای معبد به پایان رسیدیم مردم آن دانستند که دعوی اجنه به داشتن علم غیب باطل است.

اینک ترجمه آیات مربوطه سوره سبأ: (۱۱) برای سلیمان جاری کردیم چشمه‌ها را که گداخته - جن‌ها به اذن پروردگارش نژاد و کار می‌کردند و هر یک از آن‌ها که از فرمان سرب می‌بیچید او را عذاب آتش سوزان می‌چشاندیم. (۱۲) آن‌ها برای او هر چه می‌خواستند می‌ساختند چه محراب‌ها چه تندیس‌ها چه کاسه‌ها چون حوض و چه دیگره‌های سنگین...

(۱۳) پس چون مریک را بر سلیمان قضا کردیم هیچ چیز آن‌ها را (اجنه‌ها) از مریک او آگاه نشود مگر کرم چوب‌خوره که عمارت را می‌خورد و چون وی به‌رو افتاد بر جنیان اشکار شد که اگر غیب می‌دانستند در عذاب خواهد رفتند. خبر امروز از این جهت آفسانه‌ها ۳۰۰۰ سال قبل را به یاد می‌آورد. همان‌طور که انتشار خبر مریک سلیمان کاربنی معبد بدست جنیان را متوقف می‌کرد، امروز هم شایعه درگذشت خمینی ممکن

پشتیبانی ملت تکیه کرده است، اما همان‌طور که موربان به تدریج عسای سلیمان را خورد چسبیدی است نه تنها موربان بلکه حشرات دیگر نیز که از پشت دیوار به ظاهر آمیخته‌ای همان می‌نگرند، مشغول جویدن عسای قدرت خمینی شده‌اند. اما تکیه اینجاست که معبد جمهوری اسلامی، که پایه‌هایش بر آب است، چه این جنازه بر پایه‌ها بتوجه فرو بیفتد، ماندنی نیست.

است کاربنی جمهوری اسلامی را که نه تنها تمام نشده بلکه می‌ریزی آن در حال نشست کردن است، تعطیل کند. و همان‌طور که سلیمان با تظاهر به اعتکاف به ظاهر آمیخته‌ای بنا نهاده و آنجا قبض روح شده، همان‌طور خمینی نیز با تظاهر به ادا به قدرت در خانه در بسته، همان‌طور که جباران معتکف و آماده رحلت شسته است. همان‌طور که جسدی روح سلیمان فقط بر عمارت تکیه داشت است هیکل خمینی نیز بر عمارت خیالی



پایمنبری‌ها و فرهنگ ایران

پشتیبانی که در لباس روحا نیست، بر سر زمین هنر و هنرپرور دست انداخته‌اند، با تکیه بر حفظ قدرت روزه‌زوانشان، می‌کوشند حقه و کینه‌ها سرگرفته خود را نسبت به فرهنگ و هنر انسان سا زایرانی بنهان کنند، گاه عین اختیار از کف می‌دهند و عقده‌های دیرین خود را به شکل مفتضحی می‌کنند. درگذشت غلامحسین سعیدی، نویسنده صاحب نام - و یک آگهی همدردی گروهی از نویسندگان و هنرمندان ایرانی، که در یکی از روزنامه‌های تهران چاپ شده، آنچنان آتش به جان آدمک‌های خمینی انداخته است که نتوانستند مکتوبات قلبی را ازین سینه بر لای و لجن خود بیرون نریزند.

روزنامه جمهوری اسلامی - روزنامه آرگان حکومت آخوندی - روزنامه رئیس جمهوری ذلیل خمینی، سیدعلی خامنه‌ای - در شماره ۱۲ آذرماه گذشته، زیر عنوان: "سوگسواران ادبیات تزویجی" - با دست‌افشانی و بی‌یگویی برجنازه، یک نویسنده، خواستار است برچهره نویسندگان و هنرمندان امضا کنند، آگهی، که از بخت بد درسیا هال جمهوری بی‌آبروی اسلامی اسیر شده‌اند، گل نباشد! پیش در آمد مقاله را، کتیبه شکل عنوانش - مایه دل آشوبه است، به عنوان نمونه، برای شما می‌خوانیم:

"طنز ادبی روز - بسم الله الرحمن الرحیم - فوت ناگهانی نویسنده نامدار در غربت غرب، باعث تامل و تأثر ادبیات تزویجی و طلب سوزنی شرق گردید. مریک نابینگام این هنرمندان کام نه تنها تا، در جامعه فرهنگی و هنری وابسته به رژیم سابق را برانگیخت، بلکه

اتحادیه صفا با جو فرمایان مخیم لندن و عراق سازان مخیم مرکز رادرسرتی ابدی فرورد... نویسنده فقیر ما به روزنامه سیدعلی خامنه‌ای - که کاش به جای نوشتن، به حرفه پایمنبری خواندن روزه‌های اربابش اکتفا می‌کرد - در نهایت خنکی، کوشیده است که در مقاله خود، سامی نویسندگان و هنرمندان را که چند سطر در روزی ساعدی در روزنامه‌های اعلان داده‌اند - و با عنوان آثارشان را - به مسخره بگیرد.

به نمونه این طنز آخوندی توجه فرمائید، می‌نویسد:

"آری هنرمندان رژیم سابق بی‌مان بستند که خط خون سعیدی را با مهرجویی از غبار رویت‌خواهی هر چه تمام‌تر دنبال کنند و تا صرف آخرین قطره‌های موجود در خمرهای محبوس آریا ننشینند. شاید این آقای نویسنده نیا زمند، از سیدعلی خامنه‌ای برای این شاهکارش جایزه گرفته باشد. ولی ما معتقدیم که اگر بجای این تلاش برای ظرافت کاری، رسماً و علناً به سعیدی و مهرجویی و تقوایی، فحش‌های چارواداری مرسوم محیطش را میداد، به یقین تا این حد آبرویی با خفت، البته ما را سر این نیست که از جنین موجودات انگل‌وی می‌مقدار، حساب بخوایم مسئله، مسئله برنا می‌آید آن سفیانی است که این یادوهای بی‌مایه را به جنگ فرهنگ و هنر قدرت ایران می‌فرستند.

آقای سیدعلی خامنه‌ای و آخوندهای حاکم، اگر سراسری رساله‌های نجاسات و مطهرات برداشته بودند و حتی از گوشه چشم نگاه به قله‌های رفیع فرهنگ و هنر ایران انداخته بودند، این چنین عملگاران ناتوانی را به مبارزه با آن ماه سور نمی‌کردند. کوردل آدم‌های حقیری که این فرهنگ و این هنر را دست‌کم گرفته‌اند؛ و روشن بین مردانی، چون روحانی خردمند قرن سیزدهم - حاج میرزا حبیب‌خراسانی مجتهد، که گوشیده است آن عظمت و این حقارت را به کوردلانسر چون حکام دستار بند امروزی یادآور کند.

به همداری که این روحانی روشن بین به امثال شیخ علی خامنه‌ای داده است توجه کنید:

تورا مسجد مرا میخانه ای شیخ تورا سبوح مرا بیمانه ای شیخ مکن عیب من از ویرانه گردی مرا گنجی است در ویرانه ای شیخ تورا گوه و مرا گاهی است در گوه تورا دانه مرا در دانه ای شیخ عجایب‌بیبینی، گر نشی حتم دمی بر روزن این خانه ای شیخ ظاهرا شیخ ما و شیخ‌های ما، به دلالت این خوانانی روشن ضمیر، بر روزن خانه چشم گذاشته اند و عجب عیب و غرایب اندرون خانه را که قورخانه، مقاومت فرهنگ و هنر ایران است تا آنجا که بیانی‌شان آجازه میداده، دیده‌اند و زوحشت همسین

نیروی ذخیره لایزال است که به دست و پا افتاده‌اند. اما... اما از شرط حماقت و سفاقت، با چنین شمشیرهای چوبین و تفنگ‌های کاغذین به مقابله و مبارزه با آن برخاسته‌اند.

این راهم بگوئیم: از هنرمندانی که در این قطعه‌ها را ادبی - در این طنز مهوع - مورد طعن و لعن با مطلق سربسته، قرار گرفته‌اند، بعضی‌ها البته و مسد البته، به حکم اجبار و بی‌ارامسار معاش - و نه از روی رفا و رقیبست - در دستگاه تلویزیون آخوندی وظیفه‌های انجام داده‌اند می‌دهند و با این حال شوکران سیدعلی خامنه‌ای در سبازره آن‌ها، این پشتیبانی را، که وای حد و مرز ردالت و شناخت است، روا میدارند. به گمان ما، این لجاجت آخوندی که بمناسبت درگذشت سعیدی فرست بسوز و نامور یافته، درسی است برای این گروه ابدان، که هر طور هست، به هر کار

بگری ممکن است دست بزنند و شکر آری اجباری، ولو مختصر، با این دستگاه پر عفت و راکه پایه‌ها پیش سخت به لرزه افتاده و در شرف فرو ریختن است، بخود نخرد.

اما برای تسلای خاطر این گل‌های هنوز مانده دشووره از جمهوری اسلامی - که این چنین موردا هانت قرار گرفته‌اند، آن‌ها را به فتوای بیرخرد، سعیدی شیرازی حواله میدهم که فرمود:

گر هنرمند از او باش چغالی بینه تا دل خویش نیا زارد و درهم نشود سنگ بدگوهر اگر کاسه زرین بشکست قیمت سنگ نیغزاید و زر کم نشود.

گفتار از زراد دیو ایران - ۲۹ آذرماه ۶۴

در تاریخ ۲۳ ژوئن ۱۹۲۰ (۲ تیر ۱۲۹۹) کنگره‌ای که بعد اولین کنگره حزب کمونیست ایران خوانده شد، در انزلی تشکیل یافت. طی آن فرقه عدالت نام خود را به حزب کمونیست ایران تغییر داد و قطعاً ماهی به تصویب رسیده و با بستگی حزب و جمهوری گیلان را به روسیه شوروی و الزام آنها را به تبعیت از مرام کمونیستی یعنی مبارزه با سرمایه داری جهانی و برقرار نمودن دیکتاتور پرولتاریا در گیلان و آذربایجان با پشتیبانی شوروی رسماً اعلام کرد. اما در جریان کنگره شک اختلاف نظر بین پیروان میرزا کوچک خان که از ابتدا وجود داشت شدت پیدا کرد و منجر به دو دستگی شد. یک دسته طرفدار سوسیالیسم در چارچوب ناسیونالیسم بورژوا و خواهان میان‌روزی و حتی همکاری موقت و عملیاتی با طبقات سرمایه دار و بورژوازی از اقدامات افراطی و اکتفا به اصلاحات اساسی و محدود کردن اختیارات شاه بود.

در حالی که دسته دیگر بر عکس شدت عمل را بخصوص در مبارزه با نفوذ مذهب و سلب حق مالکیت ازمینداران و فراهم آوردن مقدمات حمله به پایتخت برای برانداختن حکومت تجویز می کرد. پس از مذاکرات سرانجام دسته دوم به رهبری احسان الله خان و سلطانزاده و جوادزاده بردسته اول که میرزا کوچک خان طرفدار آن بود، غلبه کرد. اما در نتیجه این شکاف بین ناسیونالیسم متمایل به کمونیسم و کمونیسم صرف، میرزا کوچک خان در تاریخ ۲۸ تیر ۱۲۹۹ از حزب استعفا کرد و به اتفاق پیروانش روانه جنگل شد و به این ترتیب مرحله اول جمهوری گیلان پایان یافت. پس از آن حزب کمونیست ایران به رهبری احسان الله خان بدون رقیب و معارض به فعالیت تمام‌وقت کمونیستی پرداخت. لنین غیاباً به ریاست افتخاری حزب تعیین و سلطانزاده مأمور ملاقات و مذاکره با او شد.

در تاریخ ۹ مرداد ۱۲۹۹ احسان الله خان حکومت جدیدی در رشت به عنوان " کمیته ملی نجات ایران " با هفت کمیته بجای کمیته‌های جمهوری گیلان برقرار کرد. از جمله مقرراتی که حکومت او به فوریت وضع کرده بود پرداخت مال الاجاره به مالکین و تسلیم آن به خزانه داری انقلاب، تحویل سهم مالکین از محصولات زمین به حکومت و ممانعت از خاکی‌های بزرگ برای جادادن به مأموران حکومت بود. ولی عمل عمده‌ای که حزب در اواخر مرداد در صدد انجام آن برآمد اعزام قوای برای حمله به پایتخت بود ولی ارتش انقلابی حزب در همان مرحله مقدمات از طرف نیروهای حکومت مرکزی سرکوب شد. در اوایل سپتامبر ۱۹۲۰ (شهریور ۱۲۹۹) " کنگره مردم شرق " که از چند ماه قبل ترتیب تشکیل آن داده شده و دعوتی از مسکو با دکویه به " مردم ستم دیده ایران و ارمنستان و ترکیه " برای حضور در آن فرستاده شده بود در بادکوبه انعقاد یافت. در این کنگره که ۱۹۲ نماینده از مردم ایالات شمال ایران در آن شرکت داشتند، بحث فراوان درباره سازگاری بودن یا نبودن کمونیسم با ناسیونالیسم صورت گرفت. رئیس کنگره (زینوویف) در سخنرانی افتتاحی، تکیه روی لزوم جهاد علیه امپریالیسم انگلیس و برقراری رژیم کمونیستی در سراسر جهان گذاشت، اما بیشتر نمایندگان از جمله سه ناطق ایرانی از نقطه نظر ناسیونالیسم سخن گفتند بطوری که سخنگویان کمینترن Comintern تذکره دادند که مبارزه

کمونیسم یک مبارزه طبقاتی در سراسر جهان بدون توجه به مرزهای ملی است و اکتفا به هرگونه مرام ملی بسا آن منافات دارد. اما با این حال زینوویف اظهار کرد که چون شرق هنوز رشد کافی برای پذیرش کمونیسم نرسد ارتش کمینترن حاضر است با عنایت ناسیونالیست و دموکرات و انقلابی همکاری و در ضمن از جنبش‌های ضعیف کمونیستی پشتیبانی کند. بالاخره نتیجه چشمگیری از این کنگره بدست نیامد ولی قطعاً ماهی دایره بر توسعه برقراری " حکومت شوروی در شرق " وریشه کن کردن " سرمایه داری جهانی " تصویب شد و شورای به نام " شورای تبلیغ نهضت مردم شرق " با هفت عضو که دو نفر از طرف کمیته اجرائی کمینترن تعیین می شدند تشکیل یافت. یک

فواد روحانی



مصدق ونهضت ملی ایران در کشاکش چپ و راست

اولین کنگره حزب کمونیست ایران

سال بعد هنگام تشکیل سومین کنگره کمینترن در مسکو با ردیگر موضوع ارتباط کمونیسم با ناسیونالیسم مطرح مذاکره قرار گرفت و سخنگویان شوروی تاکید کردند که کمینترن فقط از فعالیت واقعی کمونیستی می تواند پشتیبانی کند و با ناسیونالیسم صرف بهر عنوان و بهرلیاس که جلوه کند مخالف است و به نمایندگان حاضر در کنگره توصیه کردند که باید اقدام به تبلیغات ضد ناسیونالیستی را وظیفه خود بدانند. اما بعضی از نمایندگان کشورهای اسلامی چنین اظهار نظر کردند که در شرق میانه هرگونه نهضت انقلابی لااقل در مرحله ابتدایی باید در چارچوب ناسیونالیسم صورت پذیرد.

پس از مراجعت نمایندگان ایرانی از کنگره با دکویه، حزب کمونیست ایران کمیته مرکزی جدیدی تعیین کرد و در صدد تجدیدنظر در برنامه فعالیت خود به نحوی که با مقتضیات اجتماعی و اقتصادی کشور وفق دهد برآمد. تجربه نهضت گیلان نشان داده بود که اقدام به برقراری نظام کمونیستی در ایران بدون مقدمه به نتیجه نمی رسد و مقدمه ضروری شروع انقلاب در طبقات بورژوازی است بنا بر این حزب لازم داشت جنبه اشتراکی جدیدی به وجود آورد که کمونیست و غیر کمونیست در آن شرکت داشته و برای پایه گذاری تحولات آینده همکاری کنند. در تعقیب این تصمیم رهبران حزب با میرزا کوچک خان تماس گرفته و در اردیبهشت ۱۳۰۰ بین حزب کمونیست و کمیته انقلابی احسان الله خان و جنگلی ها توافق حاصل شد در اینکه مشترکاً به عملیات ضد انگلیس و حکومت مرکزی اقدام دهند. در نتیجه اقداماتی که برای تحکیم ائتلاف جدید به عمل آمد و از جمله شورای روستا ثبات جنگل به ریاست حیدرخان تشکیل شد. در تاریخ ۱۳ مرداد ۱۳۰۰ تشکیل دوباره جمهوری گیلان اعلام گردید اما این سازمان نو بنیاد دیری نیاوید چون در این اثنا بر اثر تغییرات عمده‌ای که پیش آمده بود " نهضت جنگلی و کمونیسم گیلان روبرو با بیان می رفت. از یک سو اختلاف باطنی میرزا کوچک خان با کمیته انقلابی حزب و عملاً آن همچنان باقی بود و حتی منجر به توطئه‌ای علیه آن ها و قتل حیدرخان گردید و از سوی دیگر حکومت مرکزی شروع به تهیه مقدمات حمله به گیلان نمود و از همه مهمتر سیاست دولت شوروی نسبت به ایران تغییر یافت. عهدنامه مودت بین شوروی و دولت ایران که در تاریخ ۲۶ فوریه ۱۹۲۱ (۷ اسفند ۱۲۹۹) منعقد شده بود نتیجه تجدیدنظر شوروی در روابطش با ایران رسیدن به این نتیجه بود که مصلحت شوروی در سازش با دولت ایران است. فلسفه این تغییر روی در سالهای که دو سال بعد به قلم یک نویسنده شوروی در مسکو منتشر شد به این عبارت بیان شده است:

" برای دولت شوروی تا سیس جمهوری های مصنوعی شوروی در ایران بکلی بی فایده است. مصلحت حقیقی شوروی در اینست که ایران پایگاهی برای حمله به دکویه نشود. اگر ایران بر طبق عهدنامه ۱۹۲۱ عمل کند در آن صورت نوع حکومت و طریقه حل مسئله کشا ورزی در ایران منحصر " مربوط به مردم ایران خواهد بود. " (۱)

به این ترتیب دولت شوروی نشان داد که حفظ منافع خود

را بر پشتیبانی از نهضت های مخلوق یا تحت الحایه خود مقدم می شمارد چنانکه در مرحله سوم کمونیسم در ایران (در مورد غائله آذربایجان) نیز همینگونه عمل کرد.

همانطور که در عهدنامه مقرر شده بود ارتش سرخ در ایسان شهریور ۱۳۰۰ خاک ایران را ترک کرد قوای اعزامی حکومت ایران که یک ماه قبل حمله به شورشیان را آغاز کرده بود در اوایل آبان به غائله گیلان خاتمه داد احسان الله خان به شوروی فرار کرد و میرزا کوچک خان اعدام شد و به این ترتیب اولین مرحله نفوذ کمونیسم در ایران بدون ایجاد هیچ اثری باقی ماند. اما از نظر شوروی شورش سه ساله گیلان یک جنبش بی ثمر تلقی نمی شد چون در هر حال قیامی ولو بی اثر علیه نظام فئودال بود و بخصوم نشان می داد که احساسات ملی را می توان در فرصت مناسب برای ایجاد یک انقلاب موثر کمونیستی برانگیخت.

بعد از خروج ارتش سرخ از ایران حزب کمونیست ایران پایگاهی برای خود در بادکوبه برقرار کرد با این قصد که خود را برای هرگونه تجدید فعالیت در آینده آماده نگاه دارد. اما متناً اثری نبود و تعداد اعضای آن به سرعت کاهش یافت بطوری که در سال ۱۲۹۴ که کنگره پنجم کمینترن تشکیل شد شماره آن هزار ۴۵۰۰ نفر در سال ۱۹۲۱ به ۶۰۰ نفر تنزل کرده بود و به این جهت کنگره در واقع حزب را نادیده گرفت. اما حزب همچنان در حالت کمون باقی ماند تا سال ۱۹۲۷ که تصمیم گرفت کنگره دوم خود را در ارومیه تشکیل دهد علت این تصمیم پیدایش نشانه‌های بودا زاینکه روش شوروی نسبت به ایران در شرف تغییر است. ارزیابی جدید مقدمات شوروی از اوضاع ایران مبین برنارضائی از طرز عمل رضا شاه بود. آنها شکایت می کردند از اینکه رضا شاه بعد از شروع سلطنت بدو " از اتحادیه‌های کارگران استفاده کرده و بعد آنها را در حقیقت از بین برده است و نظام کهنه را با سلطه انگلیس بر اقامت دکشور بخصوم به وسیله امتیاز نفت جنوب ایفا نموده و بطور خلاصه هیچ عملی برای کمک به نجات ایران انجام نداده است.

کنگره ارومیه طرحی برای فعالیت جدید حزب تهیه کرد با هدف تأسیس یک حکومت زحمتکش و مبارزه علیه حکومت رضا شاه و نفوذ سیاسی و اقتصادی انگلیس به وسیله هم آهنگ کردن فعالیت طبقات مختلف یعنی کارگران، روستاییان، صنعتگران و انتلکتوئل های شهری. این برنامه در ششمین کنگره کمینترن در سال ۱۹۲۸ مطرح و تصویب شد. آنگاه حزب در اجرای برنامه جدید تصمیم گرفت ماهیت واقعی خود را زیر عنوان مراکز فرهنگی و باشگاه های ورزشی پنهان کند و ضمناً " کارگران را تحریک به اعتصاب و شورش کند که اینک توانست کارگران صنعت نفت خوزستان را در بهار سال ۱۳۰۸ وادار به اعتصاب نماید. اما دولت از واقعیت آگاه بود و اقدام جدی برای جلوگیری از عملیات حزب به عمل آورد.

نگاره دکتر آرائی

وضع ایران در سالهای اول دهه ۱۳۱۰ - ۱۳۲۰ ترکیبی از عوامل مختلف بود که به طور واضح نشان می داد اجتماع ایران در آستانه دگرگونی‌های مهمی در اندیشه و عمل سیاسی و اجتماعی قرار دارد. ایران هر روز به محیظ بین المللی نزدیک تر و با افکار و جنبش های سیاسی غرب آشنا تر می شد. از یک سو پیدایش فاشیسم در اروپا آزادبخواهان و روشنفکران ایران را متوجه کرده بود به اینکه طرز حکومت رضا شاه دیربازود ایران را نیز مواجه با فاشیسم یا دیکتاتور می مطلق خواهد کرد و بنا بر این مبارزه با آن ضرورت دارد و از سوی دیگر دانشجویان ایرانی در اروپا با اندیشه های سوسیالیسم و مارکسیسم آشنا شده و در نتیجه مطالعه نوشته های مارکس و انگلس قویاً معتقد شده بودند به اینکه نشرو ترویج اصول آن در ایران کمک به تغییر پایه های اجتماع و اقتصاد



تسريع شكست نظام موجود كه آنها را محكوم به قتل مي دانستند خواهند نمود. در سال ۱۹۳۵ دانشجويان معترض به رژيم ايران كنگره‌اي در شهر كولونسي تشكيل داده و ضمن سخنراني‌ها رضا شاه را آلسبت امپرياليسم انگليس خواندند و خواستار بركنساري او و تاسيس جمهوري و آزاد كردن زندانيان سياسي شدند. سال بعد نيز گروه‌ي از آنها در تهران مؤتدي گردآمد و تصميم به همكاري با عوامل كمونيستي در ايران و تاسيس شوريه‌اي به نام بيكار گرفتند ولي دولت آلمان به درخواست رضا شاه آن شوريه را توقيف كرد.

افكار نوين و انقلابي هميشه در افراد پيشرو و پيشتازان مجسم مي شود. عامل اصلي نشر اصول ماركسيسم در ايران فرد برجسته روشنفكري به نام دكتر تقوي اراتي بود كه در دوره دانشجويي در آلمان به هسته ماركسيسم گرويده و تصميم به ترويج آن در ايران گرفته بود. وي بعد از تكميل تحصيلاتش در سال ۱۳۰۹ به ايران بازگشت. در آن تاريخ حزب كمونيست ايران با با زباني ناشنسي از تصميمات كنگره اروميه هنوز وجود داشت اما از دو سال قبل دولت دست به اقدامات شديدتي عليه كمونيست ها زده بود. همه سازمان حزب كمونيست را كشف و افراد منسوب به آن را دستگير كرده بود. در خرداد سال ۱۳۱۰ لايحه‌اي به تصويب مجلس رسيد كه طبق آن عضويت با شركت در هرگونه جمعيتي چه پنهان چه آشكار كدمرام اشتراكي يا افكار رند قانون اساسي را تبليغ كند غير قانوني اعلام شد و مجازات مرتكب چنين جرم حساسه ناده سال مقرر گرديد. در اين ضمن دكتر اراتي مراجعت نموده بود و گروه‌ي جوانان پيرامون او گردآمد و بودند و در مسأله‌ها مسائل در سطح كلي فلسفي اجتماعي واقفانه و هنري و بخصوص در اطراف تاليفات ماركس و انگلس و اصول ماركسيسم بحث مي كردند. اين افكار به مرور بين جوانان روشنفكر هوا خواه ربا ديديا كرد و جنبشي در محيط سلول هاي زيروميني با هدف نشر و تبليغ آن بوجود آمد. دكتر اراتي اين جنبشي را به وسيله انتشار مجله‌اي به نام " دنيا " كه مقالاتي در توضيح ماركس و انگلس و مفاهيم ماركس و انگلس و مسائل مربوط به ايديولوژي ماركسيسم در آن نوشته مي شده و هم چنين به وسيله تماس هاي فردي و دسته جمعي رهبري مي كرد. وي براي به ثمر رساندن اين فعاليت تصميم گرفت جوانان علاقمند به نشر افكار مترقي و آزاديخواهان را به هم گزاري مبارزه عليه ديكتاتوري و اختناق را متشكل كرده يك حزب كمونيست نوين تاسيس نمايد. از آنجا كه تشكيل چنين حزب از لحاظ بين المللي مستلزم كسب موافقت كمينترن بود و كنگره آن در سال ۱۹۳۵ (۱۳۱۴) در مسكو تشكيل مي شد دكتر اراتي براي اخذ تماس با مقامات كنگره مزبور به مسكو رفت و موافقت كنگره را جلب نموده به تهران مراجعت كرد و در سال ۱۳۱۴ حزب جديد كمونيست ايران را تشكيل داد.

يك ويژگي اين دومين جلوه سازمان كمونيستي در ايران استقلال نسبي آن از نفوذ روسيه بود. در واقع كمونيسم دوم اين فرق را با كمونيسم اول وسوم داشت كه نه زير نظارت مستقيم شوروي بودند نه همزمان با ورود ارتش سرخ به ايران بوجود آمده بود. در اين زمينه يكي از رهبران سابق حزب شده چنين مي گويد:

" تنها نهضت كمونيستي مستقل و واقعي ايران نهضت اصلي - منظوم نهضتي است كه نه دخالت و نه وجود قواي خارجي در تشكيل و توسعه آن تاسير نداشته - نهفتي بود كه دكتر اراتي به وجود آورد و اين سازمان از روشنفكراني تشكيل شده بود كه در زمان لورنتن فقط ۵۳ عضوداشت. (۴) فعاليت زيروميني گروه اراتي كه تعداد افراد آن نامم از عضو حزب و هوا خواه غير عضودر سال ۱۳۱۶ به ۵۳ نفر رسيده بود در آن سال متعاقب توزيع بيانيه‌اي در روز جشن كارگر (اول مه = ۱۱ ارديبهشت) ناگهان متوقف شد روز ۲۱ ارديبهشت در حدود ۴۰ نفر از گروه اراتي با زداشت و بقيه به تدريج تا اوائل خرداد دستگير شدند و به اتهام شريبيانيه مزبور و تشكيل يك سازمان سري اشتراكي و تحريك اعتصاب در دادسگده فني و كارخانه نساجي اصفهان و ترجمه كتاب " سرمايه " ماركس محاكمه شدند. در جريان

مصدق ونهضت ملي ايران در كساکش چپ و راست اولين كنكون حزب كمونيست ايران

محاكمه دكتر اراتي اقدام خود را در كساکش به تحقيقات و نشر افكاري كه در سطح جهاني داراي كمال اهميت بود انكار نكرد و خطاب به دادگاه گفت: " اگر شما لباس غربي، تاسيسات غربي، تكنولوجي غربي و طرز زندگي غربي را قبول مي كنيد با يديفلسفه‌هاي سياسي غرب را نيز قبول كنيد. "

اين دفاع و مدافعات ديگر متهمان در دادگاه تاثير نكرد و در آبان ماه ۱۳۱۷ دادگاه به محكوم همه متهمان به استثنای دوتفراي داد. ده نفر از آنها به حداكثر كيفر يعني ده سال زندان محكوم شدند. يكي از آنها دكتر اراتي بود كه در سال ۱۳۱۸ در بيد رستان به علت غفلت عمدي در معالجه درگذشت و خاطره مهيجي از خود به عنوان شهيد نهضت كمونيسم ايراني باقي كسذاشت. راي دادگاه در اكثر محافل غيرعا دلانه تلقی شد از جمله ستيرا انگلسي طي گزارش موضوع به لندن چنين گفت:

" اينگونه محكوميت ها براي عملي كه ميشود از شركت در يك جمعيت منظره دانشجويي نبوده بجز از تازده شخصيت است و نشانه تارفاشي از رژيمي است كه مي خواهد بيه ديگران كه دراي همينگونه افكار رچب گرا هستند درس عبرتي بدهد " (۳)

به اين ترتيب با دستگيري و محكوميت گروه ۵۳ نفر مرحله دوم سازمان كمونيستي ايران بايان يافت.

حزب نوده

سومين جلوه كمونيسم در ايران نتيجه مستقيم اشغال نظامي ايران به وسيله نيروهاي متفقين طي جنگ دوم جهاني بود. به دنبال اين واقعه (شهريسور ۱۳۲۰) زندانيان سياسي بخشيده و عفاي گروه سابق اراتي از حبس آزاد شدند. بيشتر آنها بي درنگ به سليمان ميرزا اسكندري كه سابقه برجسته‌اي در حزب دموكرات داشت و از پايه گذاران عمده سوسياليسم در ايران بود پيوستند و از نوبه فعاليت برداختند. اوضاع عمومي ايران بعد از استعفاي رضا شاه براي اين تجديد فعاليت مساعد بود. تشويقات و فشارها و حالت اختناق در فضاي سياسي تخفيف يافته و قانون خرداد ۱۳۱۰ عملاً بحال تعطيل درآمده بود. افرا دومطبوعات در افكار روتفايدا احساس آزادي مي كردند و در نتيجه اوضاع بيست سال گذشته محيط عمومي و روحيه طبقات كارگرو صنعتگر و روستا بصوص براي تغييرات اساسي مناسب بود. در اين وضع مسا عدد رهمراه ۱۳۲۰ سازمان جديدي به نام حزب نوده با مرام كمونيستي ولي بدون تظا هربه آن تشكيل يافت و با انتخاب كميتسه موقت بلافاصله به فعاليت پرداخت و بنا را بر احياي اتحاديه‌هاي كارگري و تبليغ سوسياليسم به وسيله مطبوعات حزبي گذاشت. حزب نوده اولين كنفرانسس اياتي خود را در سال ۱۳۲۱ و اولين كنگره حزبي را در سال ۱۳۲۲ تشكيل داد و سپس از دولت خواستار اجرائ اصلاحات سياسي واجتماعي شد و در جريان انتخابات مجلس چهاردهم شركت كرد و نمازدهائي از طرف خود معرفی كرد كه يا عضو حزب يا بصوص خواهان تحكيم دوستي با شوروي بودند. انتخابات تيريز منجر به انتخاب نه عضو حزب توده شد كه يكي از آنها (پيسه وري) به اكثريت آراء مجلس به

علت سابقه كمونيستي ردهد. حزب نوده در برنا مهاش خود را مدافع منافع طبقه محروم و قهرمان استقلال و آزادي ايران و علاقمند به دوستي ايران با همه كسورهاي آزاديخواه معرفسي و كوشر مي كرد كه خود را به عنوان پيرو اتمان هاساي ناسيونالستي گروه اراتي بشناساند و هويست كمونيستي خود را حتي الامكان بنهان كند. سخنكوي حزب در مجلس ندهتها دم از كمونيسم نهي زد بلكه حتي مدعي بود كه حزب رنگ سوسيا لبست هم ندارد وي گفت: " حزب ما به هيج عنوان مثبت سوسيا لبستي ندارد بلكه يك سازمان دموكراتيك است كه جبر تاريخ آن را بوجود آورده است. (۴) از ابتدا واضح بود كه اينگونه اظهارات مطابق با حقيقت نيست. اما بزودي هرگونه ترديد در اين باب رفع شد زيرا حزب بنا را با جديت تمام بر حمايت از منافع سوسيا لبست شوروي گذاشت. اين واقعت به خصوص برناظران خارجي آشكار بود. يك گزارش سي. آي. ا. مربوط به اين زمان چنين مي نويسد:

" هر چند حزب نوده خود را يك نهضت اصلاح طلب بومي با تمايلات ماركسيستي معرفسي مي كند ولي عملاً چيستي جز حزب كمونيست ايران نيست. همه قراشن نشان مي دهند كه حزب نوده مثل احزاب كمونيستي كسورهاي ديگر مستقيماً با شوروي مربوط است و از آن دولت دستور مي كيرد. (۵)

همزمان با ينگان حزب نوده در مجلس و هم رهبران حزب در خارج مجلس درهمه مسائلي كه با منافع شوروي ارتباط داشت از آن منافع دفاع و شتيباني مي كردند. بين سالهاي ۱۳۲۰ و ۱۳۲۶ حزب نوده در چند مورد مهم جا نيداري خود را از سياست و مقاصد شوروي آشكار كرد. چند مورد عمده را ياد آوري مي كنيم:

بشتيباني از اقدامات شوروي براي بدست آوردن امتياز نفت در شمال - ترتيب نظا هرات عليه دولت ساعد كه در برابر تقاضاي شوروي مقاومت مي كرد - تا شيد جنبش هاي تجزيه طلبي در آذربايجان و كردستان كه شوروي آن را بوجود آورده بود - تبليغ اين فكر كه ايران با ييد ايلات شمال را بعنوان منطقه امنيتي شوروي بشناسد و سياست خارجي خود را بر پايه تعادل مثبت قرار دهد، يعني براي روس ها در شمال امتيازاتي نظير آنچه انگلسي ها در جنوب آن برخوردار بودند قائل شود.

يكي از رهبران حزب (دكتر ادمش) نظريه حزب را در باره سياست خارجي ايران به اين عبارت بيان مي كرد كه ايران با ييد آلت حفظ تعادل بين دو قدرت خارجي باشد و نبايد آن تعادل را برهم زند بلكه با ييد آنرا محكم تركند.

واضح است كه اگر دولت ايران به توصيه حزب نوده عمل مي كرد و اگر سفارش دولت انگلسي به ايران كه بهتر است با درخواست هاي شوروي موافقت كند مورد قبول واقع شده بود همان وضع برقرار مي شده در قرا ردا تقسيم ايران به دو منطقه نفوذ پيش بيني شده بود.

در مرحله سوم نفوذ كمونيسم در ايران مثل مرحله اول حزب توده از وجود نيروهاي روسيه در خاك ايران كاملاً استفاده كرد. اگر شوروي بر طبق شرايط قرار داد سه جانبه سال ۱۳۲۱ (بين متفقين و ايران) عمل كرده بود شايد حزب نوده كمتر مورد سوزن و انتقاد قرار مي گرفت. اما شوروي به تعهدات قرار داد خود عمل نكرد. در قرار داد تصريح شده بود كه غرض از اشغال ايران فقط برقراري و حفظ خطوط ارتباط با روسيه است و متفقين استقلال و حمايت ارضي ايران را محترم شمرده و در ظرف شش ماه بعد از پايان جنگ خاك ايران را ترك خواهند كرد. اما شوروي از مصونيتي كه طبق قرار داد بدست آورده بود بطرز فاحشي سوء استفاده كرد. نيروهاي شوروي در منطقه اشغالي خود نوعي رفتار مي كردند كه گوئي منطقه يك دشمن شكست خورده است. از ورود ما موران و قواي دولتي به شمال جلوگیری می کردند، مواد دوا ريبار را می خریدند و بدخارج كسور مي فرستادند، از حمل غلصه ما زاده صرف شمال به جنوب كه در مضيقه مواد غذائي بسود بقيه در صفحه ۱۱

چرا اسلامی!

بقیه از صفحه ۶

می‌تونی؟ وقتی قفسه‌ها چه می‌گویی، سؤالیها شروع شد که آیا جان، چه می‌خواستی ای بختری، که نداشته است، به او چه گفته‌ای که ترا این طور مضروب و مجروح کرده است؟ ولی مرد، در عالم خودش بود و گوشش به فلک پنهان نبود و باز همان عبارت را تکرار می‌کرد و به زمین و آسمان نازید و بیره می‌گفت. بالاخره پس از چند دقیقه، از خشم مرد کاسته شد و در جواب پرسش مکرر افرادی که دورش جمع شده بودند گفت: من اهل همین محله و خلیابم، چند سال است اینجا زندگی می‌کنم، شاید بعضی از شما هم مرا در این مدت دیده باشید، آرامم به هیچ کس نرسیده است. از دو سه سال پیش که «سوپر مارکت آریا» در اینجا باز شد، من همیشه مایحتاج خانه ام را از همین جا خریدم، در این یکی دو ماهی هم که امشب را عوض کرده و شده است «فروشگاه اسلامی» باز هم مثل سابق از همین جا خرید می‌کنم. تا بحال هم با صاحب فروشگاه هیچ وقت بگو مگوی نداشته‌ام. امروز هم مثل روزهای دیگر رفتم به فروشگاه. سلام هم کردم. وقتی محمد آقا پرسید چه می‌خواهی؟ چلو مشربیا گفتم: یک چنور و دکای اسلامی. هنوز حرفم تمام نشده بود که محمد آقا، بی خود و بی جهت، شروع کرد به فحش دادن و بدویبراه گفتن به من، و این که تو کافر و تو «محارب با خدایی». بعد هم با مشت و لگد به جان من افتاد و مرا به این صورت در آورد. باور کنید، قسم می‌خورم، به پسر، به پیغمبر که من هیچ حرف بدی به محمد آقا نزدم. «بابا، اگر نداری، بگو: چرا می‌تونی؟!»

...

ممکن است کسی بگوید این قصه‌ای است معمول که دشمنان «انقلاب اسلامی» ساخته اند، زیرا ممکن نیست مردم مسلمان، ولو عامی و درس نخوانده، ندانند که ودکا و عرق و شراب و آبیجو، از مشروبات الکلی است و از نظر «اسلام» حرام، و آنگاه چگونه ممکن است آدمی مسلمان به یکی از این گونه مشروبات برچسب «اسلامی» بزند. اگر واقعه «فروشگاه اسلامی» چنان که در تهرآن نقل می‌شد، دقیقاً جز به جز روی نماند باشد، ولی نگارنده این سطور در تهرآن و در ماههای نخستین پیروزی «انقلاب اسلامی» آنگهیهای «سوسیسی آلمانی اسلامی»، «دکالیاس اسلامی»، و «آبیجوی اسلامی» را خود به چشم خوبشستن بارها و بارها دیده است و دیگر در این امر شک و تردیدی روا نیست.

و اما اگر کسی واقعه فروشگاه اسلامی تهرآن را بر اساس این استدلال نپذیرد که چون ودکا و بطور کلی مشروب الکلی را با «اسلام» نسبتی نیست، پس موضوع از اصل دروغ است، بنده اسنادی متعدد در اختیار دارم که نشان می‌دهد نه عوام الناس و مردم درس نخوانده، بل افراد عالم و دانشگاه دیده و صاحب نظر و محقق و متخصص اروپایی و آمریکایی بخصوص در دو دهه اخیر، و نیز بعضی از هموطنان خودمان در این سالها، چیزهایی را به اسلام نسبت داده و یا عنوان «اسلامی» (Islamic) خوانده اند که بهر ترتیب عجیب‌تر از «ودکای اسلامی» در «عصر پیروزی انقلاب اسلامی» در ایران است. می‌پرسید این افراد کیستند و چرا بدین کار دست می‌زنند؟ در پاسخ باید بگویم: ایشان از اجله علما بشمار می‌روند، ایشان ایران شناسند و شرق شناسی و اسلام شناسی و متخصصان طراز اول هنر و ادب دنیای شرق و به معنای هنر دیگر آراسته، و البته و صد

الیه که از جهان میاست و جزر و مدهای سیاسی روز نیز نه بپرخیزند و نه برکنار، کاریشان مطلقاً از جیل و نادانی سرچشمه نمی‌گیرد، قصد اهانت به اسلام را هم ندارند، چنان که برای اسلام و مسلمانان جهان هم دل نمی‌سوزانند. ایشان فقط وقتی پای «ایران» میان می‌آید، تمدن و فرهنگ ایران، هنر ایران، معماری ایران، و دانشمندان و هنرمندان ایرانی و امثال این گونه موضوعات مورد توجه قرار می‌گیرد، باصطلاح عامیانه ما فارسی زبانان خود را «به کوچی علی چپ می‌زنند» و زندانه همه آثار هنری و علمی و ادبی ایران را در طی چهارده قرن پیش در زیر عنوان «اسلامی» قرار می‌دهند و با ترمس از کنارش می‌گذرانند، تا کسی از «ایران» نیند، و چون به ایشان اعتراض می‌کنی که این کار صد درصد غیر علمی و غلط است، جوابهای بی سروته می‌دهند. ما تا بحال، یکی دوبار در «ایران نامه» و در پاسخ برخی از خوانندگان، درباره همین موضوع، نوشته‌ایم که در یکی از شماره‌های آینده میله، نظر خود را بطعریل درباره این گونه علما و هنرشناسان و ایران‌شناسان و اسلام‌شناسان اعلام خواهیم کرد و مراجع علمی جهان را از شیشه جنید «هارت منویات» ایران آنگاه خواهیم ساخت، و هنوز نیز بر سر حرف خود ایستاده‌ایم. ولی آنچه ما را واداشته است که پیش از چاپ آن مقاله، این موضوع مهم و حیاتی را در این شماره، ولو بااختصار مطرح کنیم، برگزاری نمایشگاه «گنجینه های [هنر] اسلام» (Tresors de l'Islam) است در موزه هنر و تاریخ ژنو، به مدیریت آقای Claude Lapaire. این نمایشگاه در تاریخ ۲۵ ژوئن ۱۹۸۵ در ژنو افتتاح گردیده و تا ۲۵ اکتبر ۱۹۸۵ برای بازدید علاقه‌مندان مفتوح است. نخست این حقیقت را باید بگویم که آقای کلود لاپر و همکارانشان یقیناً برای گردآوری آثار هنری این نمایشگاه وقت بسیار صرف کرده‌اند، ولی اعتراض ما به نامی است که ایشان برای این نمایشگاه برگزیده‌اند یعنی «گنجینه های [هنر] اسلام»، زیرا در این نمایشگاه که متجاوز از سیصد و پنجاه اثر هنری - بجز سکه‌ها - در معرض تماشای هنردوستان قرار داده شده است، در حدود دو سده اثر آن، کار هنرمندان ایرانی در قرنهای پیشین است که در محدوده فعلی ایران می‌زیسته‌اند، و متجاوز از یک صد اثر دیگر آن نیز کار هنرآفرینانی است که اگر مایل آنان امروز جزء خاک ایران نیست، ولی وطن آنان در روزگار خلق این آثار هنری سخت در تحت تأثیر فرهنگ و هنر ایران بوده است، و آنچه در این نمایشگاه باقی می‌ماند که غیر ایرانی است از شصت هفتاد اثر تجاوز نمی‌کند. ولی آقای کلود لاپر و همکارانشان به چنین نمایشگاهی که قریب هشتاد درصد آثار آن ایرانی است عنوان «اسلامی» داده‌اند تا احتمالاً به موازات کوششهای دیگری که در سالهای اخیر در زمینه «ایران زدایی» در خارج و داخل ایران صورت می‌گیرد خدمتی انجام داده باشند. بر ما خوره نگریه که چرا تا این حد با بدبینی به این کار و کارهای مشابه آن می‌نگریم. ما مار گریه‌ایم و از هر ررسان سفید و سیاهی می‌ترسیم، ما حق داریم که در این آشفته بازار ایران نگران فرود ایران و موجودیت وطنمان باشیم. برای اثبات آنچه در این باب عنوان کرده‌ایم اکنون فقط به معرفی یکی از این آثار هنری «اسلامی» و بسیار اسلامی این نمایشگاه می‌پردازیم تا تصدیق کنید که علمای فرنگی چه کارها که نمی‌کنند!

هم اکنون شماره ۵۹ مورخ ۵ ژوئن ۱۹۸۵ مجله Tribune des Iran که در ژنو چاپ می‌شود در برابر من قرار دارد. محتاجی از این نشریه به معرفی همین نمایشگاه «گنجینه های [هنر] اسلام» ژنو اختصاص یافته است. در صفحه اول این نشریه عکس یکی از آثار هنری عرضه شده در این نمایشگاه، یعنی یک برگ از شاهنامه فردوسی که دارای میناتور رنگین و زیبایی است با چهارده بیت از شاهنامه پنجم می‌خورد. میناتور مربوط است به بزم خسرو پرویز پادشاه ساسانی در نووز. خسرو پرویز، جام می در دست، بر تخت نشسته است و بارید و نی چند دیگر از نوازندگان نیز در مجلس دیده می‌شوند. پیش از برداختن به مطالب دیگر این صحنه، ایاتی را که در این صفحه شاهنامه نوشته شده است، عیناً بی هرگونه تصحیحی - در اینجا نقل می‌کنیم:

نشسته بدان سر و سرشاد رود
هفتان ساخته خسروای سرود
یکی نغز دستان سزید بر دخت
کز آن خیره شد مردم شادخت
سرودی سه تراز خوش برگشت
که اکون بدوشش داد آفرید
ساختند بیکر همه در شگفت
همی هر کسی رای دیگر گرفت
ندان نامداران سرورده شاه
که بیوسید سزایار این جشنگاه
نروان سجسته و ساز آفند
به نسیویک خسرو فریاد آمد
جهانمید آگاهی اندر گرفت
که اربحت شاه این نماند شگفت
که گرد گل و سرور و شگفتی
که چساید ساد سر و آفریش
سپاورد جامی دگر مگسار
جو از عریس سجسته آن شبریز
رسنه دگر گویه آفرست رود
سزایار ناگاه مانگ سرود
که پیکار گروش همی خوانند
چنین نام از آفر او رسنه
چو آن دانشی گفت و خسرو شید
به آواز او چساید می در کسند
سفرسود کاس را سحای آفرید
همه بلغ بیکر سزای آفرید
بجسته بسیار هر سوری بیغ
بسرورند ز سر درختان چراغ

این بیتها مربوط است به حوادث سالهای آخر پادشاهی خسرو پرویز. بر اساس روایت شاهنامه، خسرو پرویز بیگام نوروزی مدت دو هفته در باغی زمینی برپا ساخته که فردوسی از آن با لفظ «جشنگاه» یاد کرده است. بارید رامشگر معروف عهد ساسانی که تا آن زمان، بسبب حسادت رامشگری دیگر، نتوانسته بوده است به حضور پادشاه ساسانی بار یابد، اینک به یاری بانگیان، پنهان از چشم دیگران، به جشنگاه راه یافته و پرشاخ درخت سرودی نشسته و بی آن که کسی او را ببیند، در حال نواختن بریط و خواندن سرود خسروانی است. در شاهنامه می‌خوانیم که در این بزم شاهانه، پرچمپوهای مگسار جام می بر کف شبرایار می‌نهد، و چون پادشاه، آن را می‌نوشد، جامی دیگر از دست مگسار خوبرخ طلب می‌کند و...

شما را به خدا قسم، کجای این برگ شاهنامه فردوسی به «اسلام» ارتباط پیدا می‌کند؟ آیا شاهنامه، یعنی تاریخ ملی ایران که سرگذشت قوم ایرانی است از آغاز تا سقوط شاهنشاهی ساسانیان به دست تازیان مسلمان - که به هیچ وجه با روایات اسلامی و اسرائیلیات تطبیق نمی‌کند اثری «اسلامی» است؟ آیا چون پیامبر اسلام در زمان پادشاهی خسرو پرویز دیده به جهان گشوده است، خسرو پرویز «اسلامی» می‌شود؟ آیا دوران پادشاهی وی بخشی از تاریخ «اسلام» است؟ آیا «نوروز»، عیدی «اسلامی» است؟ آیا بارید و نوازندگان و رامشگران شاه ساسانی پیش از بخت پیامبر اسلام، «مسلمان» بوده‌اند؟ آیا مگساری خسرو پرویز و گرفتن جام می از مگسار پرچمپو سستی اسلامی است؟ آیا میی که پادشاه ساسانی می‌نوشیده است «باده اسلامی» یا «شراب اسلامی» است؟ آیا نواختن بریط و دیگر سازها و خواندن سرود خسروانی کاهنایی «اسلامی» است؟ آیا بارید، «اسلامی» سازی زده و یا «ساز اسلامی» می - نواخته است؟ - بنده البته به این موضوع دیگر کاری ندارم که صورتگیری و نقاشی در اسلام مجازست یا نه؟

اکنون ملاحظه می‌فرمایید که عبارت «ودکای اسلامی» را که می‌گفتند مردی عامی در ماههای اول «انقلاب اسلامی» در ایران بر زبان آورده بوده است با نحوه نامگذاری برخی از ایران‌شناسان و اسلام‌شناسان اروپایی و آمریکایی کترین تفاوتی ندارد. زیرا چنان که گفتیم، امروز برخی از این دانشمندان طراز یک خارجی، و با کمال تأسف گاهی برخی از هموطنان خودمان نیز، بر چیزهایی برچسب اسلامی می‌زنند که بهرانب شگفت‌انگیزتر از «ودکای اسلامی» است، و اگر پیامبر اسلام و خلفای راشدین در قید حیات بودند، چنین کسانی را گردن می‌زدند تا دیگر کسی جرأت نکند در «دیار کفر» به نام اسلام «دکان» باز کند. . . .

مصدق و نهضت ملی ایران

در کساکش چپ و راست

بقیه از صفحه ۹

مما صنعت می‌کردند و با عث بروز تقطی در بعضی نقاط می‌شدند، ما موران شوروی تعداد زیادی افراد دقفازی ترک زبان را وارد آذربایجان کرده بودند که از اهالی محل تمیز داده نمی‌شدند و آنها را به تبلیغات و اختلالگری های کمونیستی مشغول می‌داشتند. شوروی بسا اینگونه عملیات جنبش های تجزیه طلبی را اگر خود بسا وجود نمی آورد دست کم جدا " تقویت می‌کرد و بطور خلاصه در مدت زمانی که گفته شد، عملاً رژیم کهنه سزای رادر شمال ایران با انکاساتی در سا بر مناطق کشور برقرار نمود و در همه فعالیت های خود بر فرمانبرداری حزب توده تکیه می‌کرد.

طی مذاکرات اولین کنفرانس حزب توده (۱۳۲۳) یک اختلاف مهم بین شرکت کنندگان ظاهر شده که دوسال بعد منجر به دودستگی جدی و انشعاب گردید. اختلاف اصولاً بر سر ماهیت واقعی حزب و چگونگی تعهدات و سیاست ناشسی از آن بود. بعضی بخصومی خلیل سلکی عقیده داشتند که حزب با تبعیت از صنعت کمونیستی خود (هرچند این صنعت رسماً اعلام نشده بود) نمی‌بایست در انتخابات شرکت می‌کرد چون روش انتخابات مطابق با اصول دموکراسی که

رعایت آن از حزب انتظار می‌رفت نبود. همچنین این مطلب مطرح می‌شد که اکنون که با این جنگ نزدیک است باید به آینده اندیشید و تصمیم گرفت که آیا پس از آن نیز حزب بساید با متفقین که انگلستان امپریالیست یکی از آنها بود همکاری کند یا نه. در جریان کنفرانس این اختلاف و مباحثات بجای نی نرسید ولی بصورت خمیرمایه ای برای تحولات آینده باقی ماند. کنفرانس هرچند در این مسائل اساسی تصمیمی نگرفت ولی اساساً همه برنا مه عملیسی حزب را تصویب کرد. سپس رهبران حزب به تنظیم امور سازمانی پرداختند و ارگان حزب یعنی کمیته مرکزی و کمیسیون کنترل و دفتر سیاسی را برقرار کردند آنگاه نمایندگان حزب در مجلس مطالب مختلفی تحت عنوان لزوم قانون گذاری طرح کردند که مهمترین آنها تدوین قوانین کار و انتخابات و تأسیس شوراهای محلی و فروش املاک دولتی بود.

در مجلس شورا حزب توده با هشت نماینده هنگام بحث در باره مسائل مهم که فشار شوروی در آن دخالت داشت در برابر جبهه مخالف جناح راست تنها بود. اما در بعضی موارد مانند مورد طرح اعتبارنامه ها با عده ای نمایندگان که به حزب تعلق نداشتند همکاری می‌کرد. از جمله هنگامی که اعتبارنامه طبا طباشی مطرح شد به گروهی که اورالت ارتجاع و خواهان برگشت بهاد و فاع قبل از جنگ می‌دانستند پیوست. بدینیهی است که در صف آراشی وکلای مجلس نمایندگان حزب توده جزء اقلیتی بودند که برخلاف اکثریت با دولت ها می‌یکدی به دنبال دیگری بر سر کار می‌آمدند و تعلق به جناح راست داشتند ضدیت می‌کردند. اما فرقی آن ها با مخالفان دیگر در این

بود که بطوری که گفته شد هر جای منافع شوروی به میان می‌آمد با کمال وضوح وجدیت از آن منافع دفاع می‌کردند. اشغال ایران به وسیله نیروهای متفقین در مورد انگلستان و آمریکا موجب بروز اختلافی بعد از جنگ نگردید زیرا آن دودولت بطوری که وعده داده بودند نیروهای خود را بعد از پایان جنگ از ایران خارج کردند اما دولت شوروی برعکس نه تنها نیروهای خود را بر آن داشت که به مدخلات ناروای خود در مناطق اشغالی ادامه دهند بلکه آنها را مراحتاً وسیله ای برای تثبیت و بقای نفوذ سیاسی و اقتصادی خود در ایران قرار داد. به این ترتیب بعد از پایان جنگ اختلاف مهمی در سه موضوع بین دولت ایران و شوروی بوجود آمد که اینک به شرح آن می‌پردازیم. این سه موضوع عبارتند از: مسئله امتیاز نفت شمال - عدم تخلیه ایران از نیروهای شوروی و پشتیبانی نسبی از جنبش تجزیه طلبی آذربایجان و کردستان.

۱ - نقل از کتاب The Communist Movement in Iran: Zabiح صفحه ۴۱
۲ - دکتر کتاروز: من متهم می‌کنم ص ۱۸ تقریباً همه اعضا گروه ۵۳ نفر از طبقه انتلکتوئل بودند شماره افراد صنعتگر و کارگر و روستا ۹ نفر و تاجر و زمین دار ۱ نفر
۳ - از آرشیو اسناد دولتی انگلیس شماره FO371/1938 - 21870
۴ - او انسیان به نقل از کتاب ذبح صفحه ۹۲
۵ - The United States and Iran: a documentary history, 1980 صفحه ۲۰۰
(در شماره آینده: شوروی و نفت شمال)

