

آزادیخواهان ایران متحد شوید!

۵۵ پرسش و پاسخ

پیرامون

جنگ ایران و عراق

جمشید آریانپور

## فهرست

مقدمه

- ۱ بخش نخست : ده پرسش پیرامون جنگ ایران و عراق و پاسخ "جمهوریخواهان ملی"
- ۲ بخش دوم : بررسی پاسخهای "جمهوریخواهان ملی"

## مقدمه

۱۰ پرسش پیرامون جنگ ایران و عراق و بررسی موضع انحرافی "جمهوری خواهان ملی" در تاریخ خرداد و آبان ماه ۱۳۶۴ برگشته تحریر رآمد. همانگونه که خوانندگان عزیز رذیل ملاحظه میکنند؛ در پرسش نخست ۱ سوال مطرح شد خطاب به "جمهوری خواهان ملی" میباشد و آنان جوابهای خود را رائده اند. در پرسش د و پاسخهای "جمهوری خواهان ملی" مورد بررسی قرار گرفته است. بعید نگارند، پرسشها را هگانه و مقایسه جوابهای ارائه شده با بررسی پاسخها میتوانند بعنوان معیاری برای شناخت موضع کلیه افراد، گروهها و نیروهایی که در باره جنگ ایران و عراق به اظهار نظر پرداخته اند، مورد استفاده قرار گیرد. متأسفانه با وجود اینکه جنگ ایران و عراق وارد هفتاد و سال خود گردید در طی این مدت بجز چند تن انجشت شمارکه توانسته اند به مسئله جنگ برخورد صحیح نمایند، هیچیک از افراد و نیروهای سیاسی ایران نتوانسته اند بر اساس واقعیات مشخص ایران و منطقه و حقیقتی کمتر آن واقعیات استوار است در مورد جنگ ایران و عراق بموضع گیری صحیح، همه جانبه و راهگشا پردازند. بدین ترتیب سرد رگمی ها و ابهامات همچنان اراده امداد ارد و افق مبارزات آزادی خواهانه همچنان نا معلوم و تاریک است. در عین حال نگارند ها زکیه آزادی خواهان متوجه ایران می خواهد تا نظرات خود را در رابطه با پرسشها در هگانه و مسائل مطرح شد در باره جنگ ایران و عراق ابراز دارند و به نقد صریح و بی شایبه از مقاله پردازند. امید است بدین ترتیب لا اقل در این شرایط بحرانی آزادی خواهان را ستین ایران بتوانند از طریق بحث و انتقاد و تبادل نظر بر اساس واقعیات ملموس به یک نتیجه هروشن و واحد در مورد جنگ ایران و عراق بعنوان یکی از مهمترین مسائل میهن دست یابند.

### بخش نخست

#### ۵ پرسش پیرامون جنگ ایران و عراق و پاسخ "جمهوری خواهان ملی"

پرسش اول - کدامیک از دو کشور ایران و عراق تحت لوای "صد و رانقلاب اسلامی" مدتها پیش از آغاز جنگ به دخالت در امور داخلی کشورهای همسایه هر داشت و زمینه ایجاد جنگ را با تحریکات بسیار برای سرنگون کردن دولتهای همسایه بوجود آورد؟

پاسخ - سوال کنندگان محترم فراموش کرد هاند که طبق دلایل و اسناد غیرقابل انکار و مستند به اعترافات آفای صد ام حسین، عراق اساساً در فکر حمله نظامی به ایران - تجدید ما جرای قارسیه - و به این منظور رانتظار بسیارهای برای تجاوز نظامی بود. اگر طبق قول سوال کنندگان محترم "در خالت رامور داخلی کشورها" از سوی دولت مبنای "تجاوز نظامی" دولت دیگر قرار میگرفت، تقریباً همه کشورهای جهان باید بطور دائم، در حال وگذشت و آینده، بایکد یکر رحال جنگ و لشکرکشی و خالت مستقیم نظامی باشند بنابراین، از یک طرف صرف "در خالت رامور داخلی کشورهای همسایه" و تبلیغ و تحریک و خرابکاری نمیتواند توجیه کنند در خالت نظامی و تجاوز مسلحه د و لقی به خاک دولت دیگر باشد. از طرف دیگر، آیا سوال کنندگان محترم دلایل و اسنادی درست دارند که طبق آنها عراق در فکر حمله نظامی به ایران نبود و یار رانتظار بسیارهای برای تجاوز نظامی به خاک ایران ننشسته بود؟

آن درسته از افراد و گروههای سیاسی ایرانی که بار دولت عراق سروسری دارند و از کمکهای مالی و سیاسی آن برخوردارند، چنین استدلال میکنند که "مسئول واقعی جنگ ایران و عراق، خمینی است". آزار یخوان وطنیون ایران این استدلال رانی پذیرند. زیرا برواقعیت استوار نیست. واقعیت این است که "رژیم حاکم عراق مسئولیت آغاز جنگ را در پائیز سال ۱۹۸۰ به انگیز، خود بزرگبینی، برتری طلبی و کشورگشائی با تمام خسارات وارد آن به ملت ایران بر عهد دارد".

در هر حال کسی که قصد آغاز جنگ را داشته باشد، پاسخ تبلیغات و تحریکات را با تجاوز نظامی نمیدهد. تجاوز نظامی دولت عراق به ایران به هیچ وجه متناسب با تبلیغات و تحریکات و وعده "صد ور انقلاب اسلامی" رژیم جمهوری اسلامی نیست. مسئولیت آغاز جنگ بار دولتی است که درست به تجاوز نظامی زد و به خاک ایران لشکرکشیده است. و این موضوع هیچ ربطی به مخالفت سیاسی و اصولی مابا رژیم ولایت فقیه ندارد.

### پرسش دوم - منافع کدامیک از دو رژیم ایران و عراق در این جنگ نهفت است؟

پاسخ - رژیم استبدادی عراق و هبرخود خواه و خود بزرگ بین و قدرت طلب آن صد ام حسین که در کشور خود با مشکلات سیاسی و اجتماعی فراوانی روپرورد، مانند اکثر قریب به اتفاق رژیم‌های دیکاتوری، تصویر میکرد با حمله نظامی به ایران (ایرانی که قدرت نظامی و ارش آن تا حد زیارتی مضمحل شد مبود و دلتش با هزارویک مشکل ریزود رشت و از جمله متعدد مرآکز تضمیم‌گیری درست به گریبان بود) و با بدست آوردن یک پیروزی نظامی آسان و سریع، هم مشکلات داخلی خود را تحت الشاعع قرار میدهد و هم موفقیت سیاسی و اقتصادی و اهمیت و اعتبار (پرستیز) دیپلماتیک بزرگی نصیبیش میشود. اما وقتی در میان عمل دید برخلاف آنچه مشاوران نظامی و سیاسی عراقی و "ایرانی" اش به او گفتند، نه تنها در این جنگ پیروزی نظامی آسان و سریعی به دستش نیامد، بلکه احتمال دارد با سکست نظامی (سیاسی) موagemشود و در هر حال توانایی وقدرت تحمل یک جنگ فرسایشی درآمدت را (نه از نظر اقتصادی و نه از لحاظ نیروی انسانی)

ندارد، متوجه شد که اراده جنگ برایش "منافع" ندارد. بهمین دلیل (ونه به خاطرا حساسات بشر و سرتانه و یا احترام‌های حقوق و منافع مردم ایران) (تفاضای خاتمه‌دارن به جنگ) (جنگ را که خود آغاز کرد مبد) را رد کرد.

اما دولت جمهوری اسلامی که موفق شد می‌شد (با تحریک احساسات ضد دشمن تجاوزگر پرداخت بهای انسانی بسیار سنگین) ارتضی عراق را بمعقب راند و پیروزی‌های در جبهه جنگ بدست آورد، مست بار غفرو شد و تصویر کرد که رطول چند روز و چند هفتگه کربلا و بغداد (وسپس اورشلیم) را نیز فتح خواهد نمود و پرچم انقلاب اسلامی را رسرا رسرا عراق (و بعد رسایر کشورها) به اهتزاز در خواهد آورد. و بهمین دلیل جنگ را اراده دارد (علاوه بر پیروزی اری‌سیاسی و اجتماعی که از این "رحمت و برکت" - بقول آقای خمینی - در داخل ایران برای کوپیدن میخ استبداد رینی می‌کرد) در ظاهرا مرت، منافع رژیم‌ولایت فقیه در اراده جنگ نهفته است که ارتباطی به ملت ایران - ملت مخالف جنگ - ندارد.

وقتی تجاوز نظامی دولت عراق نتوانست به پیروزی برسد مجبور به عقب نشینی شد، دیگر "منافع رژیم عراق در اراده جنگ نهفته" نبود. اما این امر سرسوزنی از مسئولیت دولت عراق در تجاوز نظامی به ایران نبی کا هد. مخالفت سیاسی واصولی مبارزیم‌ولایت فقیه کمترین تغییری در این واقعیت نمی‌کند.

### پرسش سوم - کدامیک (از رژیم ایران و عراق) خواهان پایان جنگ هستند؟

پاسخ - پایان جنگ، چنان که از این پیش نیز گفتیم، به سود عراق است، پس رژیم عراق خواهان پایان جنگ است. اما این امر چیزی را در زمینه آغاز جنگ، یعنی آغاز تجاوز نظامی عراق به خاک ایران، ثابت نمی‌کند.

پرسش چهارم - آیا رژیم اسلامی، با عدم نمودن جنگ به عنوان مسئله اصلی، به تحکیم و تثبیت ارگان خود نبرد اخته است؟

پاسخ - رژیم اسلامی، برخلاف تصور سوال‌کنندگان، هیچیک از ارکان اجتماعی - اقتصادی - اداری - نظامی - فرهنگی خود را به عنوان یک دولت ویک‌سیستم‌سیاسی تحکیم و تثبیت ننموده است. رژیم اسلامی برد و محور فساد و سرکوب به حیات خود اراده میدارد.

پرسش پنجم - آیا آن گونه که رژیم خمینی و برخی از احزاب و سازمانهای را ایل جنگ ابراز می‌کردند، جنگ ایران و عراق یک جنگ میهنه است؟

پاسخ - رژیم بعضی عراق و رژیم اسلامی ایران هیچ یک رژیم وابسته به حاکمیت ملت و نمایندۀ آرای واقعی مرد نمی‌ستند. اما آیا مردم ایران (حتی کسانی که دشمن قسم خورده رژیم اسلامی هستند) می‌توانستند تجاوز نظامی عراق را به میهنه خویش ببینند و خاموش بنشینند و مگذارند دشمن خارجی ایران را تسخیرو

تصرف کند و دلت دست نشاند «خود را بر سر کار آور و یا بخشی از کشور ما (مثل خوزستان) راضمیمه سرزمین عراق کند؟ واقعیت این است که هم‌پاسداران و هواخواهان رژیم اسلامی و هم‌جوانان و سربازانی که به جمهوری اسلامی علاقه و عقیده‌ای ندارند، اما سرزمین آباده و جدای خود را دوست دارند و تصمیم‌گرفتن درباره مسرونوشت می‌هن خود و نظم امپیاسی آن را حق خود میدانند، به دفاع از خانه و کاشانه واستقلال و تعامیت ارضی کشور خود پرداختند و شمن را مجبور به عقب نشینی کردند. بنابراین جنگ تدافعنی ملت ایران یک جنگ‌تمامی عیار می‌هن بود.

پرسش ششم- آیا ارتش و سپا مپاسداران میتوانند مستقل از سیاستهای جنگ‌طلبانه رژیم اسلامی عمل کند؟

پاسخ- اگر منظور این است که، در حال حاضر ارتش و سپا مپاسداران میتوانند مستقل از سیاستهای رژیم اسلامی (و مثلاً بر ضد رژیم اسلامی) عمل کنند، تاجایی که ماطلاع داریم، پاسخ منفی است.

پرسش هفتم- با رنظر گرفتن اینکه نمیتوان در آن واحد دارای دو شمن اصلی بود، دشمن اصلی مردم ایران کیست؟

پاسخ- ملت ایران و آزادیخواهان ایرانی دشمنان داخلی و دشمنان خارجی فراوانی دارند. در اوضاع واحوال کنونی، خمینی و رژیم‌ولايت فقیه در راس دشمنان داخلی و صدام‌حسین و دلت عراق (که مسئول تجاوز نظامی به خاک ایران و بمباران شهرها و هدفهای غیرنظامی وايجار تلفات انسانی و خسارات اقتصادی و پیرانی می‌هن ماست) دشمن خارجی شماره‌یک مردم ایران هستند، آن دسته‌ای زگرهایها و احزاب و سازمانهای سیاسی ایرانی که باد دلت عراق سروسری دارند و از کمکهای مالی و سیاسی آن برخورد اند، این "ترز" را تبلیغ و ترویج می‌کنند که "دشمن اصلی رژیم اسلامی است". و تصور می‌کنند که با این استدلال میتوانند همکاری سیاسی و نظامی و تبلیغاتی خود را با دلت عراق توجیه کنند. نباید فریب آنان را خورد - و مردم ایران فریب آنان را نخواهند خورد.

پرسش هشتم- آیا آزادیخواهان ایران میتوانند قبل از سرنگونی رژیم اسلامی بطور "ناخود آگاه" به سرنگوی جمهوری اسلامی تبدیل شد و در روناپوزیسیون تقاضای خسارات وارد ها زد دلت عراق را بنمایند؟

پاسخ- اصل پرداخت غرامت برای طرفی که مقد متجاوز و نظامی و اشغال خاک طرف دیگر بود هجزء اصول و کنوانسیون‌های بین‌المللی است. چون مبارزیم ولايت فقیه مخالفین می‌توانیم فقط به این دلیل این واقعیت را نادیده بگیریم. دلت عراق چون مسئول آغاز جنگ با ایران است باید اصل پرداخت خسارات وارد را

بپذیرد . بنابراین ، بیان این مطلب خود به خود کسی را تبدیل به سخنگوی جمهوری اسلامی نمیکند . نکته دیگر این که تقاضای پرداخت خسارات وارد ه فرع برآش بس و آغاز مذاکرات صلح و مرتبط با توازن قوای نظامی و سیاسی طرفین دعوا و میزان ضرورت و نیازی است که هر یک از طرفین برای رسیدن به صلح را درد . طبق تخمین هائی که متخصصین واقعیت انان مورد اعتماد ممیزند ، میزان خسارات اقتصادی از آغاز جنگ عراق با ایران تا پایان سال ۱۳۶۲ بالغ بر چهارصد میلیارد ریال راست . سوال ما از شما این است که : آیا هیچ ایرانی با انصاف و واقع بینی که یک ذرمه سرنشست ایران و ملت ایران علاقه دارد لبستگی را شتماشد ، میتواند از تقاضای پرداخت خسارات وارد مبهمنظور باز ساختن تاسیسات صنعتی آثار ان و خرمشهر و خانه های مردم آواره و مدارس و ... صرف نظر کند ؟ آیا ایران ملک طلق خمینی و رفسنجانی و منظری و خامه ای و خلخالی است که آزادی خواهان ایران از ترس این کفرامت به آنان پرداخت گردد و "ملا خورشود " ، از تقاضای پرداخت غرامت ازد ولت متوجه وزچشم پوشند ؟

دفع از منافع و مصالح ملت ایران ، در آن حاد و جماعات آن ، تبدیل شدن - حتی بطور "ناخود آگاه " - به سخنگوی جمهوری اسلامی نیست . به نظر جمهوری خواهان واقعی و آزادی خواهان آگاه ایران رژیم اسلامی (نظیر هر رژیم مستبدی ) که مشروعیت خود را از زیر پاگذشت اشنون اساسی مصوب خود ملاها میگیرد و اساس حکومتش بر تجاوز رئیسی به حقوق مردم ایران است ، از بین فاقد مشروعیت میباشد .

پرسش نهم - در چنین صورتی ، در هنگامیکه رژیم اسلامی برای ایران حاکم است ، این خسارات به کدام مرجع از طرف عراق باید پرداخت گردد ؟ واگردد ولت عراق " به مسئولیت شروع جنگ گرد نهاده پرداخت خسارات وارد ه را باحال مسریع امر بهد اوری دریک مرجع بین المللی بپذیرد " و به رژیم ایران خسارات وارد ه را بپردازد ، آیا در ریافت چنین خساراتی کمک به تحکیم رژیم جنایتکار اسلامی نمیکند و آزادی خواهان ایران را یعنی مورد چه موضعی را باید اتخاذ کند ؟

پاسخ - گرفتن غرامت (به ویژه مباحث توضیحاتی که در پاسخ به سوال پیشین درباره آن دادیم) به هیچ وجه به تحکیم جمهوری اسلامی منتهی نمیشود . زیرا رژیم ولایت فقیه از اساس قابل تبدیل شدن به یک سیستم سیاسی مقید به قانون نیست . رژیم جمهوری اسلامی ، اگر میتوانست ، عوامل و امکاناتی خیلی بیشتر از غرامت جنگی از عراق ( به فرض که واقعاً پرداخت شود ) برای تحکیم و تثبیت خود داشت . اما چون رژیم اسلامی فاقد مشروعیت است ، دلیل برای نمیشود که دولت مهاجم و متوجه عراق از پرداخت بهای ویرانگریها را خود نسبت به دارائی ها و تاسیسات متعلق به مردم ایران ( که حاصل رنج و حمایت و استثمار چندین نسل و ثروت انباسته ملت ایران است ) معاف گردد یا از پرداخت آن سرباز زند .

پرسش دهم - اگر رشرايط کنونی عراق به ایران تجاوز کند ( مانند اوایل جنگ ) وظیفه آزادی خواهان ایران چیست ؟ آیا آزادی خواهان ایران میتوانند با رژیم اسلامی دریک صفت واحد بر علیه دشمن خارجی به

نبرد بهر د ازند ؟

پاسخ - این سوال زهنى و مجرد از واقعیت است. آيا " در شرایط کونی " عراق به ایران تجاوز نمیکند ؟ آياتجا وزهوائی عراق به ایران ، " تجاوز " نیست ؟ باید از مرد هی دفاع ( وی گناه ) شهرهای ایران که زیر آتش بمبهای عراق می سوزند یا به قتل می رسند و یا مثل من غسر برید پر پری زنند ، بپرسید آیا این تجاوز هست یا نه ؟ وظیفه این آزادی خواهان محکوم گردن تجاوز دفاع از حقوق و منافع ومصالح ملت ستمدیده ایران است و تلاش و کوشش برای فراهم آوردن زمینه مساعد داخلی ( ضدیت هرچه بیشتر مرتباً ام جنگ ) و زمینه مساعد خارجی ( د خالت سازمانهای هواخواه حقوق بشر و طرفدار اصلاح و میانجیگری کشورهای غیر متعهد به بلوکهای نظامی و دولت های اسلحه فروش ) برای وارد ارنساختن د ولت عراق و د ولت ایران به قبول آتش بس و آغاز مذکور منظور است یا فتن بصلح است . جنگ عراق با ایران برای ملت ایران و ملت عراق نتیجه های جز ویرانگری ، مرگ ، اسارت و عقب ماندگی اقتصادی بیشترند ارد . باید هرچه زود تر به این جنگ ابلهانه و بی حاصل وزیان بخش پایان داد .

## بخش دوم

### "بررسی پاسخهای جمهوری خواهان ملی"

قبل از بررسی و تکا شدن رجوابهای آقایان پاسخ ر هند ، ذکر و نکته ضروری بنظر میرسد : خوشبختانه با وجود کمبود ها و کاستی های فراوان درین اپوزیسیون ، ما در شرایطی بسیاریم که عمر شعارهای توخالی ، ابها مگوئی ها و کلی گوئی ها بسرا آمد و مرتباً به مارگزیده ای که از ریسمان سیاه و سفید میترسد ، کلیه موضع و برخورد های مطرح شد هنر و های سیاسی را بار قت و وسوسات خاصی مورد بررسی و تعمق قرار مید هند و کمتر فریب ته متها ، دروغها و عوام فریبها گوناگون را میخورند . مردم این روزها با صراحت از کلیه آن کسانی که در اعیه رهبری روشن فکری دارند ، میخواهند رست از کلی گوئی ها و انشاء نویسیهای متداول در باره آزادی ، در مکراسی ، استقلال و قوانین حقوق بشر برداشته و بطور و روشن در باره مسائل شخص و عمد های ایران موضع گیری کنند . بار رناظر گرفتن این امر جواب آقایان پاسخ ر هند به پرسشها ری د هگانه مطرح شد بسیار بموقع و بجا بود هاست . در باره نکته دوم باید گفت : جای بسی تائف و تحریر فراوان میباشد که برخلاف ارسال نامه های مکرر و اظهار علاقه و پیشنهاد به همکاری وحدت از جانب برخی از دوستان امضا کنند میانیه شانزده هم آزاد رماه ۶۲ جمهوری خواهان ملی ایران با نشریه " آزادی ایران " ، آقایان پاسخ ر هند مبگونه ای

دیگر با مابرخورد نموده اند . آنان با کمال بی انصافی در پاسخ به پرسش‌های ما ، کلیه گروه‌ها ، افراد و شخصیت‌هایی که رژیم جنایتکار جمهوری اسلامی را مسئول جنگ ایران و عراق و ادامه آن میدانند را عامل دولت عراق خوانده اند . آقایان نویسنده گان مسئول جوابهای رجایی دیگریارانیز از این فراترگذاره و باتعصبی خاص و شیوه‌ای آشنا اما منسخ و پر ملاشد ها و کلیه آن نیروها ، افراد و شخصیت‌هایی که معتقدند در شمن اصلی مرد ایران رژیم جمهوری اسلامی است را به "محاکمه" کشاند و باتازیان تهمت و افترا و استهانه به عراق و عامل خارجی قلمدان نموده اند . هدف آقایان از این تهمتها و برچسبها اینست که مرد معمول شوند و به راستان نکند بگوید : در شمن اصلی مرد ایران رژیم جمهوری اسلامی است . حال ما از خوانندگان عزیزو کلیه آن نیروهایی که بد مرد مکراسی اعتقاد دارند میپرسیم چگونه و با چه روشی میتوان با این قبیل آقایان به بحث و گفتگویی در مکراتیک پرداخت ؟

برخی از دوستان ابراز نمودند : کسانی که با مشیر چوبین افترا و دروغ به میدان میانند را باید بحال خود گذاشت اما مانند همگان و همکیشان خود را رهنگاً مروی و شدن با واقعیت‌ها ، نتیجه اعمال و پرخورد های خود را بینند و از پایی در آیند . اما معمیقاً معتقد بیم که باید با برخورد های ضد مرد مکراتیک در درون اپوزیسیون پرآشند و ناهمگون در هر شکل و صورتی به مبارزه ای جدی ، سخت ، طولانی و همه جانبه دست یابید . زیرا تنها از این راه است که میتوان در راه ایجاد د مکراسی و آزادی ایران بر علیه رژیم جمهوری اسلامی قدیمی فراتر گذاشت . بعلت فوق و همچنین برای عیان نمودن و روشن کردن برخی از نقطه‌های تاریک وابهای انجیز جنگ ایران و عراق - بمعاینه یکی از مسائل و معضلات اساسی و عدم جامعه ایران - مابه بررسی جوابها و موضع پاسخ رهندگان میپرسد از یم و جواب صحیح را رایه میدهیم :

### درباره پرسش اول :

رژیم جمهوری اسلامی بعنوان یک رژیم مذہبی - فاشیستی و جنگ طلب از همان روز اول بدین سبب بوجود آمد تا بتواند با بهبود کشیدن ملت ایران ، کشوری را ویران کند و در جهت تجاوز و تعدی و خالت در امور اخلاقی کشورهای منطقه مورد استفاده هقرار گیرد . رژیم جمهوری اسلامی مانند رژیم آلمان هیتلری زاتا جنگ طلب و تجاوز کار است و حیات وی بستگی به سرکوب مرد ایران در داخل کشور و ایجاد بی ثباتی و آشوب و تجاوز رخاخ از مرزهای ایران دارد . بهمین دلیل است که رژیم جمهوری اسلامی از همان ابتدا مطروح کردن شعار "صد و رانقلاب اسلامی " مصمم بوده است تا " انقلاب اسلامی " را به کشورهای عراق ، عربستان سعودی ، کویت ، امارات متحده عربی ، اردن ، مصر ، اسرائیل و ... صادر کند . رژیم اسلامی بطور فعال گروههای تروریستی را آموزش میدهد تا بتواند در کشورهای منطقه ، از طریق اقدامات تروریستی زمینه آشوب و بحران را فراهم آورد و انقلاب اسلامی خود را صادر کند . رهبران رژیم اسلامی بارهاب طور علنی و روشن از اهداف خود در جهت اسلامی کردن منطقه سخنراند مانند . آنان با توجه به موقعیت کشورهای همسایه ،

عراق را بعنوان ضعیفترین و مناسب ترین نقطه برای "صد و رانقلاب اسلامی" در نظر گرفتند. بنابراین رژیم جمهوری اسلامی مدت‌ها پیش از آغاز جنگ سرنگونی دولت عراق را جزو برنامه خود قرارداد دارد. البته هدف اصلی رژیم جمهوری اسلامی در این امر نهفته بود که با تحریک عراق وی را وارد اریه‌حمنه و تجاوز علیه کند. رژیم رشرايطی تحریکات علیه خود را علیه عراق تشید ید نمود که در داخل ایران مواجه با موج اعتصابات کارگری و مبارزات وسیع مردم ایران از جمله داشجوابیان، دانشآموزان، کارمندان و هقانان شده‌بود. و باشد این مبارزات موقعیت سیاسی خود را در خطر میدید. بنابراین با حمله و تجاوز نظامی عراق به خاک ایران دولت عراق در دامگسترده روج ۱۰ د رغلطید و عمل "مسئله اصلی" ایران بصورت "جنگ میهن" درآمد که هبران و تئوری‌سینهای کارکشته رژیم آرزوی به وقوع پیوستن آنرا از مدت‌ها پیش در سری پروراندند.

متاسفانه، آقایان نویسنده‌گان پاسخ دهند بد ون توجه به‌این واقعیت‌ها و مسائل اساسی و ماهیت واقعی رژیم اسلامی، با اتخاذ مواضع غلط در مورد زمینه‌ای جنگ ایران و عراق، خود را در موقعیت قرار میدهند که نتیجتاً مجبور می‌شوند به دفاع و خونخواهی از رژیم جمهوری اسلامی برخیزند. و همان سخنان را در رجهت "دفاع از میهن" و جلوگیری از "تجدد بد ما جرای قادسیه" ابراز کنند که تئوری‌سینهای رژیم تحت نام "پیروان خط، امام" به تبلیغ و پیاره کردن آن در جامعه ایران پرداخته‌اند.

#### درباره پیش‌دوم:

آقایان پاسخ دهند بد در مورد پرسش دو عنیزی‌جای جواب روش و مشخص در ادامه تبلیغات خود در حمایت از رژیم جمهوری اسلامی مینویسند: "رژیم استبدادی عراق و رهبر خود خواه و خود بزرگ بین و قدرت طلب آن صدام حسين که رکشور خود با مشکلات سیاسی و اجتماعی فراوان روپرور بود، مانند اکثریت قریب به اتفاق رژیمهای دیکتاتوری تصور می‌کرد با حمله نظامی به ایران ( ایران که قدرت نظامی وارش آن تا حد زیادی مضمحل شده و لتش با هزار و پیک مشکل ریزود رشت . . . دست به گریان بود ) - براستی آقایان پاسخ دهند هنگاه از های برای دولت ایران آقای خمینی دل می‌سوزانند؟ - و با بدست آورین یک پیروزی نظامی آسان و سریع، همشکلات را خلی خود را تحت الشاعر قرار دهد و هم موقعیت سیاسی و اقتصادی و اهمیت واعتبار دیلماتیک بزرگی نصیش شود."

حال توجه خوانندگان عزیز را به یک موضوع گیری جالب دیگر در همین زمینه جلب می‌کیم: "... در منطقه آن حاکم‌طلب، تن خوفناکی که مناسب برای آتش افروزی جنگ با جمهوری اسلامی باشد صد احتمالاً مفعول رژیم عراق بود که کاملاً استعداً در آتش افروزی را دارد، برای اینکه می‌ترسید این انقلاب به عراق سراپت کند . . . که این برای رژیم و خطرناک بود و علاوه بر این جامطلی صد امنیز که می‌خواست در خاور میانه‌یک شخصیت معروف، بزرگ، مقتدر روفاتح جلوه‌گر باشد."

(از مگارش تحلیلی خامنه‌ای بمناسبت هفته جنگ" روزنامه کیهان ۶۱/۷/۲۱)

بامايسه دقيق د وموضعيرى فوق يكى از جانب آقایان پاسخ ر هند هود يگرى از طرف آقای خامنه‌ای رياست جمهورى و رئيس شوراي عالي دفاع ( وقت ) رژيم جمهورى اسلامي چه نتيجه‌های ميتوان گرفت ؟ چرا موضعگيريها و حتى كلمات وگفته‌هاتاين اند از بهمشبيه است ؟ آيا آقایان پاسخ ر هند ه ، منصفان بما حق نميد هند كمپرسيم : آقایان محترم اين نزد يكى ووجهتشابه حيرت انگيزيانها يند مرسخت خط امام در رژيم جمهورى اسلامي برای چيست ؟ آيا ميتوان قبول کرد برخى از " آزاد يخواهان آگاه " كه خوشختانه پيشاپيش مخالفين رژيم اسلامي قراردارند ، درباره يكى از مسائل عده‌اي که حيات رژيم به آن بستگى دارد تا اين اند ازه هم كلام و مهسخن باوي باشند ؟ امروز تمام دنيا ميداند : حيات رژيم جمهورى اسلامي ومنافع وي واريان خارجي اش دراد امه جنگ نهفته است . ونا زمان يكه رژيم جمهورى اسلامي بر مسند قدرت تکيه دارد ، مردم ستمد يد هود رک مند ايران ميا يست هزينه‌های جانی و مالی و . . . بس گزاراني را متحمل شوند . باید به اين مسئله اساسی توجه کرد و از هرگونه بحث و تفکرانحرافي كه به نفع رژيم اسلامي تمام ميشود قاطعاً نخود را در ح نمود . بحث امروز مرد ما ايران برسر " د يكتاتوري ورژيم استبداد عراق و رهبر خود خواه و خود بزرگ بیسن وقدرت طلب آن صد ام حسین " نیست . مسئله همدم همت ايران سرنگونی د يكتاتوري ورژيم استبداد جنگ طلب جمهورى اسلامي است . نميتوان هنگام يكه قاد رنيسيتيم پس از ۷ سال رژيم اسلامي را سرنگون كنيم و يا حتى گام اساسی برعليه وي برد اريم و باين ما يكى و گزاره‌گوئي ، ما ايرانيان " آزاد يخواه آگاه " " مترقب " و " انقلابي " دايمه ربانتر از مادر رگرديم و برای د يگران تععيين و تکليف کرد هود را مورد اخلي کشورهای د يگر مد اخله کشيم . مرد عراق و يا هر منطقه و کشور د يگر سرنوشت خود را ، خود تععيين خواهند کرد !

### درباره برسش سوم :

پس از آغاز جنگ در سپتامبر ۱۹۸۰ ۱ کشورها و ملت‌هاي صلح د وست جهان بطور اعم و کشورهای منطقه بطور اخص نگران گسترش جنگ شدند و با اضطراب فراوان در بى چاره جوئي برآمدند ، تاميار ابا زيانه کشیدن شعله‌های جنگ در يك منطقه فوق العاده مهم واستراتژيك پاي قد رتهاي بزرگ جهانی بعيان کشيده شود و خطر در رگيريهای وسیع تر را افزایش داد و موجبات بروز جنگ هسته‌ای را فراهم آورد . به میں دلیل هنوز چند ماهی از آغاز جنگ سپری نشد مبود که هیئت‌های صلح د وست در صدر میانجیگری بین ايران و عراق برآمدند . يكى ازاولين هیئت‌های صلح مرکب از سران ۸ کشور آفریقائی و آسیائى بود . آنان در اعلامه خود برای پايان يافتن جنگ ايران و عراق متذکر شدند " اختلافات براي رکشي بین ايران و عراق باید به يك پايان صلح عادلانه و شرافتمند انطبسد . " پيشنهاد اتي را در رجهت ختم جنگ اراده دارد . ازانجمله پيشنهاد آتش بس بين عراق و ايران ، در تاریخ ۱۳ مارس ۱۹۸۱ مطابق با ۲۶ اسفند ۱۳۵۹ ( وعقب نشيني کامل نیروهای عراق از خاک ايران بعد از ۲۰ مارس ۱۹۸۱ مطابق با ۲۹ اسفند ۱۳۵۹ ) در مدت چهار هفته بود . ( ازمن پيشنهاد ات برای برقراری صلح كمیته صلح سران ۸ کشور ۵۹ / ۱۲ / ۱ )

همچنین برخی از کشورهای نفت خیز منطقه‌ها برآزموده بودند که در صورت اجرای آتش‌بس و خاتمه جنگ حاضرند خسارات وارد هرایران را جبران کنند . دولت عراق نیز متوجه استبا هم‌زمان خود در حمله و تجاوز به خاک ایران شد و باز طرق مختلف ابراز تمايل به اجرای قرارداد آتش‌بس و عقب نشيني به آنطرف مزوخاتمه جنگ نموده بود . در چنین شرایطی براستی عقل سليم حکم میکرد که رژیم جمهوری اسلامی تن به صلح رهده تا بتواند هم‌وغم خود را معطوف به "ساختمان و سازندگی" کشور نماید و در "آبادانی" ایران و تبييت موقعیت اقتداری ، سیاسی و بین‌المللی خود بکوشد . اما رهبران رژیم جمهوری اسلامی بنا بر ماهیت وابسته خود چنین نکرد . آنان به کلیمتلاشهای هیئت‌ها و شخصیت‌های صلح روسیت جهان وقعنی نهادند . و سرخтанه‌ای را زد اشتند جنگ را تا پیروزی انقلاب اسلامی "در عراق و سرنگونی صدام" اراده خواهند دار . بیهوده بود که روزنامه‌کیهان با توجه به سخنان رفسنجانی در اینباره نوشت :

" حجت الاسلام رفسنجانی با اشاره به رفت و آمد های هیئت‌هایی که ظاهرا به نیت پایان یافتن جنگ به ایران سفر میکنند ، گفت : اینه ابارها آمدند و رفته‌اند و هرگز مطلب تازه‌ای نداشته‌اند و فقط می‌ایند که بعد ا بگویند ایران قبول نکرد . " ( روزنامه‌کیهان ۳ / ۸ / ۶۱ )

و بدین ترتیب رهبران رژیم اسلامی نهنه‌ها کلیه پیشنهادات صلح را رد کردند ، بلکه به درخواستهای مکرر شورای امنیت سازمان ملل متحد نیز ترتیب اثربار نداشتند . شورای امنیت از ایران و عراق خواسته بود تا بمزه‌های خود عقب نشینی کنند و جنگ را متوقف سازند . کلیه اعضای شورای امنیت که شامل ۵ کشور می‌شدند بد ون استثناء رای به آتش‌بس و خاتمه جنگ دادند . ولی رجائی خراسانی نمایندگان ایران در سازمان ملل جلسه شورای امنیت را تحریم نمود و قطعنامه مشورای امنیت را محکوم کرد . ( این قطعنامه در تاریخ ۲۶/۱۰/۸ صادر گردید )

واقعاً سرخختی و یک‌ندگی نماینده رژیم جمهوری اسلامی در امامه جنگ بعنوان کشوری وابسته بسیار قابل توجه می‌باشد . رهبران رژیم جمهوری اسلامی بارها و بارها و بطور علنی از مقاصد جنگ طلبانه خود پرده برداشته بودند . ولی حماقت تا این حد در جهان سابقه نداشت . اما اینکه چگونه کشوری توسعه نیافته و غیر صنعتی می‌توانست " بد ون وابستگی " به شرق و غرب ، یکه و نهاد است رد بررسینه ۵ کشور عضو شورای امنیت بزند معماً پیچیده‌ای است که رهبران رژیم آنرا لیل بر مستقل بودن خود را نستند . بیهوده بود که خامنه‌ای در امامه خط مشی های سیاسی ، نظامی رژیم رباره " صد و رانقلاب اسلامی " در دیداریا " اعضا مجلس اعلای اسلامی عراق " می‌گوید : " اگر انقلاب اسلامی ایران کلیدی بود برای شروع انقلابهای جهانی ، بیشک انقلاب اسلامی عراق کلید د و محساب می‌آید . . . پیروزی انقلاب اسلامی در عراق برای ما بعنوان مسئولین جمهوری اسلامی ایران بسیار حیاتی است . ما بعنوان دلیل استگان و علاقمندان به انقلاب اسلامی ، پیروزی انقلاب اسلامی عراق را حیاتی ترمیدی اینم و خواهان پیروزی هرچه سریعتر انقلاب اسلامی عراف هستیم . " ( روزنامه‌کیهان ۷ / ۹ / ۶۳ )

اینست گوشه‌های کوچکی از واقعیات روابط و برنامه‌ها و اهداف جنگ طلبانه رژیم جمهوری اسلامی .

حال این سوال برای ما وسیاری از ایرانیان مطرح است : که چرا آقايان نویسنده‌گان پاسخ رهند هکوچکترین زحمتی را برخود هموار نمی‌سازند ، تا به بررسی همه جانبه‌ها در اف و برناوهای حنگ طلبانه رژیم جمهوری اسلامی بپردازند ؟ آنان در پاسخ به پرسش سوم تنها به این امر اکتفا نموده‌اند که پایان جنگ بسود عراق است ! ولی گویا آقايان زیاد بخود اطمینان ندارند و مثل اینکه گناه بزرگی را متکب شده‌اند . زیرا فوراً برای مخدوشن نمودن یک جمله‌درستی که مجبور شده‌اند ابراز دارند - بد ون ارتباط به سوال - اضافه می‌کنند : اما این امر چیزی را در رزمینه آغاز جنگ و تجاوز عراق به ایران کنمی‌کند . آیا این روش علمی حل مسائل و مشکلات است ؟ با یک جواب کلی نمی‌توان مسائل پیچیده‌و غامض را مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرارداد . باید کی به ریشه‌های انگریست . باید به آن عوامل اساسی که سبب موضع‌گیری‌های عراق در برابر پایان جنگ وارد آمده‌اند از طرف رژیم جمهوری اسلامی شد هاست توجه کرد . عواملی که متأسفانه آقايان پاسخ رهند ، آگاهانه و یانا آگاهانه نمی‌خواهند بد انسها بپردازند .

#### درباره پرسش چهارم :

آقايان پاسخ رهند در مرور پرسش چهارم پیکاره خیال خود را با یک جواب کلی راحت کرد هوید ون مسئولیت و توضیحات کافی در بررسی واقعیت‌های ایران ابراز داشته‌اند :

"رژیم اسلامی (تنها) برد و محور فساد و سرکوب به حیات خود اراده میدهد" و "رژیم اسلامی ... هیچیک از ارکان اجتماعی ، اقتصادی ، اداری ، نظامی و فرهنگی خود را به عنوان یک دولت و یک سیستم سیاسی تحکیم و تثبیت نموده است ."

آیا این جواب را هیانه انسان را تحریر نمی‌کند ؟ بر استقایم اگر رژیم جمهوری اسلامی تنها برد و محور فساد و سرکوب به حیات خود اراده می‌کند . می‌چگونه توانسته است در یک جنگ طولانی ، خانمان سوز و پر خرج بیام آورد ؟ اگر رژیم اسلامی از پشت‌توانه اقتصادی کافی برخورد ارنبود ، آیا می‌توانست سیاست‌های جنگ طلبانه خود را به اجرا درآورد ؟ همچنین رژیم جمهوری اسلامی توانسته است درین کشت‌هشدن بسیاری از هبرانش در بمب گذاریها بد ون ایجاد تغییرات اساسی در سیستم‌سازماندهی و تشکیلاتی به مسیر تعیین شده خود اراده دارد ؟ آیا بر حسب تصارف بوده است که رژیم جمهوری اسلامی "مستقل و یکه و تنها" بر علیه آمریکا ، انگلستان فرانسه ، عراق ، عربستان سعودی و ... مقابله برخیزد آن‌هه برد و محور فساد و سرکوب ؟ و پیروز هم‌گردد ؟ تشکیل سپاه پاسداران ورشد آن به مثابه یک ارتش نیرو و نیرو چند صد هزار نفری افسانه است ؟

بنظر مأثور یسینهای مجرب و کارکشته و مخفی رژیم اسلامی پس از اجرای سناریوی موفقیت آمیز اشغال سفارت آمریکا (به شهادت واقعیات ایران در هنگامیکه رژیم در عرض خطرات فراوان را خلی و خارجی قرار گرفته بود و پیگر نمی‌توانست نحت لوای مبارزه "دشمن اصلی" مرد مرابه مقابل سفارت آمریکا بکشاند ، و مرد آرام آرامی به ما هیئت‌ش می‌بردند ) مدتها پیش از آغاز جنگ ، جنگ ایران و عراق را طرح ریزی کرده

بودند . آنان می‌دانستند باید توجه مرد مراد رون کشور به بیرون و سمت خارج از مرزها معطوف نمایند . " جنگ مسئله‌اصلی است . " بدین ترتیب تئوری‌سینهای رژیم اسلامی بازیگری فراوان به اجرای این طرح مشغول شدند . آنان جنگ را " موهبت الهی " دانستند و بدین وسیله‌توانستند ، اکثر مخالفتها و مبارزات مرد مرآ سرکوب نمایند و به تثبیت ارکان متزلزل خویش بپردازند . برای روشن شدن مطلب توجه آقایان پاسخ رهنده را به یک از سخنرانیهای خامنه‌ای جلب می‌کنیم :

" عیب اساسی مادر را ایل جنگ این بود که سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در آن موقع بطور صحیح جای نیفتار بود . . . (اما) بنظر من یکی از علل پیروزی‌های مادر ریکسال اخیراً بود که فرماندهان ارتش نیروی عظیم سپاه را شناختند . . . سپاه امروز سپاه و سال پیش قابل مقایسه نیست . امروز سپاه قادر است کارآمد و سیار شایسته ورزشی است . . . . " ( روزنامه کیهان ۶۱/۶/۲۱ )

بدین ترتیب رژیم جمهوری اسلامی بخوبی توانست با عمد نمودن جنگ بعنوان " مسئله‌اصلی " به تقویت ورشد هرچه بیشتر سپاه پاسداران و بسیج پرداخته و همچنین ارتش را تحت کنترل درآورد . رژیم با استفاره از مسئله جنگ کلیه نهادها و سازمانهای مختلف را در کشور بسیج نمود و آنها را بکارگرفت و از این راه به تحکیم موقعیت سیاسی ، نظامی ، ایدئولوژیک ، دیپلماتیک و . . . خود پرداخت .

### درباره پیش‌پنجم :

قبل از بررسی جوابهای آقایان پاسخ رهنده وجواب صحیح به پرسش فوق ، باید ابتدا مشخص کرد که جنگ می‌هنسی یعنی چه ؟ چه زمانی یک جنگ را می‌توان می‌هنسی خواند ؟ آیا می‌توان بدون توجه به اوضاع و شرایط شخص تاریخی ، سیاسی ، را خلی و بین‌المللی یک جنگ را می‌هنسی قلمداد نمود ؟ اکثر قریب به اتفاق " رهبران " و روش‌فکران مانند نهادهای انتظامی و امنیتی این روزگار را می‌دانند که این رهبران و گمراهی - با وجود تمام اعماهای خود - فریب رهبران و تئوری‌سینهای رژیم اسلامی را در باره " جنگ می‌هنسی " خورده‌اند . این قبیل آقایان صاحب نظر با وجود قلمفرسایهای زیاد براستی عاجزند تا با صراحة و روشنی با آوردن دلایل معین تاریخی مرد مرآگا مسازند . در این میان کسانی نیز هستند که با مهارت و مقاصد خاصی بعنوان ایدئولوگهای زیده رژیم اسلامی خطوط اساسی سیاستهای داخلی و خارجی را تعیین نموده و بیش از هر زیروئی کوشش بخرج راه را نهاده اند . اما جنگ می‌هنسی در رکشوری پیاره کنند و براستی در این مورد به موقعيت‌های بسیاری هم داشت یافته‌اند . اما جنگ می‌هنسی در رکشوری عقب ماند و آسیائی و وابسته‌مانند ایران معنا و مفهوم خاصی دارد . بخصوص که رژیم حاکم بر ایران یک رژیم ضد مردمی ، ضد مکراتیک و ضد ایرانی است و بدین سبب در کشمکش‌های بین‌المللی بین قدرتها بزرگ چه بخواهد و یا چه نخواهد باید متکی بهیکی از آنان گردید تا از موجودیت سیاسی - اقتصادی ، نظامی ، دیپلماتیک و . . . وی حمایت ویا سداری شود . البته این امر در شرایط کنونی با پیچیدگی‌های خاص و ظرفی

انجام می‌پذیرد . حال با توجه به مطالب گفته شده ، اگر پذیریم رژیم جمهوری اسلامی یک رژیم وابسته و غیر مستقل است ، آن‌هنگام میتوانیم باین نتیجه برسیم که : جنگ میهنه رژیم تحت لوای دفاع از تمایت ارضی ایران و یا حفظ منافع ملی جدی از سیاست‌های اعمال شده از طرف اربابان اصلی خارجی وی نمیتواند مطرح باشد . بدین ترتیب حمایت از تمایت ارضی ایران و دفاع از میهنه در هنگامیکه یک رژیم وابسته به خارجی مانند رژیم جمهوری اسلامی برآن حاکم است تنها میتواند در خدمت منافع ضد ایران و ضد مرد می سلطه گرانه و استعماری بشمار رود . به این دلیل باید اکنون به ایران بصورت یک قلعه اشغال شده‌ای که از درون تحت یوغ و کنترل عوامل و سرسپرد گان (سردمداران رژیم جمهوری اسلامی) دشمنان خارجی قرارداده، نگریست . در چنین شرایطی میهنه پرستان واقعی و آزاد یخواهان راستین باید ایران را تبدیل به جهنه‌سوزانی کند تا رژیم اسلامی ، این دشمن خون‌آشام را در خود فروسوزاند .

البته با توجه به تجربیات تاریخی در رابطه با جنگ‌های میهنه ویخصوصی د و جنگ بین المللی اول و دوم ، میتوانیم رسهای بس ارزند بای موزیم . بویژه پیدایش فاشیسم‌هیتلری و روی کار آمدن آلمان نازی و مقايسه آن با رژیم خمینی میتواند کمک فراوانی به مانعاید تابتوانیم با هوشیاری و روشن بینی و بد و تعصبات کورکورانه شوونیستی مسئله میهنه و جنگ میهنه را در رژیم جمهوری اسلامی مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار دهیم . بنظر ما رژیم جمهوری اسلامی مانند رژیم آلمان هیتلری بنا بر ماهیت خود زانا جنگ طلب و تجاوز کار است . با این تفاوت که رژیم‌نازی مستقل بخود بود ، در حالیکه رژیم خمینی وابسته به قدرتها بزرگ بیگانه است و در طی هفت سال گذشته ، با گذشت زمان هر روز وابستگی گاهپنهان و گاه آشکار خود را با برخی از آنان مستحکمتر و گسترده تر نموده است . " دفاع از خاک میهنه " در رژیم خمینی همان اند از می معنی و مزخرف است که رژیم آلمان نازی در تبلیغات خود به دفاع از خاک میهنه و سرزمین آلمان میپرداخت . بنا بر این نباید با ساده‌لوحی کودکان در بستانی فریب تبلیغات مبلغین رژیم اسلامی را خورد . یا تحت تاثیر سخنان آتشین و میهنه پرستانه برخی از آقایانی که متسفانه آگاهانه و یانا آگاهانه نمیخواهند واقعیت‌های رژیم مذہبی - فاشیستی خمینی را ببینند و سنگ جنگ میهنه رژیم اسلامی را به میزنه میزنند ، قرار گرفت .

البته و متسفانه رهبران رژیم‌با مهارت وزیر کی فراوانی توانستند در اوایل جنگ بسیاری از مرد مرافقی ب دهند و مرد مان آگاهی واژه مهه جای خبری که مسلمان وطن خود را درست را شته و همواره از توطئه و تجاوز دشمنان پرقدرت خارجی بینا ک بوده اند رانگهان غافلگیر کنند و ب حمایت از "جنگ میهنه " فراخوانند . ولی همین مرد مان آگاهی که در شرایط خفقان زا بسیار میزند ، اکنون بی برده اند که : در پس جنگ میهنه رژیم چه امری نهفته است . و چه کسانی از ام ورشد آن بهره ور میگردند و چرا ؟ بهمین دلیل رژیم برخلاف کیمیه تلاشهای خود با مسئله بزرگی روپرور گردید و آن هم مخالفت روزافزون مرد مبا " جنگ میهنه " میباشد . اما نقش بخشی از اپوزیسیون سلطنت طلب د و آتشه و " جمهوری خواهان ملی " درباره جنگ میهنه بسیار رقت آور است . متسفانه آقایان رهبران اپوزیسیون بجز تعداد ام معده و دی که جسارت و شهامت را شته اند ، اکثرا بعلت کوتاهی میهنه و عقب ماندگی سیاسی دانسته و یاند انسته بعنوان مبلغینی د رآمد ها ند که بهتر از

پیروان جنگ طلب امام درباره "جنگ میهنی" و دفاع از تما میت ارضی ایران پیراهن مید رند و گلوباره میکنند . حیرت انگیز است که چگونه برخی از سلطنت طلبان بد و ندینشه و فکر با تعصبات خشک و کورکورانه "ملی" پس از سپری شدن ۵ سال هنوز به هم آوازی درباره "جنگ میهنی" بارزیم اسلامی اد امه مید هند ؟ ما مید اندیم سیاری از این آقایان همانگونه که ایران را د وستی تقدیم رژیم جمهوری اسلامی نمودند البته نمیتوانند درباره مسائل پیچیده ای مانند جنگ ایران و عراق با واقع بینی و هوشیاری برخورد کنند . حال در این میان آقایان پاسخ دهند ، پس از ۵ سال جنگ واينه مهد بختی و فلاکت ، آوارگی و بیخانمانی مینویسند :

"آیا مرد م ایران . . . میتوانستند تجاوز نظمی عراق را به میهن خویش ببینند و خاموش بنشینند و بگذارند دشمن خارجی ایران را تسخیر کند و دولت دست نشاند خود را بر سر کار آورد و یا با خشی از کشور ما (مثل خوزستان) را ضمیمه سرزین عراق کند ؟ "

خیر آقایان محترم پاسخ دهند ، میهن تحت حکومت فاشیستی - مذہبی خمینی میهن نیست ، کشور نیست . رژیم خمینی بدترین نوع حکومتی است که مرد م ایران در طول تاریخ طولانی خود با آن رو بروید هاند . ملت بجان آمد م ایران ، برخلاف شمار چارتوه مد رباره چنین رژیم و جنگ میهنی اش نیست . و هر ضریبه و هر تغییری برعلیه این رژیم بعنوان دشمن اصلی مرد م ایران را با کمال میل میپذیرد . آیا شما فریاد مردم که در زیر بمب ارنهای هواپیماهای عراقی در حالیکه عزیزان مجرح وارد است رفته خود را غوش گرفته و فریاد مرگ بر خمینی را سرمید اند ، شنیده اید ؟ آیا ضجه آن مادرانی که جگرگوشه های خود را به مینه میشردند و مید اندستند این رژیم جنایتکار اسلامی میباشد که برایشان تحت لوازی "جنگ میهنی" و صد و رانقلاب اسلامی این همه فلاکت و بد بختی بهار مغان آورد هاست را شنیده اید ؟ پس اینه مسخنان عوام فریانه و شعار گونه در حمایت از "جنگ تمام عیار میهنی" برای چیست ؟ از طرف دیگر ، بنظرشما موضع کنونی عوامل نفوذی حزب تود ه در رون اپوزیسیون درباره "جنگ میهنی" چیست ؟ آیا عوامل حزب تود ه پس از آن همه خرابکار و خیانت به ملت و کشور و حمایت و شرکت در "جنگ میهنی" اکون در رون اپوزیسیون به تبلیغ تزها و نظریات خود در فاع از "جنگ میهنی" اما از طرق دیگر نمیپردازند ؟ بخصوص د رهنگا میکه در یگرد لا یل پیچیده بین المللی قادر نیستند بطور علنی در نشریات گوناگون خود از "جنگ میهنی" رفع و جانبداری کنند .

برای یار آوری ، توجه آقایان پاسخ دهند هر این برخی از موضع حزب تود ه درباره جنگ جلب میکنیم :

"با آغاز جنگ تحملی عراق با ایران ، جوانان رزمند . . . جوانان رزمند مسپا مپارد ایران ، کمیته های انقلاب ، ارتش جمهوری اسلامی ، بسیجی ها و هزاران جوان رلا و روانقلابی از سراسر کشور ، دا و طلبانه عازم جبهه های نبرد . . . شدند ، تا کنون این گردان غیور و دلاور در فاع از میهن انقلابی حماسه های مقاومت و ایستادگی آفریدند . " ( " جوانان همراه انقلاب " پاسداران انقلاب ، زهره قائینی ، انتشارات حزب تود ه ایران بهمن ۶۰ )

یار رجائی دیگر مینویسند :

”سریازان ، درجه‌داران و افسران ارتش ما ، پاسداران و پسیجیهای دلاور و ایثارگر ماباگد اکاریها و جانبازیهای بی دریغ تاریخ نوین ایران . . . رامیساند . . . درود بر رزمند گان جبهه‌ها که این وظیفه تاریخی را نجامیدهند“ . ( جنگ تحملی محکوم‌بشهشت است . هـ - حاتمی ، انتشارات حزب توده ایران بهمن ۶۰ )

اما آقایان پاسخ رهنده مینویسند :

”واقعیت این است که پاسداران و خواهان رژیم اسلامی وهم جوانان سریازانی که به جمهوری اسلامی عقیده‌ای ندارند ، اما سرزمین آباء واجدادی خود را درست دارند و تصمیم‌گرفتن درباره مسنونش است می‌هیں خود و نظم ای اسلامی آن را حق خود میدانند ، بدفاع از خانه و کاشانه واستقلال و تمامیت ارضی کشور خود پرداختند و شمن را مجبور به عقب نشینی کردند ، بنابراین جنگ تدافعی ملت ایران یک جنگ تمام عیار می‌هیں بود .“ ( تاکید‌ها از نگارنده )

آیا خوانند معزیز پس از این‌جهه فلاکت و بد بختی هار مقایسه نظرات آقایان پاسخ رهنده و رهبران حزب توده چه نتیجه‌ای می‌تواند بگیرد ؟ آیا آقایان پاسخ رهنده مباصراحت ، مانند رهبران حزب توده نمی‌گویند : پاسداران جنایتکار و مزد و رجمهوری اسلامی خمینی بعنوان پیش قراولان و نمایندگان ملت ایران به دفاع از خانه ، کاشانه ، استقلال و تمامیت ارضی ایران پرداخته‌اند ؟ همان پاسدارانی که در کردستان در سرکوه مرد مقهرمان کرد جنایتها آفریده‌اند . همان پاسدارانی که در ستان به خون رهها هزار تن از مردم آزادی خواه و مبارز ایران آغشته‌است ، اینجا بپاسداران حامی خانه و کاشانه مرد متبدیل می‌شوند ؟ آیا قلمداد کردن پاسداران مزد و روحانیت بعنوان می‌هیں پرستان و حامیان استقلال می‌هیں آنهم تحت نام ”آزادی خواهان آگاه“ و ”جمهوری خواه“ عجیب نیست ؟ آیا آقایان می‌پندارند که مرد مباید سخنانشان را مانند نقل ونیات بپذیرند و فریب حرفهایشان را بخورند ؟ خیر آقایان پاسخ رهنده مرد ہد بخت ایران به‌هاند از هکافی فریب خورده‌اند ! چراست از سراین ملت بیچاره برنمیدارد ؟ چرا با سرسرختی به‌ملتی که شکست خورده ، زخمی و درحال نابودی است رحمی نمی‌کشد ؟ بیائید دست از این همه روغ و فریب برداشیم و بین از این از رژیم جمهوری اسلامی تحت لوازی دفاع از خانه ، کاشانه واستقلال و تمامیت ارضی دفاع نکنید و سنگ جنگ تمام عیار می‌هیں را به سینه نکویید ؟

از نظر ما ”جنگ می‌هیں“ در شرایطی بوقوع می‌بیوند که حاکمیت در دست یک دولت د مکراتیک ، ملی و مردمی باشد و کشور مورد تجاوز زیگانگان قرار گیرد . در این صورت وظیفه مرد موآحاد ملت آنست که پا خیزند و از هر جهت خاک وطن دفاع کنند . کافی است نظری به تاریخ . ۵ ساله‌گذشتۀ جهان بی‌فکری تا نمونه‌های بسیاری از این نوع جنگ می‌هیں را مشاهده کیم . اما در شرایط کونی جنگ می‌هیں یعنی جنگ با رژیم فاشیستی - مذهبي جمهوری اسلامی ، جنگ برای ایجاد مکراسی و آزادی در ایران . مرد مکردستان هم‌اکون قهرمانانه را نجاماین وظیفه خطیر می‌کوشند . آنان آزادی خواهان راستینی هستند که در جبهه‌ها جنگ کردستان به نبرد با پاسداران مزد و روسربازان رژیم جمهوری اسلامی مشغولند . باید درین آزادگی

و آزار یخواهی را از آنان آموخت نهاینکه تحت لوای نام آزار یخواهان از پاسداران و سریازان رژیم اسلامی بد فاع پرداخت.

#### درباره پرسش ششم:

بسیار خوب! اگر آقایان پاسخ رهند مبهجوابی که خود را در هاند اعتقاد دارند و آنگونه که میگویند: ارتش و سپاه پاسداران نمیتوانند جدی از سیاستهای رژیم جمهوری اسلامی عمل کنند، پس چرا پیروزی سپاه پاسداران وارتن تحت فرماندهی رژیم اسلامی را به حساب ملت ایران میگذارند؟ توکوعی که ملت ایران دارای یک دولت دمکراتیک و مردمی است و این جنگ نیز در خدمت آرمانهای دمکراتیک مردم قرار میگیرد. شما بخوبی میدانید که جنگ ادامه سیاست اما بطريق مسلحانه است و جنگ ایران و عراق مستقیماً در خدمت سیاستهای در نظر گرفته شد هر رژیم جمهوری اسلامی است. شما که این مطلب را میدانید چرا از جنگ تماعیار میهندی رژیم حمایت میکنید؟

#### درباره پرسش هفتم:

متاسفانه آقایان پاسخ رهند در جواب به پرسش هفتمنیز متousel به لطفت پراکنو شده وجواب ما را بروشنوند اند. آنان نوشته اند: "در اوضاع و احوال کونی، خمینی و رژیم ولایت فقیه در راس دشمنان داخلی و صد ام حسین و دولت عراق دشمن خارجی شماره یک مردم ایران هستند." اما آقایان محترم بهر حال روشن نکردند که از میان دو رژیم جمهوری اسلامی و عراق کدامیک دشمن اصلی ملت ایران است؟ البته آقایان با کمال بی انصافی و ناجوانمرد انبه ما و کلیه نیروهایی که صادر قانبه علل روشن و مبارقاً قعیت‌های ایران معتقدند رژیم جمهوری اسلامی دشمن اصلی مردم ایران است، تهمت زده اند که عامل دولت عراق میباشیم. بنابراین مشخص است که آقایان محترم دشمن اصلی مردم ایران را رژیم خمینی نمیدانند و بزعم ایشان دشمن اصلی مردم ایران دو دولت عراق است. زیرا بهر حال یکی از این دو رژیم میباشد بعنوان دشمن اصلی مطرح گردد. اگر آقایان پاسخ رهند صادر قانبه‌ای این مسئله اعتقاد دارند چرا آنرا روشن بیان نمیکنند تا بتوانیم درستی و باناد رستی آنرا مورد ارزیابی قرار دهیم؟

اما آقایان پاسخ رهند در این میان به یک اقدام خارق العاده دیگری مباررت می‌ورزند. آنان برای اینکه بتوانند خود را از تناقض گوئی برها نند، در بی پاسخ به پرسش‌های دهگانه مطرح شده، به درج دو میثاق اعلامیه خود درباره جنگ ایران و عراق مباررت ورزیدند. در اعلامیه دوم آنهاست: "ملت ایران به تحقیق خواستار طرد و سقوط دشمن اصلی داخلی (جمهوری اسلامی) و پیروزی بر دشمن

اصلی خارجی (رژیم عراق) . . . میباشد .

اکون مسئله‌د وباره بصورت روپردازی شده بود این اصلی ، دریک زمان و درد و جبهه مطرح میگرد . آیا این امر قابل قبول است ؟ آیا میتوان باد و دشمن اصلی و دریک زمان و درد و جبهه میباشد ؟ برای مثال تکلیف عملی مرد مایران در این میان چیست ؟ د و " دشمن اصلی " یکی عراق و یکی رژیم خمینی رود رو ؟ آنان قراردارند و رعین حال این د و دشمن ، با یکدیگر رجنگ مرگ و زندگی درگیر شده‌اند ، چه باید کرد ؟ سربازی که در جبهه جنگ تفنگ درست دارد از طرفی روپرداز جنایتکاران رژیم اسلامی است و از طرف دیگر در مقابلش سربازان عراقی قراردارند . بسیاری که امیک میباشد نشانه‌گیری و آتش‌کند ؟ آیا آقایان پاسخ د هند میتوانند این مشکل را حل کنند و جواب مشخص عملی و منطقی را رائده هند ؟

اما بنظر ما و بنا بر اصول غیرقابل اسکار علمی و جامعه‌شناسی و همچنین قانون مند یه‌ای درونی پدیده‌ها و جنگ‌ها غیرممکن است که بتوان دریک آن و درد و جبهه معین دارای د و دشمن اصلی بود و سه‌حال یکی میباشد د رصد رغارتگیر و یعنوان دشمن اصلی و عدم د یکی را تحت الشاعر قرار دهد . هیچ راه‌گزی وجود ندارد . شناخت دریاره مسئله‌تضاد عدم د رجوا م و جنگ‌ها یکی از مهمترین وظایف آن نیروهای پیشرفته‌ای است که میخواهند مرد مرا به سر منزل پیروزی رهنمون گردند . باید با کمال اطمینان بیان کرد که بد ون اتکاء به سلاح شناخت علمی دریاره مسئله‌تضاد عدم د و دشمن اصلی امکان پذیر نیست تا بتوان کوچکترین گامی در مبارزات د مکاتیک کوئی ایران بجلو برداشت . تعیین دشمن اصلی مرد مایران - و نه دشمن و یا چند دشمن اصلی - ضروری ترین و مهمترین مسئله‌د رمبارزات آزادی خواهانه کنونی است .

ما فکر میکیم که علی رغم ضد و نقیض گوئی‌های آقایان پاسخ د هند ه آنان دشمن اصلی مرد مایران را د ولت عراق معرفی میکنند . ولی چون این امر - آگاهانه و یانا آگاهانه - آنان را فوراً در جبهه رژیم اسلامی قرار مید ، آنان متکی به متئوری من در آوردی " د و دشمن اصلی " شده‌اند . البته مادر رون ایران با این نوع تئوری‌های غیرعلمی روپردازیده ایم . آقای خمینی نیازد و دشمن اصلی آمریکا و شوروی سخن میگفت و همچنین برخی از سازمانهای " چپ " که بعد‌ها - بد لیل شناخت نادرست - از همپاشیده شدن داش " د و دشمن اصلی " سخن میگفتند . اکون بیهودگی و شکست این گفتارها عیان شد ه است . بنا براین بجاست آقایان پاسخ د هند ها گرواقعاً میخواهند ازانحرافات خود رست بکشند ، خطاهای خود را در ریاره دشمن اصلی مردم ایران مورد انتقاد قرار دهند و برفع اشتباهات خود بکوشند . (برای توضیح بیشتر و کمک به روشن شدن مسئله ماتوجه آقایان پاسخ د هند ه را به مقاله " دشمن اصلی مرد مایران کیست ؟ " آزادی ایران شماره ۲ و همچنین مقاله " درباره مبرخی از مسائل مربوط به دشمن اصلی مرد مایران " آزار ایران ۹ و ۱۱ و ۱ جلب میکیم ) .

#### دریاره پرسش هشتم و نهم :

بنظر مارژیم جمهوری اسلامی عامل اصلی بد بختی‌ها ، ستمها ، سرکوبها و مراتبه‌ای بیشمار کنونی ملت

ایران است. بهمین علت رابطه بین رژیم جمهوری اسلامی و مرد مایران رابطه‌ای است خصم‌انه و آشتی ناپذیر. و این امر رشایط کوئی تضاد عدم هجامعه‌ایران را تشکیل میدهد. یعنی اگر ما بخواهیم رباره جنگ ایران و عراق موضع‌گیری کنیم، باشد بهاین تضاد عدم هجامعه توجه کامل مبذول نمائیم. اگر به مسئله اختلافات بین جناحهای درونی رژیم میپرسیم، باید بار رنظر گرفتن این امر اساسی آنها را مورد ارزیابی قرار دهیم. ویا اگر رباره سیاستهای داخلی و خارجی رژیم میخواهیم اظهرا رنظر و موضع‌گیری کنیم باز باید این تضاد عدم ه را مد نظر آوریم. بنظر ما کلیه روابط ایرانیان در داخل و خارج از کشور و همچنین روابط بین نیروهای مختلف اپوزیسیون، سازمانها و گروههای مختلف و مسائل بین‌المللی نیز باید از این دیدگاه‌ها بر رنظر گرفتن این تضاد عدم ه جامعه‌ایران مورد ارزیابی و تجزیه و تحلیل قرار گیرد. هرگونه انحراف از این امر پسرمبارزات آزاد یخواهانه و مکراتیک مرد مایران محسوب میگردد. بنابراین تمام هم و غم کلیه آزاد یخواهان راستین و میهن پرستان و نیروهای متفرق و مکراتیک میبایست صرف حل این تضاد عدم ه جامعه‌ایران یعنی سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی گردد. این رابطه آشتی ناپذیر و کاملاً خصم‌انه بین مرد و رژیم جمهوری اسلامی مسئله پرداخت خسارات و غرامات جنگی رانیزد و ریتمیگیرد.

البته توجه به این تضاد و رابطه آشتی ناپذیر بین ملت و رژیم اسلامی ممکن است برای آقایان میانجی‌گر جنگ و سفیران سازمان ملل متحد مطرح نباشد. زیرا آنان میخواهند با بیطریقی بین دو کشور متقاضی، جنگ خاتمه‌یابد و صلح برقرار گردد. اما کسانی که خود را ایرانی میدانند و در رون اپوزیسیون بین د روپیکرا ایران ار عای مبارزه‌بی امان را با "رشمن اصلی داخلی" دارند، نه تنها نمیتوانند مانند سفیران و میانجیگران بیطریق رفتار کنند، بلکه جائز نیست با تقاضای پرداخت غرامت و خسارت - آنهم در شرایطی که رژیم جمهوری اسلامی بر میهن ما حاکمیت دارد با ارعای بی پایه "رفع از منافع و مصالح ملت ایران" سوجب تقویت اقتصادی، سیاسی و پیلوماتیک رژیم جمهوری اسلامی گردد. باید این حقیقت را پذیرفت که تقاضای پرداخت غرامت بوسیله رژیم جمهوری اسلامی در شرایط کوئی امری است که بخود او مربوط است. زیرا این رژیم اسلامی است که در حاکمیت قرار دارد. و مسلمابه منافع خود در جنگ ایران و عراق توجه کافی مبذول داشته و خوبی میداند چگونه بوسیله مسخنگویان و نمایندگان سفیران فراوان خود از منافعش (نه منافع مرد مایران زیرا با منافع رژیم صد درصد رضایتمند است ویک دولت مردمی در حاکمیت قرار ندارد) بهبهرین وجهی دفع کند. اماتقادی پرداخت خسارات و غرامات - در هنگامیکه رژیم اسلامی در قدرت است - از جانب آقایان پاسخ رهند هنگامیکه اجائز نیست بلکه به محض تقاضای خسارات و غرامات آقایان - چه بخواهند و یا چه نخواهند - خود را در جبهه رژیم اسلامی خمینی قرار میدهند. آن‌هم در رون اپوزیسیون ایران و تحت لوازی "آزاد یخواهان آگاه"! طبق گفته آقایان پاسخ رهند: "میزان خسارات اقتصادی از آغاز جنگ تا پایان ۱۳۶۲ میلیارد ریال را راست. بسیار خوب فرض کنیم ما این آمار را می‌پذیریم. اما اجازه دهید برای روش‌شن شدن مطلب سوالی طرح کیم: اگر دولت عراق همین فرد اقبال کد که ۴۰۰ میلیارد دلار را بعنوان پرداخت خسارات و غرامات به رژیم جمهوری اسلامی بپردازد، در شرایطی که رژیم

اسلامی با بحران شدید ارزی و اقتصادی روپرورست، آیا .۰۰۴ میلیارد دلار ریشه‌ترین موقعیت ممکن‌هست به تقویت واستحکام اقتصادی، دیپلماتیک و سیاسی و .۰۰ رژیم خواهد کرد؟

شمار پاسخ به این سوال جواب میدهید: " (این امر) به هیچ وجه تحت حکیم جمهوری اسلامی منتهی نمی‌شود، زیرا رژیم ولايت فقهیها از اساس قابل تبدیل شد مبهم است و محدود به قانون نیست."

آخرآقایان محترم این کلام مشماتاً چه‌اند ازه غیر منطقی و سار ملوحانه است. شما می‌توانید این مطلب را - پرداخت .۰۰۴ میلیارد دلار ریشه‌ترین جمهوری اسلامی موجب تحت حکیم رژیم نمی‌شود - با هر کسی که تعقل و تفکر و درود و تاچهارتای روابط اقتصادی - سیاسی را بداند مطرح کنید، ببینید به شما چه خواهند گفت؟ ما این منطق شمارا بابسیاری ازد و سtan ایرانی و خارجی مطرح کردیم، برخی از آنان که شمارا نمی‌شناسند، تعجب کردند که در روناپوزیسیون هستند افرادی که این چنین از منافع رژیم جمهوری اسلامی دفاع می‌کنند!

شما می‌گوئید: چون این رژیم محدود به قانون نیست .۰۰۴ میلیارد دلار ریشه‌ها و کمک‌نمی‌کند؟ این گفته‌شما بسیار غیر واقع بینانه و کود کانه است. زیرا کلیه رژیم‌ها سرکوبگر غیر قانونی که بوسیله قدرت‌های بزرگ سلطه‌گر وجود ۰ مد هاند، اتفاقاً بوسیله "وامها" و "کمک‌های" خارجی است که می‌توانند به حیات خود اراده‌هند. بنابراین می‌توان تصور کرد که یک رژیم "غیر قانونی" مانند رژیم جمهوری اسلامی چگونه می‌تواند از .۰۰۴ میلیارد دلار غرامت استفاده کند؟

در عین حال شما مطمئناً میدانید: اگر رژیم اسلامی نمی‌توانست با فروش نفت ارز خارجی بدست آورد، در اندک مدتی از پایی در می‌آمد. حال می‌توان با یک حساب سرانگشتی و در نظر گرفتن درآمد سالانه رژیم از فروش نفت (۱۶-۰۴ میلیارد دلار) ارزیابی کرد که .۰۰۴ میلیارد دلار چگونه و تاچه‌مدتی می‌تواند حیات اقتصادی رژیم جمهوری اسلامی را تضمین کند. البته همه میدانند در صورت دریافت این .۰۰۴ میلیارد دلار رژیم مطمئناً آنرا در جهت بازسا زی مناطق صنعتی، شهرها و مناطق مسکونی بکار خواهد برد. رژیم آنرا برای گسترش و تقویت سپاه پاسداران، ارتش و برای سرکوب و کشتار مردم ایران در اقصی نقاط کشور و بخصوص در رکرسنستان توسعه ماشین جنگی برای تجاوز و خالت هرچه بیشتر رمنطقه بکار خواهد بست.

آیا جزاین از رژیم جنگ طلب ضد مردم جمهوری اسلامی می‌توان انتظار دیگری داشت؟ آقایان پاسخ دهنده در حواب به پرسش هشتم از مسائل می‌کنند "آیا هیچ ایرانی با انصاف و واقع بینی که یک ذره بمنوش است ایران و ملت ایران علاقه‌ود لبستگی را شتباً داشت، می‌تواند از تقاضای پرداخت خسارات وارد همنظر شود باز ساختن تاسیسات صنعتی و .۰۰۰ صرف نظر کند؟ آیا ایران ملک طلق خمینی و رفسنجانی و .۰۰۰ است که آزادی خواهان ایران از ترس اینکه غرامت به آنان پرداخت گردد و "ملا خورشود"، از تقاضای پرداخت غرامت ازد ولت متحا وز چشم پیوشنند؟"

خیرآقایان، ما برخلاف شما هیچ‌گونه توهی نسبت به رژیم خمینی نداریم. ما اتفاقاً چون انصاف و واقع بینی و عشق به آزادگی و سرنوشت ایران و ملت درین دشواریم، هرگز حاضر نیستیم تحت هیچ شرایطی به حمایت و طرفداری - مانند پرداخت غرامت به رژیم جنایتکار خمینی - از رژیم جمهوری اسلامی بپردازیم.

ما اتفاقاً چون ایران را "ملک طلق" خمینی، رفسنجانی و . . . نمیدانیم، میگوئیم: باید اول آنها را سرنگون کرد و سپس خواهان پرداخت غرامت گردید. ماد را ایران با یک رژیم هیتلری روپرورهستیم، باید اورا اول از بین برد؟ چرا شمانمیتوانید این مسئله را درکنید؟ دفاع از منافع و مصالح ملت ایران در شرایط کنونی یعنی مبارزه برای سرنگون کردن رژیم جمهوری اسلامی؟ چرا شما میخواهید در این راه انحراف بوجود آورید؟ آنهم تحت لوای تقاضای پرداخت خسارت برای آبادانی و بازسازی ایران؟ آیا واقعاً شما فکر میکنید که رژیم بار ریافت غرامات . . . ۴ میلیارد دلار به بازار سازی و آبادانی ایران خواهد پرداخت؟ ماما آرزومند یم‌شما آقايان پاسخ دهند به این پرسش‌های حساس جواب دهيد!

#### درباره پرسش دهم:

آخرین پرسش ما از آقايان اين بود که: اگر عراق به ایران بار دیگر تجاوز کند، مانند اوایل جنگ - مثلاً خوزستان و یا کردستان را استفال کند - آیا آقايان چه خواهند کرد؟ بهر حال آنان بعلت آنکه به دفاع از "جنگ میهنی" و "تمامیت ارضی" و "جیگ تدافعت" و تمامیار میهنی پرداخته‌اند، میباشد فسروا بتوانند به این پرسش ساره جواب گویند. اما آقايان متاسفانه، مانند سایر پرسش‌ها از ازائمه پاسخ روشن و مستقیم خود را داری کردند. اما برای روشن شدن هر چه میشتر مطلب با توجه به مواضع و نظریات ازائمه شده از طرف آقايان پاسخ دهند هجواب پرسش دهم میباشد به شرح زیر از ائمه میگردد:

"آری ما" آزاد بخواهان آگاه و جمهور بخواهان ملی ایران "مانند" پاسداران و هوای خواهان رژیم اسلامی (که) سرزمین آباده واجد ادبی خود را درست دارند و تصمیم‌گرفتن در باره مسروش‌تمیهن خود و نظام سیاسی آنرا حق خود میدانند، به دفاع از خانه و کاشانه واستقلال و تمامیت ارضی کشور (میپردازیم) و دشمن را مجبوریه عقب نشینی (میکنیم) "زیرا" جنگ تدافعت ملت ایران یک جنگ تمامیار میهنی است.

(نقل به معنی از پاسخ آقايان پاسخ دهند به پرسش پنجم)

اینست آن جوابی که آقايان در هنگام تجاوز عراق به خاک ایران را در صورت تکرار (مگر اینکه دست از مواضع کنونی خود برد ارنند) خواهند دار. اما آقايان متاسفانه بدلاً لیلی چند نخواستند به آن پیروز ازند. حال کم‌بهایان سخن نزد یک میشویم برای اد اکردن حق مطلب ما چند سوال ابتدائی ساره دیگر از آقايان پاسخ دهند هدایتیم که اینها می‌دانند و اینها صراحت و روشنی به آنها جواب گویند: شما آقايان محترمی که دنیاگی حرف و سخن در باره "جنگ تمامیار میهنی" و دفاع از خانه و کاشانه واستقلال و تمامیت ارضی ایران بمعیان می‌آورید و شاید هیچ‌گی منند شما نتوانسته‌است از حقوق ملت ایران به دفاع برخیزد، و واقعاً به گفته‌های خود ایمان و اعتقاد دارد، چرا هنگامیکه عراق به ایران تجاوز کرد و قسم‌های از خاک ایران را اشغال نمود، در جنگ میهنی رژیم و دفاع از استقلال و تمامیت ارضی ایران بر علیه دشمن تجاوز کارشماره را خارجی ایران شرکت نکردید؟ چرا با این همه آگاهی و روشن بینی و اعتقاد ات عمیق ملی عملان خواستیم

پیشاپیش پاسداران و سربازان و هواخواهان رژیم جمهوری اسلامی در جنگ میهنی شرکت کنید تا آنها و شما بتوانید دلیرانه دشمن تجاوزگر را از خاک میهن بیرون رانید؟ شما میتوانستید بجای اینهمه سخن سرائی آنهم در خارج از کشور، در داخل مرزهای ایران حماسه‌های بسیار شگرفی از میهن پرستی بیافرینید و نمونه‌های ارزندی ای برای پاسداران و سربازان و مردم فریب خورد و نا آگاه میهن باشید. چرا بدین امر مهم مباررت نورزیدید؟

همانگونه که خوانندگان عزیزملا حظه مینمایند، ماتاحد و دی کوشش نمودیم تا بتوانیم پرسش‌های دهگانه‌ای که آقایان پاسخ رعنه نتوانسته بودند بد رستی جواب‌گویند را پاسخ‌گوئیم. هدف از این امر اینست که بتوانیم درباره جنگ ایران و عراق، بمثابه یکی از مسائل اساسی و سیاست‌گذاری ایران، به رفع ابهامات و موضع‌گیری‌های اشتباه‌آمیزی که چون بختگی بر سر برخی از نیروهای اپوزیسیون سایه افکند، نائل گردیم. ما امیدواریم این بحث‌ها هرچه بیشتر اراده می‌باید و سایر نیروهای دمکراتیک، آزاریخواه و مترقب نیز بتوانند بسیم خود در این راه رفع اشکالات و ابهامات بکوشند. همچنین ما امیدواریم آقایان پاسخ دهند، جواب به پرسش‌های مطرح شده در این نوشتهر را رأیه داده و آنرا در اختیار از همان عموی قرار دهند. تا مردم آگاه و کلیه نیروهای دمکراتیک، آزاریخواه و مترقب درباره آن به قضایت بنشینند. تاراستی از ناراستی بازشناخته شود.

انتشارات آزادی ایران

آدرس :

B.P. 211

92220 BAGNEUX

CEDEX, FRANCE

بها : برابر ۱۲ فرانک فرانسه