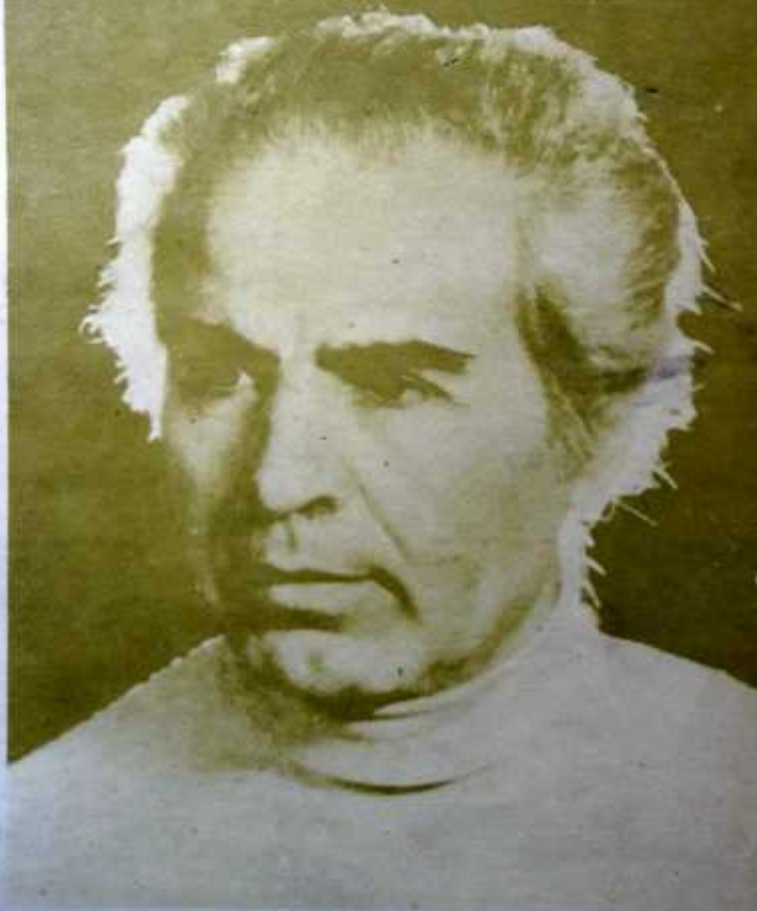


# فردای ایران

سال دوم - فروردین ماه ۱۳۶۱ - شماره ۳ و ۲

- همکاران این شماره
- جاهد جهانشاهی
  - ناصر حسینی
  - تهمینه خندان
  - محمود درویش
  - پرویز رحیمی
  - سهیل روحانی
  - ع. شادروان
  - پرویز شهرباری
  - س. ع. صالحی
  - محمدصادق فرهید
  - مجید فلاحزاده
  - حسین قوامی
  - کیخسرو کشاورزی
  - کاوه گوهرین
  - گیتی سرور
  - محمدعلی مهمید
  - اسماعیل همتی



نام آشنایان ایران: مصطفی اسکوئی

دیجیتال کننده نشریه: نینا پویان

اشترک سالانه برای ده شماره  
۱۵۰۰ ریال  
جاری ۲۳۷ شعبه جماران  
بانک صادرات ایران  
به نام سردبیر

صاحب امتیاز: مهدی بامداد فرخ  
سردبیر: پرویز رجبی  
مدیر داخلی: بهام  
دفتر: خیابان فرمانیه - خیابان ندا -  
کوچه پارس - پلاک ۱۵  
تلفن: ۲۷۵۰۵۶ - شبها ۲۸۵۳۹۳

صفحه	مترجم	نویسنده	عنوان	
۱۰۵	-	پرویز رجبی	يك بار دیگر نوروز	مقاله
۱۰۶	پرویز شهریاری	الکاناتونونا کروتوا	تولید تصویرهای اخلاقی	
۱۲۱	-	سهیل روحانی	برخی از دستاوردهای انقلاب کوبا	
۱۳۸	محمدصادق فرهید	وانگ مینگ	خیانت‌های مائو	
۱۴۹	-	کیخسرو کشاورزی	مهره‌ای از امپریالیسم در ایران	
۱۵۶	جاهد جهانشاهی	-	حکومت نظامی و گارد ملی در السالوادور	
۱۵۹	-	س. ع. صالحی	بیانید همه با هم ترانه بخوانیم	شعر
۱۶۳	-	کاوه گوهرین	مرگ حمزه	
۱۶۴	-	تهمینه خندان	چهار شعر	
۱۶۶	-	اسماعیل همتی	دعوت	
۱۶۷	گیتی مسرور		سربازی که خواب زنبق‌های سپید را دید محمود درویش	
۱۷۱	حسین توامی	آنتون چخوف	خرس	داستان
۱۸۵	-	کاوه گوهرین	نقدی بر کتاب آواربست گالوا	نقد کتاب
۱۸۷	-	-	غروب سال طلوع شادبیهای افزون ترشما باد -	
۱۸۸	-	مجید فلاح زاده	تاریخ تئاتر در ایران	تئاتر
۱۹۴	-	ناصر حسینی	مصطفی اسکویی در سیر تکاملی تئاتر ایران	
۱۹۷	محمدعلی مهمید	س. س. ماکولسکی	پیدایش درام انسان گرای	
۲۰۰	-	الف. ع	سندیکای هنرمندان و کارکنان تئاتر	
۲۰۴	-	ع. شادروان	به بهانه نمایش درخت انگور	
۲۰۷	-	ناصر حسینی	نگرشی کوتاه بر سیستم ستانیسلافسکی	
۲۱۲	-	-	برخی رویدادهای جهان تئاتر	
۲۱۴	-	-	رویدادهای تئاتر ایران	
۲۱۸	-	-	فهرستی از اجراهای تئاتر در تهران	

# فردای ایران

يك بار ديگر نوروز...

يك بار ديگر نوروز فرا می‌رسد و با فرارسیدن نوروز خیلی از بد و خوبها را پشت سر می‌گذاریم و در سالی که نوروز همراه می‌آورد به تحقق خیلی از خوبها و خوبی‌ها دل می‌بندیم.

سالی که گذشت سال قانون بود و متأسفانه در این سال برای قانون آن حرمتی را که شایسته‌اش بود قائل نشدیم:

در مصادیقی دستمان بسته بود، که جنگ بود و تحریم اقتصادی...

و در مواردی دستمان باز بود، که یا خود آن را بستیم و یا ضد انقلاب...

بعضی از مسئولان امور - نه همیشه به خاطر سلیقه‌ای خاص - بیشتر به خاطر عدم اعتماد به نیروهای بالقوه انقلابی، خود را تنها نگذاشتند و در نتیجه اموری فلج شدند و اموری مختل... بیکاری، گرانی، ناامنی و عدم تحرک واقعی و انقلابی، که بیشتر ناشی از عدم اعتقاد و اعتماد بعضی از مسئولان به نسل جوان و تجربه‌های صادقانه بود، امکان رشد دستاوردهای انقلاب را به حداقل رسانید و بیشترین نیرو صرف درگیری با دشمنان و دوستان خارجی و داخلی انقلاب شد...

شاید به خاطر تجربه کمی که داشتیم، در آن چه که شد گریزی نبود و شاید هم

به خاطر بیکاری و ناامنی و گرانی دست ضدانقلاب بازماند...

هر چه بود با سالی که گذشت یکی از سخت‌ترین سال‌های زندگی‌مان را تجربه

کردیم و امکان یافتیم مشکلاتمان را بیشتر و بهتر بشناسیم و آب‌شخور هر کدام را به خوبی شناسایی بکنیم...

اینک در حال استقبال از سالی نو هستیم و نوروزی نو، که فصل مشترکی است

قراردادی، برای تجدید نیرو و تعیین يك فرصت يك سائۀ ديگر برای استفاده از همهٔ

تجربه‌هایی که کرده‌ایم... تجربه‌هایی که به‌قیمت گزافی به‌دست آمده‌اند و تلخ‌گامی‌های

بیشماری را سبب شده‌اند...

تنها اندیشیدن به کسالت يك پدريکار، که فقط بیکاری تنها دردش باشد، حوصله

از انسان می‌رباید، تا چه رسد به سوگ خیل سوگواران سوسنگردیان و همسایگان...

بخواهیم، همه يك دل و يك زبان، نبینیم پدر بیکاری را، که پاهایش در راه خانه

لرزان است، و نشنویم شیون مادری را که بر فقدان دل‌بندش، اگر چه در راه آرمانی

انسانی تپش قاب باخته است، مویه می‌کند... و نبینیم دست پدری را که از داغ فرزندش

می‌لرزد و رعشه بر اندام می‌اندازد و نبینیم کمرهای در حال شکستن و خمیدن را...

حالا تجربه زیاد اندوخته‌ایم... باهم بیگانه نیستیم... از کم و زیاد هم آگاهیم...

بکشیم تا دشمنان انقلاب بیشتر از هر زمان دیگری از وحدت ما در اندیشه باشند...

پرویز رجبی

اخلاق و انسان (۷)  
الگاناتا نوناکروتوا  
ترجمه پرویز شهرباری

## تولید تصویرهای اخلاقی

مردم، علاوه بر ارزش‌های مادی، ارزش‌های معنوی را هم به‌صورت دیدگاه‌ها و تصویرها - تولید می‌کنند. به‌اعتقاد مارکس، قانون، اخلاق، دانش، هنر و غیر آن را باید «تنها شکل‌های خاصی از تولید دانست که از قانون عمومی تولید، پیروی می‌کند»<sup>۱</sup>. از همین‌جاست که توجه کلاسیک‌های مارکسیسم به‌مضمون و شکل فعالیت‌های معنوی نوده‌ها، به‌سازوکار تولید و بهره‌گیری از ارزش‌های فرهنگی و به‌ویژگی‌های تاریخی آن جلب شده است. ما هم در این‌جا - در بخش دوم کتاب - همین زمینه بررسی را (در مورد اخلاق)، در نوشته‌های ولادیمیر ایلیچ لنین، دنبال می‌کنیم.

در این مورد روش بررسی‌های لنین را، نه در مورد اخلاق طبیعی و خودبه‌خودی، بلکه در باره زندگی اخلاقی جامعه<sup>۲</sup>، تعقیب می‌کنیم. زندگی اخلاقی جامعه، قسمتی از زندگی معنوی جامعه است، و مضمون آن عبارت است از جنبه‌های گوناگون هستی اخلاق اجتماعی و تاثیر متقابلی که در درك اخلاقی افراد جداگانه دارد. زندگی اخلاقی جامعه. از روند پیدایش، تکامل و تاثیر متقابل اندیشه‌ها، شکل‌گیری سیمای اخلاقی گروه‌ها و افراد جداگانه، عبور کرده است.

از ویژگی‌های لنین، توجه عمیق او به‌فعالیت معنوی افراد است، فعالیتی که نتیجه آن، وجود موازین اخلاقی، عمل‌کرد آن، غنی شدن محتوی آن و به‌کار گرفتن خواست‌های آن در زندگی واقعی است. لنین، روند زندگی اخلاقی را، با توجه به‌نقش انسان - به‌عنوان موضوع این روند - مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد. ارزیابی شکل مشخص تاریخی زندگی اخلاقی جامعه و بررسی گوناگونی نظام‌های اخلاقی، از جهت مشروط بودن فعالیت آگاهانه و آفریننده افراد و از نظر میزان استقلال فرد در این موارد، نیز اهمیتی جدی پیدا می‌کند.

باوجود این، وقتی که درباره منافع و علاقه‌های انسان صحبت می‌کنیم، نباید فراموش کنیم که هیچ روندی از زندگی اخلاقی جامعه نمی‌تواند بر نمونه یک فرد تنها قابل انطباق باشد. وقتی که از زندگی اخلاقی جامعه صحبت می‌کنیم، به‌معنای فعالیت کسانی

۱. کارل مارکس و فردریک انگلس. آثار منتخب، صفحه ۵۸۹.

۲. «زندگی اخلاقی جامعه» از اصطلاح‌های خود لنین است (مجموعه آثار، جلد ۶، صفحه ۶۹ و جلد ۱۲، صفحه ۱۴۲ را ببینید).

است که ارتباط ایده‌تولوژیک معینی با یکدیگر دارند. بنابراین، باید ارتباط متقابل دیالکتیکی بین فرد و جامعه را، حتماً به حساب آورد.

مقایسهٔ هدایت‌ویژگی‌ها و شکل‌های زندگی اخلاقی جامعه با فعالیت انسان، موجب می‌شود تا بتوانیم ساز و کار شکل‌گیری و عمل‌کرد اخلاق و تضادهای واقعی زندگی اخلاقی جامعه را پیدا کنیم و براساس آن، توصیه‌هایی برای کار آموزش و پرورش به دست آوریم.

یکی از جنبه‌های اصلی زندگی اخلاقی جامعه، عبارت است از تولید صورتهای تازهٔ اخلاقی.

مارکسیسم، ذهن‌گرایی و ایده‌آلیسم را رد می‌کند و به نقش نیروئی خارج از جامعه در اخلاق انسانی، عقیده ندارد. لنین، در کنگرهٔ سوم اتحادیهٔ کمونیستی جوانان روسیه، ناسازگاری اصولی مارکسیسم را با توضیح ایده‌آلیستی سرچشمهٔ اخلاق، به روشنی نشان می‌دهد.

اخلاق به صورتی قانون‌مند و در جریان پراتیک و عمل اجتماعی زاده می‌شود، و در جمع‌بندی آخر، توده‌ها هستند که اخلاق را پدید می‌آورند. این تعریف از تولید مبانی اخلاقی، که نتیجه‌ای از تجزیه و تحلیل لینی موضوع است، نه تنها نقش افراد جداگانه را در این روند نفی نمی‌کند، بلکه برعکس، بر ضرورت بررسی این نقش تکیه دارد. مردم، از افراد و شخصیت‌های جداگانه‌ای تشکیل شده است که می‌توانند، در حد معین و محدودی، نقش آفرینندگی تاریخی خود را، در هر محیطی، داشته باشند. روشن کردن اهمیت فعالیت افراد با استعداد و پرنووغ هم، جنبهٔ دیگری از همین مساله را تشکیل می‌دهد. می‌دانیم که نظریه پردازان سرمایه‌داری از طرح انسان به عنوان سازندهٔ اخلاق، برای مدح و ثنای نظام سرمایه‌داری و موازین اخلاقی مربوط به آن، و به منظور نادیده گرفتن جنبهٔ طبقاتی اخلاق، استفاده می‌کنند. مارکسیسم لینیسم، نه خود طرح مسالهٔ مربوط به آفرینندگی اخلاق به عنوان بیانی از کشش‌های معنوی افراد، بلکه شکل ایده‌آلیستی و متافیزیکی بررسی آن را، نفی می‌کند.

از دیدگاه ولادیمیر ایلیچ لنین، موضوع فعالیت سازندهٔ افراد در محیط فرهنگ و معنویت، جنبه‌ای از مسالهٔ کلی‌تر نقش شخصیت در تاریخ را تشکیل می‌دهد. در جریان دگرگونی‌های انقلابی و در جریان ساختمان سوسیالیسم، نقش شخصیت - نه تنها شخصیت‌های بزرگ و برجسته، بلکه حتی شخصیت‌های عادی و معمولی - نمایان‌تر می‌شود. در چنین شرایطی، هم تاثیر شخصیت‌ها بر جریان کلی و هم بار مسئولیت آن‌ها، زیادتر می‌شود.

توجه زیادی که لنین به این مساله داشته است، بر همگان روشن است. لنین، یک انسان دوست واقعی است: او موعظهٔ بورژوازی را در مورد کهنه‌پرستی و بی‌شخصیتی زحمت‌کشان، با اعتقاد به انسان، به کار و به قابلیت سازندگی او در همهٔ جنبه‌های زندگی، معایر می‌داند. او تاکید می‌کند که توده‌ها، در شرایط تازه، بیش از هر زمان دیگری،

از صورت موجودات بی‌هویت و بی‌خاصیت به درآمده‌اند و مجموعه‌ای را تشکیل می‌دهند که هر کدام از آن‌ها می‌تواند، پی‌گیر و آگاه، در سازندگی دنیای جدید و ارزش‌های معنوی، شرکت داشته باشد.

روش‌شناسی لنینی، کلید گشودن راز خصلت بغرنج و متناقض روند تولید اخلاق را به دست می‌دهد. اخلاق به وسیلهٔ افراد به وجود می‌آید، ولی فعالیت این افراد در زمینهٔ اخلاق، در اثر اشتراک اجتماعی طبقه، تغییر شکل می‌دهد. از طرف دیگر، در نتیجهٔ فعالیت افراد جداگانه‌ای که قادر به خلاقیت جدی و مستقل معنوی هستند، اخلاق، به عنوان یک پدیدهٔ اجتماعی و به صورت مجموعه‌ای از اندیشه‌ها و دیدگاه‌های مهم به وجود می‌آید که موجب تقسیم جامعه می‌شود.

به این ترتیب، اخلاق - که آفریدهٔ مردم، معرف کشش‌های روحی آن‌ها و وسیله‌ای برای تحکیم منافع و عمل کرده‌های آن‌هاست - به نیروئی تبدیل می‌شود که گویا هستی خود را بدون دخالت و شرکت افراد جداگانه به دست آورده است. اخلاقی که زادهٔ مردم است، به صورت اعتقادی متعلق به جامعه درمی‌آید که پشتیبان و حافظ منافع آن است. ثمرهٔ فعالیت‌های معنوی در زندگی اجتماعی، به عنوان یک هستی مستقل و به صورت ارادهٔ طبقه و اجتماع، به عنوان تکیه‌گاهی همگانی و به صورت سنت‌ها، آداب و رسوم، قانون‌های رفتار، عادت‌ها و ماده‌های قانون، منعکس می‌شود. در ارتباط با فرد - که در جامعه‌ای با اخلاقی شکل گرفته گیر کرده است - این‌ها، به نیروئی تبدیل می‌شوند که موجب جهت‌گیری و محدودیت، و در موارد معینی اطاعت کورکورانهٔ او در جامعه می‌شود.

خصلت متضاد روند پیدایش و تولید اخلاق، «خوراکی» برای بسیاری از انحراف‌های ایده‌آلیستی و متافیزیکی شده است.

وجود اخلاق، به عنوان یک عامل بیرونی نسبت به هر فرد جداگانه، به وسیلهٔ «ایده‌آلیسم عینی» مطلق می‌شود. در این‌جا، اخلاق را به عنوان خصلت مستقلی در نظر می‌گیرند که سر چشمه‌ای در بیرون از جامعه دارد؛ و گویا، معنا، ارزش و اهمیت اخلاق هم در همین‌جاست. چنین نظریه‌هایی، به معنای مطلق کردن عینیت در پراتیک اخلاقی است.

افراط دیگر، مطلق کردن ذهنیت است. در این حالت هم، برخورد با اخلاق به صورتی انحرافی انجام می‌گیرد و موازین اخلاقی تنها در ارتباط با خود فرد و ناشی از طبیعت روانی یا زیستی او (ماتریالیسم مکانیکی و ایده‌آلیسم ذهنی) در نظر گرفته می‌شود، در این دیدگاه‌ها، به خصلت مسلم فعالیت سازندهٔ شخص در به وجود آمدن اخلاق توجه می‌شود، ولی این توجه یک طرفه و انحرافی است، به نحوی که بر اساس آن، امکان تجزیه و تحلیل طبیعت اجتماعی جریان، از بین می‌رود.

مسئلهٔ تفسیر فلسفی فعالیت جدی فرد در فضای روانی و معنوی، از جمله مهم‌ترین مسأله‌ها در زمان لنین بود. لنین در «ماتریالیسم و امپریوکرییتیسیسم»، به جنب و جوشی

که در مورد سوء استفاده ایده‌آلیستی و متافیزیکی از این موضوع در جریان است، اشاره می‌کند و آن را تأکیدی بر تکامل بعدی مبارزه ایده‌نولوژیک می‌داند. این تأکید در تفسیر مسأله‌های مربوط به اخلاق هم منعکس می‌شود.

اخلاق بورژوازی، فرد را در طرح مقدم خود قرار می‌دهد و تنها نیازهای درونی را انگیزه پیدایش اخلاق می‌داند. بسیاری از این‌ها، با وجود سمت‌گیری‌های متفاوت، بر روان‌شناسی تکیه می‌کنند و نقش اصلی و قطعی را در پیدایش تصورهای اخلاقی به‌جنبه‌های گوناگون روحیه افراد می‌دهند (او. فایت از آگاهی، ای. لدوین از عقل و درایت، ای. بهیت از دقت و تمرکز حواس، ک. هارنت از دانش صحبت می‌کنند). در بعضی از اعتقادات، اخلاق به‌عنوان پایه و مبنائی برای تمامی کاینات (و از آن جمله زندگی اجتماعی) و برای همه قانون‌های دانش‌های طبیعی، به‌حساب می‌آید که تحقق خاص خود را در هستی و روان فرد پیدا می‌کند.

ولادیمیر ایلیچ‌لنین، ورشکستگی دیدگاه‌هایی که اساس روند تولید مبنائی اخلاقی را، فعالیت خودبه‌خودی اندیشه می‌دانند و آن را تنها به‌عنوان روشی در نظر می‌گیرند که می‌تواند طبیعت انسانی را به‌خودی خود شرح دهد، روی نمونه نظریه اخلاقی ای. پتسولد - که هوادار ماخ بود - افتنا می‌کند. پتسولد می‌کوشد تا بنا بر فلسفه «تجربه خالص» خود، اخلاق را ناشی از روحیه آدم‌ها معرفی کند. او سرچشمه کار را، تمایل‌ذاتی انسان به‌ثبات می‌داند که «واقعی‌ترین نشانه تفکر و خلاقیت انسان است». «پتسولد گمان می‌کند که طبیعت آدمی، به‌خصوص به‌خاطر تمایلی که به‌ثبات و آرامش دارد، نه بر بدی و شر، بلکه بر آمادگی او برای یاری و مددکاری بنا شده است»<sup>۲</sup>. ضمناً همین عامل دفاع از تمایل فطری به‌ثبات و آرامش است که موجب بروز کارهای روزمره و رفتار عادی افراد، از قبیل تمایل به‌جمع‌آوری تمبر، راست کردن تابلوی که کج شده است و غیره، می‌شود. در این‌جا، برای «تجزیه و تحلیل» روند دیالکتیکی بغرنجی همچون به‌وجود آمدن ارزش‌های اخلاقی، تنها به‌فهرست کردن آن‌ها، اکتفا می‌شود. به‌این ترتیب، عقیده‌هایی که مدعی عمق فلسفی و اعتبار و استواری هستند، خود را چنان محدود می‌کنند که نمی‌توانند پاراز «پدیده‌های واضح» فراتر بگذارند.

بیرون‌کشیدن اخلاق از روحیه افراد جداگانه، و به‌حساب‌آوردن این روحیه‌ها به‌عنوان سرچشمه اصلی و واقعی اخلاق، به‌این‌جا منجر می‌شود که ضرورت مطالعه واقعیت‌ها را نفی کنیم و پهنه گسترده‌ای از تخیل‌آزاد و ذهنی در برابر خود بگشائیم. به‌این مناسبت، نمی‌توان یادآوری درست لنین را به‌نارودنیک‌های لیبرال به‌خاطر نیاورد. به‌اعتقاد ولادیمیر ایلیچ «شخصیت متفکر انتقادی و اخلاقی و با فرهنگ» آن‌ها، عروسکی است که در سراو اندیشه‌ها و تصورهای کاملاً مشخصی قرار داده باشند، که به‌عنوان نمونه آن، می‌توان از تفسیر پتسولد در باره تمایل ذاتی به‌ثبات نام برد. «به‌گفته پتسولد، حالت ثبات، بنا به‌مفهوم خود، دارای هیچ‌گونه شرط تغییری در هیچ‌کدام از اجزاء خود نیست. از همین‌جا، و بدون هیچ استدلال بعدی، نتیجه می‌گیرد که این

۳. لنین. مجموعه آثار، جلد ۱۸، صفحه ۳۴۵.

حالت، هیچ امکانی را برای جنگ باقی نمی‌گذارد.<sup>۴</sup>

از آنجا که اخلاق و دیگر قانون‌های رفتاری را نتیجه‌ای از تمایل به ثبات و آرامش می‌داند، به ناچار تکامل جامعه را هم به صورت روند هموار و پیوسته‌ای از پیشرفت خود به خودی اخلاقی مردم در جهت پیروزی اصل ثبات و آرامش، و در نتیجه، تحکیم نظام موجود می‌بیند.

لنین با چنین دیدگاهی این طور برخورد می‌کند: «کودنی بی‌پایان»، آشفتنگی، خودپسندی در میان مبتذل‌ترین جزئیات زیر پوشش اصطلاح‌ها و تنظیم‌های «تازه» و «تجربی - انتقادی»، - چنین است آنچه از گشت و گذار جامعه‌شناسی بلی، پتسولد و ماخ دستگیرمان می‌شود. پوششی پرمدعا از لفاظی‌های غیرطبیعی، حیل‌های قیاسی زورکی، فضل‌فروشی ظریف، در یک کلام، چه در نظریه شناخت و چه در جامعه‌شناسی، مضمونی ارتجاعی را زیر نقابی پر زرق و برق ارائه می‌دهد.<sup>۵</sup>

البته، اخلاق، به‌عنوان محصولی از خلاقیت روانی، در فعالیت روزمره افراد ریشه دوانیده است و به صورت زاده قانون مند زندگی معنوی آن‌ها خدمت می‌کند و معرف و مبین هدف‌های روانی آن‌هاست. از آنجا که روند تولید اخلاق، ریشه‌های درونی عمیقی در فعالیت روانی شخص دارد، نمی‌تواند به صورت یک روند طبیعی - تاریخی ثابت و پیوسته‌ای تحقق پذیرد. سرچشمه‌های درونی و روانی اخلاق هم به‌خصوص به‌عنوان آگاهی و دانشی که به بسیاری از مسأله‌های جدی «شخصی»، مثل مفهوم زندگی، خوشبختی، افتخار، شایستگی، حق، عدالت و غیره پاسخ می‌دهد، و به‌عنوان روشی که بسیاری از ارزش‌ها را ارزیابی می‌کند واضح است. ولی، این سرچشمه‌ها، به‌هیچ وجه در تمایل‌های رمز آمیز و غیر قابل توضیح «روح» یا «طبیعت» انسان نسبت به موازین اخلاقی قرار ندارند. درک واقع بینانه نیاز افراد جداگانه به اخلاق، تنها از راه پیدا کردن بستگی این نیاز با نیاز اجتماعی به اخلاق، به‌عنوان شکلی از فرهنگ، ممکن است.

اخلاق را مردمی می‌سازند که بستگی‌های ایده‌ئولوژیک معینی با هم داشته باشند، و به‌خصوص در ویژگی همین بستگی‌هاست که باید ریشه‌های نیاز آدمی را به آفرینش صورهای اخلاقی جست و جو کرد. بستگی‌های اجتماعی ایده‌ئولوژیک، بر پایه روابط تولیدی معینی که برای حفظ و تحکیم موجودیت طبقه لازم است، رشد می‌کند. ضمناً، این بستگی‌ها، برای هر فرد مشخص، به‌عنوان شرطی برای فعالیت عادی او و تشخیص او در مناسب بودن این فعالیت، عمل می‌کند. این بستگی ایده‌ئولوژیک، شکل معینی به‌خود می‌گیرد و برای تحکیم خود به دنبال مبنا و پایه‌ای می‌رود که ضرورت و حقانیت آنرا ثابت کند. و اخلاق، می‌تواند به‌عنوان یکی از شکل‌های این پایه، به‌درک بستگی‌های اجتماعی کمک کند.

می‌دانیم که مارکسیسم لنینیسم، ضرورت تجزیه و تحلیل مسأله‌های مربوط به

۴. لنین مجموعه آثار، جلد ۱۸، صفحه ۳۴۱.

۵. لنین. مجموعه آثار، جلد ۱۸، صفحه‌های ۳۴۱ و ۳۴۲.



فعالیت و هستی آدمی را، قبل از هر چیز، از راه منشور اجتماعی بودن آن می‌بیند. تفسیر مارکسیستی لنینیستی موجودیت انسان، نه تنها با بررسی انسان غیر اجتماعی نمی‌سازد، بلکه با درک طبیعت اجتماعی آن، به صورت چیزی ثابت و بی‌ارتباط با حرکت واقعی تاریخ هم مخالف است. هویت و موجودیت انسان، و از آن جمله آفرینش‌های او را، نمی‌توان بیرون از بستگی‌های مشخص اجتماعی درک کرد.

لنین، ضمن جر و بحث با نارودنیک‌های لیبرال، می‌نویسد: «...جامعه‌شناس ماتریالیست، که روی بستگی‌های اجتماعی معینی به عنوان موضوع مطالعه خود کار می‌کند، در عین حال شخصیت‌های واقعی را هم - که این بستگی‌ها ناشی از عمل آن هاست - مورد بررسی قرار می‌دهد»<sup>۶</sup>. این، البته به معنای آن نیست که به اعتقاد لنین، مطالعه بستگی‌های اجتماعی، با مطالعه کار شخصیت‌ها پایان می‌پذیرد (چنین تفسیری، متعلق به منتقدان به مارکسیسم است). در این‌جا، بحث بر سر روش بررسی در مسأله شخصیت است: «انسان کلی» وجود ندارد، انسان جدا افتاده و تنها پیدا نمی‌شود، آنچه وجود دارد، انسانی است که معرف و نماینده طبقه‌ای معین و دورانی معین است».

لنین، ضمن صحبت از شکل‌گیری «اندیشه‌ها و احساس‌های» شخص، تأکید می‌کند: «آیا می‌توان به طور جدی از این عقیده دفاع کرد که آن‌ها تصادفی به وجود آمده‌اند و ناشی از ضرورت محیط اجتماعی نیستند؟ آیا این محیط اجتماعی نیست که، به صورتی عینی، مصالح زندگی معنوی شخص را تشکیل می‌دهد و «اندیشه‌ها و احساس‌های» او را - مثبت یا منفی - به عنوان نماینده منافع یک طبقه اجتماعی منعکس می‌کند»<sup>۷</sup>. هر قدر هم که دنیای درونی افراد متفاوت باشد، باز هم چگونگی اخلاقی و روانی آن‌ها، مشروط به تعلق اجتماعی آن‌هاست. این حالت‌های اخلاقی، که در مورد فعالیت آن‌ها در چارچوب روابط عینی مشخصی وجود دارد، برای نمایندگان تمام گروه‌های اجتماعی، مشترك است. مثلاً مستخدم ممکن است پدر بسیار خوبی برای خانواده باشد یا حالت‌های شخصی دیگری داشته باشد، ولی در هر حال، چهره یک مستخدم را به عنوان یک گروه اجتماعی، به طور کامل حفظ می‌کند. لنین، به بیان آن تپ‌های اجتماعی، می‌نویسد: «البته، در تپ‌های گروهی و طبقاتی، اختلاف‌های مشخصی وجود دارد و همیشه هم وجود خواهد داشت، ولی تپ اجتماعی باقی می‌ماند»<sup>۸</sup>. لنین به همین مطلب توجه دارد وقتی که می‌گوید، زشتی اخلاق خورده بورژوازی، حالت مشخصی نیست، بلکه کیفیتی اجتماعی است.

ضرورت‌های اجتماعی آگاهی شخص و چهره اخلاقی و روانی او، تعیین کننده ضرورت‌های خلاقیت معنوی اوست، و مضمون آن، قبل از هر چیز، عبارت است از درک آن روابط اجتماعی که شخص را دربر گرفته است.

۶. لنین، مجموعه آثار، جلد ۱، صفحه ۴۲۴.

۷. همان‌جا، صفحه ۴۲۳.

۸. لنین، مجموعه آثار، جلد ۳، صفحه ۲۵۷.

مارکسیسم لنینیسم، با قبول فعالیت شخص و نقش خلاقه او در فضای معنوی، آن را به صورت ماتریالیستی و به عنوان فعالیتی که دنیای عینی ذهن را منعکس می‌کند، مورد تفسیر قرار می‌دهد. تصادفی نیست که لنین نظریه فعالیت خود به خودی شعور را، به وسیله انعکاس - که خود او به گنجینه مارکسیسم اضافه کرده است - به انتقادی‌کشد. نظریه انعکاس، ما را به درک کشف‌های تازه دانش‌های طبیعی و عمل اجتماعی - که مورد سوء استفاده نظریه‌های بورژوائی است - قادر می‌سازد.

روش شناسی لنینی، با چنان تفسیرهایی از ضرورت اجتماعی آگاهی فرد متفاوت است، که به روند انعکاس به صورت یک تماشاگر نگاه می‌کنند و آگاهی شخص را همان آگاهی اجتماعی می‌دانند. این روش‌شناسی، در واقع، مضمون خاص خود را دارد. حتی در آگاهی افرادی که نماینده یک گروه اجتماعی هستند، در کنار آنچه مربوط به موقعیت اجتماعی این گروه است، تصویرها و اندیشه‌هایی هم دیده می‌شود که شرایط خاص موجودیت آن‌ها و ویژگی‌های روحی فردی آن‌ها را منعکس می‌کند. آگاهی فرد ممکن است، به دلیل‌های خاصی که به خود فرد مربوط می‌شود، کم و بیش از وجود اجتماعی او عقب بماند و در نتیجه، کشش‌های اصلی و علاقه‌های ریشه‌ای گروه اجتماعی او را، کمتر یا بیشتر، منعکس کند.

لنین تاکید می‌کند که مضمون بستگی بین آفریده‌های روحی را با موقعیت طبقاتی و با منافع طبقاتی، نمی‌توان به طور مکانیکی و با سهل‌اندیشی درک کرد. انتقاد لنین از ولادیمیر مینی‌یلوویچ شولیاتیکوف، که آفریده‌های روحی را مستقیماً ناشی از منافع طبقه و موقعیت فرد در دستگاه تولید اجتماعی می‌دانست، کاملاً مشهور است. لنین، به مناسبت مقاله و. ف. پلتنو با عنوان «جبهه ایده‌ئولوژیک» (سال ۱۹۲۲) که در آن نقطه‌نظرهایی نزدیک به شولیاتیکوف ارائه داده بود، خاطر نشان می‌کند که این «تقلب در ماتریالیسم تاریخی» و «بازی با ماتریالیسم تاریخی» است.<sup>۹</sup>

به اعتقاد لنین، نباید استقلال نسبی آفرینش روحی افراد و نسبی بودن آزادی آن را در چارچوب ضرورت‌های اجتماعی، از نظر دور داشت.

اخلاق، به عنوان یک پدیده اجتماعی، نتیجه‌ای از آفرینش فعال روحی افراد است، ولی با این نتیجه یکی نیست، پدیده تازه‌ای است که به طور کیفی با آن فرق دارد. عمل اخلاق، پارا از چارچوب فعالیت‌های یک فرد تنها، فراتر می‌گذارد و وظیفه‌هایی را، از نوع تصحیح اشتباه‌ها، جدا کردن موارد سودمند و تعیین ارزش تصورهایی که بر اساس تجربه تنگ و محدود او به وجود آمده‌اند، به عهده می‌گیرد. تنها پراتیک مشخص و تاریخی اجتماعی، و در مجموعه کامل طبقه، گروه و جامعه است که موجب تحکیم اساسی‌ترین وجدی‌ترین تصورهای اخلاقی ناشی از تجربه شخصی می‌شود. آگاهی و درک اجتماعی، تنها شامل آن چیزی است که بتواند خصلت احساس بیرونی یک گروه اجتماعی را نشان دهد و به بهترین وجه ممکن، منافع ریشه‌ای این گروه را منعکس کند.

۹. لنین. مجموعه آثار، جلد ۵۴، صفحه ۲۹۱.

تولید اخلاق با کاربرد عملی آن، ارتباطی ناگسستی دارد. بین این دو روند، هیچ گونه عدم توافق و شکافی نمی‌تواند وجود داشته باشد؛ به عبارت دیگر، اخلاق، بدون کاربرد عملی آن، هیچ معنایی ندارد. وجه تمایز تصورهای اخلاقی با دیگر آفریده‌های روحی فرد در این است که در این‌جا، امکان فراگیری، قبول و به‌کار گرفتن وجود دارد، و در نتیجه سازوکاری اصلاح‌گرایانه دارد. تحکیم جنبه‌های مفید و با ارزش و کنار گذاشتن جنبه‌های غیر لازم و نادرست در فعالیت‌های جمعی را باید شکل تظاهر ضرورت اجتماعی اخلاق دانست. قانون وحدت دیالکتیکی دو جنبه اخلاقی فردی و اجتماعی اخلاق، برای بررسی و نقد درکی که بورژوازی معاصر از اخلاق و موازین اخلاقی دارد، اهمیت زیادی پیدا می‌کند. درک بورژوازی از آفریده‌های روحی، با نادیده گرفتن ضرورت اجتماعی آن، روز به‌روز دشوارتر می‌شود و خود را ناچار می‌بیند که به‌نحوی خصلت اجتماعی فرد را به‌حساب آورد.

با وجود این، تضاد آشتی‌ناپذیری که در جامعه سرمایه‌داری - و شدیدتر از آن در شرایط امپریالیسم - بین فرد و جامعه وجود دارد، نمی‌تواند در درک بورژوازی از آفرینش‌های معنوی، منعکس شود. اخلاق‌شناسی بورژوایی، که نمی‌تواند مسأله‌های مربوط به «فرد و جامعه» را با تجزیه و تحلیل ماتریالیستی - دیالکتیکی ارائه دهد، سرانجام - چه به‌خاطر بعضی افراطی‌بینی‌ها و چه از نظر برخی نارسائی‌های درونی خود - به‌موضع روش‌شناسی فردگرایانه می‌غلطد. روندهای جاری در جامعه، به‌طور عمده، براساس نمونه فرد مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد و اشتراك اجتماعی، تنها به صورت عاملی درجه دوم، که ناشی از هستی فرد و به‌عنوان چارچوب فعالیت‌های او و یا حتی به‌عنوان عامل بیگانه‌ای که او را به‌دنبال خود می‌کشد، مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

یادآوری این مطلب مهم است که تنها به‌حساب آوردن خصلت اجتماعی فرد، نمی‌تواند نیاز روش‌شناسی علمی را برآورد. اگر نقش هدف اجتماعی و اشتراك اجتماعی را در تولید اخلاق بپذیریم، در واقع، در همان موضع فردگرایی باقی مانده‌ایم.

توجه به‌ساختار پیچیده آگاهی اخلاقی، برای تعیین نقش واقعی فرد در به‌وجود آمدن تصورهای اخلاقی، اهمیت زیادی دارد. برخورد با اخلاق، به‌صورتی يك پارچه و غیر قابل تقسیم - چه از نظر سطح کارآیی و چه از نظر عمق انعکاس هستی - نمی‌تواند برای تجزیه و تحلیل موضوع آفرینش اخلاق، کافی باشد. طرح موضوع، به‌صورت دو سطح آگاهی مختلف، اهمیت زیادی در این مورد دارد؛ اگر آگاهی رابه دوگونه آگاهی معمولی و آگاهی ثوریک تقسیم کنیم، خواهیم توانست تولید اخلاق را، همچون يك روند بفرنج دیالکتیکی، درک کنیم.

توده‌ها، همچون موجودهایی آگاه عمل می‌کنند، ولی در اکثریت قریب به اتفاق موارد، می‌توان انعکاس نزدیک‌ترین منافع، هدف‌ها و نیازها را در آگاهی آن‌ها مشاهده کرد، نه مجموعه‌ای از همه آن روابط اجتماعی، که سرآخر، به‌عنوان نتیجه‌ای از عمل

آن‌ها به دست می‌آید. ولادیمیر ایلیچ لنین می‌نویسد، «چه در گذشته و چه حتی امروز، عضوهای جامعه، تصویری از مجموعه روابط اجتماعی محیط زندگی خود، به صورتی مشخص و هدفمند و موثر، ندارند، بلکه برعکس، توده‌ها، به صورتی ناآگاهانه و غیر ارادی، خود را با این روابط تطبیق داده‌اند. آن‌ها، به همان اندازه که تصویری درباره روابط اجتماعی تاریخی ندارند از تصور درباره روابط اجتماعی موجود هم، بی‌بهره‌اند، به نحوی که مثلاً روابط مربوط به مبادله، که در طول سده‌های بسیار زندگی مردم را دربر گرفته بود، تنها در همین سال‌های اخیر روشن شده است»<sup>۱۰</sup>.

البته، این «تطبیق غیرارادی»، نه به معنای فقدان کامل آگاهی، بلکه به معنای میزان معینی از آگاهی است، زیرا در این جا هم، عمل افراد برای آن‌ها قابل درک است و می‌توانند مسیر درست را تشخیص دهند. در این حالت، گفت و گو از آگاهی طبیعی و عادی است.

ویژگی این میزان آگاهی در این است که نسبت به شرایط موجود زندگی، به طور طبیعی و مستقیم، عکس‌العمل نشان می‌دهد و این شرایط را از دید منافع مستقیم خود و هدف‌هایی که در عمل از آن پدید می‌آید، به طور خودبه‌خودی منعکس می‌کند.

نیاز عینی به تکامل روش تولید، انعکاس خود را در منافع مشخص روزمره پیدا می‌کند و راه خود را در میان میلیون‌ها عمل عادی و روزانه می‌گشاید، به نحوی که دیگر نمی‌توان ماهیت آن‌را در سطح آگاهی عادی و طبیعی، درک کرد. این آگاهی، هنوز تا سطح تفکر نظری بالا نرفته است و تنها معرف انعکاسی عمومی از شرایط بیرونی و بستگی‌های هستی اجتماعی است. لنین متذکر می‌شود: «هر تولیدکننده‌ای... می‌فهمد چه تغییری در شیوه تولید به وجود می‌آورد؛ هر کارفرمایی می‌فهمد که چه محصول‌هایی را به محصول‌های دیگری تبدیل می‌کند، ولی این تولیدکنندگان و این کارفرمایان نمی‌فهمند که با عمل خود، هستی اجتماعی را دگرگون می‌کنند»<sup>۱۱</sup>.

آگاهی عادی، با آگاهی نظری - که مرحله بالاتر انعکاس هستی است - تفاوت دارد. چه در آگاهی عادی و چه در آگاهی نظری، زمینه‌هایی وجود دارد که بازتابی از منافع اجتماعی‌اند، ولی سطح آگاهی در این موارد، به صورت‌های متفاوتی بروز می‌کند که بستگی به روحیه ایده‌ئولوژیک اجتماعی دارد.

تجزیه و تحلیل لنین از روان‌شناسی اجتماعی، ویژگی‌های آن، نقش آن در زندگی اجتماعی و رابطه آن با ایده‌ئولوژی، امکان درک عمیق روند تولید اخلاق را به دست می‌دهد، زیرا اخلاق، به عنوان شکلی از آگاهی اجتماعی، نمی‌تواند تنها با تعمیم نظری توجیه شود.

عصرهای موازین اخلاقی، مقام والایی در آگاهی عادی شخص دارند، زیرا عادی‌ترین فعالیت‌ها و معمولی‌ترین روابط اجتماعی، هم به موازین اخلاقی نیاز دارند

۱۰. لنین، مجموعه آثار، جلد ۱، صفحه‌های ۱۳۶ و ۱۳۷.

۱۱. لنین، مجموعه آثار، جلد ۱۸، صفحه ۳۴۵.

وهم موجب پیدائی آنها می‌شوند. این موازین اخلاقی، به‌عنوان انعکاس ویژه‌ای از شرایط روزانه زندگی افراد و به‌صورت احساس‌ها، روحیه‌ها، اندیشه‌ها و عادت‌های آنها تظاهر می‌کند. برخلاف ایده‌تولوژی - که به‌صورتی خاص و منظم، بستگی‌های درون جامعه هدف‌ها و موضوع فعالیت گروه‌های اجتماعی مختلفی را منعکس می‌کند - کار اخلاق عبارت است از درک محیط اجتماعی دوروبر و تشخیص منافع مستقیم و تصورهای ناشی از آن درباره خوبی، بدی، وظیفه، شرافت و غیر آن. تصورهای اخلاقی را، وقتی در سطح روحیه اجتماعی قرار گیرد، می‌توان (اگرچه با اندکی بی‌دقتی)، موازین اخلاقی تجربی نامید.

آگاهی اخلاقی تجربی، در ارزیابی مساله‌هایی که مستقیماً به‌فرد مربوط می‌شود، در قانون‌های اخلاقی ما نوشته‌ای که برای رفتار آدمی وجود دارد و در حل موضوع‌های عملی، ظاهر می‌شود.

لنین، در اثر خود به‌نام «محتوی اقتصادی نارودنیک‌ها و انتقاد آن در کتاب سترووه»، روایت نارودنیک را درباره چهره کولاک‌ها - نماینده برخاسته از بورژوازی روسیه - نقل می‌کند. ذهن این افراد را تنها «ارزن»، «روغن نباتی»، «پوست»، «سود» داد و ستد و غیر آن اشغال کرده است؛ و مساله‌های اخلاقی هم، به‌صورت ارزیابی حقیقت‌ها و عمل‌ها، در این آگاهی روزمره، نقش قابل توجهی دارند. لنین، با نقل قول از مولف، درباره افتخار آن‌ها به موفقیت در ثقلب و فریب داد و ستد، تغییر سمت فوری در رفتار، متوسل شدن به ضرب‌المثل‌هایی از نوع «تاجر، صیاد است»، «اردک ماهی را به‌این خاطر در دریا گذاشته‌اند که کپور ماهی به‌چرت نرود»، «به ضعیف رحم نکنید»، «هرجا که لازم است تعظیم کنید و تملق بگوئید» و غیره، صحبت می‌کند. مولف تأکید می‌کند که این «حقیقت‌ها» در میان دهقانان فقیر هم رواج دارد، زیرا اغلب آن‌ها به‌بازرگانان و کولاک‌ها، به‌نظر «مردان عاقلی» می‌نگرند و بچه‌های خود را برای کسب دانش پیش آن‌ها می‌فرستند. این «حقیقت‌ها» و این «سخنان پندآمیز» را هم باید از موازین اخلاقی تجربی دانست. در این‌جا، به‌تصورهایی درباره هدف‌های زندگی برمی‌خوریم که تا اندازه‌ای جنبه عام دارند. ضمناً این تصورها، بیشتر جنبه استعاری و احساساتی دارند و، به‌همین مناسبت، سریع‌تر از آگاهی‌های منطقی اثر می‌گذارند.

موازین اخلاقی تجربی با منافع عملی پیوندی جدی دارد و در برابر تغییر شرایط موجود، عکس‌العمل سریع‌تری از خود نشان می‌دهد. از یک طرف، دیدگاه‌های اخلاقی تازه‌ای پامی‌گیرد و، از طرف دیگر، پدیده‌هایی که با منافع مستقیم سازگار نیستند، از نظر اخلاقی، محکوم می‌شوند.

لنین، بارها و بارها، به‌بستگی ناگسستگی عناصر اخلاقی روحیه توده‌ها با منافع

روزمره آن‌ها، اشاره می‌کند. او در اول اکتبر سال ۱۹۱۷، به‌بهاغه سخن‌رانی «پدشه خونوف» لیبرال نوشت: «برای او «انصاف و عدالت» تنها يك واژه است، در حالی که برای توده‌های نیمه پرولتر و برای غالب خورده‌بورژواهای شهر و ده - که به‌خاطر جنگ، ورشکسته، آواره و خسته و کوفته شده‌اند - نمی‌تواند تنها يك واژه باشد؛ برای آن‌ها، «انصاف و عدالت»، به‌معنای سخت‌ترین، جدی‌ترین و بزرگترین مسأله روز، یعنی مرگ از گرسنگی و نیاز به‌يك تکه نان است»<sup>۱۲</sup>.

لنین، با در نظر گرفتن این آگاهی عادی است که مینا و سرچشمه این گونه آفرینش‌های معنوی و این گونه تصویرها را، روندی خودبه‌خودی می‌داند. این تصویرها، براساس تجربه و عمل روزمره وزیر تاثیر روابط ایده‌ئولوژیک حاکم بر محیط اجتماعی، به‌وجود می‌آیند. مثلاً، در ارتباط با روایت نارودنیک درباره پدیده‌های تازه در اخلاق روستائیان، لنین متذکر می‌شود که چنین تصویرهایی در اخلاق، ناشی از ضرورتی است که روش تولید سرمایه‌داری خاص حاکم بر روسیه، به‌وجود آورده است. این‌ها، همان اندیشه‌ها، احساس‌ها و روحیه‌هایی است که به‌طور طبیعی و تحت تاثیر شرایط موجود زندگی حاصل می‌شود: «وقتی که دهقان، يك تولید کننده کالا می‌شود (و همه دهقانان چنین‌اند)، ناگزیر «موازين اخلاقی» او «بر پایه روبل» قرار می‌گیرد؛ از این بابت نمی‌توان او را سرزنش کرد، چرا که تمامی شرایط زندگی، او را وامی‌دارد تا به‌هر قیمتی و با هر حیاة تجارتي، این روبل را به‌دست آورد»<sup>۱۳</sup>.

تصورهای اخلاقی، وقتی که در سطح روحیة اجتماعی باشد، به‌وسیله گروه وسیعی از مردم، که به‌این یا آن اشتراك اجتماعی تعلق دارند، زاده می‌شود. این گونه تصویرها و احساس‌ها، به‌طور گسترده‌ای در اجتماع رسوخ می‌کند (به‌یاد بیاوریم آنچه را که لنین از نارودنیک نقل کرده است و به «حقیقت‌های» عامی از موازين اخلاقی جدید در بین دهقانان مربوط می‌شود).

با همه این‌ها، منافع و هدف‌های طبقاتی هم، با درکی ناقص و نارسا، در موازين اخلاقی تجربی بروز می‌کند. از طرف دیگر، ایده‌ئولوژی اخلاقی هم وجود دارد که شامل اصول و معیارهایی است که ضرورت مبارزه به‌خاطر منافع طبقاتی را تجویز می‌کند و چنان تفسیری از اخلاق و رفتار آدمی را قبول دارد که در خدمت منافع طبقاتی قرار گیرد. ایده‌ئولوژی اخلاقی، نه مستقیم و بلاواسطه، بلکه از راه کشش‌های سیاسی، منعکس کننده هستی اجتماعی است.

عناصر نظری و ایده‌ئولوژیک در اخلاق، عبارت است از تصورها و اعتقادهای نظری که رفتار لازم و ایده‌آل، اندیشه زندگی و وظیفه‌ها و افتخارها و غیر آن را،

۱۲ - لنین. مجموعه آثار، جلد ۳۴، صفحه ۳۳۲.

۱۳ - لنین. مجموعه آثار، جلد ۱، صفحه ۳۹۳.

در يك دستگاه مشخص نظری، توضیح می‌دهد و توجیه می‌کند. ایده‌نولوژی اخلاقی، برخلاف اخلاق تجربی، نمی‌تواند به‌طور خودبه‌خودی به‌وجود آید و شکل لازم خود را به‌دست آورد. در این‌جا، معیارها و اصول اخلاقی، از راه تجمع آگاهی‌های عادی و روزمره به‌دست نمی‌آید، بلکه برای شکل‌گرفتن آن، باید به مرحله‌ای از آگاهی، که کیفیتی تازه دارد، رسید و برای این‌منظور، باید مسأله‌های «شخصیت - طبقه - جامعه» مورد تجزیه و تحلیل نظری قرار گیرد و رفتار ضروری و درست، به‌صورتی واقع‌بینانه نتیجه‌گیری شود. آماده شدن تصورها و اعتقادهای نظری در زمینه اخلاق - مثل هر شکل دیگری از ایده‌نولوژی - به‌فعالیت نظریه‌پردازان مربوط می‌شود.

تولید اعتقادهای مذهبی در سطح ایده‌نولوژی اخلاقی، روندی آگاهانه و کاملاً جهت‌دار دارد، و به‌همین جهت، گروه کسانی که به‌این تولید دست می‌زنند، بسیار کوچک و محدود است. تولید اندیشه‌ها، به‌دلیل خصالت خود، يك فعالیت حرفه‌ای و تخصصی است.

قابلیت و ثمربخشی فعالیت هر شخص در زمینه تولید اندیشه‌ها، بستگی به‌این دارد که نتیجه فعالیت‌های او تا چه حد با توده‌ها ارتباط پیدا می‌کند. لنین، با جمع‌بندی نشانه‌های عمده جامعه، یعنی اندیشه‌هایی که از نظر اجتماعی اهمیت دارد، در اثر خود به‌نام «برنامه جنگی انقلاب پرولتاریایی» می‌نویسد: اندیشه اجتماعی «زاده موقیبت مشخص اجتماعی است و می‌تواند در محیط مشخص اجتماعی عمل کند، به‌صورت يك هوس شخصی باقی نمی‌ماند...»<sup>۱۴</sup>

این تفسیر عینی را می‌توان به‌طور عملی در همه موارد مربوط به‌تولید اخلاق به‌کاربرد. منتهی، اگر در مورد روحیه اجتماعی این وضع روشن است و انتخاب طبیعی و خود به‌خودی انجام می‌گیرد و آنچه اتفاقی و کاملاً فردی است کنار گذاشته می‌شود، نتیجه فعالیت نظری و عمل ایده‌نولوژیک آن، تنها در جریان زمان به‌دست می‌آید. به‌همین دلیل است که تاریخ اندیشه انسانی سرشار از تلاش‌های نظریه‌پردازان در زمینه اخلاق است که به‌صورتی انتزاعی و جدا از زندگی توده‌ها و موقعیت اخلاقی آن‌ها، انجام گرفته است. این تلاش‌ها براین مناسبت که شرکت توده‌ها در روند تولید اخلاق، خود به‌خودی و ناآگاهانه است و جنبه نظری نتیجه‌گیری از فعالیت معنوی آن‌ها، نارسا و شکل‌نگرفته است. براین پایه است که نقش نظریه‌پرداز مطلق می‌شود و در موضع اصلاح‌طلبی قرار می‌گیرد که اندیشه‌های خود را به‌توده‌های کهنه‌پرست هدیه می‌کند.

آفرینش معنوی، صحنه بروز استعدادها، قابلیت‌ها و قریحه‌هاست. در این‌جاست که نقش شخصیت‌های برجسته به‌روشنی تجلی می‌کند و «سوسه پیشی گرفتن» از خصالت

۱۴. لنین. مجموعه آثار، جلد ۳۵، صفحه ۱۴۱.

دیالکتیکی تمامی جریان به وجود می آید. این نقش در آفرینش اخلاق جدید هم، بزرگ است.

این موضوع را تنها وقتی می توان روشن کرد که بتوانیم شرایط ثمربخش بودن فعالیت شخصیت درخشان و برجسته ای را، که در زمینه تکامل فرهنگ معنوی کار کرده است، بدانیم.

لنین، به خصوص در جریان مجادله با نارودنیک های لیبرال، به بررسی این مساله پرداخته است. نظریه پردازان روش های ذهنی در جامعه شناسی، ضرورت وجود بعضی شرایط را برای ثمربخش بودن فعالیت اصلاح طلبانه شخصیت های برجسته در زمینه اخلاق، قبول ندارند و تاکید می کنند که آفرینش معنوی، به خصوص در زمینه اخلاق، تنها به تیزهوشی و درک تاریخی فوق العاده این شخصیت ها و به قدرت نفوذ و سطح رشد فکری آن ها مربوط است. همین وضع استثنائی و فوق العاده است که به آن ها حق و امکان می دهد تا راه های تازه را در زندگی معنوی و اخلاقی توده ها بکشایند و معیارها و ارزش ها و قانون های لازم را در برابر آن ها بگذارند. این، یک آفرینش شخصی است و ارتباطی به تصورات اخلاقی، که در جامعه وجود دارد و یا به طور طبیعی به وجود می آید، ندارد. به اعتقاد نارودنیک ها، محصول چنین آفرینشی، می تواند به خاطر جاذبه فوق العاده و نیروی قانع کننده عظیم خود، قلب و روح دیگران را تسخیر کند.

لنین، ضمن انتقاد از این دیدگاه، می نویسد: «... سراسر تاریخ را فعالیت و تلاش شخصیت ها فرا گرفته است... ولی مسأله اصلی، در ارزیابی فعالیت اجتماعی شخصیت ها، در این جاست که چه شرایطی موجب موفقیت این فعالیت ها بوده است؟ چه عامل هایی این فعالیت را از صورت یک عمل انفرادی، که می توانست در میان بسیار حرکت های متناقض غرق شود، نجات داده است؟»<sup>۱۵</sup> لنین، این شرط ها و عامل ها را، در ارتباط با ضرورت تاریخی خواست ها همراه با فعالیت شخصیت های جداگانه - که بیان کننده منافع طبقاتی خود هستند - می بیند.

آن چه تبدیل آفریده های ذهن و اندیشه افراد جداگانه را به اخلاق جامعه، تضمین می کند، وجود عامل واقع بینانه موازین اخلاقی طبقه و گروه اجتماعی، در این اندیشه ها است. لنین، در نامه ای که به ماکسیم گورکی و ای. آرماند می نویسد، تاکید می کند که نظریه پرداز باید همه چیز را به صورت عینی و از دیدگاه طبقاتی در نظر بگیرد و تنها به آرزوها و اعتقادهای شخصی قناعت نکند. او در رابطه با نوشته آرماند در باره موضوع روابط شخصی، به او می نویسد: «مطلب برسر آن چیزی نیست که شما به طور ذهنی «می خواهید بفهمید». مطلب برسر منطق عینی روابط طبقاتی در کار عشق و علاقه است.»<sup>۱۶</sup>

۱۵. لنین. مجموعه آثار، جلد ۱، صفحه ۱۵۹.

۱۶. لنین. مجموعه آثار، جلد ۴۹، صفحه ۵۲.



اخلاق جدید، از برخورد دو تمایل در زندگی معنوی جامعه، شکل می‌گیرد: تشکیل طبیعی و خودبه‌خودی موازین اخلاقی تجربی به‌وسیله توده‌ها و کشش آن‌ها به‌طرف ایده‌تولوزی اخلاقی معینی که ناشی از درک عادی اخلاقی آن‌هاست از یک طرف، و تعمیم نظری تجربه اخلاقی و عمل اخلاقی همین توده‌ها در آفرینش نظریه - پردازان از طرف دیگر.

ضمناً، نقش توده‌ها در این‌جا، خیلی بیشتر از دیگر جنبه‌های فرهنگ معنوی است و سرآخر، توده‌ها و کل جامعه است که به‌عنوان آفریننده اخلاق تجلی می‌کنند. در مورد شکل‌گیری اخلاق کمونیستی هم، وضع به‌همین ترتیب است.

تکامل دائمی اخلاق کمونیستی، قانون هستی و وجود آن و دگرگونی آرایش طبقاتی، موجب دگرگونی مضمون آن می‌شود. اخلاق کمونیستی، با حفظ کامل مبنای طبقاتی خود، از مرحله‌هایی می‌گذرد. این اخلاق، براساس اخلاق پرولتاریائی و اخلاق انقلابی طبقه کارگر رشد می‌کند: در دوران ساختمان سوسیالیسم به‌صورت اخلاق سوسیالیستی عمل می‌کند، و سپس، به‌تدریج به‌سمت اخلاق کمونیستی بالا می‌رود. محتوی اصلی آن در دوران نخست عبارت است از نفرت نسبت به‌استثمار و متحدکردن زحمت‌کشان برای مبارزه قطعی. بعد از انقلاب، اصول اخلاقی تازه‌ای، که منعکس‌کننده شرایط تازه اجتماعی است، بروز می‌کند. این اصول، به‌مسئله‌های خلاقه‌ای که انقلاب پیش آورده است، و به‌شکل‌گیری مالکیت عمومی، به‌عنوان مبنای عینی روابط جدید اخلاقی، مربوط می‌شود، تکامل بعدی مضمون اخلاق و تعالی آن به‌سوی اخلاق کمونیستی، باز هم به‌معنای وجود تغییر جدی در عمل اخلاقی است.

تکامل اخلاق کمونیستی و غنی‌تر شدن دائمی آن با مضمون‌های تازه، به‌شکرت فعال توده‌ها نیازمند است. به‌همین مناسبت، قابلیت افراد در پیدا کردن جهت واقعی این روند و توانائی آن‌ها در حل‌وفصل خصلت دیالکتیکی بغرنجی که در آن وجود دارد، اهمیت بسیار پیدا می‌کند.

تاریخ اخلاق کمونیستی گواه بر آن است که درک جهت‌گیری درست در تکامل اخلاق، تا چه حد، برای افراد جداگانه با دشواری همراه است. بی‌جهت نیست که لحظه‌های گرهی این تاریخ، با کج‌روی‌ها و دودلی‌ها همراه بوده است: لحظه‌هایی که افراد تندرو و آتشین‌مزاج، در تلاش خود برای اصلاح اخلاقی، از تجربه توده‌ها جدا شدند. مثلاً، لنین از دشواری‌هایی صحبت می‌کند که ضمن انتقال به‌شیوه اخلاقی سازگار با مسأله‌های انقلاب، برای کادرهای انقلابی مخفی و حرفه‌ای وجود دارد. بعید است که همه آن‌ها بتوانند، یکباره و بدون دردرس، خود را با روابط اخلاقی تازه تطبیق

دهند. مرحله‌ای بعدتر تکامل اخلاق کمونیستی هم، نمی‌تواند روندی هموار و بی‌درد و دغدغه داشته باشد.

بی‌اعتنائی به تجربه اخلاقی طبقه و توده‌ها، ناگزیر هر فعالیت آفرینی در زمینه اخلاق را، مواجه با شکست و ناکامی می‌کند. ولادیمیر ایلیچ لنین، نارسائی طرح نارودنیک‌ها را، در همین‌جا می‌دید، چیزی که در مورد جهت‌گیری‌های امروزی اخلاق‌شناسان بورژوازی هم صادق است، چرکه آن‌ها هم اخلاق تازه را، تنها در وجود یک شخصیت و آفرینش‌های او می‌بینند. مثلاً در نوشته‌های نمایندگان اگریستانسالیسم، به‌شخص حق داده می‌شود که نه‌تنها از معیارهای اخلاق اجتماعی عدول کند، بلکه حتی می‌تواند معیارهای اخلاقی خاص خود را در مقابل آن‌ها قرار دهد.<sup>۱۷</sup>

روش‌شناسی لینی به‌ما امکان می‌دهد تا روند تولید اخلاق را درک کنیم؛ عناصری از آفریدنی‌های فردی را که با منافع زندگی اجتماعی سازگار است، انتخاب و عناصر اتفاقی و غیرعادی را که کاملاً جنبه شخصی دارند، طرد کنیم. چنین است راه عبور از آگاهی‌های عادی به‌دک نظری اخلاق. در نتیجه این روند تکاملی، چنان تصوره‌های اخلاقی به‌وجود می‌آید که از منافع بنیادی تمامی جامعه دفاع می‌کند. به‌تدریج ردپای شرکت افراد جداگانه در این تصورها، از بین می‌رود و اخلاق، به‌صورت مضمونی «بی‌صاحب» درمی‌آید. به‌این ترتیب، براساس تحکیم تصورها و معیارهای کلی و نمونه‌ای افراد جداگانه، و از میان رفتن موارد جزئی شخصی، موازین اخلاقی به‌سطح تجربی خود می‌رسد و دیدگاه‌ها و قانون‌های مشخص عامی به‌وجود می‌آید که شامل مجموعه رفتارها و سنت‌هاست. قبول تصوره‌های اخلاقی به‌صورت ایده‌تولوژیک و تنظیم معیارها و اصول عام و مجرد، باز هم به‌دورتر شدن تصوره‌های اخلاقی از تجربه فردی می‌انجامد. همان‌طور که انواع گوناگون منافع فردی، ضمن برخورد با اجتماع، راه خود را به‌سمت منافع عمومی باز می‌کند، آفریده‌های معنوی فردی هم، سرانجام به صورت قراردادهای و تصوره‌های عامی درمی‌آید که بیان‌کننده و حافظ منافع اوست. وقتی که اخلاق به‌این صورت درآید و بالاتر از منافع فردی قرارگیرد، به‌شکل کلی و اجتماعی خود، از زندگی و آرزوهای افراد دفاع می‌کند.

۱۷. رفتار منافی اخلاق، مبارزه طبیبی با اعتقادهای عمومی و نفی اصول معیارهای اخلاقی، در میان ما هم، گاهی به‌عنوان حق هر فرد در انتخاب اخلاق خاص خود، توجیه می‌شود.

## برخی از دستاوردهای انقلاب کوبا

### سهیل روحانی

آشنایی: کوبا کشوری است در دریای کارائیب، که از جزیره‌ای بزرگ به‌همین نام و تعدادی جزایر کوچکتر تشکیل شده است. این کشور ۱۱۴،۰۰۰ کیلومتر مربع مساحت و ۱۰ میلیون نفر جمعیت دارد. کوبا در ۱۴۹۲ توسط کریستف کلمب کشف و در ۱۵۱۱ به‌تصرف اسپانیا درآمد و نزدیک به چهار قرن مستعمره اسپانیا بود. در ۱۸۹۵ دومین جنگ استقلال کوبا علیه اسپانیا به رهبری «خوزه مارتی» و «آنتونیو یو ماسه‌ئو» آغاز شد. در ۱۸۹۸، در آستانه پیروزی میهن‌پرستان آمریکا به اسپانیا اعلان جنگ داد و کوبا را متصرف شد. اول ژانویه ۱۸۹۹ سلطه اسپانیا بر کوبا رسماً پایان یافت و سلطه امپریالیسم آمریکا بر کوبا آغاز شد. سرمایه آمریکائی به سوی کوبا سرازیر و عمدتاً در کشت و تصفیه نیشکر به‌کار افتاد. شرکتهای آمریکائی با توسل به‌زور، رشوه و انواع دوز و کلکهای حقوقی زمینهای بزرگی را مالک شدند. «در ۱۹۵۸ سرمایه‌داران آمریکائی ۹۰ درصد معادن و املاک بزرگ کوبا، ۴۰ درصد صنعت شکر، ۸۰ درصد خدمات عمومی، ۵۰ درصد راه‌آهنها و به‌اتفاق انگلیسیها تمامی صنعت نفت آن کشور را در دست داشتند»<sup>۱</sup>

در ۱۹۵۲، ژنرال باتیستا با یک کودتای نظامی، که با حمایت آمریکا سازمان یافته بود، به قدرت رسید. رژیم باتیستا پشتیبان و مشوق فساد و تبهکاری بود. در زمان حکومت او تبهکاران آمریکائی و کوبائی دهها قمارخانه و فاحشه‌خانه در هاوانا دایر کردند و سودهای هنگفتی به‌جیب زدند. کوبا یکی از مراکز مهم فحشا در تمام آمریکای لاتین شد.

در این میان زحمتکشان کوبا با فقر، بی‌سوادی، بیماری، فقدان بهداشت و عدم دسترسی به‌دارو و مراقبتهای پزشکی و غیره دست‌به‌گریبان بودند. تنها راه رهایی مردم کوبا از چنگال فقر و استثمار سرنگونی رژیم فاسد و دست‌نشانده باتیستا و ایجاد حکومتی خلقی بود.

در ساعت پنج و پانزده دقیقه صبح روز ۲۶ ژوئیه ۱۹۵۳، گروهی از جوانان انقلابی کوبا به‌رهبری «فیدل کاسترو روز» به‌منظور سرنگونی رژیم باتیستا به‌دومین پادگان نیرومند کوبا - پادگان مونکادا - در ایالت «سانتیاگو دو کوبا» حمله کردند. این حمله به‌شکست انجامید. بسیاری از انقلابیون دستگیر و پس از شکنجه به‌قتل رسیدند. کاسترو دستگیر و زندانی شد. به‌این ترتیب، جنبش ۲۶ ژوئیه که سرانجام انقلاب کوبا را پیروزمندانه رهبری کرد، زاده شد. در ۱۹۵۵، در پی عفو عمومی باتیستا، کاسترو آزاد شد و به‌مکزیک رفت و به‌سازماندهی مبارزه مسلحانه پرداخت. پس از دیدن یک دوره فشرده نظامی در مکزیک و تهیه مازومات، انقلابیون که جمعاً ۸۳ نفر بودند با کشتی کوچک گرانا از مکزیک عازم کوبا شدند و در دوم دسامبر ۱۹۵۶ قدم به‌خاک کوبا نهادند. در نبردی که در همان ماه میان انقلابیون و ارتش مزدور باتیستا روی داد، بیشتر انقلابیون کشته و دستگیر شدند و تنها ۱۲ نفر - از جمله کاسترو و برادرش رائول و پزشک آرژانتینی ارنستو چه‌گوارا، که در مکزیک با کاسترو آشنا شده بود، موفق به‌فرار به‌کوهستان سی‌برا مانسترا شدند. آنان در برابر ارتش نیرومندتر باتیستا به جنگ چریکی متوسل شدند. دهقانان که از رژیم باتیستا به‌جان آمده بودند به‌تدریج در اطراف کاسترو گرد آمدند. ارتش انقلابی به‌سرعت نیرومندتر می‌شد در حالیکه ارتش فاسد باتیستا، که از حمایت آمریکا برخوردار بود، از هم می‌پاشید. انقلابیون به‌تدریج مناطق بیشتری را آزاد کردند. سرانجام در ۳۱ دسامبر ۱۹۵۸ پادگان نیرومند «سانتا کلارا»

۱- بیست کشور آمریکای لاتین، مارسل نیدرگانک، ترجمه محمد قاضی، جلد سوم، ص ۸۶۸.

به‌تصرف انقلابیون درآمد. روز بعد باتینا از کشور گریخت و انقلاب پیروز شد. انقلابیون برای نجات زحمتکشان کوبا از وضع رقت‌انگیزی که داشتند به‌سرعت دست به‌کار شدند. دولت زمینهای بزرگ مالکان و شرکتهای آمریکائی را میان زارعین تقسیم کرد، بانکها و بنگاههای بزرگ تجاری و صنعتی را ملی کرد، قمارخانه‌ها و فاحشه‌خانه‌ها را بست و تبهکاران آمریکائی را از کشور بیرون راند. این اقدامات مستقیماً منافع آمریکا را زیر ضربه قرار می‌داد. امپریالیسم آمریکا خواستار استقرار رژیم دست‌نشانده و ضدخلقی در کوبا بود نه یک حکومت مستقل انقلابی، که از منافع زحمتکشان دفاع کند. از این رو آمریکا به‌جنگی اعلان‌نشده بر علیه کوبا برخاست، که هنوز هم ادامه دارد. مزارع کوبا توسط عمال آمریکا به آتش‌کشانه شدند و تاسیسات اقتصادی منقرض شدند. آمریکا که تا پیش از پیروزی انقلاب خریدار اصلی شکر کوبا بود از خرید آن خودداری کرد و صدور کالا را به‌کوبا ممنوع ساخت. در ۱۷ آوریل ۱۹۶۱، مزدوران کوبائی، با کمک مستقیم آمریکا، به‌خلیج خوکها حمله کردند، اما پس از ۷۳ ساعت‌نبرد مضمحل شدند.

اما امپریالیسم آمریکا با وجود شکست مفتضحانه‌ای که خورده بود به‌کوششهای خود برای سرنگونی رژیم انقلابی ادامه داد. محاصره اقتصادی امپریالیسم آمریکا و متحدانش بر علیه کوبا، که در پی پیروزی انقلاب کوبا آغاز شد، همچنان ادامه دارد. آمریکا علیه کوبا به‌جنگ میکروبی دست زده و بیماری‌های خطرناک مسری را، که موجب مرگ انسان و اتلاف دام و محصولات کشاورزی می‌شوند، در آن کشور اشاعه می‌دهد. رژیم ضدخلقی آمریکا، با استفاده از تکنولوژی پیشرفته، شرایط جوی را تغییر می‌دهد تا تولید کشاورزی کوبا را مضمحل سازد. آمریکا همچنان مزدوران کوبائی را تعلیم می‌دهد و تجهیزات کامل برای خرابکاری و تبلیغات ضد دولتی و قتل رهبران انقلاب به‌داخل کوبا می‌فرستد. کوتاه سخن، کوبا «کشوری است که در نود مایلی آمریکا واقع شده است و به‌طور مداوم در معرض تهدید نیروهای امپریالیستی، مرکب از میلیونها سرباز، ناوگان و هواپیماهای جنگی و سلاحهای شیمیائی و باکتریولوژی و انواع سلاحهای مرگبار قرار گرفته است. این کشور رو در رو با قدرتی درگیر است، که هر آن و در هر جا در پی نابودی آن است.»<sup>۱</sup>

### توسعه اقتصادی کوبا:

پیش از انقلاب، کوبا کشوری کشاورزی بود که بخش اعظم فعالیت‌های اقتصادی‌اش پیرامون یک کالا - شکر - متمرکز شده بود. زیر ساخت اقتصادی کوبا - جاده‌ها، راه آهن‌ها، بنادر و غیره - در ارتباط و برای رفع نیازمندی‌های صنعت شکر پدید آمده بودند. در کوبا بیش از ۱۶۵ تصفیه‌خانه شکر وجود داشت، اما سایر صنایع کوبا بسیار کوچک و ناچیز بود. «در ۱۹۵۸ کوبا شکر و شیرۀ قند و آجیو و شمع و سیگار و چند نوع عطر درست می‌کرد، ولی حتی یک میخ یا یک سوزن هم نمی‌توانست بسازد.»<sup>۲</sup>

در نخستین سال‌های پس از پیروزی انقلاب، دولت کوبا خواستار صنعتی‌کردن کشور و متنوع ساختن اقتصاد آن بود. اما این کار به‌سبب اقتصاد ضعیف و ناموزون کوبا و فقدان سرمایه، پرسنل فنی کارآزموده و زیرساخت اقتصادی لازم و محاصره اقتصادی تحمیلی از سوی امپریالیسم آمریکا و خرابکاری‌های این کشور علیه کوبا

۱ - کارن‌والد، بچه‌های چه، ترجمه م. خیرآبادی، ص ۱۹۵.

۲ - بیست کشور آمریکای لاتین، ص ۸۸۲.

غیر ممکن بود. از این رو دولت کوشش خود را بر توسعه کشاورزی و به ویژه کشت نیشکر و صنایع وابسته به آن متمرکز ساخت، تا از موقعیت طبیعی کشور که برای تولید نیشکر ایده آل است، حداکثر استفاده را بکند و با صدور شکر ارز خارجی لازم را برای ایجاد و گسترش صنایع فراهم آورد. تا سال ۱۹۷۵، ۴۵ درصد کل سرمایه گذاری ها به کشاورزی و ۲۵ تا ۳۵ درصد به صنایع اختصاص می یافت. از ۱۹۷۶، در حالی که به کشاورزی همچنان توجه بسیاری می شد، تاکید اصلی بر گسترش صنایع گذاشته شد. در دوره ۵ ساله ۸۵-۱۹۷۶ کل سرمایه گذاری ها ۱۳۲۰۰۰ میلیون پزو بود، که ۳۵ درصد آن به صنعت و ۱۹ درصد به کشاورزی اختصاص یافت. سرمایه گذاری صنعتی در این دوره سه برابر سرمایه گذاری صنعتی در دوره ۵ ساله قبلی (۸۵-۱۹۷۶) و بیش از کل سرمایه گذاری صنعتی از ۱۹۶۱ تا ۱۹۷۵ بود. بودجه دولتی سال ۱۹۸۵ و ۱۹۸۱ اولویت های سرمایه گذاری را برای این دو سال نشان می دهد.

(به میلیون پزو)			
۱۹۸۱ درصد		۱۹۸۵ درصد	
۱۰۰	۱۱۲۰۱۳	۱۰۰	۹۵۳۴۴
درآمد:			
مالیات ها، عوارض و سایر منابع غیر مالی:			
هزینه ها:			
۴۱۷۱	۴۶۷۲۳	۴۱۷۳	۳۹۷۸۴
رشته تولیدی			
۳۶۸	۴۱۲۱	۳۸۱	۳۶۳۷
خانه سازی و خدمات اجتماعی			
۱۶۵۵	۱۸۴۸۳	۱۸۸۸	۱۸۵۵۲
آموزش و بهداشت عمومی			
۱۲۸۲	۱۴۳۶۴	۱۳۷۹	۱۳۱۵۱
سایر فعالیت های اجتماعی، فرهنگی و علمی			
۶۵۳	۶۷۵۱	۵۵۷	۴۸۳۷
سازمان های ملی قدرت خلق و سازمان های اداری مرکزی دولتی، دادگاه ها، دفتر دادستانی			
۷۵۲	۸۴۲۱	۸۵۱	۸۱۵۹
دفاع و نظم داخلی			
۶۸۵	۷۶۶۸	۴۶۵	۴۴۳۴
سایر فعالیت ها			
۴۶۶	۵۴۴۳	۳۵۲	۳۳۵۵
تخیر			
۰۰۳	۳۹	۰۰۴	۳۵
اضافه			
۱۰۰	۱۱۲۰۱۳	۱۰۰	۹۵۳۴۴
کل هزینه ها + اضافه			

۱. نکات برجسته توسعه اقتصادی - اجتماعی کوبا در ۸۵ - ۱۹۷۶ و اهداف اصلی برای ۸۵ - ۱۹۸۱، بانک ملی کوبا، ژانویه ۱۹۸۱، ص ۲۵.

همان گونه که دیده می شود بزرگترین بخش بودجه دولت در هر يك از سالهای ۱۹۸۵ و ۱۹۸۱ به رشته های تولیدی، که صنایع بخش مهمی از آن را تشکیل می دهند، اختصاص داشته است. نتیجه این سرمایه گذاری عظیم گسترش سریع صنایع و متنوع شدن اقتصاد کوبا است. این تنوع را می توان از نوع کالاهای صادراتی دریافت. در حالی که در ۱۹۸۵ يك پزو کوبائی برابر با ۱٫۴۱ دلار بود.

صادرات کالاهای سنتی همچنان روبه افزایش است، برخی کالاهای غیر سنتی نیز صادر می شوند. مثلا از ژانویه تا نوامبر ۱۹۸۵ کالاهای غیر سنتی از جمله مواد پاك کننده، سیم مسی، میله های پولادی، دارو، کاغذ و مقوا به ارزش ۷۳ میلیون پزو صادر شدند.

#### اقتصاد کوبا در دوره ۵ ساله ۱۹۷۶-۸۵

۱- کشاورزی: در دوره ۵ ساله ۱۹۷۶-۸۵ متوسط آهنگ رشد سالانه محصولات کشاورزی و دام های اهلی ۳٫۵ درصد بود. در این دوره نسبت به دوره ۵ ساله قبلی، تولید شکر ۲۵ درصد، مرکبات ۶۰ درصد، سبزی ۳۵ درصد روت کراپ ۱۰۰ درصد (از ۴۵ میلیون قنطال در ۷۵-۱۹۷۱ به ۹۵ میلیون قنطال در ۸۵-۱۹۷۶)، شیر ۵۴ درصد (از ۲۴۴۵ میلیون لیتر در ۷۵-۱۹۷۱ به ۳۷۰۰ میلیون لیتر در ۸۵-۱۹۷۶) و گوشت خوک ۱۰۷ درصد (از ۱۴۰۰۰۰ تن در ۷۵-۱۹۷۱ به ۲۹۰۰۰۰ تن در ۸۵-۱۹۷۶) افزایش یافت.

کشاورزی در کوبا به سرعت مکانیزه می شود. کشاورزی در مزارع دولتی کاملاً مکانیزه است. تعداد تراکتور از ۵۴۰۰۰ در ۱۹۷۵ به ۷۴۰۰۰ در ۱۹۸۵ رسید. در ۸۵-۱۹۷۶ بیش از ۵۶۰۰ نفر متخصص کشاورزی از دانشگاه و ۱۵۰۰۰ تکنیسین کشاورزی از مدارس کشاورزی فارغ التحصیل شده اند.

شکر همچنان مهمترین کالا و ستون فقرات اقتصاد کوبا است و درآمد حاصل از صدور آن بیش از ۸۵ درصد کل درآمد صادراتی کوبا را تشکیل می دهد. آمار زیر تولید، مصرف و صادرات شکر را در سال های ۷۹-۱۹۷۶ نشان می دهد.

سال تولید (تن)	صادرات (تن)	مصرف (تن)
۱۹۷۶ ۶۱۵۰۷۹۷	۵۷۶۳۶۵۲	۵۳۱۹۱۹
۱۹۷۷ ۶۹۵۳۲۸۴	۶۲۳۸۱۶۲	۵۱۹۰۰۹
۱۹۷۸ ۷۶۶۱۵۴۶	۷۲۳۱۲۱۹	۵۵۲۰۰۶
۱۹۷۹ ۷۷۹۹۹۶۸	۷۲۶۹۴۲۹	۵۱۸۹۸۶

۱. گیاهانی که ریشه آنها خوراکی است.

۲. نکات برجسته توسعه اقتصادی - اجتماعی کوبا، ص ۴

کشت و برداشت نیشکر به سرعت مکانیزه می‌شود. در ۱۹۷۶، ۳۲ درصد در ۱۹۸۵ در حدود ۵۰ درصد نیشکر با ماشین بریده شد. در ۱۹۷۷ بهره‌برداری از کارخانه سازنده ماشین‌های برداشت محصول، که با کمک شوروی ساخته شده بود، آغاز شد. تا پایان سال ۱۹۸۵ بیش از ۱۰۰۰ ماشین برداشت محصول ساخته شد.

در ۱۹۷۶-۸۵ ساختمان دو تصفیه‌خانه شکر، که نخستین تصفیه‌خانه‌های ساخته شده پس از پیروزی انقلابند، با کمک شوروی به پایان رسید. ۶۰ درصد قطعات این دو تصفیه‌خانه در کوبا ساخته شدند.

ساختمان دو تصفیه‌خانه دیگر روبه‌اتمام است. در ۸۵ - ۱۹۸۱ ساختمان ۱۵ تصفیه‌خانه جدید آغاز خواهد شد.

استفاده از محصولات فرعی نیشکر روبه‌افزایش است. در ۱۹۷۶-۸۵، نه کارخانه، جمعاً به ظرفیت ۹۰۰۰۰ تن، برای تولید خوراک حیوانی از نیشکر ساخته شدند و یک کارخانه دیگر در دست ساختمان است.

بارگیری شکر به سرعت مکانیزه می‌شود. در ۱۹۷۶-۸۵ چهار ترمینال ساخته شد، که شکر را با استفاده از ماشین آلات بارکشی می‌کنند. اکنون می‌توان یک کشتی ۵۰۰۰ تنی را در ۱۰ ساعت پر کرد، در حالیکه پیش از ساختمان ترمینال‌های جدید انجام کار نیازمند ۵ روز وقت و صدها کارگر بود. به این ترتیب در وقت و در نیروی انسانی و کیسه شکر صرفه‌جویی می‌شود.

در ۱۹۸۱-۸۵ تولید شکر همچنان افزایش خواهد یافت، اما با توسعه همه‌جانبه اقتصاد کوبا از اهمیت نسبی آن در اقتصاد کوبا کاسته خواهد شد.

صنایع سنگین: در ۱۹۷۸-۸۵ آهنگ رشد سالیانه صنایع سنگین ۵ درصد بود. رشد صنعت برق از ۱۹۷۶ تا ۱۹۸۵ ۹ درصد بود. در این مدت ۵۰۰ میلیون پزو در صنعت برق سرمایه‌گذاری شد. تولید برق سالانه ۸۷ درصد افزایش یافت. در ۱۹۸۵ ۷۴ درصد تمام خانه‌ها دارای برق بودند. مصرف سرائه برق از ۷۵۵ کیلووات ساعت در ۱۹۷۵ به ۱۰۲۸ کیلووات ساعت در ۱۹۸۵ رسید.

آهنگ رشد سالیانه صنعت فلزگدازی و ماشین‌سازی ۷٫۶ درصد و سرمایه‌گذاری در این صنعت در حدود ۴۴۰ میلیون پزو بود. ذوب فولاد از ۱٫۱ میلیون تن در ۷۵- ۱۹۷۱ به ۱٫۵ میلیون تن در ۱۹۷۶-۸۵ رسید. در این مدت بیش از ۱۰۰۰ ماشین برداشت محصول ساخته شد. تولید برخی کالاهای مصرفی به سرعت افزایش یافت. نسبت به دوره ۵ ساله قبلی تولید رادیو ۳ برابر و تولید تلویزیون ۸ برابر شد. آمار زیر تولید برخی کالاها را نشان می‌دهند:

۱۹۷۶-۸۵	۱۹۷۱-۷۵	
۹۵۰۰	۵۵۰۰	اتوبوس
۲۱۰۰۰۰	۱۸۲۰۰۰	یخچال
۶۷۰۰۰۰	۲۲۳۰۰۰	رادیو
۲۲۵۰۰۰	۲۵۶۰۰	تلویزیون

در دوره ۸۵-۱۹۷۶ تولید کود شیمیائی نیتروژن‌دار ۳ برابر شد. کارخانه‌های متعدد و از جمله یک کارخانه سازنده اجاق خوراک‌پزی، یک کارخانه باتری‌سازی، دو کارخانه سازنده وسایل سیستم‌های آبیاری و یک کارخانه بلرینگ سازی تکمیل شدند.

**صنایع سبک:** در دوره ۸۵-۱۹۷۶ بیش از ۴۰۰ میلیون یزو در صنایع سبک سرمایه‌گذاری شد. رشد صنایع سبک در این دوره ۲۳ درصد بود. تولید منسوجات نسبت به دوره قبلی ۲۵ درصد افزایش یافت و از ۶۰۰ میلیون متر مربع در ۷۵-۱۹۷۱ به ۷۵۰ میلیون متر مربع در ۸۵-۱۹۷۶ رسید. تولید لباس‌های دوخته و آماده ۲۱٫۸ درصد افزایش یافت و از ۱۹۷ میلیون در ۷۵-۱۹۷۱ به ۲۴۰ میلیون در ۸۵-۱۹۷۶ رسید. در ۱۹۸۵، ۲۱ میلیون جفت کفش ساخته شد. در ۱۹۸۵ یک کارخانه حوله‌بافی، سه کارخانه سازنده میز و نیمکت مدارس و تعدادی کارخانه‌های دیگر تکمیل شدند.

**صنایع ساختمانی:** در ۸۵-۱۹۷۶، ۷۰۰۰ میلیون یزو صرف پروژه‌های ساختمانی شد، که ۶۶ درصد بیش از دوره قبلی بود. صدها پروژه بزرگ و کوچک مانند سدها، کانال‌های آبیاری، راه آهن‌ها، بیمارستان‌ها، شیرخوارگاه‌ها، مدارس، هتل‌ها، تأسیسات کشاورزی و دامپروری، پل‌ها، تأسیسات آموزشی و خانه و غیره ساخته شدند. از جمله پروژه‌های به‌تمام رسیده، ساختمان ۷۸۰۰ کیلومتر جاده، ۲۴ سد، بیش از ۱۰۰۰ طرح کشاورزی و دامپروری، ۲۰۰ شیرخوارگاه، ۴ بیمارستان جدید و ۲۲ هتل بود. در این مدت تأسیسات آموزشی دوبرابر شدند.

ظرفیت صنایع تولیدکننده مصالح ساختمانی در ۱۹۸۵ دوبرابر ظرفیت این صنایع در ۱۹۷۵ بود. تولید سیمان به‌ویژه افزایش یافت و از ۸،۲۰۰،۰۰۰ تن در ۷۵-۱۹۷۱ به ۱۳،۴۰۰،۰۰۰ تن در ۵ سال ۸۵-۱۹۷۶ رسید.

**صنایع غذایی:** در این دوره سرمایه‌گذاری در صنایع غذایی ۳۶۰ میلیون یزو و رشد این صنایع نسبت به دوره قبلی ۱۴ درصد بود. تولید شیر، پنیر، کره، ماست، بستنی و آرد گندم افزایش یافت. کارخانه‌هایی برای تولید شیر پاستوریزه، بستنی، آرد گندم و آرد برنج، شیرینی و غذاهایی که در قوطی عرضه می‌شوند، مانند آب‌میوه و همچنین کارخانه‌هایی برای بسته‌بندی گوشت ساخته شدند و مورد بهره‌برداری قرار گرفتند. همچنین تحقیقات علمی گسترده و متنوعی در زمینه مواد غذایی انجام گرفت.

**صنعت ماهیگیری:** تا پیش از پیروزی انقلاب صید ماهی توسط کوبا بسیار ناچیز بود. در ۱۹۵۸ صید موجودات دریایی ۲۱۹۰۰ تن بود که با توجه به جزیره بودن کوبا و نزدیکی آن به‌غنی‌ترین مراکز صید ماهی در اقیانوس اطلس بسیار ناچیز بود. در پی پیروزی انقلاب، دولت با شتاب به‌گسترش صنعت ماهیگیری پرداخت. کشتی‌ها و وسایل ماهیگیری خریداری و یا در کوبا ساخته شدند. تأسیسات بندری ایجاد و هزاران ماهیگیر ورزیده تربیت شدند. جدول زیر نشان دهنده موفقیت‌های بزرگ مردم کوبا در گسترش صنعت ماهیگیری است:



سال صید جانوران دریائی (تن)

۱۷۷۶۸۸	۱۹۶۱-۱۹۶۵
۳۵۸۵۰۹	۱۹۶۶-۱۹۷۰
۷۲۴۶۱۹	۱۹۷۱-۱۹۷۵
۹۳۲۶۸۷	۱۹۷۶-۱۹۸۰

در کمی پیش از ۲۰ سال صید جانوران دریائی بیش از ۸ برابر شده است. ۴۴٫۴ درصد کل صید سال‌های ۱۹۵۹-۸۰ در ۵ سال ۱۹۷۶-۸۰ صورت گرفته است. کوبا که پیش از انقلاب وارد کننده محصولات دریائی بود اکنون سالانه هزاران تن محصولات دریائی صادر و مقدار زیادی ارز خارجی به دست می‌آورد. ارزش محصولات دریائی صادر شده در ۸۰ - ۱۹۷۶ بیش از ۴۰۰ میلیون پزو بود. اکنون خوراک دریائی به مهمترین صادرات کوبا یعنی شکر، مرکبات و سنگ معدن افزوده شده است.

**صنایع حمل و نقل:** در دوره ۱۹۷۶-۸۰ رشد صنایع حمل و نقل نسبت به ۵ سال قبل ۳۱ درصد بود. در این مدت حمل بار با قطار ۲۶ درصد و حمل بار با کامیون سالی ۱۴ درصد افزایش یافت: مقدار بار حمل شده با کامیون در ۱۹۸۰ دوبرابر مقدار بار حمل شده در ۱۹۷۵ بود (۷٫۵ میلیون تن در ۱۹۷۵ در برابر ۱۵ میلیون تن در ۱۹۸۰). در ۱۹۸۰ بیست میلیون نفر با قطار مسافرت کردند، که ۸۲ درصد بیش از ۱۱ میلیون مسافر قطار در ۱۹۷۵ بود.

ناوگان تجارتي کوبا به سرعت توسعه یافته است. در آستانه پیروزی انقلاب ناوگان تجارتي کوبا از ۱۴ کشتی کوچک و فرسوده به وزن کلی ۵۸۰۰۰ تن تشکیل می‌شد، که به وسیله تعدادی شرکت‌های کشتیرانی اداره می‌شدند. در پی پیروزی انقلاب نیاز به يك ناوگان تجارتي نیرومند به‌ویژه برای عقیق گذاشتن محاصره اقتصادی تحمیلی از سوی امپریالیسم امریکا، احساس می‌شد. دولت انقلابی به سرعت دست به کار شد و در مدتی کوتاه ناوگانی مدرن و قابل اعتماد پدید آورد.

از ظرفیت حمل بار ناوگان تجارتي کوبا به‌طور متوسط سالی ۴۲۰۰۰ تن افزایش یافته است. در دوره ۱۹۷۶-۸۰، ۲۳ کشتی اقیانوس پیما به ناوگان تجارتي کوبا افزوده شد. وزن کل ناوگان تجارتي از ۵۵۰۰۰۰ تن در ۱۹۷۵ به ۸۱۵۰۰۰ تن در ۱۹۸۰ رسید. در این دوره وزن ناوگان ساحلی ۱۰ درصد افزایش یافت و از ۸۷۰۰۰ تن در ۱۹۷۵ به ۱۲۸۰۰۰ تن در ۱۹۸۰ رسید. آهنگ رشد ناوگان تجارتي کوبا از آهنگ رشد ناوگان تجارتي تمام کشورهای امریکای لاتین بیشتر است.

با وجود تمام این پیشرفت‌ها، ناوگان تجارتي کوبا تنها قادر به حمل ۲۰ درصد صادرات کوبا است. از این رو یکی از برنامه‌های دولت کوبا توسعه هرچه بیشتر این ناوگان است.

برخی از شاخص‌های سطح زندگی در کوبا

افزایش	۱۹۸۰	۱۹۷۵	واحد
۴۵٫۸ درصد	۱۰۲۸	۷۵۵	مصرف سرانه برق کیلووات ساعت
۹٫۳ درصد	۲۸۶۶	۲۶۲۲	متوسط مصرف روزانه مواد کالری
۴٫۳ درصد	۷۴۷۵	۷۱۷۴	پروتئین بر حسب گرم
۱۲٫۴ درصد	۷۴	۳۳	وسایل برقی خانگی تلویزیون
۱۵٫۳ درصد	۳۸	۱۵	در هر ۱۰۰ خانه‌ای که یخچال
۴۶٫۶ درصد	۳۴	۶	ماشین لباس‌شویی برق دارند:

افزایش	۱۹۸۰	۱۹۷۵	واحد
۱۹٫۳ (در ۱۹۷۹)	۲۷٫۶	مرگ	آهنگ مرگ نوزادان کمتر از یکسال که زنده بدنیا آمده‌اند.
۷۳	۷۵	سال	طول عمر از زمان تولد

تعداد دکتر به نسبت افراد یک دکتر برای هر ۱۰۰۰ نفر یک دکتر برای هر ۶۲۶ نفر

با وجود پیشرفت‌های عظیم اقتصادی، سطح تولید در کوبا به آن اندازه نیست، که بتوان محصول اجتماعی را طبق نیاز افراد توزیع کرد. در شرایط کنونی محصول اجتماعی بر طبق اصل سوسیالیستی «از هرکس به اندازه توانایی‌اش و به هرکس به اندازه کارش» توزیع می‌شود، هرچند که بهداشت و تعلیم و تربیت طبق نیاز افراد در اختیار آن‌ها قرار می‌گیرد. افزایش تولید و پرورش انسان‌های «طراز نوین» خلق کوبا را قادر خواهد ساخت که محصول اجتماعی را بر طبق اصل والای «از هرکس به اندازه توانایی‌اش و به هرکس به اندازه نیازش» توزیع کند.

اصلاحات ارضی:

آماري که در ۱۹۵۹ گرفته شد نشان داد که ۵۰ درصد زمینهای کشاورزی، که از بهترین زمینها بودند، به بیش از یک درصد بزرگ مالکان (اشخاص و شرکتهای آمریکائی و کوبائی) تعلق دارند، در حالیکه بیشتر زارعین مالک زمینهایی که بر روی آن کار می‌کردند، نبودند.

در ۱۷ ماه مه ۱۹۵۹ کاسترو نخستین قانون اصلاحات ارضی را امضا کرد. این قانون حداکثر میزان مالکیت زمین را برای بزرگ مالکان سابق ۴۰۴ هکتار مقرر ساخت (به استثنای مواردی که در قانون مشخص شد). کشاورزان بی‌زمین به‌طور مجانی

۱. نکات برجسته توسعه اقتصادی - اجتماعی کوبا در ۸۰ - ۱۹۷۶ و اهداف اصلی برای ۸۰ - ۱۹۸۱، بانک ملی کوبا، به انگلیسی ص ۲۵.

مالك ۲۶۸ هكتار زمين مى‌شدند و اجازه مى‌باقتند، كه با خريد حد اكثر ۴۰۲ هكتار زمين حد اكثر مالك ۶۷ هكتار زمين شوند. دومين قانون اصلاحات ارضى، كه در ۱۹۶۳ به تصويب رسيد، براى هميشه به بزرگ مالكى در كوبا پايان داد. حداكثر مالكيت زمينهاى روستايى به ۶۷ هكتار محدود شد. دولت کنترل زمينهاى بزرگ مالكان را بر عهده گرفت. به اين ترتيب کنترل بيش از ۷۰ درصد زمينهاى كشاورزى در دست دولت قرار گرفت. مناسبات توليدى سوسياليستى در روستاها حاكم شد. زارعين كوبائى براى نخستين بار معنای آزادی و يك زندگى انسانی و شرافتمندانه را مى‌فهميدند.

اما مزارع خصوصى كوچك مانعى در راه حداكثر استفاده از تكنيكهاى نوين كشاورزى و دستيابى به حداكثر توليدند و با روح شيوه توليد سوسياليستى در تضادند. از اين رو در نخستين كنگره حزب كمونيست كوبا در ۱۹۷۵ پيشهاد شد كه خرده مالكين با ايجاد تعاونى‌هاى توليدى كشاورزى و پيوستن به مزارع دولتى داوطلبانه به سوى اشكال عاليتر توليدى گام بردارند. خرده زارعين به اين ندا پاسخ مثبت دادند و تاكنون ۳۳۰۰۰ خرده زارع به بيش از ۱۰۰۰ تعاونى توليدى پيوسته‌اند و بر روى زمينهاى به مساحت ۲۴۳۰۰۰ هكتار كشاورزى مى‌كنند. توليد تعاونىها ۲ تا ۳ برابر توليد زمينهاى است كه از به هم پيوستن آنها تعاونى ها پديد آمدند.

براى اصلاحات ارضى كوبا در تمام آمريكاي لاتين نظيرى نمى‌توان يافت. اين اقدام تاريخى نظام استثماری «لاتيفونديسم» (بزرگ‌مالكى) را به كلي نابود ساخت، دست استعمارگران داخلى و خارجى را از كشتزارهاى كوبا کوتاه كرد، راه را براى پيشرفت همه‌جانبه كشاورزى و افزايش توليد باز كرد، زمينه را براى از بين بردن تضاد ميان شهر و ده فراهم ساخت و آینده‌اى روشن، اميدبخش و فارغ از استثمار در برابر كشاورزان و خانواده‌هاى آنها قرار داد.

#### پيكار بزرگ با بى‌سوادى:

به هنگام پيروزى انقلاب كمى بيش از ۲۰ درصد جمعيت كوبا، كه بيشتر در مناطق صعب‌العبور كوهستانی و دهات دورافتاده سكونت داشتند، بى‌سواد بودند. در ۱۹۵۸ ۴۵ درصد دهقانان بى‌سواد بودند. دولت انقلابى كه در اول ژانويه ۱۹۵۹ به قدرت رسيد مصمم به ريشه كن كردن بى‌سوادى بود. در سپتامبر ۱۹۶۰، كاسترو در نطق خود در اجلاس عمومى سازمان ملل متحد در نيويورك اعلام داشت: «خلق كوبا تصميم به پيكار با بى‌سوادى گرفته است، با اين هدف كه در ظرف يك سال تمامى افراد مملكت قادر به خواندن و نوشتن گردند.» ۲ از ژانويه ۱۹۵۹ تا آغاز پيكار بزرگ در آوريل ۱۹۶۱ به سبب كوششهاى دولت انقلابى تعداد بى‌سوادان اندكى تقليل يافت و به حدود ۲۰ درصد

۱- بيست کشور آمريكاي لاتين، مارسل نيدرگانك، جلد سوم، ترجمه محمد قاضى، ص ۸۸۱

۲- كوبا: فرزندان انقلاب، جان اتال كازل، ترجمه حسن نعمتى، ص ۲۰

جمعیت رسید. در آغاز سال ۱۹۶۱ جمعیت کوبا در حدود ۵۵ میلیون نفر بود که حدود ۹۷۹۰۰۰ نفر آن به کلی بی سواد بودند.<sup>۱</sup>

پیروزی در پیکار بزرگ مستلزم بسیج دهها هزار آموزش دهنده بود. برای بسیج معلمین دولت انقلابی دست یاری به سوی نوجوانان باسواد دراز کرد. ۹۵۰۰۰ دختر و پسر ده تا هفده ساله داوطلب شرکت در پیکار با بیسوادی شدند. به زودی دهها هزار زن و مرد کوبائی دیگر به آنها پیوستند و سپاه عظیمی از معلمین پر تحرک و پر شور پدید آوردند. نوجوانان داوطلب پس از گذراندن يك دوره چند روزه آشنائی با روش تدریس با یونیفورم نظامی عازم روستاها شدند. بهر داوطلب دو دست لباس، يك پتو، يك چراغ توری، يك تختخواب تاشو و چند نسخه کتاب داده می شد. آموزش دهندگان ماهها در کلبه های محقر روستائی زندگی می کردند و به اعضای خانواده آموزش می دادند.

معلمین نه تنها آموزش می دادند، که خود نیز می آموختند. آنان نه تنها روستائیان را دگرگون می ساختند که خود نیز دگرگون می شدند. نوجوانانی که همواره در آغوش خانواده زندگی کرده و از امکانات رفاهی زندگی شهری برخوردار شده بودند اکنون با زندگی سخت و ملال آور روستائیان آشنا می شدند و با تمام وجود معنای فقر و محرومیت را درک می کردند. این امر به تکامل معنوی سواد آموزان کمک کرد و بسیاری از آنان را به انقلابیونی آگاه و متعهد مبدل ساخت.

پیکار خلق کوبا با بیسوادی رویدادی شگفت انگیز و منحصر به فرد است. برای درک اهمیت آن کافی است یادآور شویم که کلیه طرحهای سوادآموزی سازمان یونسکو در کشورهای عقب مانده با شکست روبه رو شده است. کوبا تنها کشور عقب مانده ای بود که در شرایطی بسیار دشوار و در مدتی کوتاه با اتکاء به خود در جهاد بزرگ علیه بیسوادی موفق شده است. جهاد سوادآموزی در کوبا از آن رو موفق شد که با دگرگونیهای اقتصادی - اجتماعی بنیادی همراه بود. در جریان سوادآموزی که به مدت ۹ ماه و تا اواخر دسامبر ۱۹۶۱ به طول انجامید، بیش از ۷۰۰۰۰۰ نفر خواندن و نوشتن را فرا گرفتند. بی تردید سوادی که در حد خواندن و نوشتن مطالب ساده باشد اهمیت فوق العاده ای ندارد. زمامداران کوبا خود به این حقیقت واقف بودند و برنامه های جامع و موفقیت آمیزی برای بالا بردن معلومات سوادآموزان به سطوح بالاتر طرح و اجرا کرده اند. اکنون بسیاری از کسانی که در جریان پیکار بزرگ با سواد شدند به دریافت گواهینامه ششم ابتدائی نایل آمده اند و برخی از آنها مشغول تحصیل در سطوح عالیترند. دستاوردهای کوبا در زمینه آموزش منحصر به موفقیت در سوادآموزی نیست. کوبا در زمینه آموزش ابتدائی، متوسطه و عالی نیز پیشرفتهای سترگی داشته است. آمار زیر نشان دهنده گوشه ای از این پیشرفتهاست.

۱- همان کتاب، ص ۳۵.

تعداد فارغ التحصیلان	افزایش نسبت به تعداد
در ۵ سال ۱۹۸۰-۱۹۷۶	فارغ التحصیلان ۱۹۷۵-۱۹۷۱
۱۲۹۳۰۰۰	در حدود ۲۰۰ درصد
۵۷۵۰۰۰	در حدود ۶۲۰ درصد
۱۰۵۵۰۰۰	در حدود ۳۴۰ درصد
۱۹۴۰۰۰	در حدود ۴۰۰ درصد
۶۲۷۰۰	در حدود ۲۰۰ درصد
۶۷۹۰۰	در حدود ۲۶۰ درصد

دبستان

سیکل اول دبیرستان

سیکل دوم دبیرستان

کارگر ماهر و تکنیسین

دانشگاه

معلم دبستان

### سیستم تامین اجتماعی:

پیش از انقلاب بیشتر کارگران کوبائی در برابر بیکاری، بیماری، مرگ، نقص عضو، حاملگی، پیری و غیره از هیچ گونه تامین اجتماعی برخوردار نبودند. یکی از دستاوردهای مهم انقلاب کوبا ایجاد سیستم تامین اجتماعی جامعی است که تمام مردم کوبا را در برمی گیرد. قانون شماره ۱۱۰۰، که در ۱۹۶۳ به تصویب رسید، نخستین گام در ایجاد چنین سیستمی بود. سرانجام در ۴ ژوئیه ۱۹۷۹ قانون شماره ۲۴ به تصویب رسید و از اول ژانویه ۱۹۸۰ به مرحله اجرا گذاشته شد. به این ترتیب کوبا از يك سیستم تامین اجتماعی برخوردار شد، که در تمام قاره آمریکا بی نظیر است. این سیستم دارای دو بخش است: تامین اجتماعی و کمک اجتماعی. تامین اجتماعی تمام کارگران و خانواده آنها را در بر می گیرد. در اینجا تنها نظری اجمالی بر حقوق بازنشستگی و حقوق کارگران به هنگام بیماری می اندازیم.

در کوبا سن بازنشستگی برای کارگران مرد که به کارهای معمولی مشغولند ۶۰ سال و برای کارگران زن ۵۵ سال است. در مورد کارهای دشوار سن بازنشستگی برای مردان ۵۵ سال و برای زنان ۵۰ سال است. حقوق بازنشستگی پس از ۲۵ سال کار ۵۰ درصد حقوق سالیانه است. پس از ۲۵ سال کار، در برابر هر سالی که کارگر پیش از رسیدن به سن بازنشستگی کار کند برای کارهای معمولی يك درصد و برای کارهای شاق ۱٫۵ درصد حقوق سالیانه به حقوق بازنشستگی اش اضافه می شود. بازنشستگی اجباری نیست. کارگران می توانند پس از رسیدن به سن بازنشستگی در صورت تمایل به کار ادامه دهند. اگر کارگری که واجد شرایط بازنشستگی است ۵ سال دیگر کار کند ۱۳ درصد به حقوق بازنشستگی اش اضافه می شود.

**حقوق کارگران در هنگام ابتلا به بیماریهای ناشی از کار:** کارگری که در رابطه با کارش بیمار می شود، اگر در بیمارستان بستری شود ۷۰ درصد و در صورتیکه در

۱- گزارش اصلی فیدل کاسترو به دومین کنفرانس حزب کمونیست کوبا در میدان انقلاب، ۲۰ دسامبر ۱۹۸۰

بیمارستان بستری نشود ۸۵ درصد متوسط حقوق روزانه‌اش را دریافت می‌کند. کارگری که به سبب انجام عملی قهرمانانه (نجات جان دیگران، حفظ محیط کار یا اموال عمومی و یا در هنگام انجام ماموریتی اترناسیونالیستی) مصدوم شود، در دوران بیماری تا ۹۰ درصد متوسط حقوق روزانه را دریافت می‌کند.

کمک‌های اجتماعی: در چارچوب سیستم کمک‌های اجتماعی هر فرد کوبائی که نیازمند کمک باشد از آن برخوردار می‌شود. سالمندان، معلولین و کودکان عقب‌مانده از جمله افرادی هستند که از این کمک‌های اجتماعی برخوردار می‌شوند. دولت از سالمندان که قادر به نگهداری از خود نیستند در مراکز مخصوص سالمندان نگهداری می‌کند، از اشخاصی که از نظر روحی یا جسمی عقب‌مانده‌اند در آسایشگاه‌های مجهز و در شرایط واقعا انسانی نگهداری می‌شود. بسیاری از اشخاص عقب‌مانده علاج‌ناپذیرند و در تولید اجتماعی شرکت ندارند. با اینهمه دولت کوبا نگهداری از اشخاص عقب‌مانده را وظیفه انسانی خود می‌داند و با تمام توان از آنها مراقبت می‌کند. یک ویژگی مهم سیستم تامین اجتماعی کوبا این است که هزینه‌های تامین اجتماعی در بودجه ملی منظور می‌شود و از حقوق کارگران کسر نمی‌شود. در مدت ۲۱ سال، از ۱۹۵۹ تا ۱۹۷۹، هزینه تامین اجتماعی در کوبا بیش از ۶ برابر شده است. پیش از انقلاب برای اکثر کارگران بازنشستگی به معنای فقر، گرسنگی، ناتوانی، تنهایی و رنج و غم بود. اکنون کارگران هیچ يك از نگرانی‌های فوق را ندارند زیرا جامعه به بازنشستگان احترام می‌گذارد و از آنها به خوبی مراقبت و نگهداری می‌کند. برای کارگران، زندگی انسانی به مفهوم واقعی کلمه تنها پس از انقلاب آغاز شده است.

#### بهداشت عمومی:

کوبا سیستم خدمات درمانی بسیار پیشرفته‌ای دارد که در تمام کشورهای درحال توسعه بی‌نظیر است. در ۱۹۸۰، ۴۴۵ میلیون پزو صرف بهداشت عمومی شد که ۲۲ برابر هزینه بهداشتی سال ۱۹۵۸ بود. تعداد دانشجویان مدارس پزشکی از ۵۹۷۳ نفر در ۱۹۷۵ به ۱۴۰۰۰ نفر در ۱۹۸۰ و تعداد دانشجویان مدرسه دندان پزشکی از ۸۶۲ نفر به ۲۰۰۰ نفر رسید. در ۵ سال ۱۹۷۶-۸۰، ۴۶۸۸ دکتر، ۱۰۵۵۵ دندان پزشک و هزاران پرستار و تکنیسین پزشکی فارغ‌التحصیل شدند، اکنون برای هر ۶۲۶ کوبائی يك دکتر و برای هر ۱۰۰۰ کوبائی ۴۹ تخت بیمارستان وجود دارد. در کوبا به بهداشت و تغذیه کودکان توجه بسیار می‌شود که نتیجه‌اش پائین آمدن میزان مرگ و میر کودکان است. در ۱۹۸۰ متوسط طول عمر برای مردان بیش از ۷۱ سال و برای زنان بیش از ۷۴ سال و برای هر دو جنس ۷۳ سال بود که با ارقام مرگ‌ومیر در پیشرفته‌ترین کشورها برابری می‌کند.

## زنان در کوبای انقلابی:

پیش از انقلاب، زنان زحمتکش کوبا از ستمی دوگانه رنج می بردند. از یک سو همچون مردان زحمتکش استثمار می شدند و از سوی دیگر مردان بر آن ها ستم روا می داشتند. مقام اجتماعی زنان پست تر از مردان بود و به خانه نشینی و اطاعت از مرد - پدر یا شوهر - محکوم بودند. فرصت های شغلی برای زنان بسیار محدود بود، اگر هم کاری می یافتند مزدشان کمتر از مزد مردانی بود که همان کار را انجام می دادند. بیکاری و گرسنگی بسیاری از دختران خردسال و زنان جوان را به فاحشگی می کشاند. زنان فاحشه به زودی پزمرده میشدند و هنگامی که سیمای رنج دیده و بدن های وارفته شان دیگر قادر به جذب مشتری نبود با گدایی و دزدی و غیره به زندگی تلخ و پر رنج خود ادامه می دادند تا سرانجام با مرگی زودرس بمیرند.

زندگی زناشویی بسیاری از زنان نه بر مبنای عشق که به سبب نیازهای اقتصادی آغاز و ادامه می یافت. زن از نظر اقتصادی به شوهر وابسته و زیر سلطه او قرار داشت. دوران بارداری برای زنان زحمتکش پر رنج و مخاطره آمیز بود. آنان نوزادان خود را نه در زایشگاه یا بیمارستان که در کلبه های کثیف و محقر روستایی و یا در زاغه های شهری و بدون برخوردارگی از هیچ گونه مراقبت پزشکی به دنیا می آوردند. لحظات زایمان برای تمام افراد خانواده طاقت فرسا بود. آنان که فریادری نداشتند تولد نوزاد را که چه بسا با مرگ مادر همراه بود نظاره می کردند.

رسوم کهن مانند کوهی بر شانه زنان سنگینی می کرد. زنان به سبب سال ها تحقیر و خانه نشینی و عدم شرکت در حیات اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی جامعه به موقعیت پست اجتماعی خود خو گرفته و آن را امری طبیعی می دانستند.

انقلاب کوبا وضع زنان را به کلی دگرگون ساخت. انقلاب راه را برای شرکت فعالانه و همه جانبه زنان در حیات اقتصادی و اجتماعی جامعه گشود و به آنها امکان داد که دوش به دوش مردان و با حقوق مساوی در برابر کار مساوی کار کنند و از وابستگی اقتصادی به پدر یا شوهر رهایی یابند. زن کوبایی دیگر مجبور نیست، که به سبب فشار خانواده یا به خاطر لقمه ای نان تن به ازدواجی ناخواسته دهد و تا پایان عمر با مردی که مورد علاقه اش نیست زندگی کند. او شریک زندگی اش را آزادانه و بر مبنای علاقه انتخاب می کند و در صورتی که ادامه زندگی مشترک برایش غیر قابل تحمل شود به سادگی از او جدا می شود.

در پی پیروزی انقلاب فحشا به کلی از میان رفت. برخورد دولت انقلابی به مشکل فحشا برخوردی اصولی و انسانی بود. روسپیان - این نفرین شدگان نظام های استعماری - برای در پیش گرفتن حرفه های دیگر آموزش دیدند. در کوبا مبارزه با فحشا از آن رو کاملاً موفقیت آمیز بود که با دگرگونی های بنیادی برای نابودی نظام استعماری سرمایه داری همراه بود.

برای زنان کوبایی دیگر دوران بارداری و زایمان پر رنج و پر مخاطره نیست.

او از آغاز حاملگی از مراقبت‌های ویژه پزشکی و رژیم غذایی مناسب برخوردار می‌شود و نوزاد خود را در بیمارستان یا زایشگاه به دنیا می‌آورد. در کوبا زنان باردار از حقوق و مزایای ویژه‌ای برخوردارند. طبق قانون حمایت از مادران باردار، که در ۱۹۷۴ به تصویب رسید، زنان در دوران حاملگی از شش روز مرخصی با حقوق برای انجام معاینات پزشکی برخوردار می‌شوند. آنها باید برای حفظ سلامت خود و نوزادشان درسی و چهارمین هفته بارداری دست از کار بکشند. زنان باردار ۶ هفته پیش از زایمان و به مدت ۱۳ هفته بعد از زایمان از مرخصی با حقوق برخوردار می‌شوند. اگر دکتر نوزاد را دوقلو پیش‌بینی کند دو هفته به مرخصی پیش از زایمان افزوده می‌شود. پس از زایمان تا هنگامی که نوزاد یک‌ساله شود، مادر می‌تواند ماهی یک‌بار برای بردن نوزاد برای معاینات پزشکی از مرخصی با حقوق استفاده کند.

دست‌آورد دیگر انقلاب کوبا از بین بردن تبعیض و ستم نسبت به زنان و برقراری برابری میان زنان و مردان و دگرگون ساختن معیارهای سنتی حاکم بر جامعه درباره حقوق و رفتار زنان است. «سازمان زنان کوبا» با پشتیبانی دولت می‌کوشد، که اعتقادات کهن را از ذهن زنان بردارد و آنان را با حقوقشان آشنا سازد و از کنج خانه‌ها بیرون آورد و در حیات تولیدی و اجتماعی جامعه فعال سازد. این سازمان همچنین می‌کوشد، که روحیه و اعتقادات سنتی مردان را دگرگون کند و آنان را به غیر عادلانه بودن امتیازاتی که قرن‌ها نسبت به زنان داشته‌اند، آگاه سازد.

قانون خانواده، که در ۱۹۷۵ با اکثریت آراء رای دهندگان به تصویب رسید، حرکتی انقلابی در جهت رفع تبعیض دیرینه از زنان و گامی عظیم در جهت قانونی کردن برابری حقوق زن و مرد بود. این قانون مقرر داشت که «زنان و مردانی که با هم زندگی و یا ازدواج می‌کنند در قبال کلیه وظایف مربوط به خانه و خانواده‌ای که مشترکاً بوجود آورده‌اند مسئولیت مشترک و برابر دارند» به عبارت دیگر، انجام کارهای خانه باید به‌طور مساوی میان زن و شوهر تقسیم شود، تا زنان از خانه‌نشینی که مانع آگاه شدن و تکامل شخصیت آنهاست رهایی یابند و همچون مردان از فرصت و حق شرکت در حیات اجتماعی جامعه برخوردار شوند.

نقش زنان در حیات اقتصادی - اجتماعی جامعه کوبا روبه‌گسترش است. در ۱۹۷۵ زنان کارگر ۲۷ درصد نیروی کار را تشکیل می‌دادند. این رقم در ۱۹۸۰ به ۳۳ درصد رسید در دسامبر ۱۹۷۵ ۱۴۱ درصد و در ژوئیه ۱۹۸۰، ۱۹۱ درصد اعضای کاندیدهای حزب کمونیست کوبا را زنان تشکیل می‌دادند. در ۱۹۸۰، ۴۲٫۷ درصد رهبران محلی اتحادیه‌های صنفی و ۳۲٫۶ درصد اعضای هیئت اجرایی اتحادیه‌های صنفی زن بودند. انقلاب کوبا زنجیر اسارت را از دست و پای زنان گسست و راه را برای برابری کامل زن و مرد و تکامل همه‌جانبه شخصیت زن هموار ساخت. همان‌گونه که کاسترو در دومین کنگره حزب کمونیست کوبا بیان داشت: «تنها در سایه انقلاب سوسیالیستی مقام زنان بالا خواهد رفت به گونه‌ای که دیگر برده، سمبول جنسی یا قربانی تبعیضات اجتماعی ظالمانه جامعه طبقاتی نباشند و از برابری، ارزش و فرصت کامل برخوردار



شوند.»<sup>۱</sup>

### انقلاب در انتشار کتاب:

یکی از شاخصهای پیشرفت هر جامعه تعداد کتابهایی است که در آن جامعه منتشر می‌شود. در این زمینه نیز کوبا به پیشرفتهای بزرگی نایل آمده است. در حالیکه در ۱۹۵۸ کمتر از یک میلیون کتاب در کوبا منتشر شد، در ۱۹۸۵ این رقم به ۴۲ میلیون رسید. در این ۲۲ سال، ۱۵۰۰۰ عنوان کتاب با تیراژی حدود ۵۰۰ میلیون چاپ و منتشر شده است.

دستاورد دیگر کوبا در این زمینه تنوع کتابهاست. «انتشارات ملی کوبا» که در ۱۹۶۲ تاسیس شد بهترین آثار نویسندگان خارجی را انتخاب و منتشر می‌کند، نویسندگان کوبائی روز به روز نقش مهمتری در تالیف کتاب بر عهده می‌گیرند، که خود نشانه پیشرفت علمی جامعه کوبا است.

### ورزش در کوبای انقلابی:

ورزش برای حفظ سلامتی، بالا بردن توان جسمی که عنصری مهم در شکل‌بخشی به شخصیت است، افزایش طول عمر و جلوگیری از بیماریهای ناشی از عدم تحرک در جوانی موجب مرگ می‌شوند، ضروری است. افزون بر این ورزش تفریحی سالم و مفید است.

در کوبای پیش از انقلاب، همانند دیگر جوامع زیر سلطه، بیشتر مردم از هر گونه امکانات ورزشی مانند باشگاه، وسایل ورزشی و مربیان کارآزموده محروم بودند. وضع اسفبار ورزش در کوبا به‌بهترین نحو در مسابقات المپیک تجلی می‌یافت. از ۱۹۰۰ تا پیروزی انقلاب در ۱۹۵۹، ورزشکاران کوبا تنها در سه مسابقه المپیک شرکت کردند و جمعاً ۱۳ مدال بدست آوردند. تیم کوبا بسیار کوچک بود و تنها در معدودی از ورزشها شرکت می‌کرد. در این سه مسابقه تنها یک زن کوبائی شرکت‌داشت. با پیروزی انقلاب، وضع رقت‌بار ورزش به‌سرعت دگرگون شد. در نظام سوسیالیستی بر خورداری از آموزش جسمانی حق تمام مردم و ارائه آن وظیفه دولت است. دولت باید امکانات ورزشی را فراهم آورد و مردم را تشویق کند که به‌طور مرتب ورزش کنند. به‌منظور انجام این وظیفه، دولت انقلابی با کمک اردوگاه سوسیالیستی و به‌ویژه شوروی برنامه‌های همه‌جانبه‌ای طرح و به‌مرحله اجرا گذاشت. ورزشگاههای مدرن و مجهز ساخته شدند. مدارس ورزشی برای تربیت مربیان ایجاد و وسایل ورزشی از خارج خریداری و یا در کوبا ساخته شدند. موسسه طب ورزشی و آزمایشگاههای ورزش ایجاد و مردم به‌شرکت همگانی و فعالانه در ورزش تشویق شدند. در ضمن کیفیت غذا و بهداشت مردم به‌سرعت بهبود یافت. به‌سبب این اقدامات،

۱- بچه‌های چه، کارن‌والد، ترجمه خیرآبادی. ص ۴۴

برای تعداد روزافزونی از مردم کوبا ورزش امری روزمره شد. کیفیت ورزشکاران به سرعت بالا رفت و این موضوع بهزودی در مسابقات المپیک نشان داده شد. در المپیک ۱۹۶۰ تیم کوبا که از نه مرد و سه زن تشکیل یافته بود موفق به دریافت مدال نشد. در المپیک ۱۹۶۴ در توکیو ۲۵ مرد و ۲ زن کوبائی شرکت کردند و برندهٔ يك مدال شدند. در المپیک ۱۹۶۸ در مکزیک تیم کوبا تا اندازه‌ای پیشرفت کرد و ۴ مدال نقره گرفت. در المپیک ۱۹۷۲ در مونیخ سرمایه‌گذاری عظیم خلق کوبا در ورزش نتایج خود را بار آورد: تیم کوبا با سه مدال طلا، يك مدال نقره و چهار مدال برنز مقام چهاردهم را احراز کرد. روشن بود که ورزشکاران کوبائی رقبای نیرومندی هستند که باید بر رویشان حساب کرد. در المپیک ۱۹۷۶ در موتراو ورزشکاران کوبا به فتح سنگرهای نوبنی در عرصهٔ ورزش نایل آمدند و با کسبش مدال طلا، چهار مدال نقره و سه مدال برنز مقام هشتم را احراز کردند. المپیک مسکو، که در آن ورزشکاران برخی کشورهای سرمایه‌داری و از جمله آمریکا شرکت نکردند، اوج درخشش ورزش کوبا بود. ۱۸۸ کوبائی در مسابقات مسکو شرکت کردند و با کسب ۲۵ مدال مقام چهارم را در میان کشورهای شرکت کننده به دست آوردند. اکنون کوبائی‌ها در ورزش های بوکس، بیس بال و والیبال زنان قهرمان جهان هستند. به موازات پیشرفت ورزش، صنایع ورزشی هم توسعه یافته‌اند و تقریباً هر نوع وسیله ورزشی را تولید می‌کنند.

کوبا در زمینهٔ ورزش نیز به وظایف اترناسیونالیستی خود عمل می‌کند و به‌بالا بردن کیفیت ورزش در سایر کشورها یاری می‌رساند. در ده سال گذشته بیش از ۳۵۰ متخصص ورزشی کوبائی در بیش از ۲۵ کشور مشغول به کار بوده‌اند.

### پرورش انسان‌های نوین

خلق کوبا در راه پرورش انسان‌های نوین گام برمی‌دارد. انسان نوین از خصلت‌های والای انسانی برخوردار است. او سالم، نیرومند، پرکار، مسئول، آگاه، جمع‌گرا و متنفر از استثمار و بی‌عدالتی است و تمام انسان‌ها را دارای حقوق اجتماعی برابر می‌داند. انسان نوین به‌کاری که برای جامعه مفید است احترام می‌گذارد و آن‌را نه فعالیتی اجباری که فعالیت آزادانه انسان می‌داند. او برای کار رفتگری که خیابان‌ها را تمیز می‌کند به اندازه کار يك جراح یا مدیر کارخانه اهمیت و احترام قائل است. انسان نوین از برتری طلبی‌های خودخواهانه گریزان و در غم و شادی دیگران شریک است. او اترناسیونالیست است و با تمام زحمتکشان جهان احساس همبستگی دارد و در راه رهایی آن‌ها حاضر به هرگونه فداکاری است.

دولت کوبا با تمام توان می‌کوشد که خصلت‌های انسان نوین را در مردم کوبا پرورش دهد. هدف دولت نه تنها تامین نیازهای مادی مردم که پرورش معنویات آنها

هم می‌باشد. همانگونه که «گاریسگالو» عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست کوبا در ۱۹۷۷ اظهار داشت: «تصور کنید که در یک انقلاب پیروز شویم و سپس فقط به سیرکردن شکمهای گرسنه (که البته کار ساده‌ای نیست) پردازیم و توجهی به «تغذیه» روح ننمائیم!» در این صورت پستی و ابتدال حکمفرما خواهد شد.<sup>۱</sup>

۱- کوبا: فرزندان انقلاب، جان‌اتان کازل، ترجمه حسن نعمتی ص ۱۵۱

منابع:

- ۱- نکات برجسته توسعه اجتماعی - اقتصادی کوبا در ۱۹۷۶-۸۵ و اهداف اصلی برای ۱۹۸۱-۸۵، بانک ملی کوبا (به انگلیسی)
- ۲- گرانما: شماره‌های ۱۴ سپتامبر، ۲۱ - سپتامبر، ۹ نوامبر ۱۹۸۵ و ۱۵ فوریه، ۱ مارس، ۱۷ مه و ۲۵ سپتامبر ۱۹۸۱.
- ۳- کوبا: فرزندان انقلاب، جان‌اتان کازل، ترجمه حسن نعمتی
- ۴- بچه‌های چه، کارن والد، ترجمه م. خیرآبادی.
- ۵- بیست کشور آمریکای لاتین، مارسل نیدرگانگ، جلد سوم، ترجمه محمد قاضی.
- ۶- سخنرانی فیدل کاسترو در دومین کنگره حزب کمونیست کوبا.

### تصحیح: مقاله مبارزه طبقاتی و عوامل سیاسی...

صحنه	غلط	صحیح
۱۳ سطر ۴	اهمیت دولت	اهمیت آن
۱۳ سطر ۴	بر همه	به همه
۱۴ » ۱۷	تئوری‌های دولت	تئورهای مربوط به دولت
۱۵ » ۲۲	از جانب «چپ»	از جانب آنان به عنوان برنامه‌ی نهضت اعلام می‌شود. تلاش چپ»
۱۵ » ۲۸	نخستین	تجسین
۱۶ » ۲۲	«تجربه»	«تجربه»
۱۹ » ۹	لنینی	لنین
۲۰ » ۸	«چپ» چنین	«چپ» روها همواره ماهیتاً ضدکمونیستی و دارای جهت صرفاً ضدکارگری است. شرارت‌آمیزی معرفی می‌گردد که
۲۱ » ۱۳	شرارت‌آمیزی که	است
۲۱ » ۱۴	معرفی می‌گردد.	هرگونه نظریه‌ای
۲۲ » ۱۹	هرگونه نظریه‌ای	برکوته نظریه‌ای
۲۲ » ۲۹	مقدمه	مقدم

نویسنده: وانگ مینگ

## خیانت‌های مائو

(۱)

مترجم: م. فرهید

سلسله مقالاتی که تحت عنوان خیانت‌های مائو به نظر تان می‌رسد، نوشته‌ی وانگ مینگ عضو سابق بولیت‌بوروی حزب کمونیست چین است که سالیان دراز علیه انحرافات و خودکامگی‌های مائو رزمید، و سرانجام مانند بسیاری از انترناسیونالیست‌های دیگر، جانش را در این راه باخت. در این کتاب، وانگ مینگ با روایتی ساده و صمیمانه خواننده را قدم به قدم با کجروی‌ها، حرکات شونیستی و بالاخره خیانت‌های عظیم مائو به حزب کمونیست، به انقلاب چین و خلق چین و به انترناسیونال کمونیستی و جنبش ضد امپریالیستی آشنا می‌کند. مترجم.

### يك مقدمه‌ی کوتاه

اولین و دومین فصل این کتاب، «پنج‌سالگی حزب کمونیست چین» و «مبارزه برای اصلاح سبک» تمرین نهائی برای آغاز «انقلاب فرهنگی» از مقاله‌ای که من در سال ۱۹۷۱ به مناسبت پنجاهمین سالگرد تاسیس حزب کمونیست چین نگاشتم گرفته شده است. سومین بخش، «انقلاب فرهنگی» و دعوت مائو برای همکاری با امپریالیسم، در پائیز سال ۱۹۷۱ به منظور توضیح «چرخش ناگهانی» در مناسبات مائو با ایالات متحده به رشته تحریر درآمد. به سبب بیماری قادر به اتمام دست نوشته‌ها نشدم. بعدها، هنگامی که وضع مزاجی‌ام اجازه داد، کارم را ادامه دادم. بخش چهارم، «سرنوشت راهب تنها» و دهمین کنگره‌ی مائوئیستی، در آغاز سال ۱۹۷۴ تنظیم شد.

بهم پیوستن این چهار بخش یا فصل، زیر یک عنوان، بر اساس ربط منطقی رخدادها انجام گرفته است. مسلماً، خیانت‌های مائو به کمونیسم و انقلاب تصادفی نبود. آخرین خیانت او زنجیره‌ی طولیلی از جنایات را تکمیل کرد. نقش قطعی و تعیین‌کننده در سلسله حوادثی که به ارتداد کامل او منجر گردید از طریق «مبارزه برای اصلاح سبک کار» ارتجاعی وی در نیمه‌ی اول سالهای ۴۰، و از طریق «انقلاب فرهنگی» که در نیمه‌ی دوم سالهای ۶۰ به راه افتاد و امروزه نیز به شکل تغییر یافته‌ای ادامه دارد ایفا گردید. مائو، به علت چرخش ضدانقلابی خود، التفات و تایید ارتجاعی‌ترین گروه‌های امپریالیستی را به دست آورد، در حالی که در نظر کمونیست‌های واقعی چین، در نظر تمامی خلق چین و در نظر جهان کمونیست و جنبش ضد امپریالیستی، یک خائن منفور محسوب می‌شود.

۱- مائو در سپتامبر سال ۱۹۷۶ در سن ۸۲ سالگی در پکن مرد.

اومی داند که تنها و متزوی است و حتی از جانب کسانی که زمانی از صمیمی‌ترین پیروان او به‌شمار می‌رفتند مورد بی‌اعتنائی قرار گرفته‌است. به‌همین دلیل بود که در سال ۱۹۷۱ هنگام بدرقه‌ی ادگار اسنو، به‌وی گفت، «من یک راهب تنها هستم که زیر یک چتر سوراخ در این دنیا پرسه می‌زنم».

بخش پایانی کتاب به آخرین رخداد های چین مربوط است. این بخش درباره‌ی مسائل زیرین به اختصار بحث می‌کند. چرا مائو به یک «راهب تنها» تبدیل شده‌است، تصمیمات کنگره‌ی مائوئیستی دهم حزب کمونیست چین در زمینه‌ی سیاست داخلی و خارجی، چرا مائو از چین‌شی‌هوانگ، تجلیل می‌کند، به کنفوسیوس می‌تازد، از لوهسون، هتک حرمت می‌کند، و بالاخره دومین «انقلاب فرهنگی» مائو زیر پرچم انتقاد از لین پیائو و کنفوسیوس.

من کاملاً مطمئنم که «راهب تنها» محکوم به شکست «نهایی، مطلق و کامل» است.<sup>۲</sup> این پیشگویی نیازمند دلیل نیست. این سرنوشت را تاریخ رقم می‌زند. کمونیست‌های چین و خلق چین به سقوط و محو ساطه‌ی ارتجاعی مائو و بدست گرفتن سرنوشت کشور و بنای جامعه‌ی درخشان، سعادت آمیز و سوسیالیست خویش اطمینان دارند. این فرجام تابع قوانین تغییرناپذیر تاریخ است.

## فصل اول

### پنجاه سالگی حزب کمونیست چین

اول ژوئی‌هی سال ۱۹۲۱ حزب کمونیست چین پنجاه‌ساله شد. این حزب مارکسیست-لنینیست و پیشاهنگ طبقه‌ی کارگر چین است و باره نمودهای اترناسیونال کمونیستی و کمک و حمایت همه‌جانبه‌ی حزب کمونیست اتحاد شوروی، مبارزه‌ی انقلابی طولانی، دشوار، قهرمانانه، مسلحانه و غیرمسلحانه، قانونی و زیرزمینی خلق چین را رهبری کرد. مبارزان بی‌نظیر و قهرمانان ملی بسیاری در جریان نبرد سهمگین به خاطر آزادی ملی و اجتماعی در شرایط ترور سفید بی‌رحمانه و جنگهای بی‌نهایت سخت انقلابی پرورش یافتند. بسیاری جان خود را فدای هدف حزب و انقلاب کردند. بی‌شک خاطره‌ی آنان همیشه زنده خواهد ماند.<sup>۳</sup>

طولی نکشید که پس از تأسیس حزب، در اثنای اعتصاب راه‌آهن پکن-هانکو در هفتم فوریه ۱۹۲۳ بر علیه بدرفتاری‌ها و تجاوزات حکام نظامی ستمگر پی‌یانگ، اعتصابگران و رهبران آنان دلاوری و قهرمانی توده‌ای شگفت‌انگیزی که مختص طبقه‌ی کارگر و پیشاهنگ آن است جلوه‌گر ساختند. دشمن دست چپ لین هسیانگ چین، صدر اتحادیه‌ی کارگران راه‌آهن پکن-هانکو را قطع کرد تا او را مجبور کند به کارگران

۲- عبارت مورد علاقه‌ی مائو.

۳- نام رفقای شهیدی که در این کتاب آورده شده از یادنامه‌ها و اسناد قابل دسترسی اخذ شده است.

دستور شکستن اعتصاب را بدهد. ولی او گفت: «شما می‌توانید سر مرا نیز از تن جدا کنید، اما من به کارگران دستور نخواهم داد به کار بازگردند.» لین مانند یک قهرمان مرد. قاضی شی‌یانگ که نماینده و مدافع کارگران اعتصابی بود جنازه او را تا گورستان همراهی کرد و یادای احترام به وی در برابر دژ خیمان، مرگ را برگزید. افرادی در ۱۹۲۷ - ۱۹۲۵، در اثنای جنبش ضد امپریالیستی سیام مه که خاطره‌ی آن فراموش نخواهد شد (۱۹۲۵) قهرمانانه به استقبال مرگ شتافتند: کوچن هونگ، رهبر اعتصاب کارخانه‌های بافندگی (متعلق به ژاپنیها) در شانگهای؛ هونگ‌ای، سازمانده‌دمونستراسیون دانشجویان دانشگاه شانگهای؛ لیو هوا، صدر شورای کل اتحادیه‌های صنفی شانگهای و رهبر اعتصاب نیم‌میلیون نفری کارگران شانگهای.

رزمندگان دیگری که جان خود را در مبارزه با دشمنان ملی و طبقاتی فدا کردند عبارتند از: جی شوفنگ، اقتصاددان برجسته و نویسنده‌ی کتاب معروف چین زیر چکمه‌ی آهنین امپریالیسم، سازمانده‌دمونستراسیون ضد امپریالیستی وان‌هسین؛ چن تسای‌هسین، صدر شورای کل اتحادیه‌های صنفی ایالت کیانگ‌سی؛ لوی نونگ و چائوشی‌ین، رهبران سومین قیام مسلحانه‌ی کارگران شانگهای؛ وانگ شو هوا، صدر شورای کل اتحادیه‌های کارگری شانگهای؛ لی تاچائو، یکی از اولین تئوریسین‌های مارکسیست - لنینیست و یکی از رهبران برجسته‌ی حزب؛ چیان هسین یون، فرمانده هنگ کمونیستی که قهرمانانه به دژ چنگ شو که نیروئی بزرگ متعلق به حکام نظامی منچوری از آن دفاع می‌کرد، حمله و آنرا تصرف کردند؛ کو لیانگ، رهبر برجسته‌ی دهقانی در ایالت هونان؛ هسین چین‌یو، رهبر محبوب جنبش زنان، دبیر شهر هانکو و عضو کمیته‌ی مرکزی حزب؛ هسین‌چونو، رهبر محبوب جوانان؛ ماچون، یکی از رهبران جنبش چهارم مه (۱۹۱۹) که در میان دونگن‌ها کار می‌کرد و بعدا دبیر حزب در پکن شد؛ برادران چن ین نین و چن جیائو نین که هر دو عضو پولیت‌بوروی حزب بودند و با هم توقیف شدند و با هم به جوخه‌ی اعدام سپرده شدند؛ چانگ‌تای‌لی، رهبر سیاسی - نظامی ارشد قیام کوانگ‌چو (کانتن) و رئیس حکومت شورائی کوانگ‌چو و عضو کمیته‌ی مرکزی، و بسیاری از رفقای دیگر.

شمار بسیاری از رفقا نیز در اثنای انقلاب ارضی و جنگ ضد ژاپنی سالهای ۱۹۳۷ - ۱۹۲۸ جان خود را از دست دادند. در میان آنان سوچائو چنگ، رهبر اعتصاب بزرگ ۱۹۲۶ - ۱۹۲۵ در ایالت کوانگ تونگ و هنگ‌کنگ، رئیس دولت شورائی کوانگ چو (در اثنای قیام کوانگ‌چو) و عضو پولیت‌بوروی حزب که به علت کار و تقای پیش از حد دیده از جهان فرو بست؛ چانگ کون‌تی، دبیر کمیته‌ی ایالتی حزب در کوانگ تون و همسرش وانگ لان‌بینگ، رئیس کمیته‌ی ایالتی شاخه زنان که هر دو شهادت فوق‌العاده‌ای از خود نشان دادند و در کنار هم مرگ را پذیرا شدند.

۴- اسامی به ترتیب وقوع شهادت نوشته شده.

۵- در آن هنگام سوچائو چنگ در شانگهای بود و چون دولت شورائی کوانگ چو فقط سه روز دوام یافت سازمان اداری به وجود نیاورد.

خیانت و تسلیم اطلاعات به دشمن سبب مرگ قهرمانانه رفقای زیر گردید: پنگ پای، رهبر برجسته دهقانی، صدر دولت شورائی هیلوفنگ و عضو پولیت بوروی حزب؛ پانگ یینگ سازمانده اعتصاب بزرگ کوانگ چو - هنگ کنگ، عضو دولت شورائی کوانگ چو و عضو علی البدل پولیت بورو و مسئول مبارزه باضد انقلاب؛ چانگ کوشو، دبیر کمیته ایالتی حزب در کیانگ سی و همسرش یین پی فنگ رئیس کمیته ایالتی شاخه زنان.

در زمان تسلط خط مشی چپ روانه‌ی لی لی سان، صدها نفر از بهترین کادرهای سیاسی و نظامی حزب به منظور سازمان دادن به قیام به شهرهای بزرگ و کوچک اعزام شدند و در آنجا متهورانه با مرگ روبرو شدند، در میان آنان رفقای زیر را می توان نام برد. وو چن پن، مائو چون فن، لیویون، چن چی کو، هوکون جونگ، وانگ پوون، چن ته چن، هوچین چای، هون جی شانگ، وان ترو پینگ، لین چن تسیو و تانگ یو کون. بسیاری دیگر نیز به خاک و خون غلطیدند، از جمله: لوتنگ هسین، رهبر محبوب کارگری و عضو پولیت بوروی حزب؛ پین یونان ولی چیوشی، رهبران اتحاد جوانان کمونیست چین؛ نویسندگان معروفی مانند هوسن، عضو پولیت بورو؛ یون تائی یینگ، سازمانده برجسته‌ی جنبش جوانان و عضو کمیته مرکزی؛ هوانگ کونگ لوه، فرمانده ارتش سوم سرخ؛ لوای، کمیسر سیاسی ارتش دوم سرخ؛ موپینگ لان، رئیس کمیته ایالتی حزب شاخه زنان در کوانگ سی و رهبر جنبش زنان در میان گروه تژادی جوانگ؛ تونگ چیانگ چونگ و پویانگ، دبیر کمیته ایالتی حزب در منجوری؛ هوسومی، رهبر گروههای پارتیزانی ضد ژاپنی در منجوری؛ فووی یو، فرمانده واحد داوطلب کارگران در شانگهای در جنگ علیه ژاپنی ها هنگام دفاع از شانگهای و سونگ، و معاونش سون هسیائو پائو؛ تنگ چونگ هسیا، رهبر پیشرو جنبش صنفی چین و سازمانده اعتصاب هفتم فوریه ۱۹۲۳ و اعتصابات کوانگ تونگ و هنگ کنگ (۲۶-۱۹۲۵) و عضو کمیته مرکزی؛ چن یون تائو، دبیر کمیته مرکزی، مسئول دفتر شمال چین و صدر شورائی اتحادیه‌های صنفی سراسر چین؛ هوانگ لی، دبیر کمیته ایالتی حزب در کیانگ سو و کمیته شهر شانگهای؛ شن تسه مینگ، معاون شعبه‌ی هوپه - هونان - آن هوی کمیته مرکزی دفتر ناحیه‌ی شورائی، دبیر کمیته ایالتی هوپه - هونان - آن هوی و عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست چین؛ هوتسوشو، کادر فعال در مبارزه علیه خط مشی لی لی سان و سازمانده پراستعداد توده‌ای؛ چائو پوشنگ، فرمانده ارتش پنجم سرخ؛ چی هونگ چانگ، فرمانده ارتش دوم نیروهای متحد ضد ژاپنی در چاهار - سوئی یوان و رهبر کمیته خلق شمال چین برای دفاع از خود مسلحانه نیهاره، نخستین آهنگساز پرولتاریائی چین؛ هسیاهسی، عضو کمیته مرکزی و دبیر دفتر ناحیه‌ی شورائی کمیته مرکزی شعبه‌ی نواحی غربی هونان و هوپه؛ تسیوی تسیو پو، عضو برجسته‌ی حزب، نویسنده و وزیر آموزش جمهوری شورائی کارگری - دهقانی چین؛ چونگ یو، رهبر شعبه ویژه‌ی (امنیت) کمیته مرکزی که شجاعت غیر قابل وصفی در مبارزه علیه خائنین و ماموران دشمن از خود نشان داد؛ چی یین جوانگ فی، که پلیس

مخفی دشمن را تصفیه کرد و خدمات مهم بسیاری برای کمیته مرکزی حزب انجام داد؛ فانگ چی مین، بنیادگذار ناحیه‌ی شورائی در شمال شرقی ایالت کیانگ‌سی و فرمانده ارتش دهم سرخ؛ هسون هوای‌چو، فرمانده ارتش هفتم سرخ؛ هوچانگ، معاون رئیس اداره کل سیاسی ارتش سرخ؛ لیو پوچین، رئیس اداره سیاسی ارتش پنجم؛ لیوچی‌تان، فرمانده ارتش بیست‌وششم و مؤسس ناحیه‌ی شورائی شمال ایالت شن‌سی؛ تونگ‌چن‌تانگ، فرمانده عملیات جبهه غربی ارتش سرخ و فرمانده ارتش پنجم؛ پینگ چی‌ین، رئیس دفتر سازماندهی شمال چین کمیته مرکزی و بسیاری از رفقای دیگر.

افرادی که در جنگ ضد ژاپنی سالهای ۴۵ - ۱۹۳۷ به شهادت رسیدند عبارتند از: تسوجوان، معاون رئیس ستاد کل ارتش هشتم؛ هسیانگ یینگ، رهبر کارگری برجسته، معاون فرمانده ارتش نوین چهارم و عضو پولیت‌بورو؛ یوان کوبینگ، رئیس اداره سیاسی ارتش نوین چهارم؛ لو پینگ هوی و پنگ‌هسوه فانگ، فرمانده ارتش نوین چهارم؛ چانگ ون پینگ، دبیر کمیته ایالتی کوانگ تونگ و افسر کارآزموده‌ی ارتش سرخ؛ چن تان چیو، نماینده‌ی اولین کنگره حزب، عضو کمیسیون مرکزی بازرسی و وزیر تغذیه جمهوری شورائی چین؛ یانگ چین‌یو، فرمانده کل ارتش متحد ضد ژاپنی و فرمانده ارتش یکم؛ چائو شانگ چی، معاون فرمانده کل ارتش و فرمانده ارتش سوم؛ تسای سی‌چونگ، فرمانده ارتش ششم؛ چائو ی مانگ، کمیسر هنگ، زن قهرمان و نامدار جنگ ضد ژاپنی و بسیاری از رفقای دیگر.

رفقای زیر در اثنای آتش بس و جنگ آزادیبخش ۴۹ - ۱۹۴۶ جان خود را از دست دادند: رهبر بلندپایه حزب، چین پانگ هسین (پوکو)؛ تنگ فا رئیس اداره سیاسی جمهوری شورائی چین و عضو پولیت‌بورو؛ وانگ جوفی، عضو کمیته مرکزی؛ یه‌تینگ، فرمانده ارتش نوین چهارم در هشتم آوریل ۱۹۴۶؛ چوجوئی، فرمانده توپخانه ارتش آزادیبخش خلق و بسیاری دیگر از رفقا که در سال ۱۹۴۷ تلف شدند؛ لوشی ون، و چه یائو هسین، رهبران کمیته ایالتی سزه جوان و فعالین جبهه‌ی متحد ملی ضد ژاپنی سزه‌چوآن و بسیاری دیگر که در سال ۱۹۴۹ جان خود را فدا کردند.

این بود فهرست ناقصی از کمونیستها، اعضای اتحاد جوانان کمونیست، کارگران و دهقانان انقلابی، روشنفکران و دانشجویانی که جان خود را در راه اعتلای آرمانهای مبارزه‌ی انقلابی فدا کردند. شمار بسیاری از اترانسینونالیست‌های شوروی نیز به خاطر انقلاب چین جان دادند. یاد آنان همواره زنده و جاوید خواهد ماند.

میلیونها نفر از مبارزان انقلابی در داخل و خارج حزب در مبارزه‌ی قهرمانانه انقلابی ۲۸ ساله شرکت کردند. هزاران مرد و زن برای تشکیل ستون فقرات و هسته‌ی مرکزی رهبری‌کننده حزب در جریان مبارزه پرورش یافتند. در نتیجه، حزب کمونیست چین ب‌دیک حزب توده‌ای بدل شد و علاوه بر این یک ارتش قدرتمند انقلابی نیز به وجود آورد. همین، حزب را قادر ساخت تا رهبری صدها میلیون چینی را به عهده گیرد و با کمک همه‌جانبه‌ی اتحاد شوروی، به انقلاب چین تحقق بخشد. حزب نه فقط انقلاب ضد امپریالیستی و ضد فئودالی را به انجام رسانید بلکه چین را به جاده انقلاب سوسیالیستی



و بنای سوسیالیسم هدایت کرد.

اینها فصلهای پرشکوه و سهم درخشان چین در جنبش انقلابی جهان بود که به وسیلهی حزب کمونیست و خلق چین در تاریخ پنجاه ساله کشور رقم زده شد. بارهنمودهای اترناسیونال کمونیستی، با یاری حزب کمونیست اتحاد شوروی و با پیشاهنگی لنینیست - اترناسیونالیست‌های مسلح به‌تئوری و تاکتیکهای لنینیستی، حزب کمونیست چین، در ادوار مختلف انقلاب چین، به پیروزی‌های مداوم بر اندیشه‌ها و خط‌مشی‌های ضد لنینیستی گوناگون نائل آمد. حزب بر مشکلات گوناگون غلبه یافت و مدام به قدرت و استحکام بیشتری دست یافت.

در تابستان سال ۱۹۲۷ حزب با اپورتونیزم راست چن تو هسیو، دست به‌گریبان شد؛ در بهار و تابستان سال ۱۹۲۸ توطئه‌گران «چپ» را در پلنوم نوامبر ۱۹۲۷ کمیته مرکزی درهم‌کوبید؛ در پائیز سال ۱۹۲۹ به‌فعالیت گروه انحلال طلب تروتسکیستی - چن‌تو هسیو خاتمه داد؛ و در ۳۱ - ۱۹۳۰ بر خط‌مشی نیمه تروتسکیستی لی‌لی‌سان و گروه ضد انقلابی لوچانگ - لونگ، چیره گشت. در تمام این ادوار، مخصوصاً از سالهای ۳۰ به بعد مدام درگیر مبارزات طولانی بغرنج و دشواری با «افکار» و خط سیاسی ضد لنینی، ضد کمیتزنی، ضد حزبی، ضد شوروی و ضد مردمی مائوتسه‌تونگ بود. این، و فقط این بود که حزب را قادر ساخت انقلاب چین را گسترش دهد و آنرا به پیروزی برساند، همانطور که جمهوری خلق چین را قادر ساخت تا با کمک اتحاد شوروی به پیشرفت قابل ملاحظه‌ای در بنای سوسیالیسم نائل شود.

و معهذاً، پیروزی‌های بدست آمده از طریق اندیشه‌های لنینیستی و خط‌مشی سیاسی لنینی بر افکار و خط مائوتسه‌تونگ در ادوار مختلف انقلاب چین فقط یک روی سکه است. روی دیگر سکه شامل جنایت‌هایی است که به وسیله‌ی مائو در طی انقلاب چین انجام گرفته است. فی‌المثل، پس از ایجاد نیروی نظامی در اجلاس ژانویه ۱۹۳۵ کمیته مرکزی حزب کمونیست چین در تسونی، مائو صدمات بی‌سابقه‌ای به حزب و ارتش سرخ که تحت رهبری حزب بود وارد ساخت. در نیمه‌ی اول سالهای ۴۰ مائو «مبارزه اصلاح سبک کار» ارتجاعی خود را به راه انداخت. این مبارزه علیه مارکسیسم - لنینیسم، کمیتزنی و اتحاد شوروی هدایت و رهبری شد، و صدمات ایدئولوژیکی، تئوریک، سیاسی و سازمانی دهشت‌باری به حزب کمونیست چین وارد ساخت. در پلنوم دوم هفتمین کمیته مرکزی در ۱۹۴۹ مائو نظریات و خط‌مشی «دمکراسی نوین» را جانشین اندیشه‌های لنینی و خط‌مشی لنینیستی کرد. در اواخر دهه‌ی ۵۰ و اوایل دهه‌ی ۶۰ سیاست آواتوریستی «جهش بزرگ» وی و تاسیس کمون‌های خلقی، چین را به مسیر ارتجاع سیاسی و افلاس اقتصادی کشاند. سطح زندگی، و زندگی فرهنگی مردم چین روبه‌زوال گذاشت. سپس، از شروع دهه‌ی ۶۰، سیاست داخلی و خارجی چین بر مبنای آنتی سوبیتسم و آنتی کمونیسم استوار گردید و سرانجام به کودتای ضدانقلابی‌ای منجر گردید که زیر پوشش «انقلاب فرهنگی» وسیله‌ی مائو به مرحله‌ی اجرا گذاشته شد. این توطئه‌ی ضد انقلابی برای حزب و مردم چین به منزله‌ی یک

فاجعه بی سابقه بود، و زیان بس خطرناک و سنگینی به نظام سوسیالیستی جهان، جنبش کمونیستی جهان، مبارزه ضد امپریالیستی و جنبش صلح در سراسر عالم وارد ساخت.<sup>۶</sup> مائو با دنبال کردن مبارزه «اصلاح سبک کار» در دهه‌ی ۴۰ و در طول سی سال گذشته، تاریخ حزب کمونیست چین را تحریف کرد. سرمقاله منتشره در اول ژوئیه ۱۹۷۱ در ژین مین ژیبائو، مجله‌ی هنگ چی، و روزنامه چیه‌فنگ چیون پائو، زیر عنوان «پنجاهمین سالگرد تاسیس حزب کمونیست چین» که درباره دستورات صریح و قاطع مائو نوشته شده بود، مجموعه‌ی تازه‌ای بود از اکاذیب، رجزخوانی و افتراات، تحریف تازه‌ای از تاریخ حزب کمونیست چین و قدم دیگری بود در امتداد خطسیر شوروی ستیزی و کمونیسم ستیزی، و بالاخره «تجلیل» از مائوتسه‌تونگ. باید گفت که فقط آدمی کاملاً عاری از شرم می‌توانست اللقاء کننده‌ی چنین مقاله‌ی احمقانه و تنگ‌آور باشد. مائو هیچگونه نامی از قهرمانان شهید انقلاب نبرده بود، و این تصادفی نبود. این خائن نسبت به حزب و انقلاب نمی‌خواست - و البته از نظر اخلاقی نیز حق نداشت - خاطره شهدای مارا محترم شمارد.

منظور از تحریف مائوئیستی تاریخ حزب کمونیست چین، مجسم کردن پیروزی اندیشه‌های لنین و خط‌مشی لنینی در چین به‌عنوان پیروزی «افکار» و خط مائوتسه‌تونگ بود. مبارزات دشوار پراشتهاب و پیروزی‌های درخشان حزب کمونیست و خلق چین زیر رهبری و هدایت کمترین و با کمک حزب کمونیست شوروی و اتحاد شوروی به‌عنوان کار شخصی خود مائو منعکس می‌گردید. «افکار» فریبنده و سفسطه‌آمیز، خط‌مشی و سیاست وی به‌عنوان مسائل «مطلقاً صحیح» جا زده می‌شد. مائو گناه اشتباهات و جنایات خود را به‌گردن دیگران می‌انداخت تا مزورانه ثابت کند این «جنایات» که با مهارت و اسلوب معین طرح ریزی می‌شد به‌وسیله مخالفین سیاسی وی درحزب انجام گرفته است.

با اعمال این روش‌ها او در جستجوی کسب اعتبار برای خود و بی‌اعتبار کردن و بدنام کردن دیگران بود. او به‌خاطر بی‌بها کردن لنینیسم، کمینترن و اتحاد شوروی و جایگزین کردن مائوئیسم ضد انقلابی به‌جای مارکسیسم - لنینیسم، تاریخ حزب کمونیست چین را به‌هرطریق ممکن تحریف می‌کرد، و با انجام این اعمال در پی این بود تا برای خود مقام الوهیت کسب کند و بدین وسیله حد اعلائی قدرت را در حزب و کشور غصب کند و سپس، در «لحظه مناسب» برای انجام خیانت‌های فاحش و عظیم نسبت به حزب، دولت و مردم، و اتخاذ خط‌مشی فضاخت بار بر ضد اتحاد شوروی، احزاب کمونیست سایر کشورها و جنبش‌های رهایی بخش ملی در صحنه‌ی بین‌المللی، از این قدرت استفاده کند. این اعمال توجه و پشتیبانی امپریالیست‌ها و سایر مرتجعین را به‌جانب وی جلب کرد. مائو در سال ۱۹۶۶ و بعد از آن در پشت پرده‌ی ساتر «انقلاب فرهنگی» یک کودتای ضد انقلابی انجام داد و از آن پس، با طلب کردن

۶- برای احتراز از تکرار رجوع کنید به کتاب، لنین، لنینیسم و انقلاب چین، در آنجا من این مسائل را در رابطه با صلحین زادروز لنین کبیر مورد بررسی قرار داده‌ام.

روابط حسنه و همکاری با نیروهای امپریالیستی، آشکارا بهجاده خیانت ملی قدم گذاشت و چهره‌ی واقعی خود را که سالها بهدقت مخفی نگهداشته بود برای جهانیان آشکار ساخت.

برای درك دلایل سقوط و رسوائی مائوتسه تونگ، باید علاوه بر آنچه تاکنون گفته شده با دقت بیشتری ریشه‌های خیانت وی را مورد بررسی قرار دهیم، زیرا این خیانتها و بالاتر از همه «مبارزه برای اصلاح سبک کار» او در دهه‌ی ۴۰ با رویدادهای جاری بستگی مستقیم و نزدیک دارند. این مبارزه «اصلاح سبک» همانطور که مراحل بعدی نشان داد يك تمرین نهائی برای «انقلاب فرهنگی» بود، بنابراین برای فهم «انقلاب فرهنگی» باید شناخت کاملی از مبارزه‌ی مزبور داشته باشیم.

## فصل دوم

### «مبارزه اصلاح سبک کار» به‌مثابه تمرین نهائی

#### برای شروع «انقلاب فرهنگی»

در پایان تابستان و آغاز خزان ۱۹۴۱ مائوتسه تونگ از موقعیت بین‌المللی که پس از حمله‌ی نازیها بهاتحاد شوروی و عقب‌نشینی موقت ارتش شوروی پدید آمده بود، و نیز، اکثریت نسبی که در آن موقع توانسته بود در کمیته مرکزی حزب کمونیست چین بهدست آورد، برای بهراه انداختن «مبارزه برای اصلاح سبک کار» که تهیه‌ی مقدمات آن از پائیز ۱۹۳۸ شروع شده بود، استفاده کرد. برای انجام این کار او به هنگ گارد کمیته مرکزی که به‌عنوان صدر شورای نظامی کمیته مرکزی از وی اطاعت می‌کرد اتکاء داشت.

مبارزه «اصلاح سبک» در پنج مرحله‌ی متمایز، چهار سال ادامه یافت. از پائیز

۱۹۴۱ تا تابستان ۱۹۴۵.

- ۱- مرحله‌ی تدارکاتی (سپتامبر ۱۹۴۱ - فوریه ۱۹۴۲)
- ۲- مرحله‌ی مبارزه واقعی «اصلاح سبک» (فوریه ۱۹۴۲ - ژوئیه ۱۹۴۳)
- ۳- مرحله‌ی «ضرورت ترکیه» (ژوئیه ۱۹۴۳ - تابستان ۱۹۴۴)
- ۴- مرحله‌ی «انکار خود و اعاده حیثیت» (تابستان ۱۹۴۴ - بهار ۱۹۴۵)
- ۵- مرحله‌ی «نتیجه‌گیری» (بهار ۱۹۴۵ - تابستان ۱۹۴۵)

#### ۱- تهیه‌ی مقدمات اولین مرحله‌ی مبارزه «اصلاح سبک»

در اثنای این دوره، مائو اقدامات مقدماتی زیر را به‌عمل آورد:

الف. تعطیل کلیه‌ی روزنامه‌ها و مجلات در ینان با دسیسه و زور.

این مطبوعات عبارتند از: هسینچونگ هوا پائو (چین جدید) ارگان کمیته

مرکزی، چیه‌فانگ (آزادی) و کونچاتانگین (کمونیست) هفته‌نامه‌های کمیته

مرکزی، چونگ کوفونو (زن چینی) ارگان کمیته زنان حزب، گونگ کوچینگ تین (جوانان چین) ارگان کمیته جوانان حزب و چونگ کوون هوا (فرهنگ چین) ارگان ادبی حزب. این انتشارات بدان علت به حالت تعلیق درآمدند که مسئولیت آنها به عهده‌ی وانگ مینگ، لوفو (چانگ ون تین) و کای فنگ بود. فقط هفته نامه‌ی ارتش هشتم پیاده که مستقیماً زیر کنترل مائو بود به انتشار خود ادامه داد و روزنامه جدیدی بنام چیه فانگ جیائو (آزادی) تاسیس گردید که آن نیز کاملاً تحت نظر مائو اداره می‌شد.

### ب. تعطیل مؤسسات فرهنگی

مائو مدرسه سیاسی - نظامی ضد ژاپنی و مؤسسه فرهنگی شمال شنسی را به مناطق مرزی یعنی شانسی - چاهار - هوبه منتقل ساخت. در حالی که دانشگاه زنان در ینان و دوره‌های تربیت کادرهای جوان را منحل کرد زیرا از آن بیم داشت که انقلابیون جوانی که در این مدارس نام‌نویسی کرده بودند بامبارزه برای «اصلاح سبک کار» به مخالفت برخیزند. مدرسه مرکزی حزبی و انستیتو مارکسیسم - لنینیسم ظاهراً دست‌نخورده باقی ماند، اما کادرها برای رهبری و اداره‌ی مبارزه «اصلاح سبک» در آنجا تجمع می‌کردند.

### ج. گذاشتن مائوئیسم در مقابل لنینیسم.

در نیمه‌ی اول سال ۱۹۴۱ مائو دستور انتشار مجموعه‌ای را زیر عنوان «مارکس، انگلس، لنین و استالین درباره چین» (شامل برخی از اسناد کمینترن) صادر کرد. به دنبال آن دومین مجموعه نیز تحت عنوان «کنگره ششم حزب کمونیست چین تا زمان ما» که بعداً زیر نام «دو خط مشی» (شامل اسناد رهبری حزب و آثار برخی از رهبران - در درجه‌ی اول مائو، وانگ مینگ، پوکو و لوفو) انتشار یافت. منظور از انتشار این مجموعه‌ها در جریان «مبارزه اصلاح سبک» القاء این اندیشه بود که «فقط آثار مائو صحیح‌اند»، و همه اسناد و آثار دیگر نادرست و معیوب هستند.

از سپتامبر ۱۹۴۱ به بعد در مذاکرات محرمانه با پولیت‌بورو، مائو غالباً به نقشی خود برای ایجاد مائوئیسم اشاره می‌کرد. در اینجا محتوای یکی از مذاکرات مائو را باخودم (وانگ مینگ) ذکر می‌کنم:

مائو: «رفیق وانگ مینگ، من در فکر ایجاد مائوئیسم هستم، عقیده شما در این

خصوص چیست؟»

وانگ مینگ: «برای چه منظوری؟»

مائو: «اگر رهبری برای خود «ایسم» نداشته‌باشد، امکان دارد در اثنای زندگی‌اش سرنگون شود، و حتی ممکن است پس از مرگ مورد حمله قرار گیرد. اما با یک

«ایسم» وضعیت فرق می‌کند. مارکس برای خود «ایسم» دارد و اگرچه اترناسیونال دوم به چند گروه تقسیم شد، هیچکس جرأت نکرد با مارکس و مارکسیسم به مخالفت برخیزد. لنین لنینیسم دارد و با اینکه گروهها و خط‌های مختلفی در اترناسیونال سوم و حزب بلشویک وجود داشت، کسی علیه لنین و لنینیسم آشکارا اقدامی نکرد. سون‌یات‌سن، سون‌یات‌سنیسم دارد و با وجود آشفتگی و گروه‌بندی‌های فراوان در کومین تانگ (حزب ملی مردم چین. م)، هیچکس جرأت مخالفت با سون‌یات‌سن و سون‌یات‌سنیسم را ندارد. بنابراین اگر من «ایسم» مخصوص خودم را به وجود نیاورم ممکن است ساقط شوم، حتی اگر کنگره هفتم حزب مرا به‌عنوان صدر کمیته مرکزی انتخاب کند.»

**وانگ مینگ:** «این درست نیست که یک «ایسم» تضمینی در برابر سقوط باشد. در حقیقت چنانچه «ایسم» مزبور غلط باشد شخص می‌تواند خیلی سریع‌تر سرنگون شود. تروتسکی و چن‌تو‌هسین «ایسم» مخصوص به‌خود داشتند، اما آیا هر دوی آنها به‌شدت اعتبار خود را از دست ندادند؟ رهنمون حزب کمونیست چین نیز مانند سایر احزاب کمونیست، مارکسیسم - لنینیسم است. چرا باید کوره‌ی جداگانه‌ای تأیید شود و «ایسم» جدیدی خلق گردد؟»

**مائو:** «با ایجاد مائوئیسم من مارکسیسم را حفظ خواهم کرد، آنچه را من رد می‌کنم لنینیسم است. برداشت من از لنینیسم چنین است، لنینیسم یک مارکسیسم روسی است، یعنی ترکیبی است از اصول مارکسیسم با پراتیک مشخص انقلاب روسیه، در صورتی که مائوئیسم چینی است، امتزاجی است از اصول کلی مارکسیسم با پراتیک مشخص انقلاب چین.»

**وانگ مینگ:** «آنچه شما می‌گوئید از نظر تئوری و نیز پراتیک غیرقابل دفاع است. در تقابل گذاردن لنینیسم و مارکسیسم، قبول مارکسیسم و رد لنینیسم چیزی است که از جانب رهبران اترناسیونال دوم و دانشمندان بورژوازی که در حقیقت هر دو را رد می‌کردند تماماً انجام گرفت ولسی ما کمونیستها نمی‌توانیم چنین کاری انجام دهیم. برای ما لنینیسم، مارکسیسم عصر امپریالیسم و انقلاب پرولتاریائی است. به‌سخن دیگر، لنینیسم، مارکسیسمی است که در دوران تاریخی نوین به‌گسترش و پیشرفت خود ادامه می‌دهد. چینی کردن مارکسیسم کار اشتباهی است. از این روی، چنین طرز تلقی‌ای کاملاً غیرمارکسیستی است. مارکسیسم ملی وجود ندارد، و نمی‌تواند وجود داشته باشد. مارکسیسم یک آموزش بین‌المللی و جهان‌شمول هست و خواهد بود. چون شما این بحث مهم را شروع کردید، بگذارید صمیمانه بگویم که برداشت شما نیز فایده‌ای دربر نخواهد داشت. من از شما خواهش می‌کنم روی این موضوع جداً و مدت زمانی بیندیشید. به‌اعتقاد من، هیچ احتیاجی به‌مائوئیسم وجود ندارد.»

**مائو:** «چنین چیزی چطور ممکن است؟ آیا من با کمال صمیمیت به شما نگفتم که اگر کسی هیچ «ایسم»ی از خود نداشته باشد معمولاً موفق نخواهد شد.»  
**وانگ مینگ:** «در این صورت کدامیک از نوشته‌های شما می‌تواند به‌عنوان کارپایه مائوئیسم مورد استفاده قرار گیرد؟»

**مائو:** «پرواضح است - دمکراسی نوین مائوئیسم است. کتاب من، درباره دمکراسی نوین، اولین محصول تئوریک و بنیادین مائوئیسم است. به‌همین منظور آنرا در ۱۹۳۹ نوشتم. اما در آن هنگام نمی‌توانستم چنین آشکارا مطلب را ابراز کنم، ولسی حالا می‌توانم.»

**وانگ مینگ:** «به‌خاطر می‌آورید که وقتی شما نسخه‌ی پیش‌نویس درباره دمکراسی نوین را به‌رفقای پولیت‌بورو دادید من دوبار با شما صحبت کردم و از عنوان و محتوای کتاب هر دو انتقاد کردم. من گفتم که کتاب مزبور عملاً مخالفت با لنینیسم در همه‌ی انتشارات عمده‌ی انقلاب چین در زمینه‌ی ارزیابی خصلت انقلاب چین، مراحل آن، نیروهای محرکه، چشم‌انداز، مسئله‌ی هژمونی و غیره به‌حساب می‌آید. این کتاب را شما هرطور تعبیر کنید عملاً یک تئوری و پلانفورم ضد لنینیستی و ضد سوسیالیستی است. «دمکراسی نوین» تئوری و پلانفورم بورژوازی ملی چین است. زیرا با چشم‌انداز غیرسرمایه‌داری یعنی سوسیالیستی انقلاب چین معارض است. سوای گفتگو با شما، نامه‌ای نیز به‌شما نوشتم حاکی از اینکه کتاب ممکن است از جانب تروتسکی و چن‌توهسیو بر علیه کمونیستهای شوروی، کمینترن و حزب کمونیست چین مورد استفاده قرار گیرد، و پیشنهاد کردم که درباره‌ی تصحیح کتابتان قدری اندیشه کنید. اما با اینکه چند تصحیح انجام شد و چند عبارت اضافه گردید، اصول اساسی دست نخورده باقی ماند. بنابراین، اکنون صادقانه به‌شما می‌گویم، چنانچه از طریق «دمکراسی نوین» با لنینیسم به‌مخالفت برخیزید محکوم به‌شکست خواهید بود. بنابراین به‌شما توصیه می‌کنم که از فکر ایجاد مائوئیسم صرف‌نظر کنید و جداً در مورد تجدیدنظر و حک و اصلاح کتاب بیندیشید.»

تا آنجا که من اطلاع دارم، مائو در خصوص این موضوع با چن‌پی‌شیه، که او نیز مخالف طرح مائو بود گفتگو کرد. اما مائو اندرزهای سرشار از حسن‌نیت رفقای خود را ناشنیده گرفت و در جریان «مبارزه برای اصلاح سبک» علناً مائوئیسم را اعلام کرد و ضدیت با لنینیسم را آغاز نمود.

دنباله دار

## مهرهای از امپریالیسم در ایران

از پائیز ۱۳۱۲ خاطره‌ای را بیاد دارم که شاید ذکرش ملال‌انگیز باشد اما نوشتنش بی‌فایده نیست: در آن سال رضاشاه در اوج قدرت بسر می‌برد. او قبلاً طبق رهنمودهای «شیطان بزرگ» آترومان یعنی امپریالیسم بریتانیا موفق شد در مقام فرماندهی بریگاد قزاق که از سوی ژنرال ایرونساید انگلیسی باو اعطا شده بود، کودتای ۱۲۹۹ را در ایران با کمک انگلیسها کامیابانه انجام دهد. پس از آن در مدت کوتاهی رقبای سیاسی خود را برانداخت، جنبش‌های آزادی ملی و سازمانهای سیاسی آزادیخواه را سرکوب کرد، سرکردگان عشایر فتودال را از میان برد و سرانجام به‌عنوان شاه‌دیکتاتور ایران در صحنه تاریخ نمایان شد. در این هنگام برخی از اصلاحات نیم‌بند اقتصادی و اجتماعی نمایشی که بوسیله او در ایران آغاز می‌شد طبق رهنمود امپریالیست‌های انگلیسی و بنا بخواسته آنها انجام می‌گرفت. تمام این کارها که بعضی نمائی دموکراتیک داشتند، بنا بر طرحهای دقیقی بود که امپریالیسم، نه تنها برای ایران بلکه برای کلیه کشورهای نوبنیاد یا مستعمره و نیمه مستعمره خاور نزدیک و میانه، و حتی برای جهان تهیه می‌دید و بایستی اجرا می‌شدند، چون با پیدایش دولت اتحاد جماهیر شوروی پس از جنگ جهانی اول، امپریالیسم فقط یک هدف را دنبال می‌کرد و آن همانا ناتوان کردن یا سقوط آن رژیم و سرانجام جلوگیری از نفوذ کمونیسم در میان ملت‌های محروم بود. «دیکتاتورتراشی» بویژه در کشورهایی که با اتحاد شوروی همسایه بودند، از شگردهای ویژه امپریالیسم به‌شمار می‌رفت.

ذکر این مطالب لازم است چون بایستی اوضاع و احوال کشور در پائیز ۱۳۱۲ که من وارد دانشکده افسری شدم و سرگذشت خاطره‌ام را میخواهم نقل کنم، برای خواننده روشن شود. در آن هنگام وضع دانشکده افسری در حال دگرگونی بود. رضاشاه که خواستار ایجاد ارتشی با سلاح و ساز و برگ نوین و کادرهای آموزش‌دیده با شیوه‌های پیشرفته آن زمان بود، هیئتی از افسران فرانسوی را برای آموزش افسران ایرانی استخدام کرد. ایثار که وارد دانشکده افسری شدند سازمانهای آموزشی پیشین را تغییر دادند. از ذکر جزئیات می‌گذرم فقط میخواهم بگویم یک حالت نابسامانی در دانشکده روا بود. فرماندهان گروهانهای آموزشی عوض شدند، از جمله سلطان حسین خان منوچهری\* به فرماندهی گروهان دوم افسری که ما هم جزو آن بودیم، منصوب گردید. ضمناً سرلشکر مرتضی خان یزدان‌پناه هم رئیس دانشکده افسری شد. رفته‌رفته اوضاع بحال عادی برگشت، سازمانها جا افتادند و برنامه آغاز گردید.

\* این شخص همان ارتشید بهرام آریاناست که هم‌اکنون در فرانسه بسر می‌برد و همه خوانندگان با احوالش آشنائی دارند.

بیگمان اوضاع و احوال کلی کشور، زودتر از همه‌جا، دانشکده افسری را زیر تاثیر قرار می‌داد، مثلاً در همان هنگام واژه‌ها تغییر کردند و به‌فارسی سره تبدیل شدند، از جمله «مدرسه صاحب‌منصبی‌نظام» به‌دانشکده افسری، «صاحب‌منصب» به‌افسر و «وکیل» به‌گروهبان تغییر نام دادند. در آن هنگام موج تبلیغات «ناسیونالیستی» که از آغاز روی کار آمدن رضاشاه سرتاسر ایران را فرا گرفته و بر بنیان ستایش از ایران باستان استوار بود، اوج می‌گرفت، این‌گونه تبلیغات در دانشکده افسری شدت بیشتری داشت. سلطان یا سروان حسین‌خان منوچهری که فرمانده گروهبان ما بود، گرافکوپانه، آنچه که مربوط به ایران باستان بود می‌ستود، و در مورد برتر شمردن تژاد آریائی و پست‌تر انگاشتن تژادهای «رنگین» ادا و اطوار هیتلر را از خود در می‌آورد و حتی از او هم تندتر می‌راند. اتفاقاً درست در همان‌هنگام تبلیغات و جاروجنجال ناسیونالیستی و تژادپرستانه نازی‌های هیتلری زیرنقاب ناسیونال سوسیالیسم در اروپا به‌اوج رسید و به‌اشغال حکومت آلمان توسط نازیها انجامید. باری از شما چه‌پنهان فرمانده گروهبان با من که به‌عقیده او ایرانی‌الصل بودم میانه بسیار خوبی داشت، بیماری ناسیونالیست بازی سراسر دانشکده را فرا گرفته بود، به‌پیروی «از منویات شاهنشاه» همه می‌خواستند خود را ایرانی‌الصل و میهن‌پرست و شاه‌دوست بنمایند.

گویا تمام این بازیها برای آن بود که در جامعه ایران یک جو ضدکمونیستی پدید آورند و کینه ایرانیان را علیه رژیم سوسیالیستی اتحاد شوروی برانگیزند، اینان بشویک‌ها را مردمی بی‌وطن، بی‌بندوبار، گرسنه، برهنه، و فاقد اعتقاد به‌اصول اخلاقی می‌شناساندند، حتی رسم چنین بود که به‌افراد بی‌انضباط، نافرمان و بی‌قید «بشویک» خطاب کنند، مثلاً فرمانده به‌فرد بی‌انضباط زیردستش می‌گفت: «دست از این بشویک بازی بردار!» و غیره.... اما در درون این جو دانشکده واقعیتی نهان بود که در آثرمان ما آنرا نمی‌شناختیم: امپریالیسم به‌سرکردگی بریتانیا در آن هنگام چنین می‌پنداشت که با تبلیغ ناسیونالیسم می‌تواند توده‌های کشورهای زیر ستم را از گرایش به کمونیسم باز دارد. بنابراین اوضاعی که آن زمان در ایران وجود داشت، ناشی از اجرای طرح بریتانیا در این زمینه بود، گویا این طرح در مورد کشورهای ترکیه، افغانستان و حتی کشورهای اروپا بمرحله اجرا درآمد، این‌گونه است که مثلاً می‌بینیم تقریباً مقارن زمانی که رضاشاه در ایران روی کارآمد، مصطفی کمال‌پاشا (آتاترک) در ترکیه و ژنرال نادرخان در افغانستان علم شدند و در مقام دیکتاتور به‌تبلیغات ناسیونالیستی مشابهی در کشورشان پرداختند.

دانشجویان سال اول دانشکده افسری در نخستین روزها از دو گروه تشکیل می‌شدند، قسمتی که مدرسه متوسطه نظام (دبیرستان نظام) را گذرانده بودند، به‌سال اول دانشکده منتقل شدند، و قسمت دیگر که از دبیرستانهای دیگر دیپلم گرفته و به تازگی در دانشکده افسری نام‌نویسی کردند، در سال اول به‌کار گرفته شدند. برنامه آموزشی این هر دو گروه یکسان بود فقط دسته اخیر که به‌آنها «جدید» می‌گفتند چون از لحاظ آموزش مقدماتی نظامی سابقه نداشتند، روزهای نخست ضمن مشقهای نظامی



از قدیمی‌ها جدا بودند. اما هر دو گروه در يك كلاس و در يك آسایشگاه در کنار هم به سر می‌بردند. شماره جدیدها نسبت به قدیمی‌ها خیلی کمتر بود و بیشترشان از شهرستانها آمده بودند.

سال ۱۳۱۲ یکی از «جدید»های شیرازی بنام غلامرضا ازهارى در سال اول دانشکده افسری رسته پیاده‌نظام با ما همدوره بود. از همان روزهای نخست با او آشنا شدم، جوانی بود با قد متوسط، سبزه‌رو، موهای پیچیده، پیشانی نسبتاً کوتاه، چشمانی گودرفته. از چهره‌اش چنین خوانده می‌شد که دوران کودکی و نوجوانی را با محرومیت گذرانده است، اما نگاههای تردیدآمیز و نگرانش گویای آن بود که میخواهد موقعیتی بدست آورد تا محرومیت‌های دوران کودکی و نوجوانیش را تلافی کند و با اصطلاح عقده حقارتش را بگشاید. ضمن گفتگو با یکی از دوستان همدوره شیرازیم که او را می‌شناخت، پائین‌بودن وضع طبقاتی و محرومیت او تأیید شد. اما موضوع اینست، چنین فردی که به طبقه‌ای محروم وابستگی داشت، اصلاً به طبقه خود نیندیشید فقط در صدد آن بود که تنها خودش جایی را در میان طبقه «ممتاز» باز کند و ضمن بهره‌برداری از امتیازات صوری، در کنار غارتگران طبقاتی به سرکوبی محرومان هم طبقه‌اش به پردازد، همانگونه که بعد خواهیم دید، چنین کرد.

ازهارى ضمن گفتگو کوشش می‌کرد محرومیت طبقاتی خود را پنهان نگاهدارد، او حالتی مصنوعی و خودنمایانه بخود میگرفت. ضمناً میکوشید معلومات و آگاهی‌های خود را برخ شنونده بکشد و با مطرح کردن مطالبی که در نشریات آزادیخواهان از پیش خوانده بود خود را آدمی روشنفکر و آگاه می‌نمایاند. خوب بیاد دارم هنگام گفتگو موضوع مقاله «۵ روز عید خون» عشقی را برایم شرح می‌داد و پندارهای انقلابی این شاعر و نویسنده ناکام جوان را می‌ستود. بنظر میرسید در زمینه مطالب «روشنفکراه» آنروزها مطالعاتی داشت، اما پیش از آنچه که واقعاً میدانست خود را آگاه می‌نمایاند.

بچه‌ها معمولاً شب‌ها پس از اجرای برنامه‌های روز از قبیل صبحگاه، مشق، عملیات صحرائی و شامگاه، بعد از صرف شام و پیش از شبپور خاموشی در آسایشگاه با استراحت می‌پرداختند، ضمن استراحت چند نفری دورهم جمع می‌شدند، و بعضی از آنها مطالبی تفریحی را میگفتند و دیگران را می‌خندانند. معمول چنین بود که بچه‌های تهرانی عادات، حرکات و حتی لهجه و شیوه سخن‌گوئی بچه‌های شهرستانی را به بحث می‌گذاشتند، آنها را مسخره می‌کردند، حتی حرکات و گفته‌هایشان را تقلید می‌کردند و اینگونه باعث تفریح و خنده دیگران می‌شدند. لهجه ازهارى شیرازی بود و علاوه بر این حرف «س» را سرزبانی تلفظ می‌کرد، حرکات و رفتارشان از نظر بچه تهرانی‌ها غیرعادی بود. اینگونه بیشتر شبها بچه‌ها لهجه و حرکات او را سوژه قرار میدادند، از آن تقلید می‌کردند و دیگران را می‌خندانند. یکی از این بچه‌های تهرانی‌ها دانشجویی بنام حاجی‌سیدها بود او هم ازهای را مسخره می‌کرد و ادایش را درمی‌آورد.

\* \* \*

بامداد یکی از روزهای آذرماه ۱۳۱۲، هنگامی که هوا تاریک روشن بود، طبق معمول نوای شیپور بیداری بگوش رسید، دانشجویان رسته پیاده سال اول دانشکده افسری که در یک خوابگاه خوابیده بودند با فریاد «برپا» از بسترهای خود برجستند و بیدارنگ به پوشیدن لباس پرداختند. چنین مقرر بود که دانشجویان پس از شنیدن فرمان «برپا» بایستی بیدارنگ و در کوتاه‌ترین مدت لباس خود را می‌پوشیدند و با گفتن واژه «حاضر» خود را به‌ارشد آسایشگاه معرفی می‌کردند. البته اگر دانشجویی دیر لباس می‌پوشید و در ظرف تنها دو دقیقه خود را معرفی نمی‌کرد، تنبیه می‌شد. بچه‌ها برای اینکه هنگام برخاستن در لباس پوشیدن تأخیر نکنند، از شب پیش هنگامی که می‌خواستند در بستر بخوابند، لباس‌های خود را روی کمد کنار تخت به‌ترتیب می‌چیدند، مثلاً شلوار، میج‌پیچ، بلوز، کلاه و غیره را روی کمد، و پوتین‌ها را در کنار تخت می‌گذاشتند و اینگونه خود را برای اجرای برنامه لباس پوشیدن صبح بعد آماده می‌کردند.

هنگام شنیدن فرمان «برپا» حاجی سیدها هم طبق معمول از بستر برجست و با شتاب به پوشیدن لباس‌هایش پرداخت، هنگامیکه کلاهش را سر گذاشت فریاد زد: «کدام بی‌پدر و مادر توی کلاه من آب ریخته است؟!». همه بچه‌ها متوجه صدای هراس‌انگیز او شدند. در آن هنگام هنوز کمی تاریک بود و حتی خود حاجی سیدها هم متوجه حقیقت قضایا نشد. موضوع این‌بود: در نیمه‌های شب، هنگامیکه همه دانشجویان از جمله خود حاجی سیدها در خواب فرورفته بودند شخصی کلاه حاجی سیدها را از روی کمدش برداشته، آن را بیرون برده، درون آنرا پر از کثافت کرده و سپس به آسایشگاه برگردانده و با همان حالت روی کمد حاجی سیدها، سر جایش گذاشته بود! دیری نپائید حقیقت موضوع کشف شد. حاجی سیدها کلاه را بیرون انداخت و با سر و روی آلوده به کثافت از در آسایشگاه بیرون دوید، چندتن از بچه‌ها به کمکش شتافتند و در روشویی به تمیز کردنش پرداختند. تا چند دقیقه‌ای برنامه عادی آسایشگاه بهم خورد، همه بچه‌ها از وقوع چنین رویدادی اظهار تأسف می‌کردند و با نفرت مرتکب چنین کاری را محکوم شمردند.

دیری نپائید مرتکب شناخته شد، این شخص کسی جز غلامرضا ازهارای نبود. نامبرده آن شب «نوبت‌چی» آسایشگاه بود. خود او بگونه‌ایکه بعداً خواهیم دید بطور ضمنی به گناهش اعتراف کرد. ارشد آسایشگاه در آن هنگام جعفر خزاعی بود، او ضمن مشورت با چند تن از بچه‌ها بر آن شد، این موضوع را که هم نفرت‌آور و هم از لحاظ حیثیت دانشجویی بسیار توهین‌آمیز بود به‌فرمانده دسته گزارش ندهد، اما قرار شد افراد آسایشگاه که همه از قضایا آگاه بودند، مرتکب را بطور خصوصی محاکمه و

۱- نوبت‌چی - در خوابگاهها یا اردوگاههای نظامی هر قسمت، هنگامیکه همه می‌خواهند، یک نفر از افراد قسمت با لباس کامل و اسلحه سرد بایستی بیدار بماند و از خوابگاه مراقبت کند. نوبت‌چی‌ها به نوبت تعیین و در طول شب تعویض می‌شوند.

تنبيه کنند. در آن هنگام فرمانده دسته ما ستوان محمدتقی<sup>۲</sup> مجیدی بود. بچه‌ها صلاح ندانستند این موضوع مستقیماً با او گزارش شود چون مجیدی هم در زمره جوانان تازه بدوران رسیده‌ای بشمار می‌آمد که یکی دو سال با هزینه دولت به اروپا رفته و گویا مدرسه پیاده‌نظام فرانسه (سن سیر) را دیده و بایران برگشته و به فرماندهی ما منصوب شده بود. نامبرده جوانی سبک، کم ظرفیت، خودنما و خودپسند می‌نمود، اصلاً وقار و شخصیت دانشجو جعفر خزاعی ارشد دسته‌ها، شایسته‌تر از او بنظر میرسید.

بنابراین همانشب بچه‌ها در آسایشگاه جمع شدند. غلامرضا ازهاری هم حاضر بود. جعفر خزاعی موضوع را مطرح کرد. ازهاری به‌نشأهٔ پشیمانی سرش را بزیر انداخت و هیچگونه واکنشی از خود نشان نداد. همهٔ بچه‌ها از اینگونه واکنش انتقامجویانهٔ ازهاری در برابر شوخی دوست همدوره‌اش اظهار نفرت کردند و او را محکوم شمردند. خزاعی تنبیه ازهاری را بعهده بچه‌ها گذاشت، اما هیچکس حاضر نشد او را بزند. سرانجام این جلسه با اظهار نفرت از ازهاری پایان یافت.

تا آنجا که بیاد دارم شماره دانشجویان رسته پیاده‌نظام همدوره ما ۴۲ نفر بود. همه با هم صمیمی بودیم و در طول دو سال خدمت در دانشکده افسری کمتر اتفاق می‌افتاد که با یکدیگر به‌تضاع بی‌دازیم. اما بیشتر بچه‌ها ازهاری را نوعی بایکت کرده بودند و کمتر با او می‌آمیختند. مطالبی را که در بالا نوشتم البته مورد تأیید همه دوستان همدوره (فارغ‌التحصیل‌های رسته پیاده دانشکده افسری در سال ۱۳۱۴) که بیشترشان زنده و تندرستند، میباشد. من کوشیده‌ام به‌حافظه خود فشار آورم و جزئیات این واقعه را بدرستی بنویسم امیدوارم باین کار موفق شده باشم.

\* \* \*

پس از پایان دورهٔ دانشکده افسری هرکدام از بچه‌ها به‌قسمتی از ارتش منتقل شدند. ازهاری گویا به‌لشکر دوم انتقال یافت. از آن پس اطلاعی از او بدست نیاوردم، بعدها شنیدم که برای گذراندن دورهٔ کوتاهی به‌امریکا رفته و به‌ایران بازگشته است، گویا دورهٔ دژبان را در امریکا دیده‌بود چون هنگامی که درجه سرهنگی داشت، در زمان پیش از روی کار آمدن مصدق در پست ریاست ستاد دژبان تهران کار می‌کرد. از مقامها و مشاغلی که ازهاری در طول مدت خدمت افسری بدست آورده بود اطلاع دوستان همدوره (فارغ‌التحصیل‌های رسته پیاده دانشکده افسری در سال ۱۳۱۴) که دارم که زودتر از همهٔ همدوره‌ها بدرجه سرتیپی رسید، چون در آن‌هنگام رسیدن بدرجه سرتیپی خیلی مهم بود و نامزدهای این درجه بایستی حائز شرایط خاصی می‌بودند که کم و بیش همه از آن اطلاع دارند. باید به‌این مسئله توجه کرد که در آثرمان در دستگاه ارتش تضادهای پیچیده‌ای موجود بود، طبق معمول ازهاری با آن شخصیتی که داشت، در برخورد با مخالفانش بایستی خرد می‌شد، اما عملاً همیشه بر آنها پیروز

۲- محمدتقی مجیدی تا درجه سیهیدی در ارتش شاهنشاهی ارتقا یافت و بازنشته شد. بیدرتک پس از انقلاب شکوهمند ایران دستگیر و بجرم صدور احکام ابرام چند تن از افسران و مبارزان انقلابی، هنگام تسدی دادگاه تجدید نظر ارتش شاهنشاهی اعدام گردید.

می‌گردید و مرتباً درجه و مقام می‌گرفت تا بدرجۀ ارتشبدی (ژنرال ۴ ستاره امریکائی) و ریاست ستاد بزرگ‌ارتشتاران (ستادمشترك) رسید. در آثرمان شایعاتی برسر زبانها افتاد که از هاری از عاملان اداره اطلاعات مرکزی امریکا یا «سیا» است و حتی با یکی از مأموران بلندپایه سیا روابط خانوادگی برقرار کرده و در برابر قدرت این مأمور عالیرتبه «سیا» حتی شاه هم جرأت چون و چرا ندارد. موضوع برقراری روابط خانوادگی با مأمور «سیا» خواه درست یا نادرست باشد، چندان مهم نیست. مسئله اینجاست چنین شخصی با آن سوابق اخلاقی و روانی به‌آسانی در رأس بزرگترین نیروهای مسلح شاه قرار گرفت و همه‌آشنایان، با ناتوانی‌ها و نقاطضعفی که در از هاری سراغ داشتند، خوب می‌دانستند که چنین شخصی شایستگی انجام چنین کاری را ندارد و حتی قادر به انجام دستورهای دقیق «سیا» هم نخواهد بود. شاه سست عنصر و بیچاره هم که زبونی خود را در برابر «سیا» به‌ثبوت رسانده بود جرأت برکناری او را در خود نمی‌دید. بایستی چنین می‌شد، چون «سیا» بخوبی می‌دانست که نمی‌تواند چهره‌های مصمم و باشخصیت ایرانی را اینگونه به‌زیر بال خود بکشد و آنها را وادار به‌خیانت کند. بنابراین چنین شخصی را برگزید و زمام ارتش ایران را بدست او داد. راز پیروزی مردم ستم‌دیده ایران در هم‌اینجاست، چون دشمنان‌شان ناچار بودند احمق‌ترین و ناشایست‌ترین چهره‌ها را برای سرکوبی آنان برگمارند.

در تابستان ۱۳۵۷، هنگامی که مبارزۀ مردم انقلابی ایران علیه شاه و امپریالیسم به‌اوج رسید، «سیا» که دچار سردرگمی شده بود، به‌خیال خود برای فرونشاندن جوش انقلابی مردم ایران جعفر شریف‌امامی را به‌نخست‌وزیری منصوب کرد، نامبرده باصطلاح کابینه «آشتی ملی» را تشکیل داد و قرار بود، از طریق انجام رفورم‌های ظاهری مردم را وادار به‌سکوت کند. اما تجربه نشان داد که چنین طرحی محکوم به‌شکست است، راه‌پیمائی‌های عظیم و تظاهرات نیرومند انقلابی مردم ایران، و رویدادهای تأسف‌آور میدان شهدا در روز ۱۷ شهریور ۵۷ بهترین شاهد این مدعاست، در اینجا «سیا» که دچار سرگیجه شده بود تصمیم گرفت، آخرین تیر ترکش خود را رها سازد، برآن شد شریف‌امامی را برکنار و یک دولت کاملاً نظامی روی کار آورد. ارتشبد غلامرضا از هاری را که در پست ریاست ستاد بزرگ‌ارتشتاران قرار داشت، مأمور تشکیل دولت نظامی کرد. مأموریت اصلی این دولت سرکوبی جوش انقلابی مردم از راه بکاربردن نیروهای مسلح، و کشتار دسته‌جمعی مردم انقلابی بود.

از ذکر جزئیات رویدادها در دوران حرکات انقلابی مردم ایران، بویژه زمان «صدارت» غلامرضا از هاری معذورم چون میدانم خوانندگان خیلی بیشتر و بهتر از من به‌این جریانها آشنا هستند، بویژه که این رویدادها در کمتر از سه سال پیش رخ داده و هرکس آنرا بخاطر دارد، اما روزی را بخاطر می‌آورم که ارتشبد غلامرضا از هاری، با تاج و چهارستاره و واکیسل زرنما به‌نشانه آجودانی شاه و زلم‌زیمبوهای دیگر، گویا برای گرفتن رأی اعتماد در مجلس سنا حاضر شده بود، این صحنه را تلویزیون پخش کرد و شاید همه دیده باشند، در آنروز از هاری ضمن نطقش در پشت

تربیون مجلس سنا برای توجیه کثافت کاری‌های دولتش در مورد به‌گلوله‌بستن و کشتار مردم در شب اول محرم ۱۳۵۷، فراوان پرت و پلا گفت و آسمان و ریسمان بهم بافت، با اینهمه مجلس سنا دولت او را تأیید کرد! اما بیدرنگ مردم کوچه و بازار او را محکوم شمردند و آشکارا با خواندن شعرهای شعارگونه‌ای در معابر گفته‌های او را بیاد ریشخند گرفتند و اینگونه تأیید سناتورها را رد کردند.

در آذرماه ۱۳۱۲ هم جمع ما (دانشجویان سال اول رسته پیاده‌نظام دانشکده افسری) کثافت کاریهای تهوع‌انگیز غلامرضا ازهارى را بالاتفاق محکوم کردند، اما او توانست در اجنزار متعفن دستگاه حاکم آثرمان ایران جان گیرد، بزرگ شود و به تبه کاریهای عظیمی علیه مردم کشورمان دست یازد. چه می‌شود کرد؟! چنین بود وضع کشورها! همه میدانیم که دوران صدارت غلامرضا ازهارى هم دیری نپائید، «سیا» ناگزیر شد پیش از خروج شاه از ایران او را بگریزند و در امریکا پناه دهد. گویا هم‌اکنون در امریکا بسر می‌برد. اما امپریالیسم باید بداند که پروردن چنین دست‌نشانده‌گانی از این پس فایده‌ای ندارد، چون مردم ایران بیدار شده و دست امپریالیسم و جاسوسانش را بخوبی خوانده‌اند و اجازه رشد اینگونه خائنین را در ایران نخواهند داد. رویدادهای سه‌ساله پس از انقلاب این حقیقت را به‌ثبوت رسانده است.

۱۳۶۰۸۲۳

شاعران بزرگ درعین حال برترین مورخان زمانه‌اند. آنجا که تاریخ نویسان متوقف می‌شوند، شاعران آغاز می‌کنند. تاریخ، روایت انسان در درون طبیعت است، شعر اما سیر و سلوک تاریخ در درون انسان است. چنین است دیالکتیک شعر و تاریخ که از دو نقطه مقابل به‌راه می‌افتند و در وجود انسان یکدیگر را ملاقات می‌کنند.

حیدرمهرگان - از کتاب دیدار با آرش

## حکومت نظامی و گارد ملی در ال سالوادور

ترجمهٔ جاهد جهانشاهی

**حکومت نظامی و گارد ملی** - تمام خیابان‌ها را با مسلسل‌ها و تانک‌ها و سلاح‌های سنگین آذین بسته‌اند. توپ‌های کالیبر ۵۰، هلیکوپترها و هواپیماها. خونای نظامی بسیاری از روستاها را توسط چکمه‌پوشانش به تصرف درآورده است و به صورت پادگان از آنها استفاده می‌کند. به گزارش سندیکای دهقانان «شالان آنگو» در ژانویهٔ ۱۹۸۵ بسیاری از دهقانان دست از خانه و زندگی خود بریده و به کوه‌ها فراری شدند، چون در صورت ماندن در ولایت خود کشته می‌شدند. ارتش با هلیکوپتر برفراز کوه‌ها به پرواز درآمد و اقدام به پخش مواد سمی کرد تا بدین طریق بتواند دهقانان را مجبور به ترک کوهستانها کند.

در تمام عملیات سرکوبگرانه در ماه‌های اخیر، که صدها دهقان کشته و سربه‌نیست شدند، ارتش و گارد ملی و پلیس ملی و دست‌راستی‌های نیمه نظامی همکاری مستمر داشتند. ولی خوشبختانه از تشکل و اتحاد سازمان‌یافته‌ای برخوردار نیستند، بلکه موجودیت خود را در رابطه با جو موجود و زمینهٔ حرکتی جامعه ابراز می‌کنند و در مواقع حساس با متدهای گوناگون وارد گود می‌شوند. ولی با وجود تمام ناهماهنگی‌ها و اختلاف در صفوف خود، در یک مورد اتحاد نظر دارند: جنبش خلق را به‌زانو درآورند.

### خونای نظامی در آیندهٔ نزدیک

ارتش در ال سالوادور مانند ارتش نیکاراگوئه آمیخته‌ای از نیروهای امریکائی وطنی نبود. در نیکاراگوئه نیروهای نظامی ایالات متحده دخالت داشتند و گارد سوموزای دیکتاتور تحت نظر مستشاران امریکائی شمالی کارگشته و دوره‌دیده بود. ارتش ال سالوادور، جلادان را از درون جامعه انتخاب و تربیت می‌کرد. در سال ۱۹۳۲، ۳۵۰۰۰ دهقان و کارگر مبارز در عرض یکماه قتل‌عام شدند. با وجود این نیروهای نظامی ال سالوادور بدون اتکا به واشینگتن قادر به سرکوبی توده‌های به‌پاخاسته نبودند. بعد از جنگ جهانی دوم و با شروع جنگ سرد ایالات متحده و اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی، امریکائیان طرح «امنیت داخلی» را سرلوحهٔ برنامه‌های خود قرار دادند، به‌طوری‌که ارتش‌های امریکائی لاتین از طریق نیروهای مسلح امریکا برنامه‌ریزی می‌شدند و سازماندهی می‌گردیدند و وظایف آنها از سوی ایالات متحده امریکا پیش‌نویس می‌شد. این کشورها می‌بایستی امنیت منطقه را به‌خاطر منافع امریکا حفظ می‌شدند. «دفاع از قاره، دفاع از کرهٔ زمین، وظیفه‌ای در قبال خطر اتحاد شوروی و کمونیسم.»

از آلمان، ایدئولوژی نازی آمیخته با «ژئوپولی‌تیک» از راه فرا می‌رسد و از

فرانسه، در رابطه با جنگ در هندوچین و الجزایر تئوری «رستاخیز کشور» زائیده می‌شود.

در این مرحله چاره‌یابی «مبارزه برای سرکوب مبارزین» روش‌های گوناگونی را تدارک دیدند. حال این روش‌ها چه نظامی، چه روانی، چه از طریق به‌اصطلاح کمک‌های مساعدتی، بایستی به‌سرکوب جنبش‌های خلقی می‌انجامید و مبارزین قتل‌عام می‌شدند.

هر منطقه‌ای نسبت به موقعیتش، مثلاً دهکده‌ای را از سکنه خالی می‌کردند و یا اهالی آنجا را بکجا جمع کرده و زنده زنده خاک می‌کردند تا شاید از این طریق مبارزه فروکش کند.

ایالات متحده این استراتژی را همواره گسترش می‌داد تا بدانجا که در ویتنام شهرت غم‌انگیزی برای کشورش کسب کرد.

بعد از پیروزی انقلاب کوبا، همه‌چیز با بینشی نو از سر گرفته می‌شود. تئورسین‌های مدرسه عالی نظامی برزیل نقش اساسی و بازدارنده‌ای را در امریکای لاتین عهده‌دار شدند. آنها بر این فرضیه بودند، که سرکوب برای از هم‌پاشاندن جنبش‌های خلقی ضروری است و معتقد بودند، که تمام این جنبش‌ها در رابطه با عقب‌ماندگی پا می‌گیرد و همچنین فلاکت روزافزون طبقه پائین دلیل ناآرامی‌ها است. بدین ترتیب تر جدید آنها ارائه شد: «پیشرفت و امنیت ملی» و اگر بهتر گفته باشیم یک برداشت امریکای شمالی‌مآبانه «بیمان برای پیشرفت». سرآمد ایدئولوژی‌های برزیل «کوتواسیلوا Couto e Sileva» می‌گوید: «امنیت ملی پیش‌درآمدی است برای قدرت ملی، و آن چهار اصل دارد. ۱ - سیاسی ۲ - اقتصادی ۳ - روانی رفاهی ۴ - قدرت نظامی». براساس این برنامه نیروهای مسلح نشان‌دهنده کلیت جامعه هستند و همه چیزهای دیگر در جامعه، یک درجه پائین‌تر از نیروهای مسلح قرار دارند.

در السالوادور ایدئولوژی آنچنانی در رابطه با قوای مسلح به‌گونه‌های مختلف آزمایش می‌شود، درکنار همه این آزمایش‌ها تبصره‌ای از قانون قرار گرفته، که در ظاهر بسیار دموکراتیک و مردمی جلوه می‌کند و قوای مسلح را به‌ظاهر مردمی نشان می‌دهد. بالطبع یکی از وظائف عمده نیروهای مسلح سعی در حفظ و نگهداری قانون باید باشد. ملت تنها تشخیص‌دهنده و تعیین‌کننده اصلی است. حتی در قانون اساسی کشور دو اصل گنجانده شده است، که به مردم حق قیام اعطا شده و آن به‌شرطی است، که دولت بدون اختیارات درج شده در کتاب قانون بخواهد بر مردم حکومت کند. طبق قانون اساسی کنونی نیروهای مسلح حق دخالت در امور سیاسی را به‌هیچ‌وجه دارا نیستند، ولی واقعیت تاریخی اینکه از سال ۱۹۳۱ نظامیان بدون در نظر گرفتن قوانین به‌خواست خود بر السالوادور حکومت می‌کنند. و از این نظر هیچ کشور دیگر امریکای لاتین چنین مدت طولانی‌ای تحت سلطه نظامیان نبوده است و نظامیان برای بیشتر ماندن در مقام قدرت، سازمان‌های افراطی دست‌راستی را مسلح کردند، تا از این طریق بیشتر

بتوانند نفس توده‌ها را در سینه حبس کنند.  
بعد از جنگ جهانی دوم، در درون ارتش فراکسیون پانگرفت، که خواهان نوعی  
دموکراسی مشروط برای اداره امور کشور بود، فراکسیون فوق در اقلیت بود و وقتی  
هم که خواست علیه اکثریت حاکم فاشیست کودتا کند، موفق نشد و به شدت سرکوب  
گردید و عده‌ای از نظامیان برای فرار از مرگ حمایت خود را از ایالات متحده اعلام  
کردند. ایالات متحده نیز علاقمند بود، تا فراکسیون فوق را مسلح کرده و به صورت  
تشکیلات مدرن در بیاورد و این به شرطی بود، که از خواست‌های امریکا جانبداری  
می‌کردند.

دولت می‌بایستی خود را با شرایط جدید انباشت سرمایه تطبیق می‌داد. با وجود  
این خونناهی نظامی بساطش برچیده نشد، بلکه برعکس، از سال ۱۹۶۰ به بعد همواره  
قوای مسلح سعی کرده است، که پست‌های حساس سیاسی بیشتری را به خود اختصاص  
دهد. نظامیان یک سوم پست‌های دیپلمات‌ها را برای خود در نظر گرفته‌اند و در بانک‌ها  
و پست‌های حساس اقتصادی کشور نقش‌اول را ایفا می‌کنند. ژنرال «مدرانو Medrano»  
سازمان فاشیستی «اوردن Orden» را بنیاد گذاشت، نوعی گروه تجسس برای جاسوسی  
و پیگیری و دستگیری و سرکوب مردم کشور. و بالاخره بنا به فشاری که ایالات متحده  
بر ممالک امریکای مرکزی وارد آورد، آنها را مجبور کرد، که در پیمان «کوندنکا  
Condeca» گردهم آیند و آن را پی‌ریزی کنند.

## جشنواره

اداره برنامه‌های تئاتر تصمیم گرفته است جشنواره  
تئاتر تهران را در تاریخ ۱۲ فروردین ماه ۱۳۶۱ مصادف با  
روز جمهوری اسلامی ایران برگزار کند، کلیه گروه‌های  
علاقه‌مند میتوانند آمادگی خود را جهت شرکت در این  
جشنواره به اداره مزبور ابلاغ کنند.



س. ع. صالحی

## بیاید... همه باهم ترانه بخوانیم

زندگی سخت است و سختی...

سخن تازه‌ای نبوده است.

دستم به دهانم نمی‌رسد.

گفتم گرسنه بخوابم،

شاید این لقمه آخر،

پاسخ بهانه کودکم باشد.

من می‌دانم که در چشمه

نهنگ به دنیا نمی‌آید...

اما در کاسه سر هر اربابی

هزار ازدهای وسوسه بیدار است.

تو بگو!

روزانه مزد من آیا

کجای این زخم را که زندگی‌ست

می‌تواند مرهم میسری باشد؟

همسر آستم از بوی کباب خانه ارباب

به گریه می‌آید و غرور بلندش اما

رخصت نمی‌دهد.

و شما بگویید:

کدام سوی مطمئن را قدم می‌زنید؟

— هیئات کن که آقایان سرما نخورند!!

باران می‌آید. —

اکنون ای زکامگرفتگان!

برگردید و نظاره کنید که سر مطلع زندگی این‌ست:

— برای دوست داشتن،

مردمان را به دوست داشتن فرا بخوانید...  
هرچند که زندگی سخت است و

سختی هم

سخن تازه‌ای نبوده است. —

\*

المثنای کهنه‌ای دارم،

اما سواد ندارم

و نمی‌دانم هفت شب است

یا

هفت قرن...

که زور غلغل پینه‌های دلم از خواب

رمیده است.

دستی بجنیان هم‌سرم!

کسی برای سردرد تو از راه نخواهد رسید.

این تمثیل را

آنانی بشنوند

که لااقل

گلیمی برای نشستن دارند!

ما را که آب هم از سر گذشته است.

\*

دختر!

دختر!

دختر!

آن روز که از شالیزار برنج و بابونه برمی‌گشتی

گل‌ماه هم

در چم چین‌چین دامنت می‌شکفت.

گفتمت:

— دستم تهی و دلم پر است،

می‌آیی شریک زندگانی من باشی؟! —

گفتی مبارک است و دیدیم که زندگانی آسان نیست.

حالا چه باید کرد؟! —

حالا چه باید کرد که این طفل تازه پا هم  
خوشه چین هستی ما نشود!

\*

تو بگو همسرم!  
هستی ما را که خواهد شمرد؟  
يك بام بی اعتماد که گروگان باران است،  
و حصیری از جنس زبان ارباب،  
اینجا  
هر کسی کاسهٔ مشت خویش را  
زیر گلوی سقف خانهٔ خود دارد.

چك،

چك،

باران روزگار ما هم موسمی دارد،

اما

تو بگو...

با قطره قطره خون دلم چه خواهی کرد؟

و با این همه اما

همسایه‌ها را خبر کن که خواب دیده‌ام از بام بی اعتماد همین آشیانه هم

می‌توان به‌شکار سعادت رفت.

کافیست همه با هم ترانه بخوانیم.

بیایید محض رضای عشق

همه با هم ترانه بخوانیم.

\*

س.ع. صالحی - ۱۳۶۰

کاوہ گوهرين

## مرگ حمزہ ...

ناگاہ گیسوان بافتہ « لیلی »  
در دورناك دشت  
ویران شد.

●  
اسبی گریست  
در شب  
شیهه‌اش در باد  
تراثه بهت‌آلودی بود  
که عشق را به درد جلایی دیگر  
و تنهایی را...

●  
حالی!  
این « حمزہ » کدامین قبیله است  
با شقایق سینه‌اش...؟  
آیا کدام ستون استوار فروریخت!  
قلب کدام دوشیزه عاشق،  
پشت کدام پیر شکست...؟

●  
« آی... قدرعنا  
حمزہ... »  
انبوه جگرخواران  
لمیده در کجاوه‌ای از فلز  
در حسرت شکفتن سینه‌ات  
دندان خشم می‌سایند.

— ای سربلند  
ای کشته به شمشیر عشق  
بر گلو گاهت،  
بوسه می‌دهم تا که بگویی

ستاره‌ات

در قمر کدام خاک نهفته است...

●  
خوشا پریشانی کاکلت «حمزه»  
بادا که غم،  
چیره بر قلب توفانی  
این لب گریده باد

در حسرت نبودنت.

آری

خوشا نماز عشق تو

با وضوی خون...

●  
آنگاه که دو پلک نازنین  
چشمان «حمزه» را نهفت  
دهان سرخ «لیلی»  
زیباترین ترائه خویش را

بر تنهایی بیابان سرود...

زنجان / آذر ۱۳۶۵

## چهار شعر از تهمینه خندان (۱۶ ساله)

۱  
اگر که ترا نیافتم  
به جبهه بزرگتری خواهم رفت  
جبهه‌ای به وسعت دنیا.  
و تو خواهی گفت: صلح چه زیباست!  
و من خواهم گفت: صلحی که سپیده‌دمان آن  
بیداری گرگ‌ها نباشد.

\*

۲  
لالایی مادران را بشنوید  
اما  
نخواهید.  
ببینید چه گونه می‌سوزانند  
خانه‌ها را.  
گندم‌ها را  
لاله‌ها را  
من هنوز هم می‌بینم که نوری می‌آید،  
پس سرزمینی هست...  
که آنجا صبح باشد!  
و صبحگاهان  
تو ناظری که فلق  
پر خون است،

بیایید

دریا شویم!

\*

۳  
اگر گلوله‌ها بیارانی ای دشمن!  
و اگر با مسلسل بی‌امانت  
به سوی تنها گاو مان نشانه بگیری،  
اگر تو پخانه‌هایتان

مزارع نورسیده ما را درو کنند

و زندگانی را...

ما هرگز سازش نخواهیم کرد.

با شاخهای گاو ماده مان،

قلب سیاهت را پاره پاره می کنیم دشمن!

و دوباره زمین ها را شخم می زنیم

تا بهار آینده

لاله بروید و

آلاله بیاید.

و به جهانیان خواهیم گفت:

انسان، دشمن انسان نیست.

امپریالیزم دشمن صلح و سعادت و دوستی است.

۴

\*

وقتی کبوتران صلح بیابند

وقتی همسایه ها از جبهه برگردند

وقتی که صبح برآید و روشنایی،

سوار بر تانکهای فرسوده به مزارع می رویم

تا خرمن خرمن

گندم بیاوریم.

وقتی در میان شالیزار آواز سر دهیم

و قناریها با ما هماواز شوند،

من در تمامی این ها... ترا جستجو خواهم کرد.

در نرم نرم ریزش باران

زیر تابش تند تنوره خورشید،

با رقص رقص ستارگان

در کوههای «الله اکبر» و

«بستان»

ترا جستجو خواهم کرد...

تا دوباره تمامی دنیا را گندم بکاریم،

سرنیزه کافی ست.

\*

تهمینه خندان - رودسر - ۱۳۶۰/۱۰/۲۴

## دعوت

این گونه با تو بودن و با او،

این گونه با شمایان،

با ایشان،

همواره ماندن و ماندن خواهد بود.

بگذار رفیق شویم.

بگذار تمامی دنیا را رفیق شویم:

زرد

سیاه

سفید و سرخ.

بگذار بروم ای یار!

من دیده‌ام یاران دور و نزدیک را...

\*

جهان

در انتظار ما آغوش گشوده است،

و ما

یاران دور و نزدیک را آواز داده‌ایم و

قفل زنگار بسته لبان را

به برگشودن

فراخوانده‌ایم.

پس باور کن که جهان از آن توست ای انسان!

اینجا

ستاره عاشق به راه تو چراغ می‌گیرد و

گل برای تو می‌شکفت.

\*

و از این روست

که هیچ حادثه‌ای

پشت ترا تا شکستن و نشستن

به خاک در نخواهد رساند

آه ای سپاه بی‌کران انسان‌ها!

به سادگی می‌توان به‌ماه سلام کرد،

به خورشید دست داد و

ستاره را بوسید.

و من چشم انتظار و طالب دستی بر قلام

بر قله‌ای از عشق

از صلح

و از سعادت انسان



## سربازی که خواب زنبق‌های سپید را دید

از: محمود درویش  
ترجمه: گیتی مسرور

خواب دیدم زنبق‌های سپید را  
شاخه‌های زیتون را  
بر گهای شکوفان شده در شب را  
خواب دیدم - بمن گفت  
پرندۀ ای را -  
شکوفه لیموئی را.  
اینها چه معنی داشت، گنگ بود  
او تنها معنای اشیائی را میدانست  
که میتواند لمس کند، بیوید  
میدانی - بمن گفت  
« وطن »  
نوشیدن فنجان قهوه‌ایست از دست مادرم  
به هنگام بازگشت به خانه در شب  
گفتم: و این زمین!  
گفت: آنرا نمی‌شناسم  
من احساس نمی‌کنم که پوست و نبض من است  
چندانکه شاعران وطنم می‌گویند.  
و ناگه، دیدمش از پشت پنجره  
با نگاهی همه نیاز  
به آدمها، مغازه‌ها، خیابان‌ها و روزنامه‌ها  
پرسیدم دوستشان داری؟  
گفت: عشق من سرگرمی زودگذری است.  
یا جام شرابی... تا سیر و سیاحتی  
- حاضری بخاطرش جان بسپاری؟  
- هر گرا  
آنچه مرا با این زمین پیوند میدهد  
نوشتاری... یا فریادی است.  
هر گز دوست داشتن را بمانیاموخته‌اند

احساس نمی‌کنم که قلب دیگران قلب من است.  
من هرگز علف‌های سرزمینم را نبویده‌ام  
ریشه‌هایش را ندیده‌ام  
و شاخسارهای درختانش را  
این عشق چگونه عشقی است؟  
سوزان همانند آفتاب -  
مرهم بسان مهربانی.  
دیده به دیده‌ام دوخت و گفت:  
سلاح من، وسیله عشق بازیم  
من بازخواهم گشت به ویرانه‌های قدیمی وطنم.  
و در جشن سکوت مجسمه‌های کهنه  
آنچنان کهنه که زمان و مکان از دست داده‌اند  
شرکت خواهم کرد.  
برایم از لحظه وداع حکایت کرد.  
از گریه مادرش،  
آترمان که بسوی جبهه می‌رفتم  
صدای ضجه‌های مادرم  
انگار زیر پرستش شکوفا می‌کرد آرزوهای تازه را  
اگر وزارت دفاع کبوترها را پیوراند.  
اگر کبوترها بزرگ شوند.  
- پکی به‌سیگارش زد  
با حال کسی که از مرداب خود می‌گریزد  
گفت: من خواب دیدم زنبق‌های سپید را.  
شاخه‌های زیتون را  
و پرنده‌ای که دست در آغوش صبح داشت.  
برشاخه‌های لیمو  
- دیگر چه دیدی؟  
- دیدم، آنچه را که ساختم  
زنبق‌های سرخ را  
زنبق‌های سرخی را که در ماسه‌ها منفجر کردم  
در سینه‌ها  
در قلبها  
- چقدر کشتی؟  
- درست نمی‌دانم چقدر کشتم.

اما میدانم بمن نشان دادند  
با حال آدمی که زخمهای کهنه‌اش تازه می‌شد پرسیدم:  
تنها از يك كشته برایم بگو.  
راست درجایش نشست.

و روزنامه‌های را که بروی پا داشت به‌بازی گرفت.  
چندانکه که گوئی ترانه‌ای برایم زمزمه می‌کند گفت  
- بسان خیمه‌ای فروفتاده نقش بر زمین  
دستهایش به‌گردن ستاره‌ها آویز بود  
بر پیشانی فراخش تاجی از خون نشسته بود  
بر سینه حتی يك نشان نداشت  
زیرا که خوب نچنگیده بود.  
شاید کشاورزی بود، یا کارگری، یا يك فروشنده دوره‌گرد.  
بسان خیمه‌ای فروفتاده نقش بر زمین  
جان سپرد.

بازوانش  
اوفتاده در کنارش چون دو رود خشك  
جیبهایش را گشتم، بدنبال نام او  
اما تنها دو عكس مجاله دیدم  
زش

دخترش  
پرسیدم: آیا غمگین شدی؟  
گریستی؟

حرفم را برید و گفت:  
محمود دوستم،

غم پرنده سپیدی است  
که بمیدان جنگ هر گر تر ديك نمی‌شود  
زیرا سربازان گناهکارانند بهنگام جنگ  
من آنجا وسیله‌ای بودم  
وسيله‌ای برای تولد آتش و مرگ  
آنجا از غمهایم پرنده گان سیاه می‌ساختم  
چرا که غم پرنده‌ایست سپید  
که بمیدان جنگ هر گر تر ديك نمی‌شود  
از نخستین عشقش برایم حکایت کرد  
و بعد

از خیابانهای دور  
از واکنش‌های بعد از جنگ  
از قهرمانی و ادعاهای دستگاه‌های پخش صوت و جراید  
و پس آنگاه صدای سرفه‌اش را در دستمالش خفه کرد  
گفتم: آیا باز یکدیگر را خواهیم دید  
گفت: شاید در یک دیار دور  
وقتی جام چهارم‌ش را پر می‌کردم  
به طعنه گفتم می‌روی؟  
هان سوی وطن؟!  
گفت: رهایم کن  
که من به زنبق‌های سپید می‌اندیشم  
به خیابان‌های پر آواز  
به خانه‌های روشن  
در جستجوی قلبهای مهربان، نه جستجوی اسلحه  
جهان خوارگان، فاشیست‌ها  
من بدنبال تبسم کودکانی می‌گردم  
که بروشنی روز لبخند می‌زنند  
نه قطعات جنگی شما  
آمده‌ام که طلوع خورشید را زنده نگهدارم  
نه غروب آن را  
من قصد مریدن ندارم  
من قصد جنگیدن با زنان و کودکان تنها را ندارم  
من نمی‌خواهم که از تاجکستانها و چاه‌های وطنم  
به حمایت از شکم‌بارگان، از نفت و کارخانجات اسلحه‌سازیشان حراست کنم  
با من وداع کرد و رفت  
چرا که در جستجوی زنبق‌های سپید بود.  
چونان پرنده‌ای که به استقبال صبح می‌رفت  
روی شاخه‌های زیتون  
معنای هیچ واژه‌ای را نمی‌دانست  
مگر آنها را که لمس میکرد و می‌بوئید و می‌دید  
در آخرین لحظه دیدار باز هم تکرار کرد  
وطن،  
نوشیدن فنجان قهوه‌ایست از دست مادرم  
بهنگام بازگشت به خانه در شب.

## خرس، شوخی در يك مجلس

نوشته: آنتون چخوف  
ترجمه حسین قوامی

نمایشنامه: «خرس» - The Bear - نوشته «آنتوان چخوف» از کتابی به نام «نمایشنامه‌ها» - Plays - که توسط «الیزاوتافن» - Elisaveta Fen - به انگلیسی برگردانده شده و به وسیله انتشارات «کتابهای پنگوئن» - Penguin books - انگلستان به سال ۱۹۷۵ بچاپ رسیده است، ترجمه شده است.

### آدمهای نمایش:

پاپووا یلنا ایوانوونا Popova, Yeliena Ivanovna: بیوه جوان يك ملاك، زیبا، با گونه‌های فرو رفته.

سمیرنوف، گریگوری ستیانویچ Smirnov, Grigory stepanovich يك ملاك میان سال.

لوکا Looka پیرمزد خدمتکار خانم پاپووا

صحنه نمایش: اتاق پذیرایی خانه خانم پاپووا.

[پاپووا (در لباس سوگواری، در حالی که چشمانش را به يك عکس دوخته است)

و لوکا]

لوکا: این درست نیست، خانم... شما دارید خودتان را از بین می‌برید. افراد خانه برای چیدن توت‌فرنگی به جنگل رفته‌اند... همه موجودات زنده شادند... حتی گربه نیز می‌داند چگونه خوش باشد، در حیاط گردش می‌کند و پرندگان را شکار می‌کند؛ و شما تمام روز را در خانه نشسته‌اید، انگار که در صومعه باشید و از هیچ چیز احساس رضایتی نمی‌کنید. راستی هم! گمان می‌کنم نزدیک يك سال است که از خانه بیرون نرفته‌اید!

پاپووا: و بعد از این هم هرگز بیرون نخواهم رفت... چرا باید بروم؟ زندگی من به پایان رسیده، او در قبر خود خوابیده؛ من هم خود را در این چهار دیواری دفن کرده‌ام... ما هردو مرده‌ایم.

لوکا: باز که شروع کردید! آرزو می‌کنم این چیزها را نمی‌شنیدم! نیکلای میخائیلویچ! مرده، این اتفاقی است که باید می‌افتاد، خواست الهی بوده، و هرچه خدا بخواهد همان می‌شود. شما عزاداری خود را انجام داده‌اید و دیگر زمان پایان آن است، عزاداری انجام شده است. مطمئناً نمی‌توانید برای همیشه گریه کنید و همچنان لباس

1 - Nicolai Mihailovich

عزا را در تن داشته باشید. من هم همسرم را از دست داده‌ام... خوب، چه می‌توان کرد؟  
تردیک به‌یک ماه یا بیشتر گریه و زاری کردم و غصه خوردم و همین قدر برای او کافی  
بود. قرار نبود که مانند لازاروس همه عمرم را در شیون سرکنم. آن زن اینقدرها هم  
ارزش نداشت!

[آه می‌کشد] شما همه اطرافیان خود را از یاد برده‌اید... به آنها سر نمی‌زنید  
و رسیدگی شان نمی‌کنید. اگر به‌خاطر گفتن این جمله مرا عفو کنید، خواهم گفت  
که ما مانند عنکبوتها زندگی می‌کنیم. روشنائی روز را نمی‌بینیم لباسهایمان را موشها  
جویده‌اند... آدمهای محترم در این حوالی زیاد هستند... یک هنگ در ریلووو؟  
اقامت کرده است با افسرهائی که آدم نمی‌تواند چشم از آنها برگیرد؛ می‌گویند در  
اردوی آنها هر روز مجلس رقص برپاست. سربازها هر روز موسیقی می‌نوازند. آه!  
خانم، خانم عزیز! شما جوانید، زیبایی و دارای سلامتی کامل. باید زندگی کنید و از  
زندگی خود به قدر کافی لذت ببرید... می‌دانید که زیبایی برای همیشه به‌کسی داده  
نمیشود! شاید ده سال دیگر بخواهید جلو افسرها ظاهر شوید و همچون یک طاووس  
دم خود را بیارائید و دلربائی کنید؛ اما آن موقع دیگر خیلی دیر است!

پاپوا: [با تحکم] باید از تو بخواهم که از این پس، این گونه سخنها را بر زبان  
نیاوری! این را خوب بدان که از زمانی که نیکلای میخائیلوویچ مرده، زندگی‌ارزش  
خود را برای من از دست داده است. شاید خیال کنی که من زنده‌ام، اما این چیزی  
است که تنها خیال کرده‌ای! من با خود عهد کرده‌ام که این لباس را هرگز از تن  
خود در نیاورم و هرگز روشنائی روز را نبینم تا آن هنگام که به‌سوی گور رهپار  
شوم... می‌شنوی؟ آیا ممکن است که روح بی‌کالبد او ببیند که چگونه دوستش می‌دارم.  
می‌دانم، بله می‌دانم که این نکته بر تو پوشیده نمانده است که او اغلب برای من سخت‌گیر  
و حتی بیوفابود، اما من تا هنگام مرگ به‌او وفادار خواهم ماند و به‌او نشان خواهم  
داد که چقدر خوب از عهده این کار برمی‌آیم. در آنجا در گورستان او مرا همچنانکه  
پیش از مرگش بودم خواهددید.

لوکا: به‌جای آنکه، اینگونه سخنها را بگوئید، بهتر است کمی در باغ قدم بزنید یا  
اینکه تویی؟ یا گیانت؟ را زین کنید و سری به‌همسایه‌ها بزنید...

پاپوا: آه! [گریه می‌کند]

لوکا: خانم، خانم عزیز!... چه شده‌است؟ خدا نگهدار تان باشد!

پاپوا: چقدر به‌تویی‌علاقه داشت! اغلب وقتی می‌خواست به‌بازدید کورچاگین<sup>۵</sup> و  
ولاسوف<sup>۴</sup> برود با تویی می‌رفت. چقدر زیبا اسب می‌راند! چه وقاری داشت هنگامی  
که براسب بود و قاچ زین را باهمه قدرت چسبیده بود! به‌خاطر می‌آوری؟ تویی، تویی!  
دستور بده امروز یک کیسه جو اضافی به‌او بدهند.

2 - Ryblovo      3 - Toby      4 - Giant  
5 - Korchaghin      6 - Vlasov

لوکا: چشم خانم.

[صدای بلند زنگ در شنیده می‌شود]

پاپوا: [حرکت می‌کند] کیست؟ بگوئید من امروز کسی را ملاقات نمی‌کنم.

لوکا: چشم خانم. [بیرون می‌رود]

پاپوا: [تنها. به‌عکس نگاه می‌کند] تو باید بینی نیکلای که من چه خوب می‌توانم دوست داشته باشم و ببخشم... عشق من هنگامی خاموش خواهد شد که قلبم از تپیدن باز ایستد. [خنده‌ای عصبی می‌کند] آیا از خود شرمند نیستی؟ من مثل یک زن خوب و باوفا هستم، خویشتن‌داری پیشه کرده‌ام و تا آخر عمر به تو وفادار خواهم ماند، درحالی که تو... آیا از خود شرمند نیستی؟ توی شکم گنده مرا فریب‌دادی، صحنه‌سازی کردی و مرا تا آخر عمر تنها گذاشتی!...

لوکا: [سرآسیمه وارد می‌شود] خانم یک نفر می‌خواهد شما را ببیند.

پاپوا: مگر به او نگفتی که من از زمانی که شوهرم مرده، با هیچکس ملاقات نمی‌کنم؟

لوکا: گفتم، اما گوش نمی‌کند، می‌گوید کاری خیلی فوری دارد.

پاپوا: نمی‌خواهم کسی را ببینم.

لوکا: من به او گفتم، اما... او یک شیطان واقعی است... سروصدا می‌کند و می‌خواهد به زور وارد شود... الان در اتاق ناهار خوری است.

پاپوا: خیلی خوب، راهنمایی‌اش کن... این مردم چقدر بی‌ادبند!

[لوکا بیرون می‌رود]

چقدر سمج هستند! از جان من چه می‌خواهند؟ چرا می‌خواهند فراغت خاطر من را بهم بزنند. [آه می‌کشد] نه به نظر می‌رسد که واقعاً باید به یک صومعه بروم. [به فکر فرو می‌رود] بله، یک صومعه...

[لوکا و سمیرنوف وارد می‌شوند.]

سمیرنوف: [همچنانکه وارد می‌شود به لوکا] ابله، چقدر حرف می‌زنی... الاغ! [به پاپوا نگاه می‌کند] قیافهٔ یک آدم باوقار را به خود می‌گیری؟ خانم، افتخار دارم که خود را معرفی کنم: گریگوری ستپانویچ سمیرنوف، ملاک و افسر بازنشسته توپخانه. مجبورم که به خاطر یک موضوع بسیار مهم زحمتتان بدهم...

پاپوا: [دستش را برای دست دادن جلو نمی‌برد]. چه می‌خواهید؟

سمیرنوف: - شوهر مرحوم شما - که افتخار آشنائی با او را داشته‌ام - در زمان مرگ هزار و دویست روبل در دو سفته به من بدهکار بود. از آنجا که من فردا باید پولی به عنوان بهره به بانک کشاورزی بدهم، مجبور هستم که از شما بخواهم تا امروز بدهی او را به من بپردازید.

پاپوا: هزار و دویست روبل... این پول را شوهر من بابت چه چیزی به شما بدهکار بود؟

سمیرنوف: او از من جومی خرید.

**پاپوا:** [همچنانکه آه می‌کشد به لوکا] یادت نرود که بگوئی يك کيسه جو اضافی به تویی بدهند.

[لوکا بیرون می‌رود، به سمیرنوف] اگر نیکلای میخائیلویچ چیزی به شما بدهکار باشد من البته آنرا خواهم داد، اما باید از شما بخواهم که پوزش مرا بپذیرید، چونکه من امروز پولی در دست ندارم. پس فردا مباشر من از شهر برخواهد گشت و من به او خواهم سپرد که پول شما را بدهد. تا آنوقت من نمی‌توانم بدهی را بدهم... بعلاوه، درست از زمانی که هفت ماه پیش شوهرم مرده است تاکنون من در يك حالت مشغولیت ذهنی هستم که در این حالت نمی‌توانم ذهن خودم را بامسائل مادی پرکنم.

**سمیرنوف:** و من هم در يك حالت مشغولیت مالی و جیبی هستم که اگر بدهی‌ام را تا فردا به بانک ندهم، تماماً و بکلی ورشکست خواهم بود! و تمام دارائی‌ام به حراج گذاشته خواهد شد!

**پاپوا:** شما پس فردا پول خود را خواهید گرفت.

**سمیرنوف:** من امروز به پول احتیاج دارم نه پس فردا!

**پاپوا:** من امروز نمی‌توانم پولی به شما بدهم.

**سمیرنوف:** و من هم تا پس فردا نمی‌توانم صبر کنم!

**پاپوا:** اما من وقتی پولی ندارم چه می‌توانم بکنم؟

**سمیرنوف:** منظورتان این است که نمی‌توانید پول را بپردازید؟

**پاپوا:** نه، نمی‌توانم.

**سمیرنوف:** این آخرین حرف شماست؟

**پاپوا:** بله، آخرین حرف.

**سمیرنوف:** آخرین حرف؟ مطمئناً؟

**پاپوا:** مطمئناً.

**سمیرنوف:** حقیقتاً از شما تشکر می‌کنم! باید این را یادداشت کنم! [شانه‌هایش را بالا می‌اندازد] آنوقت از آدم می‌خواهند خونسرد باشد! همین الان در راه يك مأمور مالیات را دیدم و او به من گفت: «چرا همیشه عصبانی هستی گریگوری ستپانویچ؟» آرزو می‌کنم که مردم انصاف داشته باشند. چطور می‌توانم عصبانی نباشم؟ من به سختی به پول احتیاج دارم... صبح زود از خانه بیرون آمده‌ام و به همه بدهکارها سرزده‌ام، اما - اگر عنایت کنید - حتی يك نفر از آنها هم بدهی‌اش را پرداخت نکرده است! خسته بودم و شب را در يك سوراخ پست در میخانه يك يهودی کنار يك بشکه خالی و دکا خوابیدم... بعد وقتی بالاخره پس از چهل مایل راه و امیدوار از اینکه شما پول مرا خواهید داد به این‌جا رسیده‌ام با «مشغولیت ذهنی» سرکار مواجه شده‌ام. چطور می‌توانم عصبانی نباشم؟

**پاپوا:** گمان می‌کردم که موقعیت خود را به روشنی توضیح داده‌ام. وقتی مباشرم از شهر برگردد، پول خود را دریافت خواهید کرد.

**سمیرنوف:** من آمده‌ام باشما ملاقات کنم نه بامباشرتتان! چه‌خاکی از دیدن مباشر -



از اینکه اینگونه سخن می‌گویم مرا ببخشید - بر سرم خواهم ریخت؟  
 پاپوا: مرا ببخشید آقا، من با این حرکات و یک‌چنین لحنی آشنا نیستم. بیش از این  
 نمی‌خواهم به حرفهای شما گوش کنم! [با شتاب بیرون می‌رود]  
 سمیرنوف: [تنها] چه حرفها! «مشغولیت ذهنی»! شوهرش هفت ماه پیش مرده  
 است... اما من مجبور هستم که قرضم را بدهم یا نه؟ من قبول می‌کنم که شوهر شما  
 مرده است و شما در وضع بدذهنی هستید و همه آن ننه‌من‌غریبم بازیها... مباشر شما  
 رفته است به یک‌جائی - کاش به جهنم رفته باشد! - اما من چه می‌توانم بکنم؟ از دست  
 طلبکارها با یک بالون به آسمان فرار کنم؟ یا اینکه بگریزم یا سرم را بدیوار بکوبم؟ به‌خانه  
 گروزدیوف؟ می‌روم، خانه نیست. یاروشویچ پنهان شده است و اما کوریتسین، با او  
 دعوا مرافعه داشتم و نزدیک بود از پنجره پرش کنم بیرون. مازوتوف ۱۰ شکم‌پیچ  
 گرفته بود و این یکی «مشغولیت ذهنی» دارد. هیچکدام از این بی‌نواها پولی نداده‌اند!  
 همه اینها به این سبب است که زیادی به آنها روده‌ام. به‌خاطر این است که بیش از اندازه  
 نرم‌دل هستم. یک آدم زپرتهی بایک زن! بیش از اندازه به آنها احترام گذاشته‌ام! بسیار  
 خوب، صبر کنید! به‌شما نشان خواهم داد چه می‌کنم؟ اجازه نمی‌دهم به‌من کلک بزنید،  
 لعنتی‌ها! همینجا می‌مانم تا پول مرا بدهید! امروز به‌سرم زده‌است! چقدر خشمگین هستم!  
 راستی راستی از خشم می‌لرزم... به‌سختی نفس می‌کشم... آه! خدای من! دارم از حال  
 می‌روم! [فریاد می‌زند] کسی آنجاست؟

[لوکا وارد می‌شود]

لوکا: چه خبر است؟

سمیرنوف: مقداری آبجو سیاه یا یک لیوان آب برای من بیاور!

[لوکا بیرون می‌رود]

چه منطقی دارند! آدم آنچنان به‌پول احتیاج دارد که انگار طناب انداخته باشند  
 دورگردش اما خانم پول را نمی‌دهد، چرا؟ - عنایت بفرمائید - برای اینکه نمی‌تواند  
 ذهن خودش را با مسائل مادی پرکند! چه منطقی عالی دخترانه‌ای! درست به‌همین دلیل  
 است که من هرگز دوست نداشته‌ام و ندارم که بازنها طرف صحبت بشوم! چقدر تنفر  
 دارم از اینکه یک زن بی‌تربیت مرا خشمگین کند! دیگر تقریباً می‌خواهم فریاد بزنم و  
 کمک بخواهم.

لوکا: [وارد می‌شود و به او آب می‌دهد] حال خانم مساعد نیست و کسی را

ملاقات نمی‌کنند.

سمیرنوف: گم‌شو!

[لوکا بیرون می‌رود]

7 - Grozdiov      8 - Yaroshevich  
 9 - Kooritsin    10 - Mazootov

حال خانم مساعد نیست و کسی را ملاقات نمی‌کنند! خیلی خوب، شما احتیاجی به ملاقات من ندارید... من همین جا می‌نشینم تا شما پول مرا پس بدهید. اگر برای یک هفته ناخوش باشید، من هم یک هفته این جا می‌مانم... اگر یکسال، یکسال می‌مانم... پول خود را پس می‌گیرم، خانم عزیز!

من گول لباس عزا و گوته‌های گود افتاده شما را نمی‌خورم... ما همه چیز را راجع به این گود افتادگی‌ها می‌دانیم! [از تو پنجره فریاد می‌زند] سمیون، زین و برگ اسبها را باز کن! ما قصد ترك كردن اینجا را نداریم! می‌خواهم اینجا بمانم! بگو مقداری جو به اسبها بدهند، بی‌عرضه! مهار آن اسب دست‌چپی را که ول کرده‌ای! [ادایش را درمی‌آورد] هیچ - چی نیست! به خاطر هیچی به تو یک چیزی می‌دهم! [از پنجره دور می‌شود] نفرت آور است!... هوا به‌طور غیر قابل‌تحملی گرم است. کسی پول نمی‌دهد. چه شب بدی داشته‌ام و آخرش هم این عزاداری زنانه با «مشغولیت» خانم - سرم درد می‌کند... باید کمی ودکا بخورم. [فریاد می‌زند] کسی آنجاست؟  
[لوکا وارد می‌شود]

لوکا: چه خبر است؟

سمیرنوف: یک گیلان و دکا برای من بیاور!

[لوکا بیرون می‌رود]

آه! [می‌نشیند و خود را واری می‌کند] الحق که خوب خودم را نشان دادم! سرتاپام پر از گرد و خاک است، چکمه‌ها گلی، دست و رو نشسته، مو شانه نکرده، خرده‌های کاه روی جلیقه... خانم مرا با یک جانی اشتباه گرفته است. [دهن دره می‌کند] چندان مؤدبانه نیست که در اتاق پذیرائی اینگونه ظاهر شده‌ام... خوب، چه کسی اهمیت می‌دهد؟ من که اینجا میهمان نیستم، طلبکار هستم و برای طلبکارها هم که لباس به‌خصوصی وجود ندارد.

لوکا: [وارد می‌شود و به او ودکا می‌دهد] آقا، شما رعایت نزاکت اخلاقی را نمی‌کنید...

سمیرنوف: [با عصبانیت] چی گفتی؟

لوکا: من... هیچی... من فقط...

سمیرنوف: با کی بودی؟ زیپ‌دهنت را بکش!

لوکا: [با خود] یک جانوار درست و حسابی! یک عذاب واقعی! حتماً خود شیطان

او را به اینجا آورده است... [بیرون می‌رود]

سمیرنوف: آه، دچار چه خشمی هستم! آنچنان خشمگین هستم که می‌توانم همه

جهان را له و لورده کنم! دارم از حال می‌روم [فریاد می‌زند] کسی آنجاست؟

پاپوا: [با حالتی افسرده وارد می‌شود] آقا مدت زیادی است که من در تنهایی

خود عادت به شنیدن صدای آدمها ندارم و نمی‌توانم فریاد کشیدن را تحمل کنم. جداً

از شما می‌خواهم که مزاحم فراغت خاطر من نشوید.

سمیرنوف: پول مرا پس بدهید تا بروم.

پاپوا: من که خیلی صریح به شما گفتم: در حال حاضر پولی در دست ندارم. تا پس فردا صبر کنید.

سمیرنوف: من هم با احترامی عمیق و با زبانی خیلی صریح به شما گفتم، که امروز بیول احتیاج دارم، نه پس فردا. اگر امروز پول مرا ندهید باید خودم را فردا دار بزنم.

پاپوا: اما وقتی پول ندارم چه می‌توانم بکنم؟

سمیرنوف: یعنی شما نمی‌خواهید پول مرا بدهید؟... نمی‌خواهید؟

پاپوا: نمی‌توانم...

سمیرنوف: در این صورت من در اینجا می‌مانم. اینجا می‌نشینم تا پولم را بگیرم... [می‌نشیند] که پول مرا پس فردا می‌دهید؟ خیلی خوب، عالی! پس من تا پس فردا اینجا می‌نشینم... همین‌جا می‌نشینم... [از جامی جهد] از شما می‌پرسم: مجبور هستم که قرضم را فردا بدهم یا نه؟... شاید فکر می‌کنید که دلک‌هستم؟

پاپوا: آقا خواهش می‌کنم فریاد نزنید! اینجا که طویله نیست!

سمیرنوف: من که راجع به طویله از شما سؤال نکردم، می‌پرسم: مجبور هستم که قرضم را فردا بدهم یا نه؟

پاپوا: شما مثل اینکه چیزی از آداب معاشرت با خانمها سرتان نمی‌شود؟

سمیرنوف: چرا، خوب هم بلد هستم که چطور با خانمها طرف صحبت بشوم.

پاپوا: نه بلد نیستید. شما يك آدم بی‌تربیت و خشن هستید! آدمهای محترم اینجوری بایک خانم صحبت نمی‌کنند.

سمیرنوف: چیز شگفتی است! پس می‌خواهید چگونه با شما صحبت کنم؟ به فرانسه یا زبانی دیگر؟

[ناراحت و با غیظ] - Madam, Je vous Prie

(معذرت می‌خواهم، خانم) ... از دانستن اینکه پول مرا نمی‌دهید، خوشحال هستم... آه به‌خاطر اینکه شما را زحمت داده‌ام مرا ببخشید! چقدر امروز هوا مطبوع است! این لباسی که به‌تن دارید چقدر زیبنده است! [تعظیم می‌کند و پاشنه پاها را به هم می‌زند]

پاپوا: این گستاخی است و به هیچوجه رندی نیست!

سمیرنوف: [ادایش را درمی‌آورد] گستاخی است و به هیچوجه رندی نیست! من آداب معاشرت با خانمها را نمی‌دانم! خانم عزیز من در زندگی‌ام از گنجشکهای باغ شما بیشتر زن دیده‌ام! سه بار بر سر زنها دوئل کرده‌ام. دوازده بار آنها را ترك کرده‌ام و نه بار آنها مرا ترك کرده‌اند! گاهی وقتها هست که به‌سرم می‌زنند. زمانهایی که درباره‌ی زنان احساساتی می‌شوم و تملق آنها را می‌گویم زمانهایی که تعارف تکه‌پاره می‌کنم... تعظیم می‌کنم... و دوست می‌دارم، رنج می‌برم، در نور مهتاب آه می‌کشم، می‌لنگم، آب می‌شوم، هرچند یکبار می‌لرزم... عاشقانه دوست می‌دارم، دیوانه‌وار، هر جور که فکرش را بکنید - خدا مرگم بدهد! - مثل زاغ درباره‌ی آزادی زنها آواز

می‌خوانم و نیمی از دارائی‌ام را برای ارضای احساسات لطیف خود خرج می‌کنم! اما حالا... حالا از شما تشکر می‌کنم! شما نمی‌توانید مرا گول بزنید! من از این چیزها زیاد دیده‌ام! چشمهای سیاه، چشمهای احساساتی، لبهای سرخ، گونه‌های فرورفته، مهتاب، نجوای زیر لبی، نفسهای حبس کرده. خانم، من یکشاهی هم بابت همه این چیزها نمی‌دهم! من کاری به این لحظه ندارم اما همه زن‌ها - پیر و جوان فرق نمی‌کند - متظاهر و متقلب هستند، آنها شایعه‌سازانی کینه‌ای و دروغ‌گویانی تمام عیار هستند، خود بین هستند، سبک عقل، بی‌رحم، به‌طور وقیحانه‌ای بی‌منطق و اما این - [با دست به پیشانی‌اش می‌زند] - صراحت مرا ببخشید. هر پرندۀ کوچولوئی هم می‌تواند ده تا از صفات زن‌ها را برشمارد!

یک نگاه به یکی از این موجودات احساساتی بیندازید. همه این پارچه‌ها، ترنم‌ها و زیبایی‌ها - انگار یک نیمه خدا و آن وقت از خود بیخود خواهید شد! اما عجله نکنید و نگاهی به درون بیافکنید و آن وقت یک هیولای واقعی را خواهید دید! [بشت یک صندلی را می‌گیرد، صندلی جیرجیر می‌کند] اما آنچه مرا بیشتر از هر چیز می‌آزارد، این خیالات تمساح‌گونه آنهاست، که گویا به برخی دلایل، آنها حق ویژه و در حقیقت این موهبت اختصاصی را دارند که استعداد تجربه کردن احساسات لطیف را داشته باشند. حاضرم مرا حلق‌آویز کنید، اگر زنی لایق عشق یک موجود زنده باشد! وقتی یک زن عاشق می‌شود همه کاری که می‌تواند انجام دهد گریسه و زاری است. هنگامی که مرد رنج می‌برد و خود را قربانی می‌کند، زن عشق‌خود را با پرداختن به سرو وضع خود و کوشش برای تحت نفوذ گرفتن مرد بیان می‌کند. شما بدشانسی آورده‌اید که زن هستید. بنابراین باید طبیعت زن‌ها را از روی نمونه خودتان خوب بشناسید. خیلی خوب بگوئید ببینم در همه طول زندگیتان زنی را دیده‌اید که به راستی صادق، وظیفه‌شناس و وفادار باشد؟ ندیده‌اید! تنها زنان پیر و زشت وفادار و صادق هستند! یک زن وفادار از یک گربه شاخدار یا یک کلاغ سفید نایاب‌تر است!

پاپو! عذر می‌خواهم پس به نظر شما در عشق چه کسی وفادار است؟ منظورتان مرد که نیست؟

سمیرنوف: بله، البته که مرد.

پاپو! مرد! [خنده‌ای عصبی می‌کند] مرد در عشق وفادار و صادق است! به حق چیزهای نشنیده! [با احساس] به چه حقی شما این حرف را می‌زنید؟ مردها صادق و وفادار هستند! اگر اینطور است می‌توانم راجع به همه مردهائی که تاکنون دیده‌ام برایتان بگویم. خود شوهر مرحوم بهترین نمونه آنها... من او را عاشقانه دوست می‌داشتم، با تمام وجودم، آنطوری که یک زن جوان و روشنفکر می‌تواند عشق بورزد. تمام زندگی‌ام، جوانی‌ام، خوشبختی‌ام و دارائی‌ام را به پای او ریختم. او هوائی بود که تنفس می‌کردم. او را مانند خدائی می‌پرستیدم و... و فکر می‌کنید چه شد؟ این بهترین مرد مرا به بدترین وجهی فریب داد! بعد از مرگش یک کشو پراز نامه‌های عاشقانه او را در میزش پیدا کردم و هنگامی که زنده بود چنین چیزی به فکر هم خطور

می کرد!

عادت داشت که هفته‌های پی در پی مرا تنها بگذارد، به زنهای دیگر دل می‌باخت و حقیقتاً بی‌وفا بود. با پولهای من و لخرجی می‌کرد و به احساسات عاشقانه من درباره خودش می‌خندید... اما من علیرغم همه این چیزها او را دوست داشتم و به او وفادار مانده بودم... بالاتر از آن، اگر چه اینک مرده است، من هنوز به او وفادار مانده‌ام. خودم را برای همیشه میان این چهار دیواری دفن کرده‌ام و این لباس سوگواری را تا آخر عمرم هم بیرون نخواهم آورد...

سمیرنوف: [بطور اهانت‌آمیزی می‌خندد] سوگواری! شاید مرا احق حساب کرده‌اید؟ انگار من نمی‌دانم که چرا این لباس سیاه را پوشیده‌اید و خودتان را در این چهار دیواری دفن کرده‌اید! راستی که خیلی اسرار آمیز و شاعرانه است! پسر بچه‌های مدرسه نظام یا یک شاعر احق وقتی از کنار خانه شما عبور کنند، نگاهی به پنجره‌های خانه می‌اندازند و فکر می‌کنند: «اینجا زن مرموزی زندگی می‌کند که خودش را با عشق شوهرش در این چهار دیواری مدفون کرده است.» بله، ما همه این حقه‌ها را بلد هستیم!

پاپوا: [از جا می‌جهد] چی؟ چطور جرئت می‌کنید این حرفها را به من بزنید؟  
سمیرنوف: شما خودتان را زنده زنده دفن کرده‌اید، با وجود این فراموش نکرده‌اید که گونه‌های خود را پودر بزنید!

پاپوا: چگونه به خود جرئت می‌دهید چنین صحبت کنید؟  
سمیرنوف: لطفاً فریاد نکشید، من که مباشر نیستم! اجازه بدهید که بی‌پرده حرف بزنم من زن نیستم و عادت دارم که حرفهای خودم را بدون پرده‌پوشی بیان کنم. پس لطفاً فریاد نکشید.

پاپوا: این من نیستم که فریاد می‌کنم، شماید. مرا تنها بگذارید!

سمیرنوف: پول مرا بدهید تا بروم.

پاپوا: نمی‌خواهم پول شما را بدهم.

سمیرنوف: می‌خواهید!

پاپوا: حالا که اینطور است از لج شما هم که باشد صناز هم نمی‌دهم! مرا تنها بگذارید!

سمیرنوف: از آنجا که من افتخار همسر یا نامزد شما را بودن را ندارم، احتیاجی به داد و بیداد کردن برای من نیست. [می‌نشیند] من از این کارها خوشم نمی‌آید.

پاپوا: [از خشم نفس می‌گیرد] جرئت می‌کنی بنشینم؟

سمیرنوف: بله، جرئت می‌کنم.

پاپوا: از تو می‌خواهم بروی بیرون.

سمیرنوف پول مرا پس بده... [با خود] آه چقدر خشمگین هستم!... چقدر خشمگین!

پاپوا: نمی‌خواهم با آدمهای گستاخ صحبت کنم! از اینجا برو بیرون! [مکت

می کند [ نمی خواهی بروی؟ نه؟

سمیرنوف: نه.

پاپوا: نه؟

سمیرنوف: نه.

پاپوا: خیلی خوب. [ زنگ می زند]

[ لوکا وارد می شود]

پاپوا: لوکا این آقا را بیرون کن!

لوکا: [ به سمیرنوف نزدیک می شود] آقا وقتی به شما گفته می شود لطفاً اینجا را

ترک کنید... شما نباید...

سمیرنوف: [ از جا می جهد] خفه شو! با کی هستی؟ دمار از روزگارت درمی آورم!

لوکا: [ قلبش را می گیرد] پدر مقدس!... حضرت مسیح!... [ در يك صندلی

فرو می رود] احساس ضعف می کنم، احساس ضعف می کنم! نمی توانم نفس بکشم!

پاپوا: داشا کجاست؟ داشا! [ فریاد می زند] داشا، پلاگیا، داشا! [ زنگ می زند]

لوکا: آه! همه آنها برای چیدن توت فرنگی بیرون رفته اند... کسی در خانه

نیست... دارم از حال می روم! آب!

پاپوا: [ به سمیرنوف] ممکن است از اینجا بروی بیرون!

سمیرنوف: ممکن است کمی مؤدبتر باشید!

پاپوا: [ مشتایش را گره می کند و پاهایش را به زمین می کوبد] تو بی تربیتی!

يك خرس بی تربیت! جانور! هیولا!

سمیرنوف: چی گفتی؟

پاپوا: گفتم که تو يك خرسی، يك هیولا!

سمیرنوف: [ به طرف او می رود] معذرت می خواهم شما به چه حقی به من فحش

می دهید؟

پاپوا: بله، به شما فحش می دهم... چه فکر می کنی؟ خیال می کنی از تو می ترسم؟

سمیرنوف: و تو خیال کرده ای که چون یکی از آن موجودات احساساتی هستی

حق داری که به هر که بخواهی فحش بدهی؟ که اینطور! ترا به مبارزه می طلبم!

لوکا: پدر مقدس... حضرت عیسی... آب!

سمیرنوف: پشتاب!

پاپوا: خیال کرده ای چون مشت های بزرگ داری و می توانی مثل گاو نره بکشی

از تو می ترسم؟ که اینطور خیال کرده ای؟

سمیرنوف: ترا به مبارزه تن به تن می خوانم! به کسی اجازه نمی دهم که به من توهین

کند، حتی اگر يك زن باشد، يك موجود ظریف!

پاپوا: [ می کوشد که چیزی بگوید] خرس، خرس، خرس!

سمیرنوف: مدت ها است که ما این عقیده را که تنها مردان باید به توهین به خود

پاسخ بگویند رها کرده ایم! اگر زنان دارای حقوق برابر هستند، بگذارید در همه چیز

برابر باشند، به جهنم! من ترا به مبارزه می‌طلبم!  
پاپوا: می‌خواهی دوئل کنی؟ هر طور باشد!  
سمیرنوف: حالا، همین الان!

پاپوا: باشد! شوهر من چند پیشتاب داشت... فوراً می‌روم و آنها را می‌آورم [با عجله بیرون می‌رود، بعد برمی‌گردد] چقدر لذت می‌برم که یک گلوله درست وسط کلهات بنشانم! لعنتی! [بیرون می‌رود]

سمیرنوف: مثل یک جوجه کله‌اش را می‌کنم! من که یک پسر بچه نیستم، یک توله سگ احساساتی! چیزی به اسم مخلوقات ظریف برای من وجود ندارد.  
لوکا: آقای خوب و مهربان! [پیش پایش زانو می‌زند] لطفی به من بکنید، به من پیرمرد رحم کنید! از اینجا بروید! شما مرا می‌ترسانید، و حالا هم که می‌خواهید دوئل کنید!

سمیرنوف: [توجهی به او نمی‌کند] یک دوئل! بله، این تساوی حقوق است. آزادی است! تساوی حقوق زن و مرد است! من هم به همین جهت او را خواهم کشت! اما چه زنی! [ادایش را درمی‌آورد] «لعنتی، یک گلوله درست وسط کلهات می‌نشانم» چه زنی! صورتش گل انداخته بود و چشمهایش برق می‌زد!... مبارزه را پذیرفت! هرگز زنی مانند او را در تمام عمرم ندیده‌ام!

لوکا: آقای عزیز بروید! تمام عمر دعاگوی شما خواهم بود!

سمیرنوف: زن به درد بخوری است! از آن نوع زن‌هاست که من به آنها احترام می‌گذارم! یک زن واقعی! نه یکی از این زنهای ضعیف ساده. یک مخلوق آتشین، یک بشکه باروت، یک آتش‌بازی واقعی! متأسف هستم که باید او را بکشم!

لوکا: [گریه می‌کند] سرور خوب من، بروید بیرون!

سمیرنوف: من مسلماً او را دوست دارم! مسلماً! حتی اگر گونه‌های فرورفته داشته باشد او را دوست دارم! حاضریم حتی از طلب خود دست بکشیم... خشم من زایل شده است... یک زن عجیب!

پاپوا: [با سلاح‌ها وارد می‌شود] اینها سلاح‌هاست... اما پیش از اینکه دوئل را شروع کنیم از شما می‌خواهم که طرز کار اینها را به من نشان بدهید... پیش از این هرگز با اینها کار نکرده‌ام...

لوکا: خدا ما را ببخشاید، خدا از ما راضی باشد! من می‌روم که باغبان و کالسه‌چی را پیدا کنم... چه بدبختی بزرگی بر سر ما نازل شده است! [بیرون می‌رود]  
سمیرنوف: [سلاح‌ها را واری می‌کند] می‌دانی، چند نوع پیشتاب وجود دارد... پیشتابهای مخصوص دوئل هم هست. این نوعی است که مورتیمر با چاشنی می‌سازد. اما اینها نوع سمیت و سون ۱۱ هستند و سه کار انجام می‌دهند... چه سلاحهای زیبایی! هر جفتش، دست کم نود روبل می‌ارزد... باید سلاح را این طوری در دست بگیری... [با

خود] چه چشمهائی... چه چشمهائی! آدم را آتش میزند!

پاپوا: این جوری؟

سمیرنوف: بله درست همین جوری... بعد گلنگدن را می کشی... این جوری هدف می گیری... سرت را کمی عقبتر نگاهدار! دستت را بکش... بله... بعد با این انگشت روی آن برآمدگی کوچک فشار می آوری و همه چیز تمام است... اما مهمترین کار این است که هیجان زده نشوی و بدون عجله هدف گیری کنی... باید کوشش کنی که دستت نلرزد.

پاپوا: خیلی خوب... خوب نیست که اینجا تیراندازی شود بیائید برویم بیرون در باغ.

سمیرنوف: خیلی خوب. اما به شما اخطار می کنم که می خواهیم به آسمان شلیک کنیم.

پاپوا: چی؟ چرا؟

سمیرنوف: چونکه... چونکه...

پاپوا: ترسیدی، نه؟ ترسیدی؟ آه! نه آقا! تکان نخور! دنبال من بیا! پیش از آنکه بخواهی چشم برهم بزنی يك گلوله تو آن پیشانی ات که آن قدر از آن تنفر دارم کاشته ام! می خواهی از زیرش در بروی؟

سمیرنوف: بله، می خواهیم.

پاپوا: دروغ است! چرا نمی خواهی بجنگی؟

سمیرنوف: چونکه... چونکه... تو را دوست دارم.

پاپوا: [با عصبانیت می خندد] مرا دوست دارد! جرئت می کند، که چنین چیزی

را بگوید! [در را نشان می دهد] می توانی بروی!

سمیرنوف: [سلاح را آهسته بر زمین می گذارد، کلاش را برمی دارد و به طرف در می رود. دم در می ایستد و حدود نیم دقیقه بی آنکه صحبتی کنند به هم نگاه می کنند، بعد سمیرنوف با تردید به او نزدیک می شود] گوش کن... هنوز عصبانی هستی؟ من هم بدجوری عصبانی هستم اما نمی بینی... چگونه توضیح بدهم؟ حقیقت اینست که... می دانی... راستش را بخواهی... چیزی در این حدود است... [فریاد می زند] به هر حال آیا این گناه است که تو را دوست می دارم؟ [از پشت يك صندلی را می گیرد و صندلی جیر جیر می کند] لعنتی، چه اسباب و اثاثیه ظریفی دارند! من تو را دوست می دارم! می فهمی؟ من... من تقریباً عاشق تو هستم.

پاپوا: از من دور شو! از تو متنفرم!

سمیرنوف: خدای من، چه زنی! در تمام زندگی ام زنی مثل او ندیده ام! من دلباخته

شده ام! از دست رفته ام! مثل يك موش در تله گرفتار شده ام!

پاپوا: برو و گرنه شلیک می کنم!

سمیرنوف: نمی توانی بفهمی که چقدر زیبا است که از دست این چشمان عجیب که مرا می نگرد بمیرم تا اینکه با يك گلوله که از سلاحی در آن دستان نرم و حریر



آسا شليك شودا... من ديوانه شده‌ام! اکنون تو باید تأمل کنی و تصمیم بگیری زیرا هرگاه من از اینجا خارج شوم دیگر هرگز همدیگر را نخواهیم دید. باید تصمیم بگیری!... من از يك خانواده محترم هستم، آدم درستکاری هستم و در سال حدود ده‌هزار روبل درآمد دارم...

می‌توانم يك دهشاهی را تو هوا با گلوله بزنم... اسبهای عالی دارم... می‌خواهی همسر من بشوی؟

**پاپوا:** [رنجیده سلاح را بالا می‌گیرد] دوئل! تو را به مبارزه می‌طلبم!  
سمیرنوف: حافظه‌ام را از دست داده‌ام. چیزی را نمی‌فهمم [فریاد می‌زند] کسی آنجاست؟ آب!

**پاپوا:** [فریاد می‌زند] بجنگیم!  
سمیرنوف: دیوانه شده‌ام، مثل يك پسر بچه، يك احمق عاشق شده‌ام! [با دست او را می‌گیرد پاپوا با ناراحتی جیغ می‌کشد] دوست دارم! [پیش پایش زانو می‌زند] با تمام وجودم دوستت دارم! من دوازده‌بار زنها را ترك کرده‌ام و نه بار آنها مرا ترك کرده‌اند، اما هیچکدام را به اندازه تو دوست نداشته‌ام!... من احمق شده‌ام... اکنون مثل يك ابله زانو زده‌ام و دستهایم را به‌سوی تو دراز کرده‌ام... ننگ و رسوائی است! پنج سال است که عاشق نشده‌ام. عهد کرده‌بودم هرگز عاشق نشوم و ناگهان الان این منم که دستهایم را برای درخواست ازدواج دراز کرده‌ام! بله یا نه! نمی‌خواهی؟ بسیار خوب، اجباری نداری! [برمی‌خیزد و با عجله به‌طرف در می‌رود]

**پاپوا:** يك لحظه صبر کن!  
سمیرنوف: [می‌ایستد] بله؟

**پاپوا:** نه چیزی نیست... می‌توانی بروی... صبر کن... نه برو، برو! از تو متفرم! به‌رحال... نه، نرو! آه، کاش می‌فهمیدی چقدر عصبانی هستم، چقدر عصبانی! [پیشتاب را به‌روی میز پرت می‌کند] دستهایم از گرفتن این وسیله نفرت‌انگیز کاملاً بی‌حس شده است! [دستمال را با خشم پاره می‌کند] خوب، چرا آنجا ایستاده‌ای؟ برو بیرون!

سمیرنوف: خدا حافظ!

**پاپوا:** بله، بله، برو! [فریاد می‌زند] کجا می‌روی؟ صبر کن... اگر چه بهتر است بروی. آه چقدر خشمگین هستم! به‌من نزدیک نشو، به‌من نزدیک نشو!

سمیرنوف: [به‌طرف او می‌رود] چقدر از دست خودم عصبانی هستم! مثل يك بچه مدرسه‌ای عاشق شده‌ام. زانوده‌ام... مسلماً خودم را خسته می‌کنم... [باخسونت] دوستت دارم! این آخرین کاری است که می‌خواهم انجام بدهم! مجبور هستم که قرض

را فردا بدهم، انبار کردن عاف خشک تازه آغاز شده است و حالا تو... [دست دور  
کمرش می اندازد] هرگز خودم را برای این کار نمی بخشم!  
پاپوا: از من دور شو! دستت را بکش! من... من از تو متنفرم. من... ترا به  
مبارزه می خوانم!

[یک بوسه طولانی]

[لوکا با یک تبر وارد می شود. باغبان با یک میله آهنی، کالسهچی با یک  
دوشاخه و چند کارگر با چماق پشت سرش وارد می شوند.]  
لوکا: [به آن دو نگاه می کند] یا پدر مقدس!  
[اندکی مکث]

پاپوا: [با حالتی افسرده] لوکا، بگو که امروز لازم نیست به «تویی» جو بدهند.

پرده

«تمام»

نقل است، که شبلی یکبار به دیوانه ستان در شد. جوانی را دید در سلسله کشیده،  
چون ماه همی تافت. شبلی را گفت: تو را مردی روشن می بینم. از بهر خدا سحرگاهی  
سخن من با او بگوی که: از خان و مانم بر آوردی و در جهانم آواره کردی و از خویش  
و بیوندم جدا افکندی و در غربتم انداختی و گرسنه و برهنه گذاشتی و عقلم بردی و  
در زنجیر و بند گرانم کشیدی و رسوای خلقم کردی، جز دوستی توجه گناه دارم؟ اگر  
وقت آمد دستی بر نه!

چون شبلی بر در رسید جوان آواز داد که: ای شیخ! زنهار که هیچ نگویی  
که بدتر کند.

تذکره الاولیا - شیخ عطار

(نقد کتاب)

## مرگ را سرودی کن...

کاوه گوهرین

درباره « اوارست گالوا »  
نوشته لئوپولد اینفلد  
ترجمه پرویز شهریاری  
انتشارات همد  
قیمت: ۵۰۰ ریال

\*\*\*

.. سپیده دمان، در آن مرغزار کنار دریاچه، قامتی برخاک افتاد که ذره‌ای ازدانش به‌برونوری  
از عشق به‌بشریت درقلب جوانش فروزان بود...

پس کدامین باد خشمناک این روشایی را کشت و کدام سلاح این زره را کارگر افتاد...؟  
آه. ای رنجهای انسانی. این آسمان ناگزیر فرو خواهد بارید و گیسوان پریش مادران، دیگر  
از نفس باد دیوانه سر نخواهد آشفته...

گالوا، نه در خیال که به‌حقیقت مرگش را سرودی کن تا از گزند دوانان ایمن باشی... آری  
جاودانگی دیگری هم وجود دارد. ولی آنرا نه با قربانی جان. بلکه با پیروزی عقل به دست  
می‌آورند...!

□

شاید سخن گفتن از یک ریاضی‌دان. آنهم به‌قصد شاساندن زندگینامه وی، برای یک شاعر  
کاری سهل نباشد. اما آنچه که من می‌خواهم درباره « اوارست گالوا » بر زبان بیاورم می‌تواند خود  
شعری دیگر باشد که روزگاری پیش از این سروده شده است. و برآستی چنین است. « گالوا » زندگی  
غم‌انگیز و سراسر مبارزه او خود شعری جسور و زیباست. شعر - رهایی انسان و تجلی‌گاه آرزوها  
و آرمانهای شریف انسانی.

او در شعر کوتاه زندگی خویش صلح و پیروزی را برای مردمان و ننگ و نفرت را بر آنانیکه  
از رنجهای انسانی، پلی برای رسیدن به اهداف پست خویش پدید آورده‌اند طلب می‌کند. گالوا  
شاعر مبارزه و آزادی است...

□

« اوارست گالوا » اثر درخشان « لئوپولد اینفلد » فیزیک‌دان برجسته لهستانی، همانگونه که  
اثری علمی در زمینه تحقیق تاریخی و شناخت احوال گذشتگان است، از دیدگاه ادبی نیز اثریست که  
می‌توان آن را با اشتیاق خواند و در آن زینت. به‌عقیده من قدرت بیان اینفلد در بیان طوفانی‌ترین  
حالات روحی « گالوا » آنچنان استادانه است که این اثر را در راستای قوی‌ترین شناختها از نایافته‌ترین

رموز درون انسان قرار می‌دهد. همانگونه که خود نویسنده در پایان کتاب آورده، آنچه که او از زندگی گالوا، این نابغه جوان می‌دانسته، بدان اندازه نبوده است که بتوان باین دستمایه چنین اثر درخشانی را پدید آورد...

بدین ترتیب او از نیروی اندیشه خوش یاری می‌جوید و زمانی که ایجاب می‌کند از زبان قهرمانان خوش به‌سخن درمی‌آید. بادونان می‌ستیزد. از شکست‌ها اندوهگین، لکن ناامید نمی‌شود. بنگرید که چنان زیبا و آگاهانه از زبان پدر گالوا سخن می‌گوید:

«... حتی ریاضیات قادر نیست تورا ازرنج‌ها برهاند و نمی‌تواند جلو آزار دیگران را بگیرد. مبارزه کن پسر، دلیرانه‌تر ازمن مبارزه کن. آرزو می‌کنم که در زندگی خودت صدای رنگ‌های آزادی را بشنوی...»<sup>۲</sup>

اینفلد به‌شیوایی و دقت تمام حکایت‌گر مبارزه مردم فرانسه درسال ۱۸۳۰ و چگونگی قیام در ماه ژوئیه است. اوهمگام با انقلابیون درخیابان‌ها به‌پیش می‌تازد. گاه باسینه‌ای خون‌آلود بر زمین می‌غلتد و زمانی دیگر از زبان گالوا می‌گوید:

حاضرید فریاد بزیم مرگ بردوک؟<sup>۳</sup>

«اواربست گالوا» اثری زیبا و بی‌نهایت تکان‌دهنده است لثویولد اینفلد در اثر خوش با خلاقیت و شیفتگی گوشه‌های دیگری از تاریخ انقلاب فرانسه را از تاریکی به‌روشنی می‌آورد و از آرزوهای بیکران جانی‌شسته سخن می‌دارد، که می‌خواست زندگی‌اش را برای مردم و جمهوری نثار کند، اما در سینه‌دمی غم‌انگیز به‌گاه دولتی که بر او تحمیل می‌شود ویلیس پادشاهی نیز از آن بی‌خبر نبود، جان خویش را می‌بازد و قربانی توطئه‌ای بزرگ می‌شود. بدینسان اندیشه‌ای از تقسیر بازمی‌ماند که در جستجوی درجه‌های گشوده دیگری برجهان دانش بود و نیز زبانی از گفتن می‌ایستد که روزی گفته بود: اگر می‌دانستم که جد بی‌جان من می‌تواند عوجبی برای قیام باشد، درهدیه جان خود به‌مردم تردید نمی‌کردم.<sup>۴</sup>

و کلام آخر اینکه «پرویز شهریاری»، که خود گوشه‌های زیادی از زندگی گالوا را در عصر ما تجربه کرده است و بابایمردی‌هایش در راه آرمان‌های انسانی راه‌ها نشان داده است، با ترجمه شیوای این اثر سترگ دیگر بار چهره‌ای را به‌ما می‌شناساند که به‌قول لثویولد اینفلد: وحق این است که نه‌تنها ریاضی‌دانان، بلکه همه کسانی که احساس خوب و شرافتمندانه دارند. او را بشناسند و به‌یاد بیاورند...<sup>۵</sup>

#### توضیح:

- ۱- افکار گالوا - صفحه ۴۷۰
- ۲- ازنامه پدر گالوا خطاب به‌فرزند صفحه ۱۴۶
- ۳- گالوا خطاب به‌دو شاتله - صفحه ۲۴۳
- ۴- گالوا خطاب به‌شوالیه - صفحه ۱۹۰
- ۵- پایان کتاب - گفتار نویسنده - صفحه ۵۱۶

## غروب سال طلوع شادیهای افزون‌تر شما باد



جامعه هنری آناهیتا ضمن عرض تبریک حضور ملت‌شریف ایران، آرزومند تحقق اندیشه‌های رئیس جمهور دانشمند برای جامعه تئاتر میباشد.

بیانات رئیس جمهوری در دیدار بامسئولان کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان: موضوع کار شما یعنی فعالیت برای پرورش روح و فکر کودکان و نوجوانان و ابزار کارتان یعنی هنر از جمله برترین - بهترین - حساسترین و مهمترین کارها در جامعه است. آقای خامنه‌ای ضمن تأکید بر اهمیت کار هنری در جامعه اسلامی گفت در میان وسایل مختلف انتقال فکر و تجربه از همه رساتر و بهتر هنر است - بعنوان مثال اثری که يك نمایشنامه میتواند در جامعه از خود بجای بگذارد دهها سخنرانی علمی نمی‌تواند داشته باشد. رئیس جمهوری به اهمیت يك کار هنری باتکنیک متناسب و محتوای قوی تأکید کرد و افزود اگر در يك کار هنری روح باشد ولی آن کار از تکنیک متناسب بدور باشد نمی‌توان به آن ارزش يك کار هنری را داد و از این رو است که باید باتکنیک قوی در کار اهمیت بسزائی داد. بخصوص در مورد شما که در کار پرورش فکری کودکان و نوجوانان هستید. آقای خامنه‌ای باتأکید بر این نکته که هنر برای محتوی است خطاب به حاضران یادآور شد نباید بکار هنری ضعیف قانع باشید اگر کار هنری ضعیفی ارائه میدهید آنرا اعلام کنید تا منتقدان هنری دریابند که شما هنر واقعی را می‌شناسید این باور را در ذهن آنان بوجود آورید که جمهوری اسلامی هنر را می‌شناسد و به آن ارزش میدهد وی افزود: در مورد تکنیک هنری از کمترین سستی و ضعف صرف‌نظر نکنید و برای تکمیل آن از نقادان و هنرشناسان بهره گیرید.

رئیس جمهوری با اشاره به اهمیت محتوی در يك کار هنری به حاضران متذکر شد که از ارائه يك کار هنری خوب ولی بی‌محتوی صرف‌نظر کنند. وی بر لزوم بکارگیری هنرمندان نوپا و تشویق هنرمندان متعهد تأکید کرد و خواستار تلاش هرچه بیشتر جوانان مسلمان هنرمند برای ارائه کارهای هنری در جهت انقلاب اسلامی و انسجام آن در جامعه کنونی شد. آقای خامنه‌ای به حاضران توصیه کرد در جهت شناساندن ارزش هنر در جامعه و پرورش هنرمند متعهد و مسئول هرچه بیشتر تلاش کنند و یادآوری نمود هیچ تفکری تا زمانیکه با هنر آمیخته نشود در تاریخ ثبت نخواهد شد. و به اعماق جامعه نفوذ نخواهد کرد و اگر يك اندیشه نتواند روح هنرجویی را که در همه مردم بشکلهای مختلف وجود دارد جلب کند نخواهد توانست در جامعه در بین مردم رسوخ کند.

## تاریخ تئاتر در ایران

مجید فلاحزاده

سیر نمایشی اسطوره سیاوش در دوران ساسانیان:

بهران و بلاتکلیفی چند صد ساله دوران پارتیان که مانعی جدی برای تکامل نیروهای مولد در داخل به‌شمار می‌رفت، سرانجام در دوران ساسانیان (۶۴۱-۲۲۴ پ. م) به‌پایان می‌رسد. در این دوران، از یک طرف ما با ادغام دو شیوه تولیدی کشاورزی



تصویر دیواری، سوگواری بر مرگ سیاوش

و دامداری روبرو هستیم، که صورت متبلور آنرا در تحریر دوباره منظومه‌های عامیانه‌ای، همچون درخت آسوریک و بز (مناظره هزل‌آمیز درخت آشوری - نخل - و بز) و بزرگداشت هرچه باشکوه‌تر جشنواره‌های مهرگان، اعیاد دی‌ماه و سده و

نوروزی، به روشنی می‌توان دید و از طرف دیگر، شاهد برتری نسبی نظام فلاحتی میترائی - زرتشتی بر نظام دامداری میترائی - مگی هستیم که تبلور آن در تدوین اوستا و تنظیم دوباره کتبی، نظیر یادگار زریران و خدای نامه (شاهنامه آینده) قابل رؤیت است.

ثمره دوگانه شرایط مناسب فوق، از يك سو، استحکام و یگانگی میان دین و دولت ساسانی و در نتیجه تشکیل يك حکومت مرکزی مقتدر برای مقابله با تهدیدهای داخلی و خارجی است؛ و از سوی دیگر، برقراری صلح و آرامشی نسبی است که امکانات پیشرفت و ترقی را در همه زمینه‌ها، و از جمله در زمینه هنرها، فراهم می‌آورد. در چنین شرایطی است که بنظر می‌آید، در رابطه با رونق و تکامل موسیقی و نقاشی تحولی اساسی در هنرهای نمایشی، به‌طور اعم، و در اجرای مراسم سوگواری بر مرگ سیاوش، به‌طور اخص، در شرف تکوین است.

#### (الف) در رابطه با موسیقی:

نخست بگذارید به بینیم موسیقی در نزد ساسانیان چه ارج و مقامی را دارا بود. ابن خلدون، متفکر نامی عرب (۷۳۲ تا ۸۰۶ ه.ق - ۱۳۳۲ تا ۱۴۰۶ م.) در باره موسیقی عهد ساسانی، می‌نویسد:

«پارسیان به موسیقی میل فراوان داشتند و موسیقی در میان آنان رواج فراوانی داشت... الحان موسیقی در دوره ساسانیان بسیار بوده است و از آنها نامهایی بجا مانده است و اغلب کتب شعر و ادب و موسیقی فارسی و عرب پر از اصطلاحات موسیقی و نام آهنگ‌های ساسانی است... اسامی این الحان برخی بنام گنجهای سلاطین: گنج شایگان و گنج باد آورد و برخی مربوط به وقایع تاریخی: کین سیاوش و برخی بنام اعیاد و ایام مشهور پارسیان: نوروز بزرگ و مهرگان و برخی هم دارای نامهای پراکنده دیگری بوده‌اند مانند: سبز در سبز و سرو سیاه و راه سیاوشان».

نمونه دیگری از ارج و اهمیت، و لذا تخصص در هنر موسیقی (آواز خوانی - بازیگری) دوره ساسانی را، آرتور کریستن سن درباره گزارش مرگ شب‌دیز، اسب معروف خسرو پرویز، ارائه می‌دهد:

«خسرو پرویز چنان این اسب را دوست داشت که سوگند یاد کرده بود هر کس خبر هلاکتش را بیاورد او را بقتل خواهد رسانید. روزی که شب‌دیز مرد میرآخور هراسان شد و به باربذ رامشگر... پناه برد. باربذ در ضمن آوازی واقعه اسب را با ایهام و تلویح گوشزد خسرو کرد. شاه فریاد برآورد که: ای بدبخت مگر شب‌دیز مرده است! خواننده در پاسخ گفت: شاه خود چنین فرماید، خسرو گفت: بسیار خوب هم خود را نجات دادی و هم دیگری را»<sup>۲</sup>.

در واقع، رابطه متقابل و بستگی رشد هنرهای نمایشی و موسیقی به یکدیگر نه تنها در تئاتر یونان<sup>۱</sup>، هند، چین، ژاپن<sup>۲</sup> و تئاتر قرون وسطی اروپا بی‌تردید است، بلکه در قرون اخیر نیز، چه به صورت پایاپای و چه به صورت تأثیر درام بر موسیقی، به

وضوح نمایان است.<sup>۶</sup> حتی در این رابطه فردریک نیچه F. Nietzsche، شاعر و فیلسوف آلمانی، تا آنجا افراط می‌کند که در رساله معروف خود پیدایش تراژدی موسیقی را منبع رقص گروه همسرایان، و در تحلیل نهائی، منشاء تراژدی گرفته است.<sup>۷</sup> بهر حال، در رابطه با موسیقی، آن تحول اساسی در اجرای مراسم سوگواری بر مرگ سیاوش، بیشتر در ارتباط با سرود کین سیاوش، ساخته باربد، است که مدنظر ما است. از این سرود، قرن‌ها بعد، نظامی گنجوی (قرن ششم ه. ق.) هنگام شمریدن سی لحن باربد، چنین یاد می‌کند:

چو زخمه راندی از کین سیاوش      بر از خون سیاوشان شدی گوش<sup>۸</sup>  
چنانکه از فحوای سرود برمی‌آید، مفهوم مذهبی - همه سرای سوگواری، در جامعه ساسانی به مفهوم هنری - تک سرای آن تبدیل شده است؛ و این خود گام بزرگی در راه جدائی مذهب عصر ساسانی از هنر است. چرا که عبور از مرحله همه یگانه اندیشی اسطوره‌ای و همه‌سرای سرودهای مربوط به مرگ سیاوش و دیگر خدایان - قهرمانان به تک اندیشی اسطوره (تک بازسازی اسطوره‌ای) و تک‌سرای باربد، بیانگر تحول تکاملی دسته‌های سوگوار بر مرگ سیاوش به گروه‌ها و افراد منفرد متخصص در اجرای ماجرای زندگی سیاوش است.

این روند تکاملی که نتیجه تخصص در کار، توسعه جوامع شهری، برقراری ارتباط با دیگر فرهنگ‌ها، و لذا رشد شخصیت افراد و گروه‌هاست و در تمام شئون اجتماعی ساسانیان دیده می‌شود، کم یا بیش، دارای همان روند تکاملی تأثیر در جوامع عشیرتی برده‌داری آنتی، کاستی - برده‌داری هندی، فئودالی قرون وسطی اروپائی و چینی، و جامعه عشیرتی - برده‌داری - فئودالی اواخر قرن هجدهم و اوائل قرن نوزدهم ایرانی است. بعنوان مثال، وقتی آرنولد هاووزر از تکامل جامعه یونانی و پیدایش تراژدی آن سخن می‌گوید، بر پایه روند تکاملی فوق و نتایج منتج از آن استدلال می‌کند.<sup>۹</sup>

#### (ب) در رابطه با نقاشی:

سنت نقاشی های داستانی روی دیوار نزد ایرانیان که خارس میتیلنی Charès Mitylène ملازم اسکندر، گزارش مشکوکی از آن را به ما می‌دهد<sup>۱۰</sup>، در دوره ساسانی، با توجه به اهمیت کتاب مانی - ارژنگ - که لابد معجزه آن مهارت در خلق و پرداخت تصاویرش بود، نه تنها کاستی نمی‌گیرد، بلکه وضعی مترقی نیز می‌یابد<sup>۱۱</sup>. این که موضوع داستان‌های این نقاشی‌ها، حتی ذهنی‌ترین آن‌ها، از واقعیات عینی سر چشمه گرفته و لذا بازتابی از وقایع جهان مادی و خارجی‌اند، محتاج اثبات نیست. اما، صرفاً همچون مدخلی برای نقطه نظر ما، ذکر گفته پروفیسور گیرشمن بی‌جا نیست وقتی که می‌نویسد: «از روی منابع می‌دانیم که قصرهای ساسانی با نقاشی‌ها مزین بودند، و قصر تیسفون دارای نقاشی روی گچ - که تسخیر انطاکیه را نشان می‌داد - بوده است»<sup>۱۲</sup>.





نقاشی از یک دسته منهبی مربوط به تصلیب حضرت مسیح، در قرن چهاردهم

بنابراین تحول و تخصص در اجرای احتمالی سوگواری بر مرگ سیاوش، در دوره ساسانی، را می‌توان از دیدگاه هنر نقاشی نیز مورد بررسی قرارداد؛ و در این صورت، نقاشی دیواری معروف کتاب الکساندر مونگیت Alexandre Mongait باستانشناسی در شوروی، راجع به سوگواری بر مرگ سیاوش که به ظن غالب مربوط به قرن هفتم میلادی (قرن ظهور اسلام) است<sup>۱۲</sup>، نقطه روشنی برای نظرگاه فوق به حساب می‌آید. این تصویر در عین حال که تأییدی است بر ادامه وسیع نفوذ دین مغانی و عامیت اسطوره سیاوش در شمال شرقی ایران، یعنی موطن سکاها و مغ پرستان، تأییدی بر نظریه نفوذ و تأثیر هنر درام (هنر حرکت، هنر زمان حال، هنر زنده) بر سایر فرمهای هنری - مذهبی، و خصوصاً بر هنر نقاشی و مجسمه‌سازی نیز هست (شکل ۱، ۲). پذیرش این نظریه که در کتاب لیس در تئاتر نوشته جیمز لاور James Laver و در مورد آغاز رشد درام های مذهبی قرون وسطای اروپا بازگو شده است<sup>۱۳</sup>، ناگزیر منجر به پذیرش اجرای نمایش‌های مربوط به زندگی سیاوش، و دیگر داستان‌های اسطوره‌ای - قومی در این دوره، و بعداً بر روی پرده یا دیوار نقاشی شدن، یا به فرم موسیقی و یا همراه با موسیقی بیان گشتن مضمون این داستان‌ها می‌شود.

بهر جهت، با توجه به سنت نقاشی‌های داستانی روی دیوار نزد ایرانیان، و در صورت صحت نظریه فوق، بر اساس نقاشی دیواری ذکر شده، ما نه تنها به گونه‌ای نامنتظر،

تا حدی، به نوع لباس و آرایش و وسائل به کار برده شده در اجراهای مربوط به سوگواری بر مرگ سیاوش پی برده‌ایم، بلکه با تصویر نسبتاً روشنی از آنچه که آشیلوس، در قرن پنجم ق. م.، شیوه عزاداری ایرانیان (سینه‌زنی، برسرکوبیدن و پریشان کردن موی) می‌نامد، نیز آشنا خواهیم شد.<sup>۱۵</sup>

الکساندر مونگیت، در کتاب مذکور، نقاشی دیواری مورد بحث را که بخشی از دیوار معبدی است در ویرانه‌های پنجمی‌کنت باستانی (در کنار پنجمی کنت کنونی که مرکز ناحیهٔ لنین‌آباد تاجیکستان است و در ساحل چپ رود زرافشان و شصت و هشت کیلومتری سمرقند) چنین توصیف می‌کند:

«يك نقاشی در حال مرکزی، صحنه سوگواری بر مرگ سیاوش، خدای تجسم کنندهٔ نیروهای میرنده و رویندهٔ طبیعت، را نشان می‌دهد. از میان پنجره‌های قوسی شکل ساختی عمارتی مانند از چوب و پارچه، نقش جوانی در حال مرگ همراه با زاری کنندگانی که بر گرد اویند، دیده می‌شود. در قسمت پائین نقاشی، گروهی از مردم هستند، شش سغدی و احتمالاً پنج ترک. دو نفر عمارتی را با میله‌های مارپیچی شکل نگه داشته‌اند، يك نفر کوزه‌ای را حمل می‌کند، و بقیه در حال افشان کردن مو و یا بریدن لاله‌های گوش‌هایشان با چاقو هستند و بدینوسیله اندوه خود را بیان می‌دارند. خدایان زن شرکت کننده در سوگواری در سمت چپ گروه زاری‌کننده تصویر شده و سه سرباز، ظاهراً از ملتزمین سیاوش، بر دیوار غربی نقش گردیده‌اند (تص ۳) ۱۶»

کمی دقت در نوع وسیله به کار برده شده (عماری) و نیز در اجرای بعضی حرکات شرکت‌کنندگان در مراسم مذهبی - نمایشی نقاشی دیواری، نظیر پریشان کردن موی سر و وارد آوردن جراحات بر خود، ما را به گونه‌ای بی‌واسطه در بطن اجرای مراسم سوگواری بر مرگ امام حسین می‌گذارد.

#### زیرنویس‌ها

۱- به نقل از:

بنیاد نمایش در ایران، نوشته جنتی عطائی، چاپ دوم، (تهران، ۱۳۵۶ ش) انتشارات صفی علیشاه، ص ۲۱ - ۲۵.

۲- کریستن سن. آرتور، ایران در زمان ساسانیان، مترجم: رشید یاسمی، (تهران، ۱۳۱۷ ش)، ص ۳۲۵

همچنین:

نفیسی. سعیده، تاریخ تمدن ایران ساسانی، (تهران، ۱۳۳۱ ش)، انتشارات دانشگاه، ص ۲۱۸.

همچنین:

اینوستراتسوف. کنستانتین، مطالعاتی در بارهٔ ساسانیان، مترجم: کاظم کاظم‌زاده، (تهران، ۱۳۴۸ ش)، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ص ۹۸.

۳ و ۴

3 - The Pelican History Music, Vol 1, Alec. Robertson and Denis Stevens ed., (Penguin Books, 1975), pp. 95-97.

4 - Nicoll. Alardyce, World Drama, (New York, Harcourt, Brace

and Company), pp. 627-657.

— برای مطالعه بیشتر درباره یگانگی جدائی‌ناپذیر درام و موسیقی در تئاتر چین و ژاپن به کتب زیر مراجعه شود:

Scott, A. C. *The Classical Theatre of China*, (London, 1957).

بیضائی، بهرام، نمایش در چین، (تهران، ۱۳۵۳ ش)، انتشارات امیرکبیر.

Bowers, F. *Japanese Theatre*, (New York, 1959, 1964, 1967).

5 - "Li Tungical Drama", *The Osefond Companion to the theatre*, P.H. Hartnol ed., (London, 1972), 2nd ed., pp. 581-583.

۶- تیلور صورت پایاپای تأثیر درام و موسیقی بر یکدیگر، در اپرا، و بویژه در موسیقی-درام واگنری *The Wagnerian Music Drama*، بروشنی پیداست. واورتوراگمت اثر بهیون که براساس نمایشنامه‌ای به‌همین نام از گوته تنظیم شده، اپرای فاوست نفرین شده اثر هکتور برلیوز که متأثر از نمایشنامه فاوست نوشته گوته است، اپرای بلتاس و ملیزاندا کار کلوددویوسی که ساخته شده از روی نمایشنامه به‌همین عنوان از مورس مترلینگ است، و بسیاری نمونه‌های برجسته دیگر نیز، متبلور کننده تأثیر درام بر موسیقی، در قرون اخیر، می‌باشد.

۷- جهت آگاهی مقدماتی از برخی دیدگاه‌های نیچه Nietzsche در مورد موسیقی و تراژدی، در زبان فارسی، به‌کتاب *زندگی و آثار نیچه*، نوشته ایوفرنسل Ivo Frenzel ترجمه فرشته کاشفی، انتشارات آگاه، (تهران، ۱۳۵۸ ش) مراجعه گردد.

۸- نظامی گنجوی، خسرو شیرین، (تهران، ۱۳۴۴ ش)، کتابخانه طهوری، ص ۱۱۵.

9 - Hausen, Arnold, *The Social History of Art. Vol I*, (London, 1977), pp. p. 71-72, 76.

۱۰- نولدکه، ثئودور، حماسه ملی ایران، مترجم: بزرگ علوی، (تهران، ۱۳۵۷ ش) چاپ سوم، مرکز نشر سپهر، صص ۱۹-۱۸.

همچنین:  
گریستن-سن، آرتور، کیانیان، مترجم: ذبیح‌الله صفا، (تهران، ۱۳۳۶ ش) چاپ اول، انتشارات ترجمه و نشر کتاب، صص ۳۸-۳۷.  
۱۱- دورانت، و، تاریخ تمدن (عصر ایمان)، مترجم: ابوطالب صارمی، جلد دهم، (تهران، انتشارات اقبال)، ص ۲۵۴.

۱۲- گیرشمن، ر، ایران (از آغاز تا اسلام)، مترجم: دکتر محمدمعین، (تهران، ۱۳۵۵ ش)، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، چاپ چهارم، ص ۳۹۲.  
۱۳- ارانسکی، ای، م، مقدمه فقه‌اللغه ایرانی، مترجم: کریم کشاورز، (تهران، ۱۳۵۸ ش) چاپ اول، انتشارات پیام، صص ۸۵-۸۴.

14 - Laver, James, *Costume in the Theatre*, 1st ed., (London, 1964), P. 42.

— ظاهراً، ج. لیور J. Laver نظریه نمود درام‌های مذهبی قرون وسطای اروپا بر هنر مجسمه سازی و نقاشی را از مقاله ذیل، نوشته امیل میل Emile Mâle قرض گرفته است:  
"Les influence du drame Liturgique sur la scupture Romane" *La Revue de L' Art*.

15 - Aeschylus, "The Choepori or the Libation, Bearers" *The Oresteian Trilogy*, Translated by Philip Vellacott, (Penguin Books, 1977), p. 118.

همچنین:  
Aeschylus, "The Persians", *Prometheus Bound, The Suppliants, Saven against Thebes, The Persians*, Translated by Philip Vellacott, (Penguin Books, 1975) pp. 150-151.

16 - Mongait. Alexandre, *Archaeology in The U.S.S.R.*, 1st ed., (Moscow, 1952), P. 294.

## مصطفی اسکویی در سیر تکاملی تئاتر ایران

تئاتر رنجور و آزرده‌جان ایران در دوران نوین خود چه بی‌مهری‌ها و سرگشتگی‌ها که ندیده است. و چه شخصیت‌های بی‌نظیری مانند میرزاده عشقی بنیان‌گذار درام ملی، محمود آقا ظهیرالدینی کم‌دین عاشق‌بیشه، سیف‌الدین کرمانشاهی صحنه‌پرداز برجسته، استاد عبدالحسین نوشین چهره‌جاودان و آرمان‌گرای انقلابی،... در دامان دردمند خویش نیروورانده است. و اینان به‌حق چه نیک ارزش‌های غنی فرهنگی را در لحظات دشوار لیکن نشاط‌انگیز برصحنه‌ها آفریدند، و طرحی از زندگی آینده - آزادی، صلح، رفاه و زیبایی - را در دل‌ها و سرهای انسان‌ها پیراستند.

تاریخ تئاتر، در زایش فرخنده‌ی خویش، نسل تازه‌تری را به‌ارمغان آورد. نسلی که رسالت داشت تا در لجن‌زار نظامی فرتوت شکوفه رویاند، و به‌راستی که رویاند. در این مسیر پرشتاب، «تئاتر آناهیتا» نیز این وظیفه را پاس داشت و با تلاش بی‌گیر مصطفی اسکویی - مؤسس آن - گامی ژرف و ارزنده پیمود.

مصطفی اسکویی به‌سال ۱۳۵۲ در تهران تولد یافت. هفده سال پیش نداشت که در ردیف هنرچیان برگزیده سومین دوره «هنرستان هنریشگی تهران» پذیرفته شد. و به‌زودی مجذوب و سرگشته هنرگشت، و با درخشان‌ترین چهره‌های تئاتر ایران آشنا شد و در بیش از بیست اجرای نمایش از تجربه‌های گرانمایه برجستگانی چون سیدعلی‌خان نصر، رفیع حالتی، فضل‌اله بایگان، قسطنیان، سروریان و استپانیان برخوردار شد. گرچه شرایط اجتماعی، سیاسی آن دوره عشق به‌هنر را بدنام می‌کرد و تلاش و پی‌جویی را به‌رقابت کور و کورذهنی و گوشه‌گیری می‌کشاند، اسکویی سرشار از شیفتگی به‌هنر تئاتر در سال ۱۳۲۴ به قلمروی هنرمندان آرمان‌جوی گام‌گذار و با صمیمیت به‌دعوت عبدالحسین نوشین پاسخ مثبت داد و یار پر جوش و کوش «تئاتر فرهنگ» شد. وی در هشت نمایش از ده نمایش استاد - ولین اثر بن‌جانسون، مردم اثر مارسل پانیول، تاجر ونیزی اثر شکسپیر، مستنطق اثر پرستلی، روسپی بزرگوار اثر ژان‌پل سارتر، سه دزد، سرگذشت - به‌گونه‌ای خستگی‌ناپذیر شرکت فعال جست.

سال ۱۳۲۷، قانون هراسناک و آشوبگری برای سرکوبی اندیشه علمی و محافل پیشرو و دمکراتیک وزید، نیز تاخت و تاز به‌مراکز هنری و شخصیت‌های پراح تئاتر آغاز شد. نامایمات پی‌درهم اجتماعی سبب گشت تا اسکویی به‌اتفاق همسرش ایران را ترک کند و پس از آشنایی و مطالعه درآموزشگاه‌ها و تئاترهای اروپا - به‌خصوص

فرانسه - توفیق ورود به «انستیتوی دولتی هنرهای تئاتر مسکو» را در رشته کارگردانی بین‌المللی یابد. وی با روی صحنه آوردن «و شب بحرانی» اثر لیتوفسکی و آثار دیگر سرافراز به‌اخذ عنوان کارگردان و مربی حرفه‌ای «سیستم» ستانیسلافسکی (زیرنظر

یوری زاوادسکی استاد جهانی «تئاتر علمی»، رهبر هنری انستیتوی دولتی هنرهای تئاتر مسکو، اندیشه‌پرداز هنر تئاتر و سفیر بزرگ تئاتر اتحاد شوروی در پیشرفته‌ترین کشورها) شد.

آن‌گاه پس از ده‌سال دوری از وطن، با اراده‌ای استوار و باور به رسالت راستین به ایران باز می‌گردد و به‌اتکاء مایه علمی و توانایی تجربی، بدون دست‌بازی به‌جاه و رتبه‌ای، به‌پی‌ریزی «هنرکده آزاد هنرپیشگی آناهیتا» و کمی بعد «تئاتر آناهیتا» برای آموزش نسل نو و اثبات حقانیت مکتب تازه تئاتر علمی در ایران پای می‌فشارد. - شیوه‌ای که امروز پایه و مایه کار نام‌آورترین کارگردانان جهان است. تئاتر آناهیتا طی پنج سال صفحات درخشان تاریخ تئاتر را با این اثر ارزنده ورق زد: اتللو و هیاهوی بسیار برای هیچ (: شکسپیر) - طبقه ششم (: آلفرد دژاری) - تراموایی به‌نام هوس (: تسی ویلیامز) - سلمانی شهر سویل و عروسی فیگارو (: بومارشه) - رستم و سهراب (: فردوسی) به‌شرکت و کارگردانی مصطفی اسکویی و خانه‌عروسک (: ایسن) - روباه‌ها (: لیلیان هلمن) - تانیا (: آربوزوف) با شرکت و کارگردانی بانو مهین. فعالیت‌های پرثمر «آناهیتا» خودکامگان و نیرنگ‌بازان نظام کهن و همه عوامل مخالف پیدا و ناپیدا را به‌موضع‌گیری برانگیخت. به‌گونه‌ای که آشکارا همه امکانات نمایشی را از اسکویی سلب کردند. لیکن برخلاف تصور آنان هرگز کوشش‌های بی‌گیر، لیکن در پوشش‌های گوناگون وی قطع نشد. تئاتر آناهیتا از آن‌رو شایسته افتخارهای نیک است که علی‌رغم تنگناهای جسمی و روحی دوران سیاه، با اجرای آثاری از بهترین درام‌نویسان جهان برای آرزوهای نهان در دل‌ها، یعنی تصویر زندگی نوین اجتماعی، با شیوه‌ای متفوت با اشکال پیشین، چهره‌ای تزه از رئالیسم صحنه‌ای را عرضه کرده است. همچنین نسلی از جوانان میهن را در دشوارترین شرایط اجتماعی - پیش‌از انقلاب پیروزمند ایران - به‌گونه‌ای شگفت‌انگیز پرورش داده است، که می‌توان اینک در عرصه تئاتر ایران بهترین نمونه‌های این هنرمندان ارزنده را جست و شاهد توانایی‌های «تئاتر علمی» بود.

مصطفی اسکویی در برابر برنامه «اداری کردن تئاتر» و ائتلاف قریحه‌ها و امکانات مادی و معنوی کشور، بارها اقدام به‌سازماندهی صنفی هنرمندان تئاتر کرد. نخست در سال ۱۳۴۳ با دعوت هنرپیشگان «تماشاخانه هنر» به‌تشکیل «کانون هنرپیشگان ایران» کمر همت بست، بعد در سال ۱۳۴۶ «سندیکای هنرپیشگان تئاتر» (که هرگز از سوی مقامات انتظامی به‌آن اجازه فعالیت داده نشد) را شکل بخشید، و سپس در بهار ۱۳۵۷ به‌عنوان مؤسس «کانونی» که بعدها جای به «سندیکای هنرمندان و کارکنان تئاتر» سیرد، به‌کوشش اجتماعی، سیاسی پرداخت.

با پیروزی انقلاب، «آناهیتا» با تبدیل به «جامعه هنری آناهیتا» تجدید سازمان یافت. و برای نخستین بار پس از دوران اختناق، «روز جهانی تئاتر» را به‌مفهوم صحیح آن در دانشگاه شریف واقفی برگزار کرد، دست به‌انتشارات علنی زد، نمایشنامه ضد امپریالیستی «قیام در هائیتی» نوشته ویلیام دوبوآ، و نیز همزمان با هزارمین سالگرد

ابن سینا نمایشنامه رئالیستی «حجة الحق - ابن سینا»، و در سومین سالگرد انقلاب هم گام با مبارزان حق جوی در جبهه های جنگ میهنی، نمایشنامه «یادآوران سوسگرد» اثر کاظم هژیر آزاد و به کارگردانی مهدی فتحی را عرضه کرد.

امید بسیار می رود که مصطفی اسکویی و آناهیتا با وجود این همه تحریم ها و دشواری های نوبه نو با شکیبایی و بردباری در مکان تازه و در راه گسترش گروه آناهیتا به پی جویی آرمانی خویش که همانا خدمت به بشریت است، بی هراس و با عشقی سرشار ادامه دهد.

«جامعه هنری آناهیتا» بر این باور است که موقع هنری ما در شرایط کنونی کشورمان بسیار حساس و بغرنج است، بدین سبب دوئتمدان را فرا می خواند که بی سستی و تردید، سیاسی در جهت دگرگونی های بنیادی فرهنگی به کار گیرند تا هنرمندان نیز در صف مقدم، شور و شهادت های مدافعان مبارز و دلاور میهن را در برابر هجوم امپریالیست های غاصب، و همچنین برای کسب استقلال و پیروزی نهایی بازتابانند. «آناهیتا» همچنین به عنوان جزئی از فرهنگ این جامعه، به شیوه کار خود در سه سال گذشته از این پس نیز به سهم خویش - علی رغم جو نامساعدی که تفرقه اندازان برای شرکت این گروه در تحولات اجتماعی، فرهنگی به وجود آورده اند - به گونه ای پیگیر در راستای آرمان های انسانی - هنری خود می کوشد و به فراخوان هر نهاد و نیروی انقلابی، صرف نظر از ینش مذهبی و غیر مذهبی، در راه ریشه کن ساختن بقایای فرهنگ استعماری، پاسخ مثبت می دهد و در نوسازی و تعمیق فرهنگ انقلابی به ویژه تئاتر حضوری فعال می یابد.

در مورد مجموعه نقش «مدیریت» این مرکز هنری - آناهیتا - باید گفت که کوشش های آفرینشگرا نه مصطفی اسکویی و یاران وی در عرصه هنر تئاتر در مقیاس خدمات تاریخی ارزنده قرار می گیرد و امید که آیندگان نه به تبعیت از سنت مهرورزی به درگذشتگان، به نیکی از نقش صمیمانه آنان در تکامل تئاتر ایران سخن رانند.

در شماره یک، چند مورد از مطلب «نگاهی کوتاه بر سیستم

ستانیسلافسکی» لازم به تصحیح است:

صفحه ۹۴ - عنوان مقاله: (دایره خلاق)

صفحه ۹۴ - سطر ۲۵: و تدیس سازان محفلی...

صفحه ۹۵ - سطر اول زیر نویس: به کارگردانی مصطفی اسکویی.

گردآورنده سرگذشت ابن سینا را بر اساس...

صفحه ۹۸ - سطر ۳۳: سقوط و تلاشی اساس و شالوده قوای

خلاق. این «لغزش کوچک» ناشی از جا به جایی و

چهرگی «دایره مکنونات زندگی شخصی» بر...

صفحه ۹۹ - سطر ۲۵: لحظات مختلف کاراکتر...

## پیدایش درام انسان گرای

هنر درام نو در انگلستان يك باره سامان نیافت. پیش از آنکه این هنر به مرز شکوفایی گام نهد و به چنان جایگاه برین ملی و واقع گرایی برشود که نمایانگر ویژگی آفرینش هنری شکسپیر است، گذشت يك سده تمام لازم آمد.

جامعه نوین، درام کهن را به میراث برد. در دوران هنری هفتم، تئاتر سده های میانی هنوز توان کامل داشت. عصری که درام مذهبی<sup>۱</sup> و «مورالیته»<sup>۲</sup> را از «همیت» و «پادشاه لیر» جدا می کند، آگنده از پژوهش ها و آزمایش های درام نویسی کشورهای دیگر برای دستیابی به پایله پیشرفت انگلستان در آفرینش تئاتر نوین است.

پیش تر، توماس مور (۱۵۳۵ - ۱۴۷۵)، نخستین انسان گرای بزرگ انگلیس، درام را به گونه افزایش تبلیغ اندیشه های انسان گرایانه ارزیابی کرده بود. وی، خود نمایش نامه هایی نوشت - که متأسفانه به دست ما نرسیده است - و بدان دوستان خود، جان هی وود<sup>۳</sup> و جان راستل<sup>۴</sup> را الهام بخشید که نمایش نامه های ایشان سرآغاز پیدایی مکتب ملی انسان گرای درام انگلیسی دوران رنسانس بود.

در آغاز، انسان گرایان، گونه های درام «مورالیته» و «اترلود»<sup>۵</sup> را که در پستیم سال های سده های میانی از سوی تئاتر شهرها ساخته شده بودند، بکار بردند. این انسان گرایان، مضامین نو را در قالب های کهن جای دادند. آنان، پیش از هر کار کوشیدند تا اخلاق مذهبی سده های میانی را کنار گذارند، و موضوعاتی نو در نمایش نامه های خود گنجانند. بدین سان، تردیک به سال ۱۵۱۷، جان راستل - داماد توماس مور - هنر «مورالیته» را پریخت که مفهوم روشنگرانه آن در گفته وی نمایان است: «اترلود» نوین و شاد درباره ویژگی چهار عنصر، بیانگر بسیاری از مسائل مهم فلسفی طبیعت و انگیزه ها و انگیزته های گونه گون است...» گوینده، در پیش پرده به تماشاگران می گوید:

چون بسیاری از دل تنگی می هراسند،

جویای شادیند، و نه پند و رهنمود،

ازین روی دانش های فلسفی،

به گونه افزایش شادمانی به ما می آموزند.

نمادهای همیشگی «مورالیته» در نمایش نامه پدیدار می شد. طبیعت آدمی را یاری

۱- Mystère (به روسی: Mysteria و Tainstvo)

۲- Moralité، تئاتر سده های میانی که اخلاق گرا و کنایه ای بود.

۳- Heywood (John) (۱۵۸۵ - ۱۴۹۷)

۴- Rastell (John) (۱۵۳۶ - ؟)

۵- Interlude سرگرمی موزیکال.

می‌کند تا چه بودگی چهارعنصر «آتش، آب، باد، خاک» را برای وی روشن نماید. طبیعت، همچنین، به آدمی می‌آموزد که باید فراتر از مرز شرایط حیوانی بر شود و با دست‌یابی بروسایل، شناخت برای وی پدید می‌آید. طبیعت، عطش شناخت را آموزگار انسان می‌سازد. همین آموزگار است که به‌شاگرد خود، دانش‌های آغازین را درباره ستاره‌شناسی و جغرافی می‌آموزد، و با وی از این که زمین کره است و نیز از کشف قاره نو - امریکا - سخن می‌گوید. روند این کارورزی‌های سودمند، با پیدایی کشش‌های احساسی، که به‌گمراهی انسان می‌کوشد، متوقف می‌شود. نادانی، کشش‌های احساسی را یاری می‌کند تا انسان را در پی‌جویی راستی گمراه سازد. لیکن عطش شناخت به‌یاری آزمون زندگی، انسان را به‌راه راستی و پارسایی باز می‌گرداند.

عناصر زندگی در این مورالیته راه‌یافته بود: کشش احساسی، انسان را به‌میخانه می‌کشاند، و در این‌جا، آن‌ها به‌اتفاق «کوچولوها»، نللی و بس چابک، سرگرم می‌شوند. آیا این‌زنان فریبای میخانه تاحدی همان پرسوناژهای نخستینی‌شمار نمی‌آمدند که از هرگونه مفهوم کنایه‌ای بی‌بهره بودند. آنان در سراسر نمایش‌نامه‌ها، بارها آواز می‌خوانند و پای می‌کوبند، و این با رهنمودها چندان سازگاری نداشت. لیکن نشاء رهایی از قالب‌های سده‌های میانی بود.

اگر عنصر زندگی برای نخستین‌بار - گو که بر گونه‌ای لرزان - در «مورالیته» راه یافت، از دیرباز بر «اترلود» چیره بوده است. انسان‌گرایان، به‌این «ژانر» نیز دست‌یازیدند. در این‌جا برای ایشان بایسته آمد که با مشروطیت «مورالیته» و طبیعت‌گرایی خشونت‌آمیز نمایش مضحک سده‌های میانی به‌ستیزه برخیزند. آنان کوشش‌های فراوان بکار بردند تا این «ژانر» را با رسانش اندیشه‌های نوین سازگار کنند.

نمونه درخشان آنچه گفته شد، اترلود «فولگس و لوکرس»<sup>۵</sup> اثر هنری مدوال<sup>۶</sup> است که نزدیک به‌سال ۱۴۹۷ نوشته شده است. نویسنده (تریخ تولد و مرگ وی نادانسته مانده است) که سمت اسقفی مورتون را داشت، یکی از پشتیبانان انسان‌گرایان بود.

درونما به اترلود، که از رساله لاتینی «درباره حقیقت جوانمردی» گرفته شده بود، بر پایه داستان رقابت کورنه‌لی‌یوس - اشرافی هرزه - و فلامی‌نی‌یوس نیکوکار - از توده مردم - برای رام‌یابی در دل لوکرس بسیار زیبا، دختر فولگس - سناتور روم - نوشته شده بود. مدوال به‌خلاف روایت منابع خویش، که در آن مسئله برتری رقیبان حل نشده بود، فلامی‌نی‌یوس را به‌پیروزی می‌رساند. هدف انسان‌گرایانه نمایش نامه، در چیره‌سازی مرد نیکوکاری از توده بر اشرافی انگل، آشکار گفته شده بود.

۵ - Fulgens and Lucrece (۱۵۰۰ میلادی)

۶ - Henry Medwall



نویسنده به پیروی از آیین‌های رومی نکوشیده بود. سراسر نمایش‌نامه، وی رنگ و بوی رگی  
های انگلستان آن روز را داشت. در کنار انتریگ اصلی، رویداد فرعی رقابت دونوکر  
در دستیابی بر کلفت قهرمان نیز بود.

نمایشنامه، اندیشه‌های جدی و نیز شوخی‌های شاد را دربر می‌گرفت. نمایش که  
بامضحکه و رقص قطع می‌شد، دویخش‌داشت. در آغاز بخش دوم، یکی از بازیگران  
درباره انگیزه نویسنده می‌گفت که یکی در نمایشنامه سرگرمی می‌جوید و دیگری  
درونمایه‌ای جدی، و نویسنده بر آن است که هر دو خواست را برآورد.

مدوال از عصر خود پیشی بسیار گرفت. درونمایه‌های رومی، دواتریگ موازی،  
بخش‌بندی پرده‌ها، در آمیزش انگیزه‌های رومی با مسخره، این‌ها همه فراخیزی  
به‌سوی مرحله پسین گسترش درام انگلیس بود. دو نمایشنامه دیگر مدوال - «طبیعت»  
و «جهان و کودکان» - «مورالیت» انسان‌گرایی نمونه گونه (تیبیک) بود، که در  
آن نمادهای کنایه‌ای دست‌اندرکارند.

**جان‌هی‌وود (۱۵۸۵ - ۱۴۹۵)** نخستین بازیگر - نمایشنامه‌نویس تئاتر انگلیس  
بود. وی با جان‌راستل و توماس مور پیوند خویشاوندی داشت. اترلودهایی که وی  
نوشته است لبریز از روح انسان‌گرایی است. با این‌همه، هی‌وود به‌خلاف مدوال، شکل  
موجود اترلود را پذیرا شد. وی به‌لطفه‌های عادی یا گفت و گوها (دیالوگ‌ها)ی  
خنده‌آور بسنده کرد.

روند ساده و بی‌پیرایه نمایشنامه‌های وی آن‌ها را به‌اترلودهای سده‌های میانه  
همانند می‌سازد. لیکن وی درونمایه نور، در شکل کهن می‌گنجاند و آنگاه به‌گونه‌یک  
انسان‌گرا و دموکرات، نارسایی‌های جامعه فئودالی را محکوم می‌کند.  
مجموعه کامل نمایشنامه‌های هی‌وود بجای مانده است که عبارتند از: «خردمندان  
و بی‌خردان»، «بازی عشق»، «بازی هوا»، «بازی خنده‌آور جون جون» و تیب، زن  
وی، و کشیش سرجان»، «چهارپ»، «بازی شاد سوداگر باگذشت، راهب، کشیش و  
پرت همسایه»، «جوانمردی و اشرافیت».

«خردمندان و بی‌خردان» - گفت و گوی (دیالوگ) خنده‌آوری است که  
نادانی را محکوم می‌کند. «جوانمردی و اشرافیت» نیز گفت و گو و نمایانگر یکی  
از اصول بنیادی ایده‌نولوژی انسان‌گراست.

## سندیکای هنرمندان و کارکنان تئاتر تلاش‌ها و تکاپوهایش

الف - ع

هنگامی که رشد سیاسی و آگاهی طبقاتی زحمتکشان به‌جائی رسید که راه گریزناپذیر مبارزه طبقاتی را در برابر دیدگان‌شان گشود، فکر اتحاد و ایجاد تشکیلات حرفه‌ای و حرفه‌ای - سیاسی در آنان بیدار می‌شود. سپس کشاکش آغاز می‌گیرد. قدرت حاکم می‌کوشد که این فکر را در نطفه بمیراند و یا قبل از رشد و بلوغ سرکوبش کند و زحمتکشان در حفظ این پناهگاه و سنگر، مبارزه می‌کنند و چه بسیار که جان بر سر این کار می‌نهند.

گرچه سندیکاهای پر قدرت و بادوام - در سراسر جهان - میان کارگران صنایع و معادن نضج گرفته، رشد یافته و به قدرت بزرگ حرفه‌ای - سیاسی دست‌یافته‌اند، لیکن کارگران اندیشه‌ورز نیز با تجمع در سندیکاها و اتحادیه‌هایی (بنام سندیکاهای سفید) در بهبود شرایط کار و زندگی خود کوشیده‌اند. سندیکاهای هنرمندان سینما، تئاتر، نویسندگان، وکلا، کارمندان دولت و... که در بسیاری از کشورهای جهان شکل گرفته‌اند - در خدمت به‌اعضای خود و کشورشان فعال هستند.

در ایران - پس از سقوط رضاخان و ایجاد تئاتر ملی، فکر تشکیلات حرفه‌ای - برای بهبود شرایط کار - میان زحمتکشان تئاتر هم پا به‌حیات گذاشت. در سال ۱۳۲۳ «کانون هنرپیشگان تئاتر» به‌وجود آمد ولی چون شکل کانون و محتوای آن نمی‌توانست بار تشکیلات حرفه‌ای هنرمندان تئاتر را بردوش کشد، در سال ۱۳۲۴ این کانون به‌همت شادروان عبدالحسین نوشین و همکارانش، به «اتحادیه هنرپیشگان» تبدیل شد.

یاد نوشین همواره گرامی باد - پدر تئاتر ملی ایران که بانی اولین اتحادیه هنرپیشگان نیز هم او بود.

این اتحادیه، قطع نظر از نوع و میزان فعالیت آن، چون خاری در چشم صاحبان قداره و قدرت می‌خلید، تا آن که در سال ۱۳۲۷ - پس از آن بازی نفرت‌انگیز پاتردهم بهمن ماه دانشگاه - از فعالیت بازماند و گردانندگان آن، نه فقط به‌خاطر اتحادیه، به بند و زنجیر افتادند.

لیکن این اندیشه در نهان پخته می‌شد و ریشه می‌دواند. در سال ۱۳۳۵ باز نام «اتحادیه هنرپیشگان» حضور خود را در میان سازمان‌های فرهنگی - حرفه‌ای تثبیت کرد و ثمرات فعالیت آن از جمله نشر ارگانی به‌همین نام بود و برپائی گروه تئاتر

سعدی و مبارزات و تحصن و اعتصاب و... دیگر.

اتحادیه يك بار دیگر در یورش هار و شوم مرداد ۱۳۳۲، همراه کلیه سازمان‌های حرفه‌ای - سیاسی - فرهنگی و فعالیت‌های هنری و هر تظاهر انسانی دیگر سرکوب و به‌انهدام کشیده شد.

می‌بینیم که اوج و حضيض فعالیت‌های تشکیلاتی حرفه‌ای کلا با عقب‌نشینی و پیشروی استبداد و ارتجاع سرمایه، هماهنگ بوده است و ضعف هر کدام، موجب قدرت بیشتر دیگری شده است.

اما... هنگامی که زمینه و فکر تشکیلات حرفه‌ای و سیاسی به‌وجود آمد، از میان برداشتن آن محال است و اندیشه تشکیلات حرفه‌ای - فرهنگی هنرمندان تئاتر، میان زحمتکشان این رشته - چون آتش درون کوره زغال - می‌سوخت. پخته و آموخته می‌شد و هرگاه اندک هوایی می‌یافت زبانه می‌زد - حتی اگر شده است چون شعله‌ای به‌همراه دود.

در سال ۱۳۴۲ - فکر ایجاد سندیکا... دیگر آماده بروز شده بود. بعضی از هنرمندان تئاتر، که خاطره مبارزات حرفه‌ای و سیاسی درویشان را گرم می‌کرد و آنان که وجوب آن را احساس می‌کردند، در صدد تشکیل سندیکا برآمدند. حتی برایش اساسنامه نوشتند و ارگان آنرا انتخاب کردند و برای ثبت آن به مرجع قانونی متوسل شدند. لیکن... نظام حاکم، تخم نفاق و مقابله را در بین آنان کاشته بود. سینماگران و برخی که سر در کیسه دولت می‌داشتند، از شکفتن این نهال و برومندشدنش هراسیدند و کار... در همین مرحله ماند. اگرچه ولوله‌اش خاموش نشد و در هر مجمع تئاتری مطرح می‌شد.

پس از آن، سینماگران - در برخی رشته‌ها - سندیکاهای خود را ساختند و به ثبت رساندند. گرچه نه کاملاً متشکل. و سایر دست‌درکاران هنری نیز به حرکت در آمدند. طاغوت هزار نیرنگ، که همواره گوش به‌زنگ خطر بود و از سندیکائی شدن تشکیلات هنرمندان واهمه داشت (شاید از این که می‌داد با سندیکاهای کارگران رابطه یابند و...) دست به اصلاح قانون شورای عالی فرهنگ و هنر (۱) یازید و مقرر کرد، که کلیه تشکیلات و سازمان‌های هنرمندان باید به شکل انجمن و تحت نظر وزارت فرهنگ و هنر، زیر چشم داماد ابلیس صفت، باشد و به اجبار سندیکاهای سینماگران را نیز به انجمن تبدیل کردند و دیگر هنرورزان را نیز به تشکیل انجمن و کانون و جمعیت سوق دادند که می‌توانست فقط به فعالیت هنری اخته، پوچ و بی‌خون، درخور و حافظ حکومت این چنینی بپردازد. این دستورالعمل تا اردیبهشت سال ۱۳۵۹ متداول بود، تا به کوشش سندیکای در شرف تأسیس هنرمندان و کارکنان تئاتر بی‌اثر گردید.

\* \* \*

پس از انقلاب، با حرکت بی‌بديل مردم ایران، سندیکاها و شوراها، این دو نهاد تمام مردمی و کارساز، می‌رویند. خودبه‌خود یا با آگاهی. در شهر و روستا، در کارخانه

و مزرعه، در سراسر دشت آلوده به خون ایران زمین.  
هنرمندان و کارکنان تئاتر از بهار سال ۱۳۵۷ با شوق و حدت و شدت به کار  
تشکیل سندیکای خود می‌پردازند، جلساتی در دانشکده هنرهای زیبا، در تئاترهای  
حرفه‌ای، در دانشکده هنرهای دراماتیک، در محل کار جامعه هنری آناهیتا برپا  
می‌دارند و به تدوین اساسنامه دست می‌زنند. همه وجوب و لزوم وجود این سازمان  
حرفه‌ای خاص خود را با پوست و گوشت خود دریافته‌اند و تشکیل مجامع، تدوین  
اساسنامه، تعیین دبیران موقت، با شور و بحث و فراز و نشیب ادامه می‌یابد و بالاخره  
در آخر بهار سال ۱۳۵۹ - پس از دو سال - به تصویب آخرین و کامل‌ترین اساسنامه  
و انتخاب مدیران و ثبت سندیکا می‌انجامد.

\*

هنوز زود است که کارنامه سندیکا مورد تحلیل قرار گیرد. هنوز تشکیلات خوب  
جا نیفتاده و خود را بازشناخته است. گرچه انتظارات بسیار - و ایرادات فراوان  
آن را زیر ضربه گرفته است و نیروهایی که بر آن اثر می‌گذارند و خامی و تازه‌دستی  
آن نیز مزید بر اثرپذیری می‌شود، لکن سندیکا تلاش می‌کند، در آن حد که توان  
دارد، تا به راه خود، به راه درست و به اهداف خود دست یابد. گاه اندیشیده می‌شود، که  
وظایف سندیکا حرکت در مسیر سیاسی خاص است که از درون یا بیرون بدان عرضه  
می‌شود. یا تنها باید به فعالیت سیاسی - فرهنگی بپردازد. و فعالیت حرفه‌ای، رفاهی  
اعضاء، کار بی‌اهمیتی است، دون‌شان سندیکا! - و بالعکس. یا بر یک اعلامیه سیاسی  
انگشت می‌گذارند و پا می‌فشارند و شاید پیراهن عثمانش کرده‌اند. یا آن گروه از بخش  
دولتی تئاتر که هنوز نتوانسته یا نمی‌خواهند به آنچه در سندیکا و از سندیکا، به دست  
می‌آورند، بیندیشند و به‌واهمه از دست دادن امکان اندک دولتی، از کنار آن می‌گذرند،  
یا در کار آن سنگ می‌اندازند و همچنان که گروه‌های آزاد... و فشارهای مخالفان و  
ناآگاهان که... جای خود دارد.

اما این سندیکا به پیش خواهد رفت و در هر شرایطی پخته خواهد شد و خود و  
وظایف خود و راه خود را خواهد شناخت و هم‌قدم با سازمان‌های حرفه‌ای راستین و در  
جهت انقلاب و هدف‌های واقعی آن، گام‌هایی به کمال، بر خواهد داشت.

با این وصف، در همین زمان کوتاه، سندیکا کارهایی را به انجام رسانده است.  
انتشار نشریه‌ها، برگزاری نمایشگاه و مراسمی در روز جهانی تئاتر، شرکت فعال در  
حرکت‌های تئاتری و سندیکائی، مشارکت در حرکت‌های اجتماعی و سیاسی در حد  
توانائی خود، همراهی با مبارزات ضد ارتجاعی و ضد امپریالیستی مردم ایران، مبارزه با  
کنترل بیش از حد و نشان دادن وجود خود به عنوان وزنه‌ای در تئاتر کشور.

دخالت در کار تئاتر حرفه‌ای - تجاری و تلاش برای بهبود محیط کار و زندگی  
زحمتکشان واقعی این تئاترها و بالاخره برگزاری «فستیوال تئاتر انقلاب، همگام با  
مبارزات ضد امپریالیستی مردم ایران» در سالگرد انقلاب (۲۲ - ۲۹ بهمن ۱۳۵۹) در

چهار سالن تئاتر حرفه‌ای واقع در خیابان لاله‌زار، با وجود همه کارشکنی‌ها، مخالفت‌ها و در این جو سیاسی اجتماعی زمان جنگ، به‌شایستگی و درخور، و هم‌اکنون، سندیکا در صدد ایجاد شرکت‌های تعاونی مصرف و مسکن و صندوق کمک‌های متقابل برای کلیه هنرمندان و کارکنان تئاتر شاغل در بخش‌های تجاری و دولتی و آزاد است و مطالعاتی دیگر در باره بخش‌های تئاتر آزاد را در دست دارد. با امید موفقیت برای همه این زحمتکشان و سندیکای واقعی آنان.

یادآوری این نکته در باره این شکل ضروری به‌نظر می‌رسد: نخستین اجتماع «کانون هنرپیشگان ایران» در اردیبهشت سی‌وهفت سال پیش و هم آخرین اجتماع، در اردیبهشت ماه پنجاه و هفت به‌فراخوان مصطفی اسکویی، در خانه و محل جامعه هنری آناهیتا تشکیل شده است. «فردای ایران»

---

## فراخوان «روز جهانی تئاتر»

فراخوان انستیتوی بین‌المللی تئاتر از هنرمندان تئاتر سراسر جهان انستیتوی بین‌المللی تئاتر، مراکز ملی تئاتر در کشورهای مختلف را فراخوانده است، تا در سالی که آوای جغد شوم یک جنگ خانمان‌سوز نترونی زندگی تمام بشریت را تهدید می‌کند، برای برقراری صلح و پاسداری از آن، مراسم روز جهانی تئاتر (سال ۱۹۸۲) را باشکوه هرچه تمامتر در کشور خود برگزار کنند. از این‌روی مرکز ملی تئاتر در ایران همه دست‌اندرکاران، بازیگران، نمایشنامه‌نویسان، کارگردانان، کارکنان تئاتر و همه روشنفکران و هنردوستان ایران را فرا می‌خواند، که به‌هرگونه‌ای که شایسته می‌دانند، مراسم روز جهانی تئاتر را در تاریخ ۲۵ فروردین‌ماه ۱۳۶۱ هرچه بهتر و شکوهمندتر برگزار کنند.

مرکز ملی تئاتر در ایران  
وابسته به انستیتوی بین‌المللی تئاتر

## به بهانه نمایش «درخت انگور» توسط گروه آژیده

ع. شادروان

نویسنده و کارگردان: پرویز بشردوست

«درخت انگور» نشانه دوستی دو خانواده است: خانواده خیرآبادی و خانواده میرزا ابوالقاسم. دو مرد، چهل سال از زندگانی شصتساله خود را در کنار یکدیگر به صلح و صفا گذرانده‌اند. به کمک هم در ایام جوانی کار یافته‌اند: یکی در راه آهن و دیگری در اداره مخابرات. دو خانه یک شکل و دیوار به دیوار بنا کرده‌اند و نهال تاکی را در مرز مشترک کاشته‌اند و آب داده‌اند، تا بزرگ شده است و به هر دو حیاط سایه انداخته است.

خیرآبادی و میرزا حالا که سال ۱۳۶۵ است، بازنشسته شده‌اند؛ روزگار را با درد دل کردن و یادآوری گذشته، در کنار یکدیگر می‌گذرانند. زن و بچه‌های آنان نیز در نشست و برخاستی یک رنگ هستند. محسن پسر خیرآبادی قرار است به زودی با فریبا دختر میرزا ازدواج کند.

نمایش با یک روز شاد این دو خانواده آغاز می‌شود، اما این گذران خوش و خرم، بر اثر بروز حادثه‌ای ناچیز به عذاب‌الیم بدل می‌شود. حادثه چنین است که محسن و احمد پسر میرزا، در یک اداره کارمند هستند. محسن به مقام ریاست ارتقاء می‌یابد، ولی احمد همان کارمند باقی می‌ماند. این حادثه‌ای است که باعث می‌شود پیوند دیرین دو خانواده از هم بگسلد و «درخت انگور» روبه‌خشکی برود. کوتاه سخن، زندگی هر دو طرف تیره و تار می‌شود. غم‌باد می‌گیرند و خیرآبادی از اتفاقی شوم خبر می‌دهد.

روزی که آقارضا باغبان آمده است درخت را ببرد، میرزا منقلب می‌شود و با آوردن آب‌پاش و به کمک طلبیدن خیرآبادی برای آبیاری، دوباره دوستی از سر گرفته می‌شود.

قبل از پرداختن به چند و چون کار، به جاست، پیش‌نویسی که «گروه آژیده» در بروشور نمایش آورده است، در این جا نقل شود:

«هنر تئاتر در شرایط محیط انسان‌ها متغیر می‌باشد، تئاتر زمانی به عنوان هنر معترض مطرح می‌گردد و زمانی دیگر نگرشی دارد به اوضاع و احوال سیاسی، اجتماعی و اقتصادی. به عبارت دیگر تئاتر آن گاه می‌تواند به عنوان هنر متعهد مطرح گردد که زندگی و زمان جامعه را منعکس سازد.

به قول (یانوش وارمینسکی) رئیس انستیتوی بین‌المللی تئاتر: هنر تئاتر وجدان فرد و اجتماع است و تئاتر از همان آغاز پیدائی خود همیشه در حال مجادله درونی روان آدمی درباره نیکی و بدی مشارکت داشته است...

تئاتر، دروغ و ریاکاری، خشونت و سودای قدرت، کبر و خودپرستی را رسوا ساخته است. به‌طور کلی تئاتر پاسدار شرافت والای انسانی است، به‌اعتقاد ما در شرایط کنونی کشورمان، تئاتر می‌بایستی نفاق و تفرقه‌افکنی را محکوم کرده و حساسیت روح انسان‌ها را در قالب وحدت و یک‌پارچگی و هم‌چنین با هم و در کنار هم زیستن انسان‌های رنج‌دیده را ارج نهد... اگر (هنر برای مردم) را می‌پذیریم صادقانه این مسأله را نیز باید پذیرا باشیم که هنر، تجلی عام است نه تجلی حزب و گروه خاص و معین...»

عجبا! دو خانواده ایرانی، در شهریور سال ۱۳۶۵ - زمان وقوع نمایش‌نامه - هنگامی که جنگ بی‌داد می‌کند، محترمان برتوسن تیزتک گرانی سوارند و بی‌دادگرانه در همه عرصه‌ها می‌تازند، توده‌ها در انتظار اقدامات بنیادین هستند، اندیشه بودن یا نبودن حیات انقلاب، اذهان عامه را به‌خود مشغول می‌دارد و... زندگی را به‌دور از هرگونه دشواری‌های «سیاسی، اجتماعی و اقتصادی» روز می‌گذرانند!

در جایی که تئاتر باید «زندگی و زمان جامعه را» یقیناً به‌طور عام منعکس کند و پرده سالوسی‌ها و «ریاکاری، خشونت و سودای قدرت، کبر و خودپرستی» را بدر، نمایش «درخت انگور» دردی تجربیدی، و خودپرستانه را مطرح می‌کند. راستی را، گیریم که در میان جمعیت ۳۶ میلیونی ما، چنین اشخاصی هم که تمام ذکر و غمشان حفظ مرادات خانوادگی، بی‌راه دادن به‌مسائل گوناگون دیگر زندگی باشد، به‌ندرت یافت شود، اما آیا رسالت هنر این است که آن‌ها را در شعاع دید خود قرار دهد؟! و غفلت از درد عام اکثریت مردم، شایسته هنر پس از انقلاب است؟!!

در نمایش «درخت انگور» انقلاب رخ نداده است. در این‌جا زندگی سانسور شده است. طوفان مشکلات به‌مشکلی نسیم‌گونه بدل شده است.

نمایش «درخت انگور» برای هنر تئاتر یک هشدار است. فشارهای متعددی که به‌انحاء مختلف بردستاند کاران تئاتر وارد می‌شود، آن‌ها را به‌سوی مجرداندیشی سوق می‌دهد. شاید به‌لحظه‌ای رسیده‌ایم که هنرمند تئاتر از سویی برای ادامه زندگی هنری خود، و از سوی دیگر جهت عبور از صافی تعبیه شده در راه به‌صحنه‌رساندن اثر، در اندیشه است، دست به‌کاری زند که گزک به‌دست کسی برای ایجاد مانع ندهد. آخر مگر نه این‌که ما شاهد رخدادهای گوناگونی هستیم که عاقبت‌طلبی را رواج می‌دهد؟! و مسئولین امور هنری، در اثری که به‌آن‌ها برای کسب اجازه ارائه می‌شود، آن‌قدر اعمال‌نظر می‌کنند که سر به‌افراط می‌زند و بیان انقلابی اثر را خنثی می‌کند!

ضابطه مشخصی برای تشخیص سره از ناسره، در دستگاه هنری وجود ندارد. هر مسؤل از ظن خود گمان می‌گیرد و اثر را به‌فلک می‌بندد. برای پیش‌گیری از به‌ابتدال کشانیده شدن هنر تئاتر، اعلام ضابطه‌ای معین و مشخص، و پای‌بند بودن به‌آن ضرور است.

نقش آفرینان نمایش‌نامه «درخت انگور» هرچند تلاش می‌ورزند و زحمت می‌-

کشند که مسئولیت خطیر بازی‌گری را به‌گونه‌ای شایسته عرضه کنند، لیکن پیداست که از قدرت خلاق هنری کافی بهره نمی‌گیرند.

غلو در بیان احساسات، به‌گمان این که تماشاگر احساس را بهتر دریابد، اثری «تئاترال» پدید می‌آورد. بازی بیشترین نقش‌آفرینان نمایش، دچار چنین حالتی است. دکور خوب و واقع‌گرایانه نمایش، جالب توجه است. نوازنده تار، با هنرنمایی خود در پشت صحنه، کمک شایانی به‌زندگی جاری روی صحنه می‌کند.

امید است بشردوست با پشت‌کاری که در زمینه نمایش‌نویسی دارد، در آینده بتواند آثار برجسته‌ای را از زندگی مردم به‌رشته تحریر کشاند.

گروه آژیده وظیفه دارد تا برگفتار در بروشور جامعه عمل پوشاند.

دی ۱۳۶۵

### بازی‌گران درخت‌انگور

مپمدرضا هدایت‌زاده... مملی  
فریبا جوان‌رود... فریبا  
بهرام کیانی... محسن  
ویدا افسری... اختر  
فرزانه شیاسی... عشرت  
حسین پرده‌شناس... دائی  
دواد عظیمی... احمد  
فخرالدین صدیق‌شریف... خیرآبادی  
پرویز بشردوست... میرزا ابوالقاسم  
احمد نیک‌آذر... رضا



## نگرشی کوتاه بر سیستم ستانیسلافسکی:

«بیوگرافی»

ناصر حسینی

«هنریشه تنها پس از تسلط به نقش و آرامش کامل می‌تواند کار آفرینش را آغاز کند.»  
ک. ستانیسلافسکی

عنصر دیگر «سیستم» پژوهش و پرورش هنرپیشگی ستانیسلافسکی که از اهمیت به‌سزایی برخوردار است، و الزاماً هر هنرپیشه‌ای برای راه‌یابی به کاراکتر نمونه‌وار هر نقش باید آن را به‌کار بندد، «بیوگرافی» یا «زیست‌نامه» سیما است. در این شرح فشرده، نخست نکته‌ای ضرور پیرامون فواید این نوع از درون‌کاوی انسانی نقش را در تئاتر یادآور می‌شویم و آن‌گاه به تشریح جزئیات این عنصر می‌پردازیم.

«بیوگرافی» در تئاتر عبارت است از پویس زندگی پیشین کاراکتر تیپیک انسانی سیما، برپایه تخیل فعال و همچنین بینش و شناخت گسترده هنرپیشه. «بیوگرافی» تمامی لحظات مبهم و پوشیده نقش را، از اعمال و احساسات گرفته تا دیالوگ‌ها و مونولوگ‌ها، به‌طور وسیعی جان می‌دهد و زندگی درونی سیما را تجسم می‌بخشد. وجود «بیوگرافی» سبب می‌شود که هنرپیشه روی صحنه در سراسیمگی و سرگشتگی و پریشانی حواس به‌سر نبرد، بلکه در تمام لحظات نمایش با شخصیتی کاملاً روشن که برای خویشتن فرض کرده است، به‌خلاقیت پردازد. همچنین به‌جای ایجاد مناسبات بیگانه و هولناک باحضره سیاه سالن، ارتباطی منطقی و طبیعی با طرف بازی خویش برقرار کند. نیز به‌واسطه تمرکز در ژرف‌ترین زوایای کاراکتر مورد نظر، سبب می‌شود تا هر عملی باسادگی، روانی، باور و احساس حقیقی درآمیزد و از زیبایی و روشنایی مملو شود. شاید بتوان به‌طور خلاصه چنین نتیجه گرفت، که عنصر «بیوگرافی» راه‌گشایی دیگر است که هنرپیشه با یاری آن به کلمات و سخنان نویسنده، میزانش‌های کارگردان، دکورها و لباس‌های فرضی طراحان، و هر وضعیت پیشنهادی دیگر ارزش و معنای عمیق انسانی - هنری می‌بخشد؛ و نیز به حرکات و اعمال سیما مفاهیم شکوهمند و منطقی می‌دهد.

بسیاری از هنرپیشگان - حتی بعضی از هنرپیشگان پرورش‌یافته در مکتب تئاتر علمی - به‌غلط تصور می‌کنند که برای خلق سیما هیچ‌گونه نیازی به «بیوگرافی» و درون‌کاوی زندگی نقش و نمایشنامه نیست. لاجرم سعی می‌کنند هر شب با شیوه فی‌البداهه یا به مدد قریحه و استعداد ذاتی خویش اعمالی را مدام تکرار کنند؛ که شاید اختیار کردن چنین تکنیک‌های قراردادی صرفاً از تنبلی و یا راحتی فریبنده‌ای سرچشمه گرفته باشد، زیرا بی‌هوده نیست که اکثر اوقات تیپ‌هایی که از سوی ایشان به‌نمایش گذارده می‌شود، از باور، حقیقت و استواری راستین صحنه‌ای به‌دور است.

اکنون به تقسیم‌بندی «بیوگرافی» بپردازیم و با قراردادن آن در دو بخش معین بتوانیم قوانین زندگی واقعی را در زیست‌نامه سیما جریان بخشیم:

## ۱- زیست‌یابی سراسری سیما

در آغاز، هنرپیشه باید با دید روشن و منطقی، موضوع، هدف‌ها و خط سراسری نمایش‌نامه (به‌طورمثال نمایش‌نامه «یادآوران سوسنگرد»\*) را هوشیارانه درک کند، و آن‌گاه همواره در صدد باشد، تا حالات، اعمال و خصال ویژه زندگی سیما (به‌طورمثال نقش «صابر» پیرمرد پاسدار که پس از دستگیری، زیر شکنجه‌های سربازان عراقی مقاومت می‌کند) را مدام بیابد و در تمرین‌ها به‌تدریج در وجود خویش بنشانند و به ثبت رسانند. پیداست که برای یافتن تصویری روشن از کاراکتر نقش، ممکن است انبوه خصوصیات گوناگون سیما در لابه‌لای متون نمایش‌نامه، برای هنرپیشه ایجاد سرگردانی، هراس و حتی دلزدگی از کار کند، بدین سان:

«عشق و محبت انسانی به‌فرزندی، عروسی... هموطنان... اتکاء به‌ایمانش، دینش، رهبرش... مبارزه با فئودال‌ها و خان‌ها، دشمنان طبقاتی‌اش... ایمانش به‌آینده و پیروزی در جنگ، انتظارش در رسیدن کمک‌های هم‌زمانش... استقامتش در برابر سرکوفت و تحقیر، تمسخر و شکنجه دشمنانش... طنز روستایی‌اش... صلح‌طلبی و آزادگی‌اش... غم و اندوه جگرسوز از مرگ‌فرزندی... ناشکیبایی و بی‌تابی از اعدام بی‌در پی هم‌زمانش... دل‌تنگی‌اش، پایداری‌اش، اندوهش، فروتنی‌اش، وقارش، افسردگی‌اش، هراسش، بزرگواری‌اش، اضطرابش...»

لیکن روش دقیق و منطقی برای رهایی از این آشفتگی، تجزیه و تحلیل سراسری نقش و همچنین برگزیدن گویاترین و نمونه‌وارترین قطعات در مسیر زندگی سیما است. بدین ترتیب که نخست باید ویژگی‌های عمده و شاخص نقش را به‌قطعات و تکه‌های کوچک و کوچک‌تر تقسیم و یادداشت کرد، سپس از میان آن‌ها نمونه‌های مشترک و یک‌سان را به‌دقت برگزید و به‌قطعات معین مضمونی بزرگ‌تر و کامل‌تری تبدیل کرد، و سرانجام پس از تقسیم‌بندی‌های گوناگون به‌یک یا چند نوع از خصلت‌های ریشه‌ای و اساسی دست یافت، بدین سان:

«سادگی روستایی، میهن‌پرستی،

مقاومت در برابر دشمن...»

که حاصل، ترسیم طرحی ابتدایی لیکن روشن، از ماهیت نقش است، که هنرپیشه ادامه تلاش خویش را برای جست و جوی زوایای زیست‌نامه سیما براساس شرایط جدید منطبق می‌سازد، و آن‌گاه به‌یاری تخیل فعال خویش زندگی درونی و ماورای کلمات

\* نمایش‌نامه «یادآوران سوسنگرد»، نوشته «کاظم هژیرآزاد» و به‌کارگردانی «مهدی فتحی» تصویری از جنگ و نبردی نابرابر است. جنگ مدرن‌ترین سلاح‌ها با مشت و داس و تبر: «مقاومت تا غروب ادامه دارد. درگردد و میش یک‌روز، با یک نقشه ابتکاری تنها راه پیشروی دشمن متجاوز، با انفجار پل از سوی جوانان روستا و به‌همراهی پاسداران و جهاد سازندگی منطقه مسدود می‌شود و عقب‌نشینی تاکتیکی انجام می‌گیرد. آن‌گاه که سکوت بر روستا سایه افکنده و دشمن در تلاش تهیه مقدمات پیشروی بعدی است، بایک شیخون برق آسا، روستا به‌گورستان مزدوران آمریکایی تبدیل می‌شود! و فئودال‌ها، این ستون پنجم و پایگاه داخلی امپریالیسم که با دشمن همکاری کرده‌اند به‌جنگ مردم گرفتار آمده و به دست عدالت سپرده می‌شوند.»

نقش را توجیه و تشریح می‌کند. عنصر «تخیل» که در آینده به‌طور مستقل و مفعول به آن خواهیم پرداخت، یکی از محورهای راه‌گشا و اساسی سیستم است که هنرپیشه را وا می‌دارد تا به‌شناخت ژرف و گسترده زیست‌نامه نقش راه یابد. یعنی از همین دم (نخستین لحظه حضورش در صحنه) به باز پس برگردد - از اکنون به گذشته - و با طرح پرسش‌هایی انگیزنده و بیانگر شناخت و ایجاد ارتباط با شرایط اجتماعی، سیاسی، اقتصادی نمایش، و همچنین ایجاد «مناسبات» روشن و منطقی با پرسناژهای دیگر نمایش، نظیر:

«من کیستم؟ از کجا، چگونه، چرا و با چه کسی به این جا آمده‌ام؟ چرا عقب‌نشینی کرده‌ایم؟... دشمن چه زمانی حمله کرد؟... چگونه دستگیر شدم؟... تجهیزاتمان چقدر است؟... نقشه عملیاتمان چیست؟... چند نفر از اهالی شهید شده‌اند؟... شیوخ منطقه چگونه خیانت کردند؟... چگونه شورا تشکیل دادیم؟... درگیری‌هایمان با فتوادل‌های منطقه بر سر چه چیزهایی بود؟... زمین‌ها کی تقسیم شد؟... پیش از انقلاب وضع زمین و محصول و فتوادل‌ها و ژاندارها چگونه بود؟... مبارزاتم با رژیم شاه از چه زمانی شروع شد...»

و هزاران پرسش دیگر، به‌گویاترین و زنده‌ترین تصاویر ذهنی، و ظریف‌ترین و زیباترین احساس‌ها، هیجان‌ها و حالات و اعمال سیما دست می‌یابد؛ بدین گونه:

من کیستم؟

- «من صابر نوری جمال به‌سال ۱۳۵۷ در شویبه از توابع سوسگرد به‌دنیا آمدم. تا ۹ سالگی نزد مادرم بقم می‌زیسدم و کنار دار گلیمش پرورش پیدا می‌کردم. بعد در مکتب نزد «ملاعلی سزه جمال» درس قرآن گرفتم. در همین سال‌ها (۱۳۱۹) پدرم ورشکست شد و کشاورزی را ترک کرد، زمین را اجاره داد و به‌صف مبارزان کرد داخل شد. مادرم دستم را گرفت و به «پیران‌شهر» نزد دائی کاکومتولی مسجد رفتیم. پس از مدتی کوتاه پدرم را اعدام کردند، و بعد از دو سال مادرم از بیماری سختی مرد. او را با مراسمی ساده در گورستان بالای تپه خواباندم. سن و سالم بالای بیست بود، که برای یافتن کار به‌سندج رفتم. مدتی در کارگاه قالی‌بافی کار کردم. کینه دلم از تفنگچی‌های دولتی مرا به‌طرف تفنگداری کشاند. بعد از کودتا (۱۳۳۳) کشتار بیداد می‌کرد. از مرز بیرون زدم و دو سال در بصره پنهان شدم. وقتی اوضاع آرام شد به پیران‌شهر برگشتم و روی زمین یکی از خان‌های آن منطقه داس زدم. در مزرعه با دختری وجین‌کار آشنا شدم، و دائی کاکو را برای خواستگاری فرستادم. جشن کوچکی گرفتیم و با «شهربانو» عروسی کردم. یک‌سال گذشت و صاحب پیری شدم. اما چندی نگذشت که بازداشتم کردند. اوایل قصر بودم، بعد برازجان. پس از چند ماه پسر «احمد» به‌تنهایی ملاقاتم آمد. شهربانو از سل مرده بود. بعد از آزادی یگراست به پیران‌شهر رفتم. دائی کاکو هم مرده بود. احمدم با مادر بزرگش روی زمین کار می‌کرد. دستش را گرفتم و به‌شویبه آمدم...»

یا سؤال دوم: «از کجا، چگونه، چرا و با چه کسی به این جا آمده‌ام؟»

- «من با گروه پارتیزانی به‌نیزارها رفتم... غروب شد، و طبق نقشه به اتفاق شش تن دیگر به آسیاب کهنه که در دل گندمزار بود، برای دیده‌بانی، اکتشاف و

محاسبه نیروی نظامی و مهمات دشمن حرکت کردیم... مشغول مخابره با مرکز بودیم که ناگهان ترمز خود روی تفربری را شنیدیم که مزدوران عراقی از آن بیرون ریختند. ما را دیده بودند... تنهایی به تیراندازی پرداختم و همزمانم را فراری دادم، تا این که فشنگ‌هایم تمام شد... از آسیاب بیرون آمدم. دستگیرم کردند... سروانی قدکوتاه و عصبی چنان به جانم افتاد که بی‌هوش شدم. وقتی به‌هوش آمدم، چشم‌هایم بسته بود. مرا جلو انداختند... زن‌ها، بچه‌ها و چماق‌داران خان‌ها با ساز و دهل جلویم می‌رقصیدند و شاد بودند... مرا بکراست به‌ستاد نیروهای مزدوری آوردند، که یکی از خانه‌های شیخ جابر است...»

بدین ترتیب به‌یاری پرش‌های انگیزنده و نیز تخیل فعال آن‌چنان نواری از تصاویر روشن و زنده نقش به‌دست می‌آید، که سبب می‌شود هر عملی از اعتباری درونی و حسی ویژه برخوردار باشد، و هنرپیشه به‌طور یقین همه آن‌چه را که با کوشش و تلاش برای زیست‌نامه پیشین سیما به‌دست آورده است، باید در ذهن خویش، و در دایره خلاق توجه خویش - قبل از ورود به صحنه - مرور کند، سیر کند و هر بار از رنگ‌های شاد و کیفیات تازه به آن بیافزاید. لیکن باید توجه داشت که «بیوگرافی» در کل با «وضعیت پیشنهادی» و مشروط نمایش نامه مغایرت نیابد. پیداست که هنرپیشه نمی‌تواند برای کامل کردن سیمای حقیقی نقش تنها به دریافت‌های ناخودآگاه و پیشین خویش از خلق و خوی سیما بسنده کند، بلکه باید همواره خارج از گنجینه روش‌های تئاتری خویش با جسارت و شهامت به‌زندگی واقعی رجوع کند و کاستی‌های زیستی مورد نیاز کاراکتر را از تیپ‌های گوناگون و مشابه به‌دست آورد. به‌طور قطع کسانی که کار و فعالیت خویشان را در هنر تئاتر تنها از خانه به‌استودیو و از استودیو به خانه خلاصه می‌کنند، و به‌روابط و مناسبات روزمره با مردم ارجی نمی‌نهند، مطمئناً هیچ زمان روی صحنه قادر به آفرینش حتی یک لحظه از زندگی حقیقی سیما نخواهند بود.

## ۲- زیست‌یابی لحظه‌ای سیما

این بخش عمدتاً به‌موجودیت هنرپیشه از همین دم (نخستین لحظه حضورش در صحنه) به بعد - از اکنون به‌آینده - مربوط می‌شود. یعنی پس از تعیین مناسبات صحیح با سیما و تهیه پشتوانه منطقی برای خط سراسری نقش و نمایش‌نامه، اینک باید دست به‌اعمالی درونی و برونی زند که هر شب گویی برای نخستین بار است که این یا آن اتفاق می‌افتد. پیش از هر جریانی، هنرپیشگان در خلال تمرین‌ها یا اجرای نمایش باید تلاش ورزند تا احساس‌ها، هیجان‌ها، حالات و اندیشه‌های خویش را به دوایر تمرکز یکدیگر جلب و جذب کنند. آن‌گاه جوهر هر عمل، نگاه، صدا و حرکتی، چه درونی و چه برونی، را شکافته و بی‌درنگ واکنشی متناسب با «وضعیت پیشنهادی» کارگردان و نویسنده بیافرینند. لیکن اگر توجه هنرپیشه از جریان زیستی سیما به پر و ژست خویش معطوف شود، و یا در اندیشه چگونگی تجسم کلی هدف‌های نمایش نامه دست و پا زند، بدون شك نمایشی از تهی بودن روح، انقباض عضلات، تکرار کورکورانه احساس‌ها و جمله‌ها... و در نتیجه کاراکتری فاقد ارزش انسانی - هنری

ارائه می‌دهد. بنابراین تابلوهای ساخته شده تخیل فعال هنرپیشه که از زندگی واقعی مایه گرفته است، به‌نقش انتقال می‌یابد و تمام لحظات کنونی و آینده‌ی سیما را توجیه می‌کند و احساس را در وی برمی‌انگیزد؛ بدین‌سان:

«اکنون که دست‌ها و چشم‌هایم را بسته‌اند و در این دخمه‌ی نور انداخته‌اند، به چه چیزهایی می‌اندیشم؟ مرا به کجا خواهند برد؟ بازجویی؟ شکنجه؟ جوخه اعدام؟...»

یا:

«تیرباران پر، یگانه فرزندم، به‌چه‌بهایی تمام خواهد شد؟ آیا برای نجاتش آن‌چه که دشمن می‌خواهد بزبان آورم؟... اما سرفوش میهنم، حیثیت انقلابم، اعتبار دینم، ایمانم... نفرین بر این جنگ... چه کنم؟... پر، خنده‌های کودکانه‌اش... تیزهوشی‌اش... چشم‌های زیبا و گشاده‌اش... نامزدش...»

بدین ترتیب باید چنان به‌خصلت‌ها و صفات ویژه‌ی نقش خو گرفت و ریشه در خویشتن دوانید، که هیچ‌گاه میان سیما و هنرپیشه هیچ‌گونه جدایی نپذیرد، بلکه به‌طور خلاق و حقیقی در عمل و کلام و احساس متجلی شود. و در نتیجه تصاویر آفریده‌شده و گونه‌های زنده و زیبای زندگی، دیگر به سیما تعلق می‌یابد، نه به هنرپیشه. لازم به یادآوری است که در این مرحله هیچ‌گونه نیازی به‌یادداشت برداری از تصاویر ساخته شده تخیل نیست، بلکه، به‌واسطه‌ی تغییر و تحول مداوم زندگی درونی سیما، باید نواز «بیوگرافی» به‌طور اکتسابی بر پرده‌ی ذهن و حافظه‌ی هنرپیشه نقش بندد. به‌عبارت‌دیگر، پس از جمع‌آوری و تنظیم زیست‌نامه‌ی سیما روی کاغذ، ذهن هنرپیشه نیز باید تمامی آن‌ها را به‌ثبت و ضبط رساند، و در لحظات پیش از شروع نمایش با فعالیت قلب و جسم هم‌آهنگ گرداند، تا سیما دارای روح و کاراگری نمونه‌وار شود.

تاکنون به‌بحث پیرامون عنصر «بیوگرافی»؛ یا عمل‌کرده‌های ذهنی هنرپیشه بر روی نقش پرداختیم، حال آن‌که این تنها بخش کوچکی از کار پویندگی هنرپیشه محسوب می‌شود. زیرا روشن است که از پی‌آن، تلاش و خلاقیت اعمال درونی و جسمانی آغاز و ادامه می‌یابد. هنرپیشه تمامی تصاویر ذهنی و درونی را مانند بقیه عناصر مشکل سیستم به‌درون «دایره‌ی تمرکز» وارد می‌کند و آن‌گاه قدم به‌صحنه می‌گذارد. پیداست که نباید از نظر دور داشت آفرینش بی‌کم و کاست زندگی انسان‌ها روی صحنه صرفاً با «سیستم» پرورش هنرپیشگی ستائیسلافسکی - همان گونه که خود نیز بارها گفته است - انجام نخواهد پذیرفت، بلکه در این‌جا تنها هنرپیشه است که با عشق و توان و انرژی خویش نسبت به‌هنر و زندگی، به «سیستم» مفاهیمی علمی و عملی می‌بخشد. هنرپیشه‌ای که قصد دارد روی صحنه از قدرتی آفرینشگر برخوردار باشد. نخست باید در زندگی روزمره‌ی خویش، با قلبی سرشار از زیبایی و عشق به‌انسان‌ها، و با مغزی پژوهنده کارمایه‌ی مورد نیاز خود را بیابد، زیر نظر گیرد، بیازماید، و با تلاش بی‌گیر، این واقعیت‌های زنده و ملموس را در صحنه بازآفریند و به‌شکلی شیوا به‌انسان‌های دیگر انتقال دهد.

پائیز ۱۳۶۵

## برخی از رویدادهای جهان تئاتر

*I.* مرکز ملی تئاتر کوبا اخیراً گزارش مشروحي درباره فعاليت های تئاتری خود، طی دو سال گذشته منتشر نموده است که شامل فستیوالها، کنفرانسها، کوبا در جهان، جهان در کوبا و غیره می باشد. از طرف این مرکز همچنین کتاب اطلاعاتی کوچکی درباره هنر پاتومیم در کوبا به چاپ رسیده است.

برای کسب گزارش و کتاب فوق با آدرس ذیل مکاتبه کنید:

Cuban ITI Centre, Avenida Kohly 151, Nueve Vedado, La Habana  
Cuba.

\*\*\*

*II.* سازمان یونسکو در تدارك کنفرانس بین المللی تحت عنوان سیاست فرهنگی است. محل کنفرانس مکزیکوسیتی، پایتخت کشور مکزیک و زمان آن از ۱۵ تا ۲۸ ماه ژوئیه ۱۹۸۲ خواهد بود. مرکز بین المللی تئاتر *ITI* به عنوان يك ناظر در این کنفرانس حضور خواهد داشت، و دستور کنفرانس شامل بررسی مسائل و مشکلاتی از قبیل چگونگی بسط و گسترش خلاقیت های هنری نیز هست. وزیران فرهنگ و سازمان برنامه و بودجه از تمام کشورهای عضو یونسکو در این کنفرانس شرکت خواهند نمود.

\*\*\*

*III.* نخستین فستیوال جهانی تئاتر برای کر و لالها، اخیراً در شهر برنو Brno چکسلواکی برگزار گردید. این فستیوال توسط اتحادیه معلولین چکسلواکی برنامه ریزی شده بود. گروه هایی از ده کشور در فستیوال شرکت داشتند و زمان آن مصادف با جشنواره بین المللی هنر پاتومیم برای کر و لالها بود که منظمأ هر دو سال یکبار برگزار می شود.

\*\*\*

*IV.* از کانادا گزارش می رسد دومین جشنواره انجمن تئاتر مردم بومی *People's Theatre Association The Indigenous* در شهر *Petenbonough* کانادا از ۳۰ ژوئیه تا ۹ آگوست ۱۹۸۲ برگزار خواهد گردید. این انجمن به طور رسمی در نخستین جشنواره جهانی تئاتر بومی در شهر تورنتو در ۱۹۸۰ و با کار داوطلبانه مردم و انجمن های غیر دولتی و به منظور نشان دادن اهمیت تئاتر بومی تشکیل گردیده است. آدرس برای کسب اطلاع بیشتر و همکاری:

Suite 208, 27 Carlton Street, Toronto, Canada M5 B. 1L2.

\*\*\*

V. به تازگی کتاب جدیدی درباره برتولد برشت، به زبان فرانسه، به چاپ رسیده است که مؤلف **Georges Banu** به جای کوشش در ارائه تصویری کامل از برشت، کار خود را بر وجوه مشخصی از تئاتر وی، به ویژه تأثیر تئاتر شرق، متمرکز نموده است. به عنوان مثال، یک فصل از کتاب چین و مدینه فاضله تئاتر، نام دارد.  
مشتاقان جهت خرید کتاب با آدرس زیر مکاتبه کنند:  
**Aubier Montaigne, 13 Quai de Conti, 75006, Paris, France.**

\*\*\*

VI. مجله تئاتری: **The Argentinian Periodical Teatro**  
که به زبان اسپانیایی منتشر می شود تقریباً تمام صفحات شماره ۴ خود را وقف سرچشمه ها، دست آورده ها، و آینده هنر رقص مدرن نموده است. تصاویر رنگی متعدد مربوط به مبحث، بخشی از اطلاعات آموزشی این شماره از مجله را تشکیل می دهند.  
آدرس برای علاقمندان دریافت مجله:  
**Teatre San Martin, Avenida Corrientes 143,  
5. Piso, Buenos Aires (1042), Argentine.**

\*\*\*

VII. اخیراً مجموعه ای شامل ۲۵ کار تاریخی از قرن ۱۶ تا ۱۹ درباره هنر رقص، به نام **Documenta Choreologica** توسط: **Zentralantiquariat den DDR, Leipzig** منتشر گردیده. برای کسب اطلاع بیشتر در مورد این مجموعه که بوسیله جمعی از برجسته ترین طراحان و معلمان رقص و بالت فراهم شده به آدرس زیر مراجعه شود:  
**Heidrichshogen's Verlag, liebig's Trasse 16,  
2940 Wilhelms haven, FRG.**

\*\*\*

VIII. به مناسبت هفتاد و پنجمین تولد «ویسکوتتی» هنرمند بزرگ ایتالیایی و برای بزرگداشت وی «تئاتریکلو» در شهر ونیز نمایشگاهی از عکس ها، آفیش ها، لباس ها، ماکت ها، و سایر وسائل بازمانده نمایش های او به همراه میزگردی تشکیل داده است.

## رویدادهای تئاتر ایران

### تئاتر در سالگرد انقلاب اسلامی

هنر تئاتر در مقام کوشاترین رشته هنرها دوشادوش مردم پیاخاسته در جشن‌های سراسر کشور حضور دارد. به گواهی شنیده‌ها و خواننده‌ها، گروه‌های بسیاری از هنرمندان با تهیه برنامه‌هایی درباره رویدادهای جاری انقلاب و جنگ، حضور کوشای خود را در بسیاری از جشن‌ها اعلام داشته‌اند و چندین گروه از جمله گروه کوچ، جعفری و صادقی بواسطه عدم توفیق در کسب تالار از اداره برنامه‌های تئاتر توفیق خدمت نیافتند. نخستین حرکت انجام جشنواره تئاتر در کرمان بود که با پیام دلگرم‌کننده آیت‌اله رفسنجانی آغاز گردید.

### متن پیام

در بهمن ماه ۱۳۶۰ «جشنواره تئاتر کانون اسلامی میثم از ۱۷ بهمن با نمایشنامه‌های زیر برگزار گردید: معراج - گندم‌های خونین - رهروان ابلیس - اسم‌شب - آب - گذرگاه.

### «آناهیتا»

تئاتر در خور جهان معاصر که هیجده سال پیش در تنگنای حصار اختناق محبوس مانده بود در طلیعه جشن سالگرد، زندگی درخشان‌تر خود را با سازمانی کاملتر (جامعه هنری آناهیتا) و مدیون به انقلاب اسلامی از سر گرفت. تئاتر نوین آناهیتا به سرکارگردانی هنرمند محبوب و شایسته مصطفی اسکویی، بنیان‌گذار تئاتر علمی در ایران و هنرمندانی مبارز در نشانی خیابان ولی‌عصر (روبروی دکتر فاطمی) خیابان عبده نخستین برنامه خود را اختصاص به قهرمانان سوسنگرد نمود.

### «یادآوران سوسنگرد»

این نمایشنامه نوشته کاظم هژیر آزاد به کارگردانی مهدی فتحی هنرمند مشهور و یکی از نخستین فارغ التحصیلان مکتب آناهیتاست که در بیست و چهار سال گذشته جز سنگر آناهیتا، سنگر دیگری را شایسته ندانسته است. در این برنامه عده‌ای هنرجو به‌مراه هنرمندان قدیمی و سرشناس آناهیتا شرکت دارند.

### «فرزها و آفتاب»

این نمایشنامه، بعنوان یکی از مظاهر زیبای نمایش‌های خیابانی، انعکاس کاملی



از خواب و خیل ضدانقلابیون نوشته نعمت‌الهی است که بوسیله رکن‌الدین خسروی پرداخته و کارگردانی شده است.

این نمایش با شرکت دو هنرپیشه باتجربه، جهان‌زاده و کاوه میثاق در تالارهای متعددی همراه با سخنرانی‌های سالگرد انقلاب اسلامی اجراء و مورد استقبال حاضران قرار گرفت. براساس شنیده‌ها چندین نمایش خیابانی دیگر در تهران اجراء شده است.

اجراهای دیگر به‌مناسبت سالگرد انقلاب اسلامی

### اجراهای دیگر

#### آب

نویسنده: تاجبخش قنایان

کار گروه تئاتر فلق

نخستین اجراء: ۱۹ بهمن ۶۵

محل اجراء: نازی‌آباد. پارک ۱۷ شهریور

شروع: ۵ بعدازظهر

#### سوگ

نویسنده: صلاح عبدالصبور

کارگردان: ابراهیم کریمی

نخستین اجراء: فروردین ۶۱

محل اجراء: دانشکده پلی‌تکنیک تهران

شروع: ۳۵ بعدازظهر

#### الموت

نویسنده: حسین مختاری

کارگردان: مجید جعفری

نخستین اجراء: ۱۵ بهمن ۶۵

محل اجراء: تئاتر شهر

#### فراری

شروع: ۵ بعدازظهر

نویسنده: نجاتی جوهرالی

کارگردان: فرهاد مجدآبادی

نخستین اجراء

محل اجراء: خانه‌نمایش

شروع: ۵ بعدازظهر

## عروج

نویسنده و کارگردان: سیدحسین حق‌گو

نخستین اجراء:

محل اجراء: سالن هنرهای زیبا

شروع: ۴ ر۵ بعدازظهر

## ثبت‌نام در بسیج

نویسنده و کارگردان: اسماعیل خلیج

نخستین اجراء:

محل اجراء: تئاتر شهر

شروع: ۵ بعدازظهر (روزهای تعطیل ۱۰ صبح)

## پرواز

نویسنده و کارگردان: امیر برغشی

نخستین اجراء: ۱۵ بهمن ۶۰

محل اجراء: پارک لاله

شروع: ۴ بعدازظهر (روزهای تعطیل ۱۰ صبح - شنبه تعطیل)

## حر

گروه تعزیه‌خوانان خمینی‌شهر اصفهان

محل اجراء: تالار موزه آزادی

شروع: ۳ بعدازظهر (جمعه ۱۰ ر۵ صبح)

## می‌خواهم سبز شوم

نویسنده و کارگردان: محمد نگهدار

نخستین اجراء: ۲۷ آذر ۶۰

محل اجراء: سینما تئاتر کوچک تهران

شروع: ۴ بعدازظهر (جمعه‌ها صبح، شنبه‌ها تعطیل)

## توطئه

نویسنده و کارگردان: حسن انصاریان

نخستین اجراء: ۲۴ بهمن ۶۰

محل اجراء: مرکز باغ فردوس

شروع: ۴ بعدازظهر (جمعه‌ها ۱۰ ر۵ صبح)

## غروب خونین

نویسنده: رضا رئیسی

کار جهاد دانشگاهی دانشکده هنرهای زیبا

نخستین اجراء: ۲۰ بهمن ۶۰

محل اجراء: تالار مولوی

شروع: ۴ بعدازظهر

مرگ معناد

نویسنده: علی ساغرچی  
کار زندانیان قصر  
نخستین اجراء: ۱۵ بهمن ۶۵  
محل اجراء: تئاتر شهر (سالن قشقایی)  
شروع: ۴ بعدازظهر

میراب

نویسنده و کارگردان: کریم اکبری  
نخستین اجراء: ۱۵ بهمن ۶۵  
محل اجراء: تئاتر شهر (سالن چهارسو)  
شروع: ۴ر۵ بعدازظهر (روزهای تعطیل ۱۵ صبح)

یادآوران سوسنگرد

نویسنده: کاظم هژیر آزاد  
کارگردان: مهدی فتحی  
نخستین اجراء: بهمن ۶۵  
محل اجراء: جامعه هنری آناهیتا  
شروع: ۴ر۵ بعدازظهر

«کتاب تئاتر»

نخستین مؤسسه انتشاراتی ویژه تئاتر در ایران که چندی پیش به ابتکار جامعه هنری آناهیتا در خیابان ولی عصر (روبهروی دکتر فاطمی) خیابان عبده شماره ۱۵ - تلفن ۸۹۸۲۳۴) آغاز به کار کرد با اقبال دست‌اندرکاران و دوستداران هنر تئاتر رویارو شده است. در این مؤسسه گذشته از نمایشنامه، میتوان از سایر کتاب‌های برگردان فارسی در زمینه تئاتر نیز آگاه شد.

تسلیم

هنرمند و نویسنده گرانیامیه، محمود دولت‌آبادی! اعضای  
جامعه هنری آناهیتا را در اندوه درگذشت پدر خود شریک  
بدانید

جامعه هنری آناهیتا

تهیه ع. شادروان

فهرستی از اجراهای تئاتر در تهران: (نمایش‌های سیاسی، مسلکی، تبلیغی و تهیجی)

- نمایش‌نامه  
نویسنده کارگردان محل اجرا نخستین اجرا
- زندگی روزمره يك افسر عالی‌رتبه ارتش / - / کارگروهی / پارکها / اسفند ۱۳۵۷  
تندیس / محمد اسکندری / محمد اسکندری / پارکها / فروردین ۱۳۵۸  
عباس آقا کارگر ایران ناسیونال / سعید سلطانپور / سعید سلطانپور / دانشکده‌ها / اردیبهشت ۱۳۵۸
- وقتی که حادثه اخطار می‌شود / - / ناصر هاشمی / تالار مولوی / تیر ۱۳۵۸  
سیاه گوش / مرتضی مشتاق / مرتضی مشتاق / جاهای مختلف / تیر ۱۳۵۸  
قضیه کارگران بیکار / - / کارگروهی دانشکده صنعتی / ۱۳۵۸  
روستا، طاغوت، انقلاب / - / کارگروهی / آملی تئاتر مرکزی صنعتی / آذر ۱۳۵۸  
اتحاد شوراهای، نبرد با آمریکا / - / کارگروهی / تالار مولوی / تیر ۱۳۵۹  
شیشه عمر / جمشیدجهان‌زاده / جمشیدجهان‌زاده / محل شورای نویسندگان و هنرمندان / ۱۳۵۹
- سنگر / بهزاد فراهانی / بهزاد فراهانی / محل شورای نویسندگان و هنرمندان / ۱۳۵۹
- مرگ بر آمریکا / نصرت‌الله نوح - مجید فلاح‌زاده - مہ‌پگاه / رکن‌الدین خسروی / تالا سنگلج / دی ۱۳۵۹
- بیدادگاه / - / کارگروهی / تماشاخانه ملت / ۲۲ بهمن ۱۳۵۹  
کاروان ضدامپریالیستی / محمدرضا صادقی / محمدرضا صادقی / تماشاخانه دهقان / ۲۲ بهمن ۱۳۵۹
- وضعیت قرمز / امیر برغشی / ناصر یوسفی‌تژاد / تماشاخانه ملت / ۲۵ بهمن ۱۳۵۹  
لوطی اتری / محمدتقی کهنمویی / محمدرضا کلاهدوزان / لاله‌زار / بهمن ۱۳۵۹  
بهران خجسته‌باد / - / کارگروهی / لاله‌زار / بهمن ۱۳۵۹  
بزرگترین مسابقه بوکس روی زمین / آرمان امید / ناصر رحمانی‌تژاد / لاله‌زار / بهمن ۱۳۵۹
- مرگ بر امپریالیسم / - / کارگروهی  
ماسک / حسین‌خانی / حسین‌خانی  
پیشگامان انقلاب / حسین‌خانی / حسین‌خانی

مرگ بر شاه / - / کار گروهی

پیوندتان مبارک / ؟ / ؟

اما امام ما گفت / ؟ / ؟

خیمه شببازی در منطقه / جلال / نجفی / محل شورای نویسندگان و هنرمندان /  
۱۳۶۰

### آماري از اجراهای تئاتر در تهران: (نمایش‌های ایرانی)

جنبش حروفیه / حسین قشقایی / داود دانشور / تئاتر شهر / فروردین ۱۳۵۸  
انفجار / پرویز بشردوست / پرویز بشردوست / خانه نمایش / اردیبهشت ۱۳۵۸  
کتیبه / اخوان ثالث / محمد اسکندری / خانه نمایش / خرداد ۱۳۵۸  
سفیدرو سیاه، سیاه‌رو سفید / صفاری / صفاری / خانه نمایش / خرداد ۱۳۵۸  
هجرت سلیمان / محمود دولت‌آبادی / صدرالدین حجازی / تالار هنرهای زیبا /  
تیر ۱۳۵۸

نمایش بی‌کلام / محمدرضا شریفی / کارگروهی / تئاتر شهر / مرداد ۱۳۵۸  
پنک / بهزاد فراهانی / بهزاد فراهانی / تالار سنگلج / شهریور ۱۳۵۸  
زیبا اهل حرآباد / اسماعیل خلیج / اسماعیل خلیج / تئاتر شهر / شهریور ۱۳۵۸  
پناهگاه / پرویز بشردوست / احمد نیک‌آذر / تالار سنگلج / شهریور ۱۳۵۸  
اتاق تمشیت / رضا قاسمی / رضا قاسمی / تئاتر شهر / مهر ۱۳۵۸  
ولدگشته / صادق هاتفی / صادق هاتفی / تالار سنگلج / مهر ۱۳۵۸  
حضور در آئینه پریشان / بهروز غریب‌پور / بهروز غریب‌پور / تئاتر شهر / مهر

۱۳۵۸

مرگ یزدگرد / بهرام بیضایی / بهرام بیضایی / تئاتر شهر / مهر ۱۳۵۸  
آهو / بهرام بیضایی / حمید حمزه / تالار مولوی / آبان ۱۳۵۸  
جمعه‌کشی / اسماعیل خلیج / علی‌اصغر عرب‌شاهی / خانه نمایش / آبان ۱۳۵۸  
تف / بهروز غریب‌پور / بهروز غریب‌پور / تئاتر شهر / آبان ۱۳۵۸  
دونده تنها / محسن یلفانی / هوشنگ توکلی / تئاتر شهر / آبان ۱۳۵۸  
اولین بیداد / حسن فقیهی / حسن فقیهی / تالار آزادی / آبان ۱۳۵۸  
درظلمت / عسگر قدس / ناصر نجفی / تالار پیشاهنگی / آبان ۱۳۵۸  
شیرشاه / فرهاد توحیدی / مجتبی یاسینی / تالار دراماتیک / ۱۳۵۸  
داستان ضحاک / سعید پورصمیمی / سعید پورصمیمی / تئاتر شهر / ۱۳۵۸  
حسنک / حسین مختاری / شهداد خانی / تئاتر شهر / ۱۳۵۸  
حسنک / حسین مختاری / شهداد خانی / تئاتر شهر / ۱۵ خرداد ۱۳۵۹  
طالب / آیمدآلاچای / هادی مرزبان / تالار سنگلج / آذر ۱۳۵۹  
جانشین / غلام‌حسین ساعدی / ایرج راد / تالار رودکی / بهمن ۱۳۵۹

شب بیست و یکم / محمود استاد محمد / بهروز بهنژاد / تماشاخانه دهقان / ۲۲ بهمن ۱۳۵۹

معین / بهزاد فراهانی / کارگروهی / تماشاخانه دهقان / ۲۵ بهمن ۱۳۵۹

نبرد پهلوانان / سیروس افهمی / سیروس افهمی / تماشاخانه پارس / ۲۵ بهمن ۱۳۵۹

دیار خاموشان / بهروز بهنژاد / مرتضی عقیلی و بهروز بهنژاد / تماشاخانه پارس / ۲۵ بهمن ۱۳۵۹

رودررو / علی تقوائی / شهرام یکه‌تاز / تماشاخانه ملت / ۲۵ بهمن ۱۳۵۹

آمیوانی / فرح‌اله فولادپور - غلام‌رضا رضانی / فولادپور و رضانی / تماشاخانه ملت / ۲۷ بهمن ۱۳۵۹

بارگه‌داد / سعید پورصمیمی / سعید پورصمیمی / تماشاخانه دهقان / ۲۷ بهمن ۱۳۵۹

بچه‌های سلاله در روزهای انقلاب / عباس جهانگیری / اسماعیل سلطانیان / تماشاخانه ملت / ۲۷ بهمن ۱۳۵۹

زوال / حمید نعمت‌اللهی / محمد نامی / تماشاخانه ملت / ۲۷ بهمن ۱۳۵۹

گل‌های مسموم / حسین قاسمی‌وند / حسین قاسمی‌وند / تماشاخانه نصر / ۲۷ بهمن ۱۳۵۹

حجة‌الحق ابوعلی سینا / عنایت‌الله احسانی / مصطفی اسکویی / تالار آزادی / ۲ اسفند ۱۳۵۹

گفتارها / هاشم ارکان / محمد اسکندری / خانه نمایش / اسفند ۱۳۵۹

شب در حلبی‌آباد / بهزاد فراهانی / بهزاد فراهانی / تماشاخانه پارس / ۱۳۵۹

هفت قطعه نمایشی / اسماعیل خلیج / اسماعیل خلیج / تئاتر شهر / ۱۳۵۹

صغرا دلاک / اسماعیل خلیج / اسماعیل خلیج / تئاتر شهر / ۱۳۵۹

به‌دار شدن حسین بن حلاج / سیاوش طهمورث / سیاوش طهمورث / تئاتر شهر / ۱۳۵۹

پهلوان شهر خیال / هادی مهدی‌چوپان / حمید صفائی / تئاتر شهر / ۱۳۵۹

انسان‌ها / بهرام وطن‌پرست / مرتضی عقیلی / تماشاخانه پارس / خرداد ۱۳۶۰

پشت نقاب / پرویز رجبی / کاوه امیدی / دبستان گیو / ۱۷ مهر ۱۳۶۰

مرگ یک عقاب / - / کارگروهی / فرهنگسرای نیاوران / ۲۵ شهریور ۱۳۶۰

شلمچه در خون / علاءالدین رحیمی / علاءالدین رحیمی / تالار مولوی / ۱۳۶۰

از نوشگفتن و مرگ / اسماعیل خلیج / اسماعیل خلیج / تئاتر شهر / ۱۳۶۰

دزد بیت‌المال / حسین قاسمی‌وند / حسین قاسمی‌وند / تماشاخانه دهقان

هتل سمستاره / حسین قاسمی‌وند / حسین قاسمی‌وند / تماشاخانه دهقان

فریاد انقلاب / حسین قاسمی‌وند / حسین قاسمی‌وند / تماشاخانه دهقان



صحنه‌ای از نمایشنامه هائی تی - گروه بازیگران آناهیتا



صحنه‌ای از سی‌زونه بانسی مرده است

عالیجناب / حسین قاسمی وند / حسین قاسمی وند / تماشاخانه دهقان  
 مجاهد / - / امیر شروان / تماشاخانه نصر  
 شهید / - / امیر شروان / تماشاخانه نصر  
 اعدام / - / امیر شروان / تماشاخانه نصر  
 جوانمردان / - / حامد تحصنی / تماشاخانه پارس  
 بر باد رفته / - / حامد تحصنی / تماشاخانه پارس  
 فاصله / حسین خانی / حسین خانی  
 سند / حسین خانی / حسین خانی  
 دیکنه / غلام حسین ساعدی / ؟  
 چشم در برابر چشم / غلام حسین ساعدی / ؟  
 پدرها و مادرها / علی شریعتی / ؟  
 درس اول / ؟ / ؟  
 چاه / ؟ / ؟  
 بلال حبشی / ؟ / ؟  
 ابوذر غفاری / ؟ / ؟  
 حر / ؟ / ؟  
 نسل آواره / ؟ / ؟

آماری از اجراهای تئاتر در تهران (نمایش‌های کودکان و نوجوانان و دبیرستانی)  
 در جستجوی دوست / کامیابی / محمود ابراهیم‌زاده / انجمن ایران و فرانسه /  
 اردیبهشت ۱۳۵۸  
 شهر کلاغ‌ها / عباس شادروان / علی سعادت / دبیرستان محمدخزائی / ۲۱ اردیبهشت  
 ۱۳۵۸  
 لیلی لیلی حوضک / - / محمد قاسمی / تالار دراماتیک / شهریور ۱۳۵۸  
 کوراوگلی چنلی‌بل / بهروز غریب‌پور / بهروز غریب‌پور / تئاتر شهر / شهریور  
 ۱۳۵۸  
 بچه‌ها تقصیر کیه؟ / امیر قاسم رازی / امیر قاسم رازی / خانه نمایش / مهر ۱۳۵۸  
 قصه درخت کاغذی / حسن وزیری / کارگروهی / دبیرستان مدرس / آبان ۱۳۵۸  
 کلاغ‌ها / نادر ابراهیمی / محمود ابراهیم‌زاده / خانه نمایش / آبان ۱۳۵۸  
 ترب / بیژن مفید / محمود ابراهیم‌زاده / خانه نمایش / آبان ۱۳۵۸  
 دو پرده تاریخ / - / کارگروهی / دبیرستان همایون / آبان ۱۳۵۸  
 بی‌بری / - / کارگروهی / تالار آزادی / بهمن ۱۳۵۸  
 ماهی سیاه کوچولو / صمد بهرنگی / منصور خلیج / تئاتر شهر / ۱۳۵۸  
 تفنگ / مهرداد ژامک / مهرداد ژامک / ناحیه ۵ / ۱۳۵۸  
 جنگ کور / بهروز غریب‌پور / حمید عبدالملکی / پارک لاله / ۱۳۵۹



روایاها / سهیل پارسا / سهیل پارسا / پارک لاله / مرداد ۱۳۶۵  
کلاغ سفید / پرویز بشردوست / مجتبی یاسینی / تالار رودکی / ۲۶ مهر ۱۳۶۵  
دیو، خورشید، مردم (خورشید در جنگ دیو) / م. فلاحزاده / مجتبی یاسینی / گروه  
کودک صدا و سیما  
چشم در برابر چشم (عروسکی) / ؟ / ؟ / ؟  
خواب و خیال / ؟ / ؟ / ؟  
زنگ آخر / ؟ / ؟ / ؟

آماري از اجراهای تئاتر در تهران: (نمایش‌های خارجی)

تسخیر شدگان / آلبر کامو - داستایفسکی / محمد کوثر / تالار مولوی / اردیبهشت  
۱۳۵۸

سربازها / آرنولدوسکر / هرمز هدایت / تالار رودکی / اردیبهشت ۱۳۵۸  
موتسرا / امانوئل روباس / محمدعلی جعفری / تالار رودکی / خرداد ۱۳۵۸  
خدا را هجی کن / میلیس سارتوریوس / اصغر همت / تالار مولوی / خرداد ۱۳۵۸  
حکومت نظامی / فرانکو سولیناس / منیژه محامدی / تالار سنگلج / خرداد ۱۳۵۸  
جمجمه / ناظم حکمت / جمشید شاه‌محمدی / تالار فرهنگ و هنر / تیر ۱۳۵۸  
شاه / میشل دو گلدروود / هوشنگ حسامی / تئاتر شهر / مرداد ۱۳۵۸  
مرده‌های بی کفن و دفن / ژان پل سارتر / حمید سمندریان / تالار رودکی / مهر  
۱۳۵۸

عادل‌ها / آلبر کامو / حمید لبخنده / تالار مولوی / مهر ۱۳۵۸  
شاه می‌میرد / اوژن یونسکو / رضا کرم‌رضایی / تالار آزادی / مهر ۱۳۵۸  
پوست یک میوه / ویکتور هایم / داود رشیدی / تئاتر شهر / آبان ۱۳۵۸  
کشتارگاه / کارلوس ری‌یز / فرهاد مجدآبادی / تئاتر کوچک تهران / آبان ۱۳۵۸  
اژدها / یوگنی شوارتس / صدرالدین زاهد / تئاتر شهر / آبان ۱۳۵۸  
براند / هنریک ایبسن / قاسم‌سیف / تئاتر شهر / ۱۵ آذر ۱۳۵۸  
بوسمن ولنا / آتول فوگارد / رجب محمدین / تالار مولوی / آذر ۱۳۵۸  
گوشه‌گیران آلتونا / ژان پل سارتر / رکن‌الدین خسروی / تالار سنگلج / دی  
۱۳۵۸

هائیتی / ویلیام دوبوآ / مصطفی اسکویی / تالار رودکی / ۲۷ بهمن ۱۳۵۸  
ادیپوس شهریار / سوفوکل / جمشید ملک‌پور / تالار مولوی / بهمن ۱۳۵۸  
در اعماق اجتماع / ماکسیم گورکی / محمد کوثر / تالار مولوی / ۱۵ فروردین  
۱۳۵۹

امپراتور جوتز / یوجین اونیل / مجید جعفری / تالار رودکی / فروردین ۱۳۵۹  
خورده بورژواها / ماکسیم گورکی / ناصر یوسفی‌ژاد / تالار مولوی / خرداد  
۱۳۵۹

مستطوق / جی بی پرستی / محمدعلی جعفری / تماشاخانه پارس / ۲۲ بهمن ۱۳۵۹  
چاره رنجبران / داریوفو / ناصر رحمانی ژاد / تماشاخانه نصر / ۲۲ بهمن ۱۳۵۹  
سیزوه باسنی مرده است / آتول فوگارد / رکن الدین خسروی / تماشاخانه پارس /  
۲۷ بهمن ۱۳۵۹

آن زمان فرا خواهد رسید / رومن رولان / هرمز هدایت / تماشاخانه نصر / ۲۹  
بهمن ۱۳۵۹

همه پسران من / آرتور میار / اکبر زنجانیور / تالار سنگلج / ۱۵ اسفند ۱۳۵۹

ویرانگر / سال بلو / منیژه محامدی / - / اسفند ۱۳۵۹

شب کودتا / آندره کوروس / کیهان مرتضوی / تئاتر شهر / ۱۳۵۹

بازرس / گوگول / رحمانی ژاد / تماشاخانه پارس / خرداد ۱۳۶۰

سایه یک مجاهد / شون اوکیسی / ؟ / تئاتر شهر

پنجری / دورنمات / ؟

از نیمه راه یک صحنه / - / ؟

به سوی یک زندگی بهتر / - / ؟

آمار اجراهای تئاتر در تهران: (نمایش‌های برتولد برشت)

مادر / برتولد برشت / - / تالار مولوی / بهمن ۱۳۵۷

استثناء وقاعده / برتولد برشت / رکن الدین خسروی / آمفی تئاتر مرکزی صنعتی /

اسفند ۱۳۵۷

تدبیر / برتولد برشت / فرهاد مجدآبادی / دانشکده اقتصاد / خرداد ۱۳۵۸

دایره گچی قفقازی / برتولد برشت / داریوش فرهنگ / تئاتر شهر / خرداد ۱۳۵۸

کله گردها و کله تیزها / برتولد برشت / ناصر رحمانی ژاد / تالار سنگلج / آبان

۱۳۵۸

ارباب پوتیلا و نوکرش ماتی / برتولد برشت / محمد جعفری / تالار مولوی /

۱۳۵۸

شویک در جنگ جهانی دوم / برتولد برشت / فرهاد مجدآبادی / تالار رودکی /

۱۳۵۸

گفتگوی فراری‌ها / برتولد برشت / منصور خلج / تماشاخانه ملت / ۲۲ بهمن

۱۳۵۹

تفنگ‌های ننه کارار / برتولد برشت / کارگروهی / خانه نمایش / ۱۳۵۹

آنکه گفت آری، آنکه گفت نه / برتولد برشت / - / خانه نمایش / ۱۳۵۹

توراندخت / برتولد برشت / ؟

# اواريست گالوا

لئوپولداينفلد  
ترجمة پرويز شهرياري



انتشارات هداهد (۶)

تهران، صندوق پستی ۵۴۱ - ۳۴

- اواريست گالوا
- نوشته لئوپولداينفلد
- ترجمه پرويز شهرياري
- چاپ اول: پائيز ۱۳۶۰
- سه هزار و سيصد نسخه در چاپخانه رامين چاپ شد.
- ۵۰۰ ريال

فره‌ای ایران

سال دوم - فروردین ماه ۱۳۶۱ - شماره ۳۲

# ...وتازه‌های نشر



نمایش «بادآوران سوسنگرد» به مناسبت سومین سالگرد انقلاب اسلامی ایران - برنامه افتتاحیه آنها

۱۵۰ ریال

دیجیتال کننده نشریه : نینا پویان