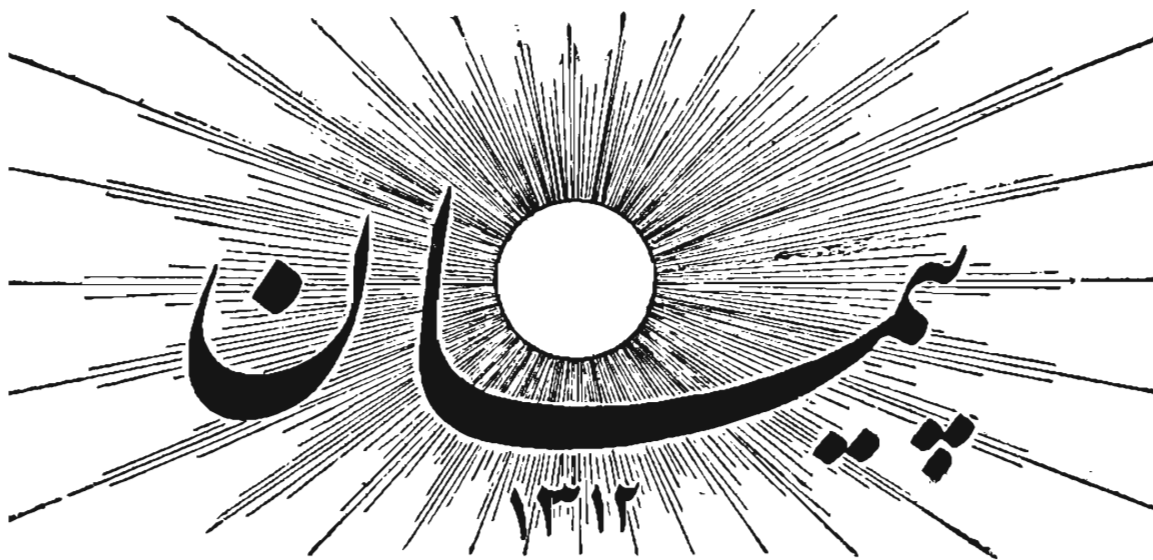




پیمان سال هفتم

شماره نهم



شماره نهم

خرداد ماه ۱۳۲۱

سال هفتم



دارنده

گسروی بستیزی

فهرست آنچه در این شماره بچاپ رسیده

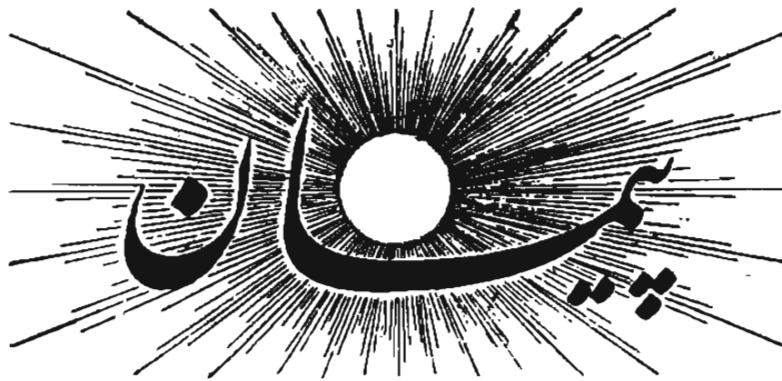
- تائیک نباشید از جهان نیکی نخواهید دید ۵۴۵ ص
- فهرستی از گمراهیها ۵۴۶ »
- در پیرامون قرآن ۵۶۱ »
- ورجاوند نام خدا ۵۶۷ »
- چشم پوشی ویی پروایی ننماییم ۵۶۹ »
- چرا بدآموزیهای زمان مفعول را رواج میدهند؟ ۵۷۲ »
- پرسش و پاسخ آن ۵۸۸ »
- در پیرامون خرد ۵۸۹ »
- تاریخ هجده ساله آذربایجان (کتاب)

خواهش و یاد آوری

در این شماره نیز در شماره صفحه‌ها غلط روی داده - غلطی که گمان نمیرفت . هشت صفحه که فورم آخر این شماره و پس از صفحه ۶۰۰ است بجای آنکه شماره سر صفحه ۶۰۱ تا ۶۰۸ باشد با اشتباه ۵۰۴ تا ۵۱۲ گردیده که بسیار پرتست . خواهشمندیم از خواستاران که نسخه خود را درست گردانند .

سال ششم پیمان

از سالهای گذشته پیمان تنها دوره سال ششم را داریم که به بهای ۵۰ ریال بهر کس توانیم فرستاد .



سال هفتم

خرداد ماه ۱۳۲۱

شماره نهم

تانیک نباشید از جهان نیکی نخواهید دید

بسیاری از ایرانیان بکوششهای مابی پروایی نموده می گویند:
«ببینیم پایان این جنگ چه خواهد بود؟!...». می گویم: از پایان
اینجنگ بشما چه؟! مگر اینجنگ را شما می کنید که از پایان
آن نیکی برای خود چشم دارید؟!... اینجنگ را اروپاییان می کنند
و هر کدام که چیره در آمد شما زیر دست آن خواهید بود؟!... شما
آن بیخردانید که میخواهید درخت نکارید و میوه چینند. می خواهید
نکوشید و سود بردارید. میخواهید نیک نباشید و از جهان نیکی بینید.
میخواهید آیین خدارا دیگر گردانید. شما باید خود بنکوشید و گرنه از
کوشش دیگران بشما سودی نخواهد بود.

از پایان اینجنگ بشما هیچ نتیجه ای نخواهد بود و هیچ نیکی از
دولتهای جنگنده از فیروزیهای خود بشما بهره ای نخواهد داد. بارها
گفته ایم و باز می گوئیم: شما تا خود نیک نباشید از جهان نیکی
نخواهید دید.



فهرستی از گمراهیها

-۲-

۸) یکرشته گمراهیهای

دیگری پندارهای شیعیگریست. این

گمراهی تار یخچه بسیار دراز و دامنه بسیار

بلندی میدارد و ما اگر بگوئیم باید بگوئیم:

چون پس از کشته شدن امام علی بن ابیطالب پسرش

حسن تخت خلافت را بمعایه سپرد و او و جانشینانش

بخلافت رنگ پادشاهی دادند این رفتار ایشان بمسلمانان سخت افتاد.

کسان بسیاری باندیشه افتادند که خلافت را از دست خاندان امیه بیرون

آوردند. از جمله چندتنی از خاندان علی باین اندیشه افتادند. عباسیان

این آرزو را دنبال کردند. از علویان امام حسین بن علی و زید بن علی در

اینراه کشته شدند. محمد حنفیه بدستیاری مختار باین اندیشه برخاست

و کاری از پیش نبرد. ولی عباسیان بدستیاری ابو مسلم و به یاری

خراسانیان خلافت را بدست آوردند و این بار کشاکش در میان ایشان

باعلویان پدید آمد. در اینجا نیز کسانی از علویان از محمد نفس زکیه

و برادرش ابراهیم و دیگران بکوشش برخاستند. ولی ایشان کاری از

پیش نبردند و خود نابود گردیدند.

راستی اینست که علویان بخلافت شاینده تر از دیگران میبودند .
زیرا گذشته از آنکه بازماندگان دختر پیغمبر میبودند خود درپارسایی
ودانش ودلیری ودلسوزی بدین برتری بدیگران میداشتند . چیزیکه
هست در هیچ زمانی فیروز نگردیدند . این بود پیروان ایشان بداستان
رنک دیگری دادند ، و آن اینکه خلافت سپرده خداست . خلیفه را
باید خدا برگزیند نه مردم . اینست کسیکه خدا بخلافت برگزیده
خلیفه است اگرچه مردم نپذیرند و نشناسند ، و اگر کسانی میخواهند
فرمانبری از خدا نمایند و از بازخواست آنجهان میترسند باید آن
برگزیده را - با همه دست بستگی و خانه نشینی - خلیفه شناسند و باو
دل بستگی نمایند و زکات و خمس برسانند . چون در میدان کوشش و
کشاکی از پیش برده بودند بداستان چنین رنگی دادند ، و
بکرشتمه حدیثهایی ساختند :

«هر زمانی باید يك امامی در میان باشد و او لنگر زمین است که
اگر نباشد زمین آرام نخواهد ایستاد و خدا بمردم روزی نخواهد داد» (۱)
«هر کس بمیرد و امام زمان خود را نشناسد بیدین از جهان رفته» (۲) و بسیار
از اینگونه .

بدینسان بشیعیکری که يك جنبش سیاسی میبود رنگ کیش
دادند . سپس در این اندازه هم نایستاده چنین گفتند : خلافت از نخست
بهره خاندان امامان مابوده و چون پیغمبر مرد بایستی امام علی بن ابی

(۱) بوجوده ثبتت الارض و السماء و بیمنه رزق الوری

(۲) من مات ولم يعرف امام زمانه مات میتة الجاهلیة .

طالب جانشین او باشد و سه تن که صدیق و فاروق و عثمان باشند و پیش از او خلیفه شدند بازور آنرا بدست آوردند، و این بود زبان بیدگویی از آن سه تن باز نمودند.

در زمان خود امام علی بن ابیطالب چنین سخنانی در میان نبوده و آن امام را با ابوبکر و عمر و عثمان کشاکش بر سر خلافت نرفته. ولی پس از سالیان درازی کشاکش و دشمنی بمیان آنان انداختند و دروغهایی ساخته رواج دادند که خلیفه ابوبکر فدک را با زور از دست دختر پیغمبر گرفته، و علی را بازور به بیعت او واداشته‌اند، و فاروق دختر پیغمبر را در میان درخانه و دیوار گزارده و دنده‌های او را شکسته، عثمان دختران پیغمبر را که همسرانش بودند با زدن کشته است. از اینگونه دروغها فراوان ساخته بیرون ریختند.

سپس از این اندازه هم گذشته امامان خود را از جایگاهشان بیرون بردند و چنین گفتند که خدا آنان را از آب و گل دیگری سررشته (۱) و جهانرا از بهر آنان آفریده و دست اندر کارهای خود گردانیده، هم چنین شیعیان ایشان از آب و گل دیگری آفریده شده‌اند و یکدسته بر گزیده جسدایی میباشند. (۲) کسانی از اینان آشکاره امامانشانرا آفرنده و روزی دهند شناختند. اینهارا که سرپاییدینی و خداشناسی است در کیش خود جا دادند و بدینسان گوهر دین را دیگر گردانیده همچون مسیحیان چنین وانمودند که بنیاد دین شناختن این امامان و باور داشتن بجایگاه آنان و دل بستگی نمودن بابشان میباشد. دین که

(۱) ان الله خلقنا من اعلیٰ علیین

(۲) ان شیعتنا خلقوا من فاضل طینتنا

برای شناختن معنی جهان وزندگی و پیبردن براستیها وزیستن ازروی خرد میباشد آنرا باین رویه انداختند .

راستی دین برای آنست که مردمان خدای جهانرا شناخته و کسی را از آفریدگان دست اندر کار گردش اینجهان نشناسند؛ برای آنست که بکارهای بیهوده ای (همچون گفتگوی اینکه خلافت از آن علی بوده یا از آن دیگران که یکداستان انجام گرفته و گذشته بود) نپرداخته از زندگانی بازمانند. دین برای جلو گیری از این کمراهیها ونادانیهاست ، واینان آنها را دین نامیدند .

بدینسان شیعیگری را با همه شکستی که خورده و در زمینه خلافت کاری از پیش نبرده بود پایدار گردانیدند و هر زمان کسی را از خاندان علوی امام خود شناختند ، تاهنگامی که حسن بن علی عسکری که امام یازدهمشان شمرده میشد بدرو دزدگی گفت او را فرزندی پدیدار نمیبود در میان پیروانش پرا کندگی افتاد و بگفته شهرستانی در «ملل و نحل» بیازده دسته شدند که هر کدام بسویی رفتند و تنها یکدسته چنین گفتند که امامت از این خاندان بریده نخواهد شد و او را فرزندی هست که از ترس دشمنان در سرداب نهانست ، یکی از میان ایشان چنین گفت که آن امام نهان مرا جانشینی داده که هر که راستی هست باو برسانم و هر که پولی خواهد داد بگیرم . هفتادسال بدینسان گذشت و چهارتن یکی پس از دیگری دعوی جانشینی (نیابت خاص) از آن امام کردند ، ولی چهارمین ایشان بهنگام مرگ چنین گفت که دیگر امامرا جانشینی نخواهد بود . بدینسان داستان امام نا پیدا پدید آمد که پس از هزارسال هنوز در میانست .

اینست فهرستی از تاریخچه شیعیگری ، اما ایراد هایی که بآن باید گرفت :

۱) چنانکه گفتیم بنیاد این کیش کشا کش درباره خلافت بوده که کم کم باین رنگ درآمده . هر چه هست این خود گمراهیست که کسانی پس از قرنهای گفتگو از خلافت ابوبکر و علی کنند و بر سر این بچرخش و پر خاش پردازند . گمراهیست که بمیان مردگان دشمنی اندازند و یکی را یش از اندازه بستایند و بدیگران دشنام و نفرین فرستند . گمراهیست که زندگیران را کرده باین کشا کشهای بیهوده پردازند و بر سر آنها خونهایریزند و زنان و دخترانرا ببردگی برند . کسانی که مایه این گزندها بوده اند نزد خدا روسیاه خواهند بود .

۲) آن جایگاهی که بامامان میدهند و آنانرا از آب و گل دیگر میستایند و کارهای خدا را در دست آنان میشناسند و یا امید بمیانجیگری آنان میبندند همه گمراهیست و همه خدا ناشناسیست . هر یکی از آنان جز آفریده ناتوان نبوده . در کارهای خدا کسیرا دست نتواند بود . چنین باوری درباره کسی جز بت پرستی نیست . دین برای آنست که مردمان گرفتار اینها نگردند .

۳) برای داستان امام ناپیدا دلیلی در میان نیست . از آنسوی این بیرون از آیین خداست که کسی بیش از صد و پنجاه سال زنده ماند چنین چیزی تا کنون دیده نشده و همین دلیلست که نخواهد شد . آنگاه خدا را چه نیاز است که کسیرا بیافرد و هزار سال بیشتر در چاه و سرداب نگهدارد تا روزی بر اهنمایی جهان برخیزد؟! .. مگر آنروز نخواهد توانست بیافرد!..

آیین خدا در این باره روشنت . هر زمان که بخواهد برای جهان راهنمایی برانگیزد از میان مردمان برانگیزد . راهنما از آب و گل همان مردمان باشد .

همچنین امید آنکه امام ناپیدا چون بیرون آمد بیکبار جهان دیگر گردد و بدیها از میان برخیزد و داد جای ستم گیرد بیپاست . چنین چیزی بیرون از آیین خدا و بیرون از خواست اوست . در اینجهان هر کاری جز در نتیجه کوشش و کم کم نتواند بود . از آنسوی چنانحالی برای جهان نشدنیست .

آری جهان همیشه در پیشرفت است و هر زمان باید يك گامی در اینراه بردارد و امروز که خونریزیها و ستمگریها گیتی را فرا گرفته باید از میان رود و آسایش و خوشی جای آنرا گیرد و آدمیان بآیین بخردانه زیند . ولی این جز از آن امید نیست که شیعیان از پشت سر پیدایش امام ناپیدا ، و جهودان از برخاستن مسیح ، و ترسایان از فرود آمدن عیسی ، و زردشتیان از پدیداری شاه بهرام میدارند . اینها همه پندارهای بیپایست که در مغزها جا گرفته .

برخی از شرقشناسان اروپایی باوری را که شیعیان در باره امام پیدامیدارند بسودمندی ستوده و چنین گفته اند مردمی که چنین باوری میدارند همیشه چشم برآه يك رهاننده ای هستند که در آید و آنانرا رها گرداند هیچگاه دچار نومیدی نگردند و در برابر فشار پيشامد ها بادلای یراز امید ایستادگی نمایند ، و همیشه افزار جنگ و کوشش آماده دارند که همینکه آن ناپیدا پیداشد از دنبال او افتند و بکوشند ، و این نوشته های ایشان دستار یز بدست ملایان داده که این باور بیپای

خود را پیایی برخ دیگران کشند و آنرا یکچیز سود مندی پندارند و بخود بالند . ولی میباید گفت : خواست شرقشناسان جز فریب نیست . آنان کار کنان سیاسی دولتهای آزمند اروپا میباشند و یگانه خواستشان آنست که شرقیان از آلودگیهای خود بیرون آمدن نتوانند و همیشه در این حال پستی و گرفتاری بازمانند و اینست برای هر یکی از کیشهای بیبا فلسفه ها میبافند . مادر باره این باور ایرانیان بادیده خود میبینیم که سراپا زیانست . آن امید و آمادگی که شرقشناسان میگویند ما نشانی از آن نمی بینیم . ولی از اینسوی آشکاره میبینیم که در چنین هنگام جهان که توده ها بایکدیگر سخت ترین نبرد را میدارند اینان بابی پروایی بسیار روز میگزارند و بهانه شان اینست که میباید «خودش بیاید و کار هارا درست گرداند» . بجای آن امید و آمادگی این پستی و بیباکی را میبینم .

این شیعیگریست که بنیاد آن يك كشاكش سیاسی در زمینه خلافت بوده و نتیجه آن بیدینی و بت پرستی و خدا ناشناسی گردیده و بیخردانه ترین نادانیها در آن جا گرفته است . چنین کمراهی و نادانی ، شیخیان و کریمخانان و بابیان و بهاییان کیشهای خود را بروی آن بنیاد گزارده اند .

اما مانی که هر یکی در زمان خود پیشوی يك گروهی بوده و بیش از این نبوده شیخ احساسی درباره آنان بسخنان گزارده آمیزشگفتی برخاسته . از اینگونه که آنان همیشه زنده اند ، دستگاه خدا در دست ایشانست ، مردمان را ایشان آفریده اند ، کنون هم مردمان بندگان ایشان میباشند ، تنهای مردمان از آن ایشانست که هر زمان بخواهند

بتن هر که توانند در آمد (چنانکه امیرالمؤمنین بتنه‌های کسانی در آمد و در یکشب در چهل جامه‌مان بود) ، آنان همه چیز را می‌دانند ، همه چیز را می‌بینند . در باره معراج چون آنرا بفلسفه یونانی ناسازگار می‌یافته بگزارش دور و درازی پرداخته که بسرسام يك بیمار مانده‌تر است : «در گذشتن از کره هوا آنچه از هوا میداشت در آن بگذاشت و همچنین در هر کره‌ای این کار را کرد و با آسمانها رفت و در باز گشتن آنچه گزارده بود باز گرفت» . بکرشته‌بافتند گیهای کهن یونانی را بابافتند گی‌های بیپای شیعیگری درهم آمیخته است .

بر سر این گزافگوئیها بود که در زمان فتحعلیشاه کشاکش شیخی و متشرع برخاست و ملایان بدو تیره گردیده مردم را نیز دو تیره گردانیدند ، و بر سر این گزافگوئیها بود که خونها ریخته گردید و سالیان دراز دودسته جدا از هم می‌زیستند .

پس از شیخ احساسی حاجی محمد کریمخان بگزا فگوئیهای رنگینتر دیگری برخاسته ، اینگونه که چنانکه امامان میانجی در میان خدا و مردم میباشند باید همیشه يك کسی هم در میان امام و مردم باشد که بهمگی سروری و برتری دارد و همگی بار پیروی و فرمانبرداری نمایند و این کس است که «پایه چهارم» میخوانند و خواستش اینست که جهان بروی چهار ستون یا چهار پایه ایستاده که خدا و پیغمبر و امام و آنکس باشد . این پایه چهارم در زمان حاجی کریمخان خود او بوده و اکنون نوادش میباشد که در کرمان مینشینند و بیروان فرمان میراند . این نیز داستان کریمخانیاست .

از آنسوی در همان زمان سید علیمحمد شیرازی که شاگرد شیخ

احمد احسایی بود خیزش نموده نخست خود را «باب» (دریا جانشین امام ناپیدا) نامیده و سپس خود دعوی امام ناپیدایی کرده. یکچیزیکه خود بیپایه می بوده این بروی آن بشیاد نویسی نهاده و با چنین دعوی شکفتی يك کیش شکفت تری پدید آورده. زیرا يك کتاب ساخته که کمتر معنایی می دارد و جمله های آن آشکاره غلط میباشد. کسیکه از میان فارسی زبانان برخاسته بیرونی از قرآن آیه های عربی پرداخته و آنهم با جمله هایی که سراپا غلط میباشد. از آنسوی در نشستها هر چه پرسیده اند نمیدانسته و درماندگی می نموده.

یکی از داستانهای شکفت در تاریخ کیشها آن آزمایشهایست که از سید باب کرده اند. مثلاً در اسپهان از ویرسشهایی کرده اند که یکی این بوده: امام جواد چون پدرش در توس مرد یکپایش را از مدینه برداشت و در توس گذاشت، این کار چگونه رخ داده؟! پس آن شهر ها و سر زمینها در میان توس و مدینه در کجا مانده؟! این پرسش بیخردانه ای بوده که از یکتن که دعوی برانگیختگی میداشته کرده اند. تو گویی يك برانگیخته برای چیستان گشائیس. شکفت آنست که سید باب نیز همسر آنان بوده و بجای آنکه بگوید این دروغست و نتوانستی بود، یا بگوید يك برانگیخته برای پاسخ دادن باین پرسشهایست، بجای اینها پاسخ داده: نمیدانم، و درماندگی خود را نشان داده.

ما پارسال در شماره دهم پیمان نامه ای را که ناصرالدین میرزای ولیعهد پسر خود محمدشاه درباره باب و آزمایش او در تبریز نوشته و چگونه آن آزمایش را باز نموده آورده ایم. آن یکسند تاریخی بسیار ارجدار است که ما از کتابهای خود بهایان بدست آوردیم و در

آنجا دیده میشود که سید باب دعوی نیارستنی مینموده و چنین می گفته که میتوانم «برای عصای خود آیه نازل کنم» و یک رشته جمله های غلطی بهم میبافتمه - کسیکه براهنمایی جهان برخاسته بوده هنر خود را «آیه پردازی» نشان می داد، و با اینحال هر چه میپرسیده اند از پاسخ درمی مانده، و از یکسو ملایان چون معنی برانگیختگی و کاربرد آن که یک برانگیخته باید انجام دهد نمی شناخته اند، تو گفتی یک طلبه ای را با آزمایش می کشیده اند که پرسشهایی از معنی فلان جمله یا از «اعراب» فلان کلمه میکرده اند.

مثلا در آن نشست پرسیده اند: «در حدیث وارد است مأمون از جناب رضا علیه السلام سؤال نمود که دلیل بر خلافت جد شما چیست حضرت فرمود آیه انفسنا مأمون گفت لولا نساءنا حضرت فرمود لولا ابنائنا این سؤال و جواب را تطبیق بکن و مقصود را بیان نما»، و سید باب پاسخ نتوانسته است.

کنون شما بیندیشید که اگر سید باب یکمرد هوشیاری بودی و معنی این جمله ها را که در کتابها نیز هست باز می نمودی، آیا بایستی ملایان او را یک برانگیخته شناسند و پیروی نمایند؟! .

آیا کسی بادانستن معنی یکچنین جمله ای برانگیخته تواند بود؟! . . آن لاف برانگیختگی زننده که بجای آنکه با گمراهیهای زمان خود بنبرد پردازد و بمردم راه راست را بنماید بآیه پردازی و مناجات باقی می کوشیده است و این آزمایش کنندگان که بجای آنکه بسخنانش گوش دهند و راست و کج آنرا بسنجند و تواناییش را به راهنمایی بیازمایند بچنین پرسشهای پرتی برمیخاسته اند. این نیز داستان

بابیگریست .

چون سیدباب که خود را گاهی «باب» و گاهی «قائم» میخوانده و در آنمیان یکراه و کیش نویسی می گزارده در سخنانش از يك «من بظهره الله» (کسیکه خدایش پدید آورد) نام میبرده پس از کشته شدن او میرزا حسینعلی نوری تهرانی خود را همان «من بظهره الله» خوانده و این يك کیش ، یابگفته پیروانش یکدین ، نویسی برپا گردانیده ، و این نیز همچون سیدباب یگانه هنرش آیه پرداز میبوده است .

ببینید چگونه گمراهیها از یکدیگر سر چشمه گرفته : از شیعیگری شیخیگری و کریمخانیکری پدید آمده ، و از شیخیگری بابیگری پیدا شده ، و از بابیگری بهاییگری بیرون آمده . از اینسو اگر برویم بهاءالله می گوید : من آن «من بظهره اللهم» که سید باب گفته ، سیدباب می گوید : من آن قائم که شیعیان شناخته اند ، و ما چون میجویم می بینیم شیعیان يك دلیل هم باین پندار خود نمیدارند ، و می بینیم چنین چیزی از هر باره با آیین خدا ناسازگار است .

از آنسوی همه این کیشها چند ایراد بزرگی هست :

نخست : هیچیکی از اینها با معنی درست دین سازگار نیست . چنانکه گفته ایم دین برای شناختن معنی جهان و زندگانی و پیش گرفتن يك راه بخردانه برای زیستن است . کنون ببینید آن معنی کجا و این کیشها کجاست؟! . گفتگو از اینکه در هزارسال پیش خلیفه که بایستی بود چسودی بزندگان تواند داشت؟! . دل بستگی بچند تن مردگانی که قرنهایست در گذشته اند و کنون جز نام نشانی از آنان در جهان نیست و آنانرا دست اندر کارهای خدا شمردن ، بلکه رشته

آفرش را بدست آنان سپردن چه سازشی باخرد می دارد؟! . . . چه دلیلی برای چنین پندار هایی توان آورد؟! . . . امروز در چنین هنگام سخت بزمان خود پرداختن ، و همه سخن از هزار سال پیش راندن ، و بامید يك ناپیدای پنداری نشستن و بهیچ کوششی برنخاستن چگونه باخرد و مردانگی راست می آید؟! . . . ببینید بیخردی بدتر از این چه باشد که يك کیش بیروانش دستور دهد که بدولت مالیات نپردازید و سرباز ندهید و آن را «جائر» شناخته دشمنی کنید؟! . . . زور گویی و خیره رویی بالاتر از این چه باشد که پیشروان یکدینی خود را بيك جای دوری کشند و درسود و زیان مردم کمترین همدردی و همراهی نمایند و خود را بهیچ کاری پاسخده نشناسند و با اینحال بگویند : « حکومت حق ماست و شما باید زکوة و خمس بما بپردازید ، و جز از مابه کسی فرمانبرداری ننمایید »؟! . . . آیا اینها معنی زندگانی را شناختمست؟! . . .

دوم : در همه این کیشها خدای آفریدگار را بس خرد گرفته اند. آن شیعیانند که امامانرا همباز خدا می شمارند و اگر راستی را بخواهید همیشه اینان را از خدا بالاتر می گیرند و آن ارجی را که باینان می گزارند بخدا نمی گزارند . روسیاهان نام پاك آفریدگار را با خواری برند و نامه های امامان شان را جز با درود یاد نکنند . شیخیان و کریمخانیان آشکاره اینان را آفریدگار جهان و گرداننده آن می شمارند و خدا را دست بسته می پندارند .

در شیعیگری هر گونه بیفرهنگی با خدا دریغ نداشته اند . بی آنکه کمترین پروایی بدآوری خرد نمایند و یادربند آیین خدا باشند هر کجا هر چه بسودشان بوده بخدا بسته اند . « هر کسی بحسین بگرید

همه گناهانش آمرزیده شود» چرا؟! برای چه؟! گریستن بیک کشته چسودی دارد که خدا این ارج باو گزارد؟! «هر کسی زیارت کربلا رود بهشت برو با یا گردد» چرا؟! برای چه؟! چه نتیجه از آن زیارت خواهد بود که چنین مزدی بآن داده شود؟! ای نادانان مگر خدا فلان پادشاه خود کامه هوسمند است که کارهایش جز از روی هوس نباشد؟! ..

خیره رویی نگرید: در گفتگو از کشا کش خلافت برای آنکه سخن خود را پیش برند میگویند: جانشین پیغمبر یا سر رشته دار کار های مردمان باید برگزیده خدا باشد که لغزشی ازو رخ ندهد و جهان هم از روی دادگری و راستی پیش رود و کمترین ستمی در میان نباشد. باین عنوان سخن خود را پیش میبرند، و چون بآنجامیرسد که یازده امام یکی پس از دیگری آمده و رفته اند و دوازدهم را نیز میگویند ناپیداست و پرسیده میشود که از یک امام ناپیدا چکاری سر خواهد زد و آیا بیمعنی نیست که مردم بی سر رشته دار بمانند و جهان آشفته و بیسرو سامان باشد بیکبار بی پروایی می نمایند و این را از خدا ناسزا نمی شناسند.

بهاء الله گستاخی را تا بآنجا رسانیده که خود را «خدا» می ستاید و زشتی این را نمیداند.

سوم: سید باب نشان راستگویی را نیارستنی شناخته، ولی نیارستنی که خود او می داشته آن آیه بافیهای غلط و بیمعنی بوده. اما بهاء الله از نیارستنی بیزاری نموده ولی نگفته که راست و دروغ را با چه نشانی بشناسند و همه زور خود را بجمله پردازی زده است. کسانی که تا این اندازه از راستیها بدور بوده اند بر اهنمایی مردمان برخاسته اند.

چهارم : بباب وبها این ایراد هست کسه يك برانگیخته چون برخاست باید با گمراهیهای زمان خود بنبرد کوشد و آنها را براندازد ولی این دوتن هریکی بیش از این نکرده که گمراهیهای زمان خود را بهم آمیخته و از رویهمرفته آنها يك کیش نوینمی - یا بهتر گویم : يك گمراهی نوینمی - پدید آورده . کیشهای اینها جز رویهم ریخته شیعیگری و صوفیگری و باطنیگری و فلسفه یونان و بافندگیهای شیخ احساسی و شاگرد اوسید رشتی نیست . اینان بجای آنکه بابت پرستیها بجنگند خود به «ماننده سازی» پرداخته اند . مثلا بجای کربلا و مشهد و نجف جاهایی را در بغداد و شیراز و عکا برای زیارت درست کرده اند . در میان مسلمانان حدیثهایی هست که هر که فلان دعا یا بهمان سوره را بخواند بهشت برو بیا گردد ، یا مزد صد شهید باودهند . اینها که همه ساخته و دروغست بهاء الله ماننده سازی کرده و لوحی بنام لوح احمد پرداخته و در آن چنین گفته : «هر که این را بخواند او را مزد صد شهید خواهد بود» .

این نمونه ایست که تاچه اندازه در مانده بوده . نمونه ایست که راهنمایی بمردمان و نبرد با گمراهیها چیزی نیست که دروغ بردارد و کسیکه بچنان کاری بدروغ برخاست بدینسان رسوا گردیده دروغگویش شناخته خواهد گردید .

پاداش یا مزد هر کاری باید باندازه نتیجه و سود آن کار باشد . شما اگر يك کارخانه دارید باید بهر یکی از کارکنان آن باندازه نتیجه ای که از کوشش و کارش بدست می آید بپردازید . اگر کسی يك قالیچه کوچکی بافته که دو صد ریال ارزش می دارد و شما باوهزار ریال

مزد پردازید نشان نافهمی شما خواهد بود .

اینکه در اسلام بشهید (کسیکه در راه خدا یاد راه مردانگی کشته شده) ارج گزارده و برایش جایگاه بلندی نشان داده شده از آنست که چنین کشته ای هم کارش بسیار دشوار و خود از جان گذشتنست و هم نتیجه آنکار بزرگ تواند بود . کسیکه در راه مردانگی کشته می شود ، چه بسا کار او مایه رستگاری هزاران کسان گردد و یاصد ها خاندان از آسیب دشمن آسوده باشند . کسیکه از جان می گذرد و در بکراه خدایی می کوشد و کشته میشود چون کارش هم دشوار و هم سودمند است از اینرو پاداش بزرگی خواهد یافت .

کنون بکراهنمایی که بخواندن يك لوح یا بریختن چند دانه اشک از چشم مزد صد شهید می دهد نخست همین نشان دروغگویی و نافهمی اوست . خواندن يك لوح یا ریختن اشک چسود یا چه نتیجه بزرگی دارد که شاینده پاداش باشد ؟ ! . . از آنسوی نتیجه يك چنین سخنی آنست که دیگر هیچ کسی برای کوشیدن در راه خدا و کشته شدن آماده نگردد و تن بچنان کاری ندهد . زیرا چشمه که برود و کشته گردد و نازه مزد يك شهید بگیرد ، و چرا در کنجی آسوده نشینید و لوح احمد نخواند یا اشک نریزد که مزد صد شهید در یابد ؟ ! . . همین سخنان برآستی دین را از میان بردنست . دین برای آنست که مردم بکارهای بزرگ و سودمند واداشته شوند ، برای آنست که از کارهای گناه آور پرهیز جویند . ولی این گفته ها نتیجه اش آن خواهد بود که مردم بهیچ کار سختی روی آورند و از هیچ گناهی رو نگردانند ، و برای چاره کار اشک ریزند و بالوح خوانند .

در پیرامون قرآن

گاهی کسانی در پیرامون قرآن پرسشهایی میکنند. بارها گفته‌ایم: مایه‌مهر اسلام را برانگیخته راستگویی می‌شناسیم و قرآن نیز کتاب خدایی بوده. لیکن از این گفتگوها امروز چه نتیجه تواند بود؟! .. بهتر است بجای این پرسش در پی یاد گرفتن راستیها باشید، معنی درست دین را بدانید، خود را از گمراهیهای فراوان برهانید، از گفتگو از قرآن چه سودی خواهد بود؟! ..

کسانی نیز قرآن را دستاویزی برای دشمنی با ما گرفته‌اند. اینک مادر برابر چندین گمراهیها ایستاده‌ایم و بر ریشه هر یکی تیشه‌ها فرو می‌آوریم، اینک نام خدا زادر جهان بلند می‌گردانیم - اینها بآنان - دینداران دروغی - گران می‌افتد و اینست بدست‌اویزهایی میکوشند. چندی پیش یکی چنین می‌گوید: «شما اگر بقرآن دعوت می‌کردید بهتر بود». گفتم: آن «دعوت» را شما کنید. اگر این کار چندان آسانست که يك کسی بسر خود بآن برخیزد و خواهش این و آن را هم بپذیرد، شما گام پیش گزارید و مردمان را بقرآن خوانید. دیگر چرا بمن دستور می‌دهید؟! این کی بوده که کوشنده یکی باشد و دستور دهنده یکی؟! ..

سپس پرسیدم: آیا قرآن امروز در میان قرآنیان روانست؟! .. از پاسخ درمانده ندانست چه بگوید. گفتم: پیداست، که روان نیست، امروز کمتریکی از دستورهایی قرآنست که بکار بسته میشود. مثلاً قرآن

میگوید: «قاتلوا الذین یلُونکم من الکفار...». مسلمان جنگ با بی دینان بماند که در اندیشه جداسری (استقلال) خود نیستند و باخشنودی زیر دست بی دینان میزینند. قرآن میگوید: «اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم...». که فرمانبرداری از خلیفه را بایا می گرداند و مافراوش نکرده ایم که تا بیست سال پیش که خلیفه ای می بود مسلمانان با وی چه رفتار می کردند. سربازان هند و مراکش تفنگهای خود را برداشته با سپاه خلیفه می جنگیدند. در سخت ترین هنگام جنگ عرب ها بخلیفه شوریده بدشمنان او می پیوستند. کنون هم که خلیفه نیست باکی نمینمایند. قرآن از شعر گویی نکوهش میکند و مسلمانان شعر را یکی از ستودگیهای خود می شمارند. قرآن از باده خواری باز میدارد و مسلمانان باده را بجای آب میخورند. در بیزاری مسلمانان از قرآن همین بس که در همه کشورها قرآن و دستورها های آنرا کنار گزارده قانونهای اروپایی را گرفته اند. مامی پرسیم: چرا چنین شده؟! چرا قرآن بخود قرآنیان نیز نمی هناید؟! شما پاسخ اینرا گوئید.

گفت: «عقیده ها سست گردیده، مردم بد شده اند».

گفتم: نخست چرا مردم بد یا سست باور شده اند؟! هر چیزی در جهان انگیزه میخواهد. انگیزه بدی و سست باوری مردم چه بوده؟! دوم مردم همیشه بدند و این دینست که باید مردم را از بدی بیرون آورد. قرآن آنروز بکه بیرون آمد مردم بدتر از اکتون بودند. عربها بت می پرستیدند، دخترهای خود را می کشتند، داراک و خانه یکدیگر را تاراج می کردند. ولی قرآن آنان را از بدیها آزاد گردانید و از مردم نافهم و بت پرست عربستان مردان پاکدل و جانفشانی همچون

علی و ابوبکر و عمر و عمار و اباذر و عبدالله رواحه و دیگران پدید آورد . ولی امروز چرا نمیتوانند؟! دیگران بمانند، چرا علمای اسلام که قرآن را میخوانند در آنان نمی‌هناید؟! .

شما میگویید: چرا مردم را بقرآن نمیخوانید . می‌گویم: اگر بخوانم خواهند آمد؟! .. آنهمه ملایان و دیگران که هستند و همگی می‌کوشند، آنهمه کتابها که درباره اسلام و قرآن نوشته شده و می‌شود آیا کارگرمی افتد و کسانی از مسیحیان یا از دیگران بقرآن می‌گیرند؟! .. من گرفتم که گراییدند و آمدند ، آیا بهتر از خود قرآنیان خواهند بود؟! .. شما نخست انگیزه بی‌پروایی مسلمانان را بقرآن و دستورهای آن روشن گردانید تا بدانیم چه باید کرد ..؟

چون دید من خاموش ایستاده‌ام و پاسخ می‌طلبم گفت: «مردم عمل نمی‌کنند! ...» . گفتم باز پاسخ عامیانه دادی . آخر چرا عمل نمی‌کنند؟! . چند صد میلیون مسلمان ، چرا بقرآن عمل نمی‌کنند؟! . آیا این يك انگیزه‌ای نمی‌دارد؟! . من آن انگیزه را از شما می‌پرسم؟! . از آنسوی بچه چیز عمل کنند؟! .. مثلاً شمشیرها را کشیده و نا مسلمانان را بکشند؟! .. به « اولوالامری » که نیست فرمان برداری نمایند؟! .

اداره های مالیات و بانکها را بهم زده بگرفتن زکوة و خمس پردازند؟! . دانشهای ستاره شناسی و جغرافی و ژئولوژی را که با گفته های قرآن و تورات نمی‌سازد بکنار گزارند؟! اینهارا هیچ اندیشیده‌اید یا نه؟! . بادیگران کاری نمیداریم . بگو ببینم خود تو دستورهای قرآن را یکایک بکار می‌بندی؟! ..

چون دیگر خاموش می‌ایستاد و پاسخی نمی‌داد من نیز دنباله سخن را رها کردم. زیرا اینان خواستشان فهمیدن نیست. بلکه می‌خواهند هر زمان دستاویز دیگری پیدا کرده در برابر گفته‌های ما ایستند. این دلیل ناپاک‌درونی ایشانست که بیشترشان بقرآن پروایی نمی‌نمایند و دستورهای آنرا بکار نمی‌بندند و تنها این می‌خواهند که آن را شمشیری گردانیده بر رخ ما بکشند.

دیگر نادانی‌ها بماند. اینان معنی خواندن (یا بگفته خودشان دعوت) را هم نمی‌دانند. اینان خودشان تنها کاریکه می‌توانند آنست که کتابی یا گفتاری در ستایش قرآن یا اسلام بنویسند و اینکار را ملایان از سالها می‌کنند. امروز هزارها کتاب در این زمینه در عربی و فارسی و هندی و ترکی توان یافت. از من نیز چشم می‌دارند که بچنان کاری پردازم و این نمی‌اندیشند که آنکار کمترین نتیجه‌ای نداده و نبایستی بدهد. بیا بودن همان کتا بهاست که دیگران بمانند خود مسلمانان بیکبار سست باورند و آشکاره از دستورهای قرآن رو می‌گردانند.

میدانم کسانی از خوانندگان خواهند خواست که انگیزه این سست باوری مسلمانان و انگیزه روگردانی آنان را از قرآن بدانند؛ بارها گفته‌ایم در زمانی که پیغمبر اسلام برخاست گمراهی مردم تنها بت پرستی می‌بود اینست قرآن آنرا بر انداخت. ولی سپس گمراهیهای دیگری در میان مسلمانان پدید آمده: شیعیگری، باطنیگری، فلسفه صوفیگری، خراباتیگری، و پس از همه آنها مادبگری که بزرگترین گمراهی‌های جهانست. اینها امروز در میان مسلمانان رواج می‌دارد

و ناگزیر است که در آنان بهناید وسست باورشان گرداند. بنا بودن قرانست که این گمراهیها پدید آمده و قرانیان آلوده آن گردیده و این بدتر که جز خراباتیان و هواداران فلسفه و مادیات و دیگران همگی از قرآن دلیل می آورند و پیداست که قرآن پاسخ آشکاری باین گمراهیها دربر نمی دارد.

بنا آنهمه نکوهش قرآن در باره شعر اینهمه شاعر از میان مسلمانان چرا بر خاسته؟! . . . برای آنکه در برابر قرآن هایهوی «ادبیات» برانگیخته اند و این هایهوی نکوهشهای قرآن را از هنایش می اندازد.

با آنهمه سخت گیری در باره باده خواری اینهمه دلبستگی مسلمانان «بویره ایرانیان» بباده برای چیست؟! . برای آنست که در برابر آن سخت گیری اسلام شعرهای ابو نواس و حافظ و سعدی و دیگران هست، گرایش با روپایی گری هست که هر کس را بخوردن باده و امیدارد.

آنروزیکه قرآن در عربستان آن هنایش شگفت آوری میداشت روزی می بود که در سراسر عربستان، جز قرآن چیز دیگری برای خواندن یافت نمیشد.

امروز کمتر خانه ای هست که چند کتابی در باره صوفیگری یا اروپاییگری یا خرابانیکری یا مادیگری یا مانند اینها در آن نباشد. . .

امروز در ایران دیوانهای حافظ و سعدی و مثنوی و مولوی بیش از قرآن رواج یافته. زیرا قرآن چون بعربست صدیک خوانندگان

نمی فهمند ولی اینها چون بفارسیست همگی می فهمند . کنون شما ببینید : درقرآن دستور کوشش میدهد : « لیس للانسان الا ماسعی » : ولی دربرابر آن صدها شعر از حافظ و سعدی و دیگران درمیانست که آشکاردمی گویند : « کوشش سودی ندارد کارها بسر نوشت و بختست » و پیداست که اینها صد بار بیشتر ازقرآن می هنایند و اینست مسلمانان ایران نیز ، درجاهائیکه آزودلخواهشان وادارد ، بکوشش نمی پردازند و تا حال اینست نخواهند پرداخت . این بدتر که شما اگر باین گفته های شاعران ایراد گیریدبر گذشته از همان قرآن دلیلها بجزبرگیری خواهند آورد .

« انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء » و « يضل من يشاء ويهدي من يشاء » یا از حدیث قدسی : « ترید و ارید و مایکون الاما ارید » و بسیارمانند اینها .

ما در شماره امسال پیمان نوشته ایم که یکپایه بزرگ دین نبرد با گمراهیهاست . این يك زمینه بسیار از جداریست . ولی مسلمانان از آن آگاه نمی باشند .

اینست بگمراهیهای بسیاری که در اسلام پیدا شده پروانمینمایند و تنها از اینکه بنیاد دین درست می بوده خرسندی نموده باکی از حال امروزی خود نمیدارند ، و این آرزو شان که بقرآن خوانده شود از آن راهست . راستی آنست که اینان خود دینرا یکدستگاهی می دانند ، در جاییکه دین راه زندگانیست و اینست چون گمراهیها در آن پیدا شد و راه کم گردید باید گفت دین در میان نیست .

چنانکه گفته ایم همین ندانستن معنی دین خود يك گمراهی زشتی از آنانست . در سایه همین ندانستن معنی آنست که امروز در

حال آنکه در توی گمراهی دست و پا می‌زنند و خود نیز می‌دانند و می‌خستوند، با اینحال به پشتگرمی آنکه بنیاد دین درست بوده کمی در کار خود نمی‌بینند. بدتر از این آنکه ما سالهاست بایبیدینی می‌جنگیم و بمادیگری و اروپاییگری و فلسفه یونان پاسخهای برنده میدهم و آن کاربرد آنکه صد هزاران علمای اسلام نمی‌توانستند و درمانده بودند ما بانجام میرسانیم و از هر راهی ببلندی نام خدا میکوشیم - آنان باین کوششها خرسندی نمیدهند و می‌گویند: باید اینها بنام قرآن باشد. این نمونه ای از نادانیها و گمراهیهای ایشانست. نتیجه را رها کرده پابندی به «مقدمه» مینمایند.

ورجاوند نام «خدا»

یکی از نادانیها که میان مردمست ناپاسداری بانام «خدا» میباشد. این ورجاوند نام پیایی در زبانها میگردد، سوگندهای بیجامیخورند، بیفرهنگانه شوخیها میکنند، ایرادها میگیرند. نادانی تا با نجا رسیده که سوگندهای دروغشان بخدا و راستشان به «حضرت عباس» است. شاعران پست نهاد صد بیفرهنگی به آفریدگار نموده اند، «شاهی که کاخ حشمتش از عرش برتر است» یکمردی ای که جز نام ازو در میان نیست از آفریدگار برتر می‌شمارد.

«شاه عرش استان محمدشاه». این شعر را در قم خوانده‌ام: يك محمدشاه بی‌ارج را با این گزافه بیدینانه می‌ستاید. در چنان سو منماتی چنین گزاف گویی چه شکفت است.

از پا کدین نیست که همیشه نام «خدا» را بزرگ داریم و پاسدارانه بزبان آوریم به «حضرت» یا «جناب» یا مانند اینها نیازی نیست. ولی

باید پاس داشت و تا می‌توان کمتر بزبان آورد. نوشته‌هایی از اینگونه :
«الله محمد علی ...» که در خانه‌ها فراوانست و خدا را بادیگران بیکرشته
میکشد هر کجا دیده شد باید پاره کرد و از میان برد. شعر های بسی
فرهنگانه که ابرج و خیم و دنگران سروده و زبان‌درازی با فریدگار
جهان کرده‌اند هر کجا بدست افتاد باید پاره کرد و از میان برد .

صوفیانی که لاف از پیوستن بخدا می‌زنند ، و آن پیشوای
باطن‌نمایان که خود را «مظهر خدا» مینامد ، و آن علی‌اللهیان که خدا را
در کالبد این و آن می‌بینند ، باید همه را پست و نادان شمرد و تا می‌توان
خوارشان داشت . نادانان بی‌خرد خدا را چه پنداشته‌اند !

کلمه «خداوند» که در فارسی بجای «صاحب» آورده میشود
چون از نام «خدا» گرفته شده و زاییده خوی پست چاپلوسی است باید
بکار برده نشود و از میان برود ، بجای آن «دارنده» میتوان آورد .
کلمه «کدخدا» بسیار غلط و بی‌جاست و باید از میان برود و بجای آن
«دهبان» آورده شود .

کلمه‌های «یزدان» و «ایزد» نام خدا نیست : ایزد یا ییزدان به
فرشته میگفته‌اند . هر چه هست آنها را بخدا نباید گفت .

درباره سوگند نوشته‌ایم و در اینجا نیازی بنوشتن نیست . سوگند چه راست
و چه دروغ بیهوده است . کسیکه راستگوست و مردم او را براستگویی
شناخته‌اند بی سوگند سخنش را خواهند پذیرفت . کسیکه دروغ
گوست و مردم او را بدروغگویی شناخته‌اند بسوگندش نیز ارجی
نخواهند نهاد . از آنسوی سوگند پاس نداری بانام خداست . بهر چه
پیبایی ورجاوند نام خدا را بزبان می آوری؟! بادیگری سخن میرانی و
پیبایی نام او را میبری!؟

چشم پوشی و بی پروایی نمائیم

بارها کسانی از یاران ، ازدور و نزدیک ، میپرسند : «بااینمردم که راستیها را نمی پذیرند چه باید کرد ؟» می گویم : در اینچندسال که ما پیمان را مینویسیم و یکرشته زمینه های را دنبال میکنیم روشن گردیده که «اینجهان از روی يك آیینی می گردد . آیینی که هیچگاه دیگر نگردد ، آیینی که هیچ گاه از کار نیفتد .»

روشن گردیده که «سرگذشت هر مردمی و پیشرفت ایشان بیش از همه نتیجه حال و رفتار آنانست»

روشن گردیده که «یکمردمی تانیک نباشند از جهان نیکی نبینند» .
روشن گردیده که داستان قضا و قدر و یا افسانه بخت و یا بافندگی های ستاره شماران در باره هنایش ستارگان بکارهای این جهان همه بیپاست .

روشن گردیده که خدا جهانیان را برای آسایش و خوشی آفریده و این جنگها و کشاکشها و این گزندها و آسیب ها جز نتیجه گمراهی های آدمیان نمیباشد .

روشن گردیده که خدا هیچ مردمی را درمانده و زبردست نخواست و این زبونی و درماندگی شرفیان جز میوه آلود گیهای خود ایشان نتواند بود .

اینها داناکهای بسیار گرانباییست و ما باید باینها ارج گزاریم .
يك بخش بزرگی از دین دانستن اینهاست . اینکه می گویم : « دین شناختن معنی جهان و زندگانیست» یا می گویم : «باید آیین خدا را شناخت» خواستمان دانستن اینها و مانند های اینهاست : در جهان داناك هایی گرامی تر از اینها نیست . آن «علوم اجتماعی» که نامش بزبانها

افزاده بکرویه نارسایی از اینهاست .
ما میباید اینها را ارجمند شناسیم و همواره در پیش چشم داریم و
رفتارمان از روی اینها باشد . ما که میخواهیم جهانیان را بنیکی آوریم
باید همیشه بازگشتمان باینها باشد .

از اینسخنان در اینجا چند نتیجه می گیرم :

نخست : این گرفتاری و درماندگی ایرانیان ، و این زیر دستی و
بردگی که دچار گردیده اند نتیجه آلودگیهای خودشانست . نتیجه آن
اندیشه های پست و خوبیهای ناستوده ایست که میدارند .

دوم : برای رهایی از این گرفتاریها باید از آن اندیشه های
پست پاک گردند و خوبیهای خود دیگر گردانند ، وگرنه در این
گرفتاری خواهند ماند .

سوم : ما سالهاست باین کار می کوشیم که از یکسو راستیها را
بآنان باز می نمایم و از یکسو بایکایک گمراهیها نبرد می کنیم .

چهارم : کسانی که گوش بگفته های ما نمیدهند و از اندیشه های
پست خود دست برنمیدارند در این زبونی و پستی بازمانده و سرانجام سر
گذشتی جز نابودی نخواهند داشت .

پنجم : ما را باین کسان چاره ای نیست . در جاییکه راستیها را
نمی پذیرند و گردن بدلیل نمی گزارند ما چه چاره بآنان توانیم داشت جز
اینکه آنان را بخود گزاریم و بـرنوشت شومشان بسپاریم .

شما می بایست ایشان را از این آلودگیها پاک گردانید تا بتوانید
از خواری و زبونی رهاشان سازید . کتونکه نمیتوانید باید از آنان
دوری گزینید و برکنار باشید . باید آنان را بخود واگزارده در پی
کسانی باشید که پاکی خواهند پذیرفت و باشما همراه خواهند گردید .

شما اگر بخواهید در بند هم نژادی باشید و با اینان با چشم پوشی
و بی پروایی راه روید از کاریکه خدا بشما سپارده - کار راهنمایی به

جهانیان - بازخواهید ماند. ازدیده ایرانیگری نیز اینان درخور پایداری نیستند و باید شما جدا گردیده بکتوده دیگری باشید.

سخن کوتاه می‌کنم: کسانی که براستیها گردن نمی‌گزارند میباید ما آنان را پست و بی‌ارج شماریم و خود را از آنان جدا گردانیم - خود را از آنان جدا گردانیم و خدا میانه ما و آنان داوری خواهد کرد. چنانکه گفته ایم ما بایا، امسال گامهای دیگری بسوی پیش برداریم و یکی از آن گامها این باشد که بابدان و ناپاکان از در سختیگری باشیم و پروای خویشاوندی یاهم نژادی که در میانست ننماییم. بسست آنچه تاکنون چشم پوشی و بی‌پروایی نموده ایم.

ششم: باید از آنان جدا گردیم، و خود را کنار گیریم و گرنه دچار همان سرگذشت آنان خواهیم بود. اینست پاسخ آنکه میپرسید: «با این مردم که راستیها را نمی‌پذیرند چه باید کرد...»

شما چون با اینان در یکجا زیسته‌اید و خویشاوند وهم نژادید اندازه بدی ایشان را در نمی‌یابید و بانگاه همیشگی با آنان می‌نگرید و اینست که از ایشان بریدن نمیخواهید. ولی اگر نیک اندیشید اندازه بدی اینان را نیک دریابید و در آنها نگامست که خواهید دید چاره جز جدا گردیدن نمی‌باشد.

شما بیاد آورید کیشهای آنان را که هر یکی از دیگری بیخردانه تر و بیپاتراست، بیاد آورید آگاهیهایشان را از زندگانی و از آیین آن که سراپا نادانی و گمراهیست، بیاد آورید آن ناپاکدلیشان را که هر یکی جز در بند سود خود نیست و همه کوشش و کارهایش جز در آن راه نییاشد، بیاد آورید تیرگی مغزهایشان که شما بایشان دلسوزی مینمایید و برادرستگاری میخوانید و آنان با شما دشمنی میکنند و بد می‌گویند و دروغ میندند، بیاد آورید بیکارگی خردهایشان که در برابر دلیل استادگی مینمایند. اینها را بیاد آورید تا بدانید که تا چه اندازه پست و بی‌ارج گردیده‌اند. بیاد آورید تا بدانید که جز باین خواری و زبونی شاینده نمیباشند.

چرا بد آموزیهای زمان مغول را رواج میدهند

در جهان هر مردمی از زندگانی آن بهره‌ای را می‌برند که شایندۀ آنند . این چیز است که می‌باید پذیرفت و میباید همیشه در پیش دیده داشت . یکمردمی که به پستی و خواری افتاده‌اند باید انگیزه را پیش از همه در پستی اندیشه‌ها و آلودگی خویهای آنان دانست .

یکی از داستانهای بزرگ و دلگداز تاریخ تاختن مغولان بایران - یابتر گویم : بکشورهای اسلامی - و چیرگی یافتن آنانست . این خود شگفت مینماید که مغولان بایرانیان و مسلمانان چیره در آمدند و برتری یافتند . مسلمانان آن روز از توده‌های پیش‌رفته جهان شمرده میشدند ، مردمان دیندار و خدا شناس میبودند ، و از روی آیین و قانون میزیستند ، فرمانرواییهای بزرگ و بسامانی داشتند ، از دانشها و آگاهیها بهره بسیار یافته بودند ، در هر شهری مدرسه‌های بزرگی برپا میبود ، هزاران دانشمندان بنام - از فقیهان و محدثان و فیلسوفان و زبان‌شناسان و از پیشوایان صوفیگری و از پزشکان - یافت میشدند ، هزارها و صد هزارها کتاب در میانشان یافت می‌گردید . ولی مغولان جز مردم بت‌پرست و دژ آگاه و بیابانگردی نمی‌بودند که از دانش و آگاهی بیکبار بی‌بهره می‌بودند و در سراسر مغولستان یک کتاب ، یا یک دانشمند شناخته نمی‌شد . بگفته اروپاییان مسلمانان در شاهراه تمدن هزارها فرسنگ پیش‌رفته و مغولان هنوز گام بآن راه نگزارده بودند . پس چشده که با اینحال اینان فیروز آمدند و بر مسلمانان برتری یافتند؟! . . . اگر کارها از روی شایستگیست پس این حال چیست؟! . . .

این يك ایراد بزرگیست و پاسخش اینست که مغولان با آن دژ آگاهی و بیابانگیری بزندگان شایندۀ تر از مسلمانان می‌بودند و این داد گرانه بوده که باینان برتری یافته‌اند . مسلمانان با آن همه دانشها و آگاهی

اندیشه هاشان پست تر از مغولان می بود و با آنهمه دانشها و آگاهیها از بسیاری از قانونهای زندگانی ناآگاه میبودند و من اینک یکداستانی را برای گواهی یاد میکنم :

همه میدانند که مغولان نخستین بار در زمان خلافت ناصرالدین الله بکشور های اسلامی تاختند . در این تاخت خود چنگیزخان فرمانده می بود و چهارسال در آنسوی جیحون بتاخت و تاراج و کشتار پرداخت و چند شهر بزرگی را از خوارزم و سمرقند و بخاری و اترار و دیگر جاها ویرانه گردانید و در همان هنگام پسران و سرکردگان او در خراسان و افغانستان تاراج و کشتار میکردند و دوتن از سرکردگان او بنام یمه و سوتای باسی هزارسپاه از رود جیحون گذشته در خراسان و مازندران و عراق و آذربایجان کشتار کنان پیش رفتند و از راه قفقاز و شمال دریای خزر بلشگرگاه مغول بازگشتند .

بدینسان چهارسال در ایران قصاصها کردند و سپس چون برای چنگیز گرفتاری در مغولستان پیدا شده بود با صد هزاران زنان و دختران و بچهگان که دستگیر کرده بودند بمغولستان بازگردیدند .

کنون شما بیندیشید که پس از این پیشآمد دلگداز آیامسلمانان چه بایستی کنند؟!.. آیا نه آنست که بایستی از سرگذشت خود پند آموخته بدانند که کمیهای در میانست که مایه آن زبونی و بدبختی گردیده و بیندیشند که آن کمیها چه بوده تا آنها را بشناسند و بچاره پردازند . این خود داستان شگفتی بود که یکدسته دشمن چهار سال در آنسوی جیحون بکشتن و ویران کردن پردازند و از اینسوی مردم بتکان نیایند و بیاری آن گرفتاران نشتابند . داستان شگفتی بود که سی هزار تن بیگانه از اینسرکشور در آیند و کشتارکنان و ویرانسازان تا آنسر پیش روند و صد ملیونها مردم زبون آنها باشند . این یکچیز ساده ای می بود و می بایست ایرانیان بیندیشند و انگیزه آن را بدست آورند و بچاره

پردازند .

از آنسوی چنانکه گفتیم مغولان صدهزار زنان و دختران را دستگیر کرده باخود برده بودند . می‌بایست در اندیشه آنان باشند و بچاره رها ساختن ایشان کوشند .

پس از همه می‌بایست این بدانند که مغولان دوباره باز خواهند گردید ، و برای ایستادگی در برابر آنان بسیج افزار و نیرو کنند .

ولی شما اگر در تاریخ جستجو کنید و از رفتار و کردار مردم پس از بازگشت مغول آگاهی بخواهید خواهید دید کمترین پروایی نمی داشته‌اند ، و بیکبار آن سرگذشت دلگداز را فراموش کرده هر گروهی در پی کارهای خود می‌بوده‌اند . ما از آن زمان داستانهایی می‌خوانیم که هریکی گواه روشن دیگری از پستی اندیشه‌های مردم می‌باشد . یکی از آنها داستان مدرسه مستنصریه است که در اینجا یاد می‌کنیم :

المستنصر بالله نوه همان الناصر لدین الله است و او این مدرسه را در سال ۶۲۵ هجری (هفت سال پس از بازگشت چنگیزخان) آغاز کرده در سال ۶۳۱ پایان رسانید و گنجینه بسیار در راه آن بکار برد و چون پایان یافت باشکوه بسیاری آنجا را بگشاد و چند صد تن فقیه و چند صد تن صوفی را در آن جاداد که همه در بایسته‌های زندگی را آماده می‌داشتند . این مدرسه نامش در کتابها بسیار یاد شده و آنرا نمونه‌ای از پیشرفت جهان اسلام و از ریشه‌دار بودن «تمدن اسلامی» شماره شده است .

های بسیاری نوشته‌اند . ولی راستی آنست که ساختن چنین مدرسه‌ای در آن زمان نمونه‌ای از پستی اندیشه‌های مسلمانانست . آن خلیفه اگر پست اندیشه نبودی بایستی دشمنانی همچون مغول را که هنوز دست از کشورهای اسلامی نکشیده همچنان گاه و بیگاه بتاخت و تاراج می‌آمدند فراموش نگرداند ، و همه گنجینه خود را بیرون ریخته افزار جنگ بسیجد و سپاه آراید . آن فقیهان اگر نادان و گیج سر نبودندی بایستی هریکی بیش

ازهر درسی فن جنگ بیاموزد و بایستی مردم را نیز باین کار وادارند .
آن صوفیان اگر بهره از فهم و خرد داشتندی دانستندی که آن زبونی و
در ماندگی مسلمانان نتیجه بد آموزیهای ایشان است و از آن پیشآمد دل
گداز بخود آمدندی و این بار بجای خانقاه نشینی و مفتخواری بشیوه غیرت
و مردانگی گراییده پیاد گرفتن جنگ و شمشیر زنی کوشیدندی . اینکه
پس از آن خونریزیهای چنگیز مسلمانان باز بخود نیامده اند و بدینسان به
جای آمادگی جنگی بساختن مدرسه پرداخته و همان کار های بیپوده
پیشین را دنبال کرده اند نمونه نیکی از گمراهی ایشان و از پستی اندیشه های
آنان میباشد .

اینکه از دانشهای مسلمانان نام برده میشود ما از دانشهای آنان
آگاهیم و میدانیم که بیشتر آنها جز گمراهی و نادانی نبوده و خود در نتیجه
همان دانشها باین پستی اندیشه ها دچار گردید اند . یکرشته از دانشهای
آنان پندارهای صوفیگری بوده که بنام «عرفان» می نامیده اند . یکرشته
دیگری بافندگیهای یونان و روم بوده که «فلسفه» میخوانده اند . یکرشته
دیگر خرابانیگری بوده . یکرشته دیگری باطنیگری بوده . اینها را
ما میشناسیم و نیک میدانیم که چه آموزا کهای پوچ و زهر آلود و سراپا
گمراهیست .

فیلسوف آن زمان خیام بوده که رباعیهایش در دست ماست . یکمرد
بیهمه چیزی که فریاد می کشد و میگوید :

می خوردن و مست بودن آیین منست فارغ بودن ز کفر و دین دین منست
یکمرد کوتاه بینی که بجهان جز بادیده بدمستی نمی نگریسته و
این دستگاه بسیار آراسته و بسامانی را هیچ و پوچ مینداشته .

ای بیخبر این طاق مجسم هیچست این گنبد نه رواق ار قم هیچست
خوش باش کزین نشیمن کون و فساد و بسته یکدم میم و آندم هیچ است
پند آموزشان سعدی بوده که در چنان زمانی بمردم درس بیغیرتی

داده می گوید :

چون زهره شیران بدرد نعره کوس زینهار مده جان گرامی بفسوس
باهر که خصومت نتوان کرد بساز دستی که بدنجان نتوان بردیوس
نمونه ای از پستی خویها باب پنجم گلستانست که مرد بی آبرو
زشتکاریهای جوانی و پیری خود را داستان گردانیده و بنام درسهای نیک
خویی در کتابش نوشته . یکمرد بیدردی که در زمان هلاکو زیسته و
کشتارهای او را در ایران و عراق دیده و با از نزدیک شنیده و با اینحال شما
در سراسر شعرها و کتابهایش یک یادی از آن ستمگریها و خونریزیها
نتوانید یافت .

آن صوفیان که «عرفاء» نامیده شده اند یک نمونه ای از پستی و
بیدردی آنان اینست که در همان هنگامی که ایرانیان صد ستم کشیده و
بیشتر خاندانها درسوگواری میبودند با صد بی پروایی در خانقاهها دف و
نای میزدند و با آن ریش و پشم چرك آلود و آن خرقة های بدریخت پای
می کوفتند و دست می افشاندند و بانگ نعره بلند گردانیده می گفتند :
این وجد و سماع ما مجازی نبود و این رقص که میکنیم بازی نبود
بابی خیران بگوی کای بیخبران این مفت سخن باین درازی نبود
یکی از سران این صوفیان ابوبکر رازی بوده که از مشایخ سلسله
شمرده میشود . این نامرد بگفته خودش (در دیباچه مرصاد العباد) چون
شنیده مغولان آهنگ عراق دارند بجای آنکه همسپزبان خود را به
آبادگی برانگیزد یاد راندیشه چاره دیگری باشد زنان و فرزندان خود را
گزارده و شبانه با چند تن درویش لخت و بیپوده (بگفته خودش : باجمعی
اعزه و درویشان) از شهر بگریخته و باری این نکرده که زنان و فرزندان
خود را همراه ببرد ، که چون مغولان بری رسیده اند همگی آنان را
از تیغ گذرانیده اند و آن بیغیرت پست نهاد چون این داستان را مینویسد دل
بخود را بایک شعری خنک می گرداند :

بارید بیاغ ما تکرگی از گلبن ما نماند برگی
اینها نمونه هایی از اندیشه‌ها و از خوبیهای مسلمانان آنزمان است
و اینست ما میگوییم: آن مغولان دژ آگاه بیابانگرد برتری باینان داشته
و بزندگانی شاینده تر از اینان می‌بوده‌اند، و آن چیرگی که یافته‌اند از
روی آیین جهان بوده است. آن مغول بیابانگرد هرگز این مکردی
که زنان و فرزندان خود را در جلو دشمن بگزارد و شبانه جان خود
را برداشته بگریزد. اگر کسی از میان ایشان بر خاسته چنین گفتی:
«بجنگ نروید و بیهوده جان خود را بهیم نیندازید» او را يك بدآموز
پستی شناخته دهانش را خرد کردندی. اگر کسی چنین گفتی: «ما باید
نه اندیشه آینده کنیم، و نه پروای گذشته داریم، و تنها ایندم را غنیمت
شمرده خوش باشیم آن مغولی دژ آگاه پستی این اندیشه را دریافتی و
او را از خود دورراندی. آن چنگیز خونخوار در فهم و اندیشه برتری
برالمستنصر بالله و همه وزیران او داشته که چون شنید خوارزمشاه بازرگانان
فرستاده او را کشته است بخونخواهی و کینه جویی برخاست. ولی این
نافهم و پستنهاده آنهمه خون‌های مسلمانان را فراموش گردانیده پولها را
در راه مدرسه ساختن و فقیه و صوفی پروردن بکاربرد.

کنون از اینجا بیک نتیجه دیگری نیز توان رسید، و آن اینکه
کوششهای اروپاییان در راه رواج بدآموزیها و اندیشه‌های زمان مغول از
چه راهست؟.. آن ستایش‌های گرافه آمیز از خیام - خیام دیوانه -
برای چیست؟.. آن هواداریها از سعدی - سعدی تردامن - چه معنی دارد؟..
آنجایگاه بلند برای حافظ - حافظ بریشانگو - بهره مییابد؟..

چگونه است که مردمیکه خود در راه زندگی سخت‌ترین نبرد
را میکنند و همه دانشها و آگاهیهای خود را جز در این راه بکار نمیبرند
و از کنون اندیشه صدسال دیگر را می‌دارند چنین مردمی برای ایرانیان
پیروی از بدآموزیهای خیام و حافظ و سعدی و مولوی را که سرپای آن

بیدردی و بی‌پروایی و بی‌غیرت‌تست آرزو میکنند...!

چگونه است که در راه این کار سالانه صد هزار لیره بکار می‌برند و شرق‌شناسان می‌پروند و کتابهای شرقی بچاپ رسانیده پراکنده می‌سازند...! باید راستی را گفت: اینها همه برای آنست که شرقیان را در همان حال آلودگی و پستی که در زمان مغول داشته‌اند نکه دارند و بدینسان همیشه زبردست خود گردانند. اینست خواست اروپا، اینست انگیزه آن کوششهای شرق‌شناسان.

اما کسانی که از شرقیان با آنان هم‌دستی می‌نمایند و بیایی کتابهای شعری از خیام و سعدی و حافظ بچاپ رسانیده پراکنده میکنند، اینان بدو گونه اند: یکی آنانکه مزدوران بیگانگانند و دانسته و فهمیده در آن راه میکوشند. دیگری آنانکه فریب خورده‌اند و از نافرمانی بکنند ریشه توده خود میکوشند.

از اینسوی دشمنی ما که با این کتابها و دیوان‌ها مینماییم و چند سالست که در این راه میکوشیم از همان رهگذراست. آنان زبونی وزیر دستی شرقیان را میخواهند و آن کوششها را می‌کنند و ما سرفرازی و شایندگی شرقیان را میخواهیم و این تلاشها را بکار می‌بریم. آنان می‌کوشند که کتابهای خیام و سعدی و حافظ و مولوی و دیگر مانند‌های آنها را که همچون زهری برای اندیشه‌های شرقیان است فراوان گردانند و همگی را بخواندن آنها وادارند و ما براهنمایی خدا می‌کوشیم که بیهمه آنها آتش زنییم و مردم را از خواندن آنها بازداریم. آن انگیزه کوششهای ایشانست و این سرچشمه تلاشها ما.

چرا از راه سیاست نمی آئیم؟ ..

در این ماه نامه ای از آقای طلوعیان از مراغه رسیده که چون بخشی از آن در باره دینست و می باید پاسخی داده شود در اینجا می آوریم . می نویسد :

من از میلیونها کسانی بودم که باشنیدن پاره چیزها (آقای کسروی دین تازه آورده و اسلام را پوج می شمارند ..) از نوشته هایش اجتناب می ورزیدم ولی اخیراً با ملاحظه حقایقی که واقعاً در ایران سابقه نداشته و نشنیده ایم سخت تکان خورده با عصبانیت تمام خود را مذمت کرده بین رفقا و معارف شهر افتاده و دعوت نمودم حتی در یک محل (در حدود ۳۰ نفر) حاضرین در اثر تذکرات بنده که از مصائب تاریخی ایران می نمودم بهایهای گریستند گفتم آقایان از گریه صد ساله یک کار جزئی هم ساخته نمی گردد امروز از توجه یزدان پاك مرد بلند همتی جان بکف نهاده و با يك اصول متین پیش افتاده بخلاف سایر منادیان حقایق را بگوش میرساند یکمده از ایشان آه سرد بر آورده و گفتند هزار حیف که این مرد نیز عیوباتی دارد اگر بقول خود شما این مرد عاشق ملك و ملت است و میخواهد توده ستم دیده را براه راست برساند بادین و مذهب چکار دارد لازم بود موضوع دین را کنار گذاشته مانند يك سیاستمدار اقداماتی بکند منتها خرافاتی که سنگ راه ترقی است با مرور زمان از بین برود دارند گفتم نسبت بموضوع دین نه چنان است که شنیده اید چنانکه از نوشته هایش مستفاد میگردد اصل دین اسلام را مقدس شمرده و در صدد اصلاح آن میباشد بالاخره قانع نشدند. حتی چند جمله از کتاب راه رستگاری مانند (دین همان دین کهن است راه را از سر باید گرفت) برای ایشان متذکر شدم عاقبت مرا وادار نمودند که عریضه کرده خواستار شوم که با

زبان ساده و عوام فهم مرقوم فرمایند (میخواهند اصل دین اسلام اجرا شود یا اینکه دین تازه را باید پذیرفت)

اینست بخشی از نامه آقای طلوعیان. ما خوشنودیم که نیکمردانی بدینسان رو بما می آورند و امید مندیم بزودی نتیجه این رو آوردها نمودار گردد و میوه کوششها بدست آید. اما گفته آکسان بهتر است یک پاسخ گشاده تری داده شود. گفته اند: « لازم بود موضوع دین را کنار گزارده مانند یک سیاستمدار اقداماتی کند... » من می پرسم: سیاست چیست؟ آیا شما سیاست را بچه معنی می گیرید؟ آنچه ما میدانیم سیاست بهمبستگی (رابطه) یک کشوری با همسایگانش و رفتار آنها با یکدیگر می باشد ما سیاست این را می گوئیم اگر شما نیز اینمعنی را خواسته اید بگوئید من درباره بهمبستگی ایران بادولتهای همسایه چکار توانم کرد؟! یک کشوریست بسیار ناتوان وهمسایگانی است بسیار توانا، پیدا است که این باید زیر دست و لگدمال ایشان باشد. این نهاده خداست، آیین طبیعت است که یک ناتوانی زیر دست توانایان باشد و بسود آنان زندگی کند. بگوئید: من یا شما یا هرکس دیگری در این باره چه توانیم کرد؟!...

آیا میتوان از دولتها خواهش کرد که از سیاست و سود خود چشم پوشند؟! آیا با خواهش یا با داد و فریاد بچنان نتیجه ای توان رسید؟! یا آیا می توان آیین طبیعت را بهم زد و با همه ناتوانی لگدمال و زیر دست نبود؟! آیا چنین چیزی شدنیست؟!...

من میخواهم بگفته شما مانند یک « سیاستمدار » بکوشم، می بینم جز این چاره نیست که این توده را نیرومند گردانم که در برابر همسایگان و بیگانگان ایستادگی توانند و آزادی خود را نگه دارند. یک توده چگونه نیرومند گردد؟ خود نیرو چیست؟ در اینجا چه معنایی از آن میخواهیم؟... باشد که دیگران ندانند، ولی ما نیک

مبدانیم: « نیروی یک توده رویهم آمدن آهنگهای ایشانیت » .
می گویند: در ایران بیست ملیون مردم هستند. من ده ملیونرا
بچگان و پیران و بیماران و درماندگان گرفته کنار می گزارم. آن ده
ملیون دیگر از زن و مرد، اگر یکایک ایشان بکشور و توده دلبستگی
داشته بر آن باشند که کوشش و جانفشانی در راه نگهداری کشور
دریغ نکویند و این آهنگ (قصد) در دلهای آنان باشد، و از آنسوی
همگی اینان اندیشه شان یکی باشد و دست بهم داده یکدسته ای پدید
آورند و هر روزی که نیاز افتاد همگی بکوشش و جانفشانی آماده
باشند، از اینجا یک نیروی ده ملیونی پدید آید که تواند در برابر
بیکانگان پافشاری نماید و کشور را نگه دارد و با آزادی و گردنفرازی
زندگی بسربرد. اینست معنی نیروی توده.

ما نیز اگر بخواهیم « سیاستمداران » یک کوششی کنیم و توده
را نیرومند گردانیده از زیردستی و لگد مالی بیرون آوریم باید بکوشیم
و از ایرانیان چنان نیرویی پدید آوریم. باید بکوشیم که ایرانیان به
کشور خود دلبسته باشند، آبادی آنرا بخواهند، بزرگیش را آرزو
کنند، و برای نگه داری آن آماده جانفشانی باشند، از آنسوی اندیشه-
هاشان یکی باشد و همگی دست بهم داده یکدسته شمرده شوند، که
اگر روزی نیاز افتاد همگی با دلخواه و آرزو از شتافتن بمیدان جنگ
و از هیچگونه جانبازی خود داری ننمایند. باید برای این کوشیم
من می پرسم: آیا چنین کاری با حال کنونی ایران شدنیست؟!
آیا این کیشها جلوگیر چنان کوششی نمی باشد؟! . . . من از یکایک
آنها سخن خواهم راند تا روشن گردد که چه جلوگیری از دلبستگی
مردم بکشور و توده و زندگانی می کنند.

نخست از کیش شیعی که کیش انبوه ایرانیانست گفتگو می
کنم: این کیش پیروان خود را با اندیشه های یهوده ای سرگرم داشته

از پرداختن بزندگانی و دلبستگی بکشور بیگانه می گرداند . یگ شیعی مغزش آکنده است از دشمنی بیبا و بیجای ابوبکر و عمر و عثمان و عایشه و از دوستی گزافه آمیز علی و خاندان او ، و از داستان کشاکش خلافت ، و از تاریخچه زندگانی دوازده امام ، و از رفتار دشمنانشان با ایشان ، و از پندار امام ناپیدا و نشانه های پیدایش او و مانند اینها که آموزا کهای آن کیش است ، و یگانه آرزوی او رفتن بزیارت کربلا و نجف و مشهد میباشد ، و همیشه چشم براه امام ناپیداست که پیدا گردد و جهان را بنیکی رساند . اینهاست پندارها و آرزوهایی که دلهای شیعیمان پر می گرداند ، و اینست یکشیعی دلبسته کشور و توده نتواند بود و بجانفشانی در راه آن نتواند برخاست . بلکه از روی باورهای او ، این دولتها که هستند چه بهنگام مشروطه و چه در زمان خود کامگی ، « جائز » و ستمگرند . زیرا از روی باورهای او فرمانروایی از آن علماست و دیگران هر کسانیکه باشند ستمگرند . از اینرو یک شیعی مالیات پرداختن بدولت سرباز دادن ، و فرمان بردن را گناه می شمارد و تا ناچار نباشد بچین کاری نباید برخیزد . بده یک شیعی خمس یا زکات است که باید بعلما پردازد ، جنگ او جهاد است که در نبودن امام « جایز » نیست . نیکی جهان جز بدست امام زمان که پدید خواهد آمد نتواند بود و اینست که دیگری نباید کوشد . یک شیعی بجای کوشش باید دعای ندبه بخواند و شتاب کردن امام را در پدید آمدن بخواهد .

اینها چیزهاییست که همه میدانند . کنون شما بگویید : آیا این کیش جلوگیر نیرومندی کشور است یا نه ؟ . آیا شد نیست که ما باین کیش ایرادی نگیریم و آنرا بحال خود گزارسیم و امیدمند باشیم که مردم بکشور و توده دلبستگی خواهند داشت و مایک توده نیرومندی پدید خواهیم آورد ؟ ! .

بینید تاریخ ایران پر از نامهای ستمگراست این کشور. چنگیز خان را دیده که چهار سال در ماوراءالنهر و خراسان قصابی کرد و در آن داستان بسیاری از شهرهای بزرگ ایران کشتار دید که در هر یکی بیش از يك کرور و دو کرور مردم کشته گردیدند ، هلاکو خان را دیده که چهل روز در بغداد کشتار کرد . تیمور لنگ را دیده که در اسپهان هفتاد هزار سرخواست و در بغداد از کله ها مناره برپا گردانیده ولی شیعی هیچیکی از اینان را ستمگر نمی شناسد و بیزاری از آنان ندارد و در پیش او یگانه ستمگر یزید بوده که حسین بن علی را کشته و بس ، و اینست پس از هزار و سیصد سال هنوز جز به یزید نفرین نمی فرستد . صمد خان با آن ستمگرها و پست نهادها که از خود نمود کسی او را ستمگر نشناخت و چون مرد در همان مراغه شما برایش قرآن خواندند و از خدا آمرزش طلبیدند .

آمدیم بکیشهای دیگر : کیش بهایی از پیروان خود تنها آنرا میخواهد که کتاب اقدس و ایقان و مفاوضات خوانند ، و لوح احمد را از برکنند ، و به تبلیغ کوشند ، محفل برپا کرده از فضایل « جمال قدم » گفتگو کنند ، یکرشته سخنان پوچی را که راه بهیج دیهی نمی برد پیایی گردانند ، به « مولی الوری » خود پولها فرستند و دستگاه او را بی پول نگزارند و بس ، و هیچ کاری بکشور و نگه داری آن ندارند . بلکه اگر راستی را خواهیم بهائیان همیشه بدخواه این کشورند و خود را در زیر پناه بیگانگان نگاه میدارند و آزادی خود را در چیرگی آنها میدانند .

صوفیگری که هنوز رواج بسیاری در ایران دارد یکسره آخشیج دلبستگی بکشور و پرداختن بزندگانست يك صوفی باید سرگرم پندارهای بیخردانه خود باشد ، « اربعین » بسربرد ، به « تهنیب نفس » کوشد ، در پی « وصول بخدا » باشد ، آنچه دیگران در « آفاق » می بینند

اودر « انفس » ببیند ، « سیر در نفس » خود کند ، مثنوی بخواند ، « طامات » بیافد . او را با کشور و توده چکار است ؟ . . . اوسربازی چه تواند ؟ . . . جانفشانی و جانبازی کی کند ؟ . . . يك صوفی جهان در دیده اش خوار است « همتش سرباینجهان فرو نمی آورد » و آنگاه صوفی همگی را بیکدیده می بیند . در دیده او ستگر و ستمدیده ، بد کار و نیکو کار ، خودی و بیگانه یکیست . « یکرنگی اسیر رنگ شده و موسیعی با موسیعی در چنك شده » « همه خدایند و از خدا کی جدایند »

علی اللهیگری نیز چنین است . این کیش قاچاق شگفت که بیش از هزار و دویست سالست پیدا شده و امروز پیروان آن بنام گوران یا اهل حق یا علی اللهی در آذربایجان و کردستان و همدان و لرستان فراوانند ، در این زمان دراز همیشه خود را از ایرانیان جدا می گیرند و آنان را بیگانه می شمارند و بیکرشته اندیشه های پست و کار های پست تری که همیشه نهان میدارند سر گرم و دلخوش میباشند . در این کشور می زیند و کمترین دلبستگی بآن نمیدارند . کسانی از آنان هنرهاشان بآتش رفتن و نسوختن و ششمیر بشکم فرو بردن و گزند ندیدندست و از همه خوشیهای جهان باین بازیها بس کرده اند .

باطنیگری نیز چنین است . این کیش نیز بیش از هزار و دویست سالست پدید آمده و اکنون پیروان آن در محلات و دیگر جا ها فراوانند و اینان نیز خود را از دیگران جدا می گیرند و بیکرشته اندیشه های پست و کارهای پست تری سرگرمند و سررشته شان بدست سراقا خان است که اکنون در لندن می زید .

یکایک چه بشمارم . همه کیشها چنین است . از آنسوی ارمنی آسوری کردی زردشتی گذشته از جدایی در کیش در آرمان و آرزو جدایند ، در سیاست جدایند ، و همگی آنان از دلبستگی بایران بی بهره می باشند

بلکه بسیاری دشمن نیز هستند و نابودی این کشور را میخواهند .
کنون شما بیندیشید که از چنین توده ای چگونه می توان نیرویی
پدید آورد ؟ . . . چنین توده ای چگونه می تواند بیدان سیاست در
آید و با دوانتهای دیگر روبرو ایستد ؟؛ چنین مردمی زیردستی و اسکند
مالی به پیشانیان نوشته شده و هیچ سیاستی نخواهد توانست اینها را
از آن سرنوشت که نتیجه حال و رفتار خودشانست رها گرداند .
این مردم نمیدانند که این بدبختی که گرفتار شده اند نتیجه همین
حال و رفتار خودشانست ، نتیجه این کیشهای گوناگون، و آن اندیشه
های پراکنده ، و آن کتابهای پست گمراه کننده است که باید اینها
را از میان بردارند . بلکه چنین می پندارند که زبون سیاست شده اند
و اینست چاره را نیز از راه سیاست چشم می دارند . ولی این نادانی دیگری
از آنانست . دوباره می گویم مایه بدبختی در میان خودشانست .
آری اینان زبون سیاست نیز گردیده اند . ولی انگیزه آن
زبونی نیز این ناتوانی ها و گرفتاریها بوده است . دولتهای بزرگ همینکه
اینان را آلوده دیده اند این دانسته اند که هیچ نیرویی ندارند و بی هیچ
ترسی بر سرشان کوفته اند .
در ایران یکی از گرفتاریها همینست که کسانی یکرشته کلمه ها
یا جمله هایی یاد گرفته بزبان میدارند بی آنکه معنایش را بدانند ، همچون
دین ، تمدن ، فرهنگ ، سیاست ، ادبیات و بسیار مانند اینها . اینان
گفته اند : بهتر بود من مانند يك سیاستمدار بکوشش پردازم . این
هم رخ داده که یکی آمده و گفته : « ایران باید از راه فرهنگ ترقی
کند . بهتر بود شما نیز از آنراه اقدام میکردید » گفته ام : فرهنگ
چیست ؟ . . . چه چیز را شما فرهنگ می نامید ؟ . . . دیده ام درماند و
پاسخی نتوانست : ناگزیر شده ام خودم پاسخ داده بگویم : اگرخواست
شما از فرهنگ این دبستانها و دبیرستانهاست این را که آزمودید و دیدید ،

مگر در این پنجاه سال بیشتر که در ایران این دبستانها برپا گردیده شما پیش رفته‌اید؟! مگر حال جوانان درس خوانده در آن دبیرستانها بما پوشیده است؟!... از این گذشته مگر ما از درسهایی که در این آموزشگاهها داده میشود آگاه نیستیم؟ اگر خواست شما معنی درست فرهنگ است که « تربیت » باشد ، آن همینست که ما پیش گرفته ایم و می‌کوشیم . نخستین گام تربیت آنست که معنی زندگی را ب مردم یاد دهیم آنان را از پراکندگی رها گردانیم ، از چنکال پندارها بیرون آوریم همچنین دیگری آمده و چنین گفته : « امروز دیگر دین مورد اعتنا نیست . بهتر بود شما از راه تمدن سعی کنید » . ازو نیز پرسیده ام شما دین چه چیز را می‌گویید و تمدن چه چیز را؟!... دیده ام درماند و ناگزیر شده گفته ام : تمدن آن پیشرفتست که آدمیان در راه زندگی میکنند . یکره‌زی آدمی لخت و تهیدست و نا آگاه در یک غاری می‌زیسته و از همان هنگام روبسوی پیشرفت داشته و امروز می‌بینیم که اینهمه افزار و شکوه مبدارد و این همه دانش و آگاهی اندوخته است . این پیشرفتست که تمدن می‌نامند . ولی باید دانست یک بخش‌بزرگی از این تمدن دینست . باین معنی آدمیان چنانکه افزارها می‌سازند و آگاهیها می‌اندوزند باید معنی درست جهان و زندگانی را نیز بشناسند و بکراه بخردانه‌ای برای زیستن پیش گیرند ، و ما دین همین هارا می‌گوییم و اینست آنرا از تمدن جدا نمی‌شناسیم . از این گذشته در این کشور شما که پانزده کیش گوناگون هست و مغزها پر از گمراهیها و نادانیها است تا باینجا چاره نشود از تمدن چه بهره توانید برداشت؟!... اینها نمونه ایست که این مردم چگونه درمانده شده اند : جمله هایست بزبانها افتاده بی آنکه معنایش بدانند . در اینجاست که باید گفت مغز می‌دارند و نمی‌فهمند ، چشم می‌دارند و نمی‌بینند ، گوش می‌دارند و نمی‌شنوید .

اما عنوان « اصل اسلام » ، آن نیز از اینگونه است . کلمه ایست می گویند و معنایش نمی فهمند . بارها مادر این باره سخن راندیم و باز می بینیم این کلمه بیان می آید . این خود شگفت است که مردمی باصل دین خود بنازند . این معنایش آنست که آنان بآلودگی کیش کنونی خود خستوان میباشند . شگفتراينکه با این خستوش خم به ابرو نیاورند و آن آلودگی را آك خود شمارند . شگفتترین اینکه بيك کس که میخواهد بچاره کوشد دستور دهند و راه نمایند . « بیماران دستور ده » اینان میباشند .

می باید پرسید : آیا شما اصل اسلام را میشناسید ؟! اگر میشناسید پس چرا آن را نگرفته اید ؟! .. چرا اصل را گزارده به فرعش گراییده اید ؟! .. اگر نمی شناسید از کجا میدانید که اینها که ما میگوییم اصل اسلام نیست ؟! .. ما بارها نوشته ایم که بنیاد دین دیگر شدنی نیست . بارها نوشته ایم : « دین نچیزست که کهنه و نو گردد . همان دین کهنست راه را باید از سرگرفت » .

راستی آنست که این کسان نمیخواهند دست از کیشهای پوچ و بی بنیاد خود بردارند ، و از آنسوی چون ما ایرادهایی میگیریم و پاسخی نمیتوانند داد اصل دین را پیش میکشند، که تو گویی دین رخت است که دو دست باشد : یکی را بتن کنند و دیگری را در بقچه نگه دارند . بهر حال این خود گمراهی دیگری از ایشانست .

کوتاه سخن آنکه مادر این راهیکه می پیمایم همه در بند راستیها میباشیم و اینست کسانی که میخواهند از ما باشند باید بیکبار دست از پندارهای بیبای خود برداشته گردن بدلیل گزارند و پیروی از راستیها نمایند و کره از ما نمیتوانند بود .

پرسش و پاسخ آن

آقای امیرحسین اخگر از یزد می نویسد : « در شماره هشتم صفحه ۵۱۷ نوشته اید که آیه « اقتربت الساعة و انشق القمر » مربوط برستاخیز است و بآن افسانه مهوود بستگی ندارد . در جاییکه صحبت بود یکی از رفقا گفت : پس دنباله آن که می گوید : « وان یروا آیه یمرضوا و یقولوا سحر مستر » چگونه می شود و با قیامت چه تناسب دارد ؟»

می گویم : مادر پی آن نیستیم که سازش آیه های قرآن را با یکدیگر روشن گردانیم . این کاریست که دیگران کرده اند . بهر حال آیه « اقتربت ... » آشکار است که از رستاخیز گهتگو می کند و آیه « وان یروا ... » چیزیکه باخشیج آن باشد نمی رساند . زیرا « ان » در عربی با « اذا » جدایی دارد . « ان » بیشتر در آینده و در کارهای گمانی آورده شود ولی « اذا » در آینده و گذشته یکسانست و در کارهای بیگمان می آید .

چنانکه همین جدایی را ما در فارسی میان « اگر » و « هرگاه » می گزاییم که « اگر » را در کار های گمانی و « هرگاه » را در کارهای بیگمان می آوریم . (امروز چون زبان فارسی آشفته گردیده دیگران جدایی درمیانه این دونمی گزارند و « هرگاه » را بجای « اگر » نیز می آورند . ولی ما آنها را جدا میگیریم)

از آنسوی خود « یروا » نیز مضارع و برای آینده می باشد . پس معنی آن آیه اینست : « اگر نشانی بینند رو گردانند و گویند جادوی پایدار است » این آیه گفتگو از آینده و از يك چیز گمانی می راند و هیچ زیانی بآن گفته مانمیدارد .

در پیرامون خرد

یکی از شکفتیها باید شمرد که مردمان معنی خرد را نمی‌دانند و آنرا نمی‌شناسند. «خرد» چیست؟... خرد گرانمایه ترین گوهریست که خداوند بآدمیان داده که بدستداری آن نیک از بد، راست از کج، سود از زیان بازشناسند، براهنمایی آن براستی‌هایی برند و معنی درست جهان و زندگی را بدانند. ولی جای افسوس است که مردمان چنین گوهر گرانمایه‌ای را نمی‌شناسند و از آن بهره‌مندی نمی‌خواهند. داستان مردم با این رفتارشان داستان راه - روانیست که در تاریکی شب راه می‌روند و یک چراغ تابانی را که می‌دارند بجای بهره‌مندی از آن، خاموش می‌سازند و یا با کهنه پاره‌هایی می‌پوشانند که جلو روشنائیش را گیرند.

در ایران خرد را نه تنها نمی‌شناسند و بکار نمی‌برند، از دیر باز دسته‌هایی با آن دشمنی نموده‌اند. کتابهای فارسی پر از نکوهش خرد است و صوفیان و خراباتیان و باطنیان و همچنین بسیاری از کیشها با آن دشمنی نشان داده‌اند. در کتاب‌های صوفیان اینگونه جمله‌ها فراوان است: «چون عقل راه بجایی نمی‌برد پای در راه سیر و سلوک نهادم و طالب کشف و شهود گردیدم» یا «چون بناخن خرد گره از کار نمی‌گشود دست در دامن عشق زدم». مولوی میگوید:

عشق آمد عقل او آواره شد صبح آمد شمع او بیچاره شد
همو میگوید:

پای استدلالیان چوبین بود پای چوبین سخت بی‌تمکین بود

خراباتیان نیز همان راه را پیموده از خرد نکوهشهایی کرده‌اند .
حافظ میگوید :

قیاس کردم و تدبیر عقل در ره عشق
چو شبنمی است که در بحر میکشد رقمی
حسن صباح پیشوای باطنیان نیز همین راه را پیموده و سخنانی
در کاستن از ارج خرد سروده. همچنین کیشها، هر کدام را که میگیری
از خرد گریزانند. این دسته‌ها چون فریبنده و گمراه کننده بوده
اند ناگزیر با خرد دشمنی نموده‌اند، همچون دزدی که از تابش ماه
و روشنائی چراغ گریزان باشد و آنرا دشمن دارد. جدایی هست
میان آنکه کسانی در جستجوی راستیها باشند با آنکه جز فریب
مردم نخواهند. آنان فریب مردم را خواسته‌اند و نشگفت است که
با خرد دشمنی نموده‌اند. داستان آنان داستان آن چیت فروش کوچه
گردیست که نیمذرعی همراه نمی‌آورد و بزنان چنین میگفت: نیم
ذرعی چه میخواهد؟! ... این نیم ذرعی‌ها درست نیست، من باو جب
بهتر ذرع میکنم. هر شش و جب من یکذرع است.

شما از صوفیان بپرسید: عشق چیست که این همه بآن می‌نازید؟!
اینهمه نامش میبرید؟! . بکه یا بچه عشق می‌ورزید؟! . می‌دانم
خواهند گفت: عشق بخدا. میگویم: شما خدا را چه پنداشته‌اید
که باو عشق می‌ورزید؟! . شما اگر خدا را می‌شناختید بایستی او
را بزرگ دارید، بنیایش و پرستش پردازید، نه اینکه عشق ورزید.
آنگاه عشق ورزی با خدا چیست؟! . چه کارهایی میکنید؟! . آیا
نه آنست که غزلها می‌سرایید، دف و نای می‌نوازید، پای میکوبید،

دست می افشانید ، می چرخید ، می جهید ، نعره هادر می آورید ؟ ! .
آیا اینها نمیرساند که شما ساده رویان را بجای خدا گرفته اید و آنچه
در دلهای شماست نخداست ؟ ! .. شما بنام « وحدت وجود » که يك پندار
بی پایبست بچنین نادانی افتاده اید و نام آنرا « عشق بخدا » میگزارید .
جامی میگوید :

حسن خویش از روی خوبان آشکارا کرده ای

بس بچشم عاشقان در وی تماشا کرده ای

بهایمی میگوید :

کاکل مشکین بدوش انداخته وز نگاهی کار عالم ساخته
پس از همه اگر این کار ، این عشق ورزی ، خوبست دیگر چرا
از خرد میگریزید ؟ ! . خرد که از کار خوب جلو نمیگیرد ؟ ! . اگر
خواستتان این است که با عشق بجاهایی میرسید که باخرد نتوان رسید
ها می پرسیم دایرش چیست ؟ ! . ما در شما يك چیزی که راست بودن
این دعوی را برساند نمی یابیم . بزرگان شما که هر یکی سالیان بسیاری
را در آن راه خود بسر برده ما چون می سنجمیم و می اندیشیم آنان را
را جز بیکارگانی نمی یابیم . گذشتگان گذشته اند . این قطب ها و
مرشد ها که امروز هستند و در تهران و شیراز و گوناباد و مراغه و
دیگر جاها می باشند چسودی برای توده خود توانم رسانید ؟ ! جنبش
مشروطه آمد چه توانستند ؟ ! . اروپاییگری سیل وار فرا گرفت چه
جلوگیری کردند ؟ ! . بیدینی رواج یافت چه چاره اندیشیدند ؟ ! .

يك مرشدی در تهران است . مرد بیخرد کتابی بشعر سروده و

چاپ کرده و در آنجا ستایش از تیمور لنگ می کند و چنین میگوید :

رابت تیمور شه گورگان چون بجهان شد علم داستان

حکمش از ابوانگه کیهان گذشت معدلتش ز آدم و حیوان گذشت

پس از سالیان درازی که چله ها بسر برده و بگفته خودش
« مقامات پیموده » این اندازه ناهمی اوست که تیمور خونخوار را
بداد گری می ستاید و اینهمه گزافه میسراید .
چند سال پیش بشیراز رفتم و با يك قطبی دیدار کردم و دیدم
همچون يك كودکی از فهم و خرد بی بهره است .
خراباتیان نیز همین حال را داشته اند . چون کردار و گفتارشان
بیخردانه می بوده از اینرو باخرد دشمنی نموده اند نه آنکه بیکیچیزی
بالاخر از خرد دست داشته باشند .

حافظ که آنهمه نام « عشق » را در شعر های خود میبرد شما
جستجو کنید و بسنجید که چه معنایی از آن میخواهد . اگر جستجو کنید
خواهید دید خود نیز نمیداند که چه معنایی از آن میخواهد . گاهی
به پیروی از صوفیان « عشق بخدا » میخواهد ، و گاهی بشیوه شاعران
سخن از « خوبرویان » می راند ، و گاهی همان مستی و بیخردی را
« عشق بخدا » میخواند . با چنین پریشانگویی ناگزیر بوده که از خرد
گریزان باشد و بنکوهش آن زبان گشاید .

از آنسوی همین گفته های صوفیان و خراباتیان و پیرویهایی که
شاعران از آنان نموده اند این نتیجه را داده که ایرانیان خرد را بسیار
کوچک می شمرند که نه تنها از آن بهره مندی نمی نمایند سخت خوارش
نیز میدارند . یکی از کشاکشها با ما همیشه در این زمینه است که
می توان با خرد بر استیهای بی برد ؟ ..

شکفتن آنکه دانشهای اروپا نیز خرد را باین معنی که ما می
گوییم (داور نیک و بد و راست و کج) نمی شناسند و از بودن چنین
نیروی در آدمی نا آگاهی می نمایند . اینست در ایران یکدسته نیز

از اینراه با خرد ناآشنایی می نمایند و آن را خوار میدانند .
داروین دانشمند بنام انگلیسی در نوشته های خود نام خرد می
برد . ولی آنرا بمعنی اندیشه میگیرد . همچنان در روانشناسی نام خرد
می برند ، ولی آنرا باین معنی نمی شناسند .

این دانشها چون آدمی را همین کالبد مادی می شناسند و بنیروی
دیگری باور نمیدارند و فهم و اندیشه و دریافت و اینگونه چیز هاهمه
را نتیجه ساختمان مغزی می دانند ، از این رو میگویند هر کس چون
ساختمان مغزش جداست فهم و اندیشه اش نیز جدا می باشد . مثلاً يك
کسی شعر را دوست میدارد و دیگری از آن بدش می آید . این نتیجه
جدا بیهاست که در ساختمان مغزی ایشان است ، نه اینکه شعر برامتی
يك یا بد باشد ، نه اینکه يك نیروی در آدمی برای شناختن يك و بد
باشد .

لیکن خوانندگان میدانند که ما بی پایی این عقیده را باز نموده
این روشن گردانیده ایم که آدمی تنها این کالبد مادی نیست و يك
دستگاه دیگری درو بنام روان می باشد که خرد از بستگان آنست
و برای آنکه دانسته شود خرد بچه چیز می گوئیم مثلی یاد می کنم :
شما می شنوید که در یونان باستان دموگراسی « یا سر رشته
داری توده ، روان میبود . این سخن را می شنوید ، و فرا میگیرید ،
ومی فهمید که سر رشته داری توده چیست و چگونه میباشد ، و میاندیشید
که سر رشته داری توده که امروز در ایران و در بسیاری از کشورهای
اروپا و آمریکا روانست از یونانیان گرفته شده د و سپس جستار را
بداوری خرد سپرده می دانید که اینگونه سر رشته داری بهترین

سر رشته داری میباشد . در اینجا شما چند کار را پی هم کرده اید : شنیدن ، فرا گرفتن ، فهمیدن ، اندیشیدن ، در نیک و بدش دآوری کردن ، اینها هر یکی نیروی دیگری می باشد و ما « خرد » آن آخرین را که شناسنده نیک و بد است می گوئیم .

این نیرو بیگمان در همگی هست ، و بیگمان در همگی یکسان کار می کند . باین معنی يك چیزی که بد است همگی آنرا بد می دانند ، يك چیزی که نیک است همگی آنرا نیک می شناسند . مثلاً دزدی بد است و هر آینه همگی آنرا بد می شمارند . آن کسیکه دزدی میکند خود او نیز دزدی را نیک نمیشناسد و اینست اگر با دزد دیگری بر خورد کند او را خوار میدارد و ارزشی باو نمیگذارد .

پس گفتن اینکه نیک و بدی نیست و این نیک و بدها در میان مردم نتیجه جداییست که در ساختمانهای مغز هاست بیپاست . این خود لغزش دیگری از فلسفه مادی میباشد . برای آنکه لغزش این دانشمندان بخودشان آشکار گردد بجمله های پایین نیز می پردازم :

چنانکه گفته ایم این فیلسوفان می گویند سر چشمه همه جنبشها که از جانداران (چه از جانوران و چه از آدمیان) دیده میشود « خود خواهی » است . هر یکی از آنان تنها خود را میخواهد و همه چیز را برای خود میخواهد و اینست بآن جنبش می پردازد . ما نیز می گوئیم این سخن درباره جانوران و همچنین در باره سرشت تن و جان آدمی راست است . ولی در باره سرشت روان و کارهای آن راست نمیباشد . اکنون برای آنکه دانسته شود که این خرد یا داور نیک و بد که ما در آدمی نشان می دهیم يك چیز مادی نمیباشد و بساختمان مغز بستگی

ندارد باید بیاد آورد که داوری های خرد پیرو خود خواهی نیست و چه بسا بزبان خود آدمی داوری میکند . مثلاً شما پولی از کسی در نزد خود می دارید و از آن کس رنجیدگی دیده اید و اینست دلتان میخواهد که آن پول را باو ندهید و شما نیز او را برنجانید . ولی خرد بشما میگوید این ناراستیست ، و شما را وامیدارد که پول را باو باز دهید . چنین نیرویی در همه کس هست و باز میگویم که بستگی بساختمان مغز ندارد .

بسیاری از آنانکه خرد را نمی پذیرند چنین میگویند : اگر يك چنان نیرویی در آدمیان هست و در همگی آنان بیکسان داوری می کند، پس این پراکنندگیها و کشاکش در میان آدمیان از کجاست؟! . برخی از آنان گاهی چنین عنوان میکنند : « فلاسفه که ا عقل کسانند با هم اختلاف کرده اند با اینحال شما چگونه میگویید که باید همه مردمان را بیکراه آورد و اختلاف را از میان ایشان برداشت ؟ ! » میگویم : پراکنندگی و کشاکش در میان مردم از آنست که بیشتر آنان خرد را بکار نمی برند . همان فلاسفه که شما « ا عقل کسان » میخوانید خرد را بیکبار کنار نهاده اند . برای آنکه سخن نیک روشن گردد باید دانست که آدمی گذشته از فهم و اندیشه و خرد یکرشته نیروهای دیگری نیز ، از پندار و گمان و انگار و هوس و رشگک و کینه و مانند اینها ، دارا می باشد ، و این پراکنندگیها نتیجه آنهاست نه نتیجه خردها .

مثلاً در باره شعر که می گویند کسانی از روی ساختمان مغز آنرا دوست میدارند و کسانی نمی دارند این سخن بسیار پوچیست .

این دو تیرگی در باره شعر نتیجه آنست که یکدسته پیروی از هوس نموده کردن بدآوری خرد نمی گزارند و گرنه هیچ کشا کشی نبایستی بود. ببینید ما می گوئیم: « شعر بخشی از سخنست » سخن نیز باید از روی نیاز باشد. این فشاره گفته های ماست و از اینجاست به شاعران که از روی نیاز شعر گفته اند و مردان شصت ساله نشسته اند و غزلهای عاشقانه سروده اند ایراد می گیریم. اکنون اگر پای خرد در میان باشد هیچکس باین گفته ها ایرادی نخواهد داشت. ولی یکدسته خرد را بکنار نهاده بهوسبازی یا از راه نادانی هایهوی میکنند. دیگر کشا کشا نیز همه از اینجاست.

مثلا یکی از کشا کشهای بزرگ جهان کشا کش کیشهاست. این کشا کش از آنجاست که خرد را بدآوری نمی پذیرند. در کیشها آنچه هیچ راه نمی دهند خرد می باشد و چنانکه گفتیم چه این کیشها و چه صوفیان و خراباتیان نه تنها بخرد پیروی نمی کنند با آن دشمنی نیز نشان میدهند.

برای آنکه شما بدانید این پراکنندگیها از کجاست و پیروان کیشها چه رفتاری با خرد می کنند چنین انگارید ما میخواهیم انجمنی برپا کنیم و از هر کیش پیشروانی را با آنجا بخوانیم که بیایند و با هم گفتگو کنند، آیا هر کدام از آن پیشوایان با چه آهنگی و با چه اندیشه ای رو با آنجا آورند؟.. آیا توان گمان برد که بگویند بروم و ببینم دیگران هم چه می گویند و اگر سخنانشان با خرد راستست بپذیرم؟! آیا توان چنین گمانی برد؟! بیگمان نتوان برد، بیگمان چنین امیدی نتوان بست. زیرا ما میدانیم که هر یکی

از آنها دلبستگی بسیاری بکیش خود میدارد و هیچگاه در اندیشه دست برداشتن از آن نمی‌باشد. اینست هر یکی از آنان با این اندیشه از خانه خود بیرون آید که روم و سخنان خود را گویم و بروی آنها پا فشاری کنم و هر چه دیگران گفتند گوش ندهم بلکه چند دشنامی نیز گویم و بر گردم.

زیرا آنان کیش را با داوری خرد نپذیرفته‌اند که با داوری آن از دست دهند. ما باره‌امی بینیم که چون بکیشهای آنان خرده می‌گیریم و بیپایگی آنرا روشن میگردانیم بجای این که از کیش بیپای خود دست بردارند میروند و می‌نشینند و چنین میگویند: «خیر باید به این یک پاسخی داد» و چون پاسخی هم (اگرچه ناراست باشد) نمی‌توانند، آنگاه بدشمنی می‌آغازند و بمردم میگویند: «پیمان نخوانید؟» این رفتار شیعی هم می‌کند، بهایی هم می‌کند، صوفی هم می‌کند، مسیحی هم می‌کند.

خوانندگان فراموش نکرده‌اند که مادر سالهای گذشته پیمان، بیپای همه کیشها ایراد گرفته و پرسشهایی کرده ایم که بهیچیکی پاسخی نتوانسته‌اند و با اینحال از کیشهای خود نیز باز نمیگردند، و این دلیل روشنی است که پیروان کیشها بخرد پروایی نمیدارند.

در سالهای آخر در ایران کسانی دیده شدند که بیست سال یا بیشتر بهایی یا صوفی میبوده‌اند که «تبلیغ» هم میکرده‌اند و سپس از آن رو گردانیده‌اند و کتابهایی در بدیهای صوفیگری یا بهاییگری نوشته‌اند. بیندیشید که چگونه اینان بیست سال بدیهای را نمیدانسته‌اند و اکنون می‌دانند؟! . آیا نه آنست که در پیروی از یک کیشی در بند

فهم و خرد نیستند ، و این است تا سود می برند و خوشنودند با آن راه می روند و همینکه زبانی دیدند یارنجش پیدا کردند آن زمانست که بخود می آیند و بدیهای آن را بدیده می گیرند .

اینها همه از آنجاست که ارج خرد را نمی شناسند ، از آنجاست که نمیدانند بدستکاری خرد راستیها را توان دریافت و باین پندار پرستیها و پراکنندگیها هیچ نیازی نیست . این خود گمراهی بزرگ است که دامنگیر جهانیان گردیده . بدتر از همه آنکه پراکندگیها را که در نتیجه بکار نبردن خرد پدید آمده کار خرد می شمارند ، و این است می گویند: « با این عقلهای مختلف می توان حقایق را درک کرد؟! » یا میگویند: « این اختلافها از عقلاست دیگر » .

پراکندگیهایی که نتیجه هوس و کینه و پندار و خودفروشی و سود جوئیست از خرد شماره آنرا خوار میدارند . دو باره میگویم: این پراکندگیها از راه ندادن بخرد است . همین کیشها اگر بدآوری خرد خرسندی دهند در یک نشست پراکندگی را از میان آنها توان بر داشت . زیرا چنانکه بارها گفته ایم « دین شناختن معنی جهان و زندگانی و زیستن با این خرد » است ، و از روی این معنی همه آن کیشها بیپاست . زیرا هیچکدام معنی جهان و زندگی را بمردم نمی شناساند هیچکدام مایه رهایی مردم از گمراهیهای زمان نمی باشد . بلکه هر یکی از آنها خود گمراهیست . هر یکی از آنها مردم را از معنی درست زندگانی دور میگرداند . مثلاً کیش شیعی بمردم یاد میدهد که رشته کارهای جهان در دست امامانست - امامانی که مرده اند و امروز جز نامی از آنها در میان نیست .

این یکی از آموزا کهای اوست . من می پرسم: آیا این راست است؟! .
آیا خرد یادانشها چنان سخنی را می پذیرد؟! . . . بنیاد کیش شیعی
بر آنست که مردم در این زمان سخت در اندیشه زندگی نباشند و سخن از
از داستان عمر و علی گویند ، و اگر پولی پیدا کردند بدیدن
بار گاههای امامان بروند ، بنشینند و چشم براه امام ناپیدا دوزند که بیاید
و کارها را راست گرداند . آیا اینها معنی جهان و زندگی را شناختن
است؟! . . . کیشهای دیگر نیز همینگونه است . پس در یک نشستی توان
نشان داد که همه اینها بیباید و باید همه را کنار گذاشت و دین راستین
را گرفت .

تنها این نیست . کشاکشی که امروز در میان دولتهاست و خون
همچون جوی روان میگرود ، اگر تنها این باشد که همگی شان به
داوری خرد کردن گزارند ، در یک نشست آن کشاکش را بی پایان
توان آورد .

نیک اندیشیم که این دولتها چه میگویند؟! . . . بر سر چه می
جنگند؟! . . . اینها هر یکی در آرزوی چیز گی بدیگراست . در حالیکه
چنین چیزی سزا نمیباشد ، برای چه یکتوده بدیگران چیز گی کند؟!
چه برتری آنرا باینانست؟! . . . چرا این نباشد که هر توده ای در جای
خود ، جداسرو آزاد زید وبا دیگران همدستی نماید؟! . . . از آن گذشته
چنین آرزویی پیش نتواند رفت . زیرا دیگران کردن نخواهند گذاشت
و ناچار کار بچنگ خواهد انجامید (چنانکه انجامیده) . پس راه آنست
که دولتها نیز همچون بکهها از اندیشه چیز گی در گذرند و اگر دعوائی
بهم دارند بیک داد گاهی وا گزارند .

یکروز میبود که بکه ها نیز هر که زوری میداشت بدیگران
چیرگی مینمود، و چون این مایه زد و خورد و کشاکش میشد و سامان
زندگی را بهم میزد، خردمندانی بجلو گیری پرداختند و چنین نهادند که
هیچ کسی بدیگری چیرگی ننماید، و اگر کسی را بدیگری دعوایست
بداوری سیارد. دولتها نیز همان حال را دارند و هیچگونه جدایی در
میان نیست.

پس این جنگ و کشاکش در میان دولت ها نیز از آن برخاسته
که بخرد کردن نمیگزارند و اگر بگزارند این هم از میان خواهد
برخاست.

اینها را در پاسخ کسانی مینویسیم که چند تیرگی کیش ها و
کشاکش دولتها و دیگر پراکنندگی را پیش کشیده میگویند. «خرد
ها نیز اختلاف دارند» و این را بهانه گرفته از همدستی با ما خود داری
می نمایند.

کوتاه سخن: باید بخرد ارج بیشتر گذاشت و با نادانیها که در
پیرامون آن در دلها جا گرفته نبرد کرد و آنها را از میان برد رستکاری
جهان در آن خواهد بود که مردم خرد را نیک شناسند و به آن ارج
گزارند و از فرمانبری کردن نییچند. ما هر کاریکه انجام دهیم به
پشتیبانی خدای آفریدگار و بیاوری خردها خواهد بود. اینست باید در
پیرامونش کوششهایی بکار بریم.

کفت و شنید

چنانکه خوانندگان میدانند یکسخن درمیان کفت و شنید بهتر روشن گردد و چون ما در این شماره از گمراهیها در باره اسلام سخن رانده ایم برخی کفت و شنید هایی را در باره آن در اینجا می آوریم: شبهای آدینه که کسانی از یاران بخانه من آیند و گفتگوها رود گاهی نیز برخی خرده گیران فرصت یافته با آنان همراهی نمایند و بیرخی پرسشها و خرده هایی پردازند و من پاسخها دهم، این پرسشها و پاسخها خود داستانهایی شیرینست و اینست گاهی در پیمان از آنها می آوریم.

دوهفته پیش دوتن نزد من آمدند و چون نشستند نخست بسخنان دیگری پرداختند. سپس یکی چنین گفت: « ما شنیدیم شما با اسلام مخالفید ». گفتم: چه سخن شکفتی!... سپس گفتم: من اگر بخواهم شما پاسخ دهم سخن بدرازی خواهد انجامید. بهتر است بیک پرسشی از شما بس کنم: آیا امروز اسلام هست یا نه؟.. گفت: « البته هست منتها... » گفتم: « منتها چه؟.. » گفت: « منتها آلوده گردیده » گفتم: چیزی که آلوده گردیده چگونه خواهد توانست دیگران را بپاکی رساند؟!.. اگر من با چنین چیزی مخالف باشم چه باکی دارد؟!.. دیگر پاسخی نداد و بخاموشی گرایید.

سپس آن دیگری بسخن درآمده چنین گفت: « ما اصل اسلام را می گوئیم » گفتم: « اصل اسلام در کجاست؟!.. امروز مسلمانان بچند تیره اند و هر کدام بارر های دیگری می دارند و با دستور های دیگری زندگی می کنند: شیعی و سنی، شیخی و منشرع و کر بخانی، علی اللهی باطنی-اصل اسلام در پیش کدام یکی از اینهاست؟! » گفتم: « در پیش هیچکدام نیست. در قرآنست. اصل اسلام در قرآنست ». گفتم: اگر در قرآنست پس

چرا مسلمانان آنرا نگرفته‌اند؟! چرا خود شما آنرا نگرفته اید و کیش شیعی را دنبال می‌کنید... از پاسخ درمانده بخاموشی گرایید.

ولی دیگری از شنوندگان که سپس دانسته شد همراه ایشانست بسخن درآمده چنین گفت: « باید اسلام را اصلاح کرد » گفتم این سخن شما بهتر از گفته‌های آنان نیست

نخست باید فراموش نکرد که شما را باین گفته دینداری و خدا شناسی یا دلسوزی به مردم بر نیانگیخته و راستی را خواهان یکدین درستی نیستید. شما اگر خدا را شناخته بلندی نام او را خواستید یا دلسوزی به مردم داشتید بایستی از این کوششهای ما که در این راه بکار برده ایم خشنود گردیده باما یاری کنید. شما اگر خواهان یکدین درستی میباشید برای چه باما دشمنی می‌نمایید؟! .. مادینی را نشان میدهیم که کوچکترین ایرادی بآن نتوان گرفت . با اینحال شما از در دشمنی در می‌آیید. راستی آنست که شما میخواهید این دستگامی که می‌دارید و بگفته خودتان آلوده میباشید نگه دارید ، و برای نگه داشتن آنست که هر زمان بسخن دیگری می پردازید و بهانه دیگری پیش می‌کشید. راستی را شما از سنگری بسنگری می‌گریزید. شصت سالست که این عنوان «اصلاح اسلام» بزبانها افتاده و تاکنون کاری در بیرون دیده نشده و شما که اکنون این سخنان را می‌گویید چون از اینجا بیرون رفتید باز بر سر کیشهای بیپوده خود خواهید رفت . داستان شما داستان آن قمار باز است که هر زمان که خوبشان و دوستانش نکوهش کردند چون بهانه دیگری نداشت چنین پاسخ دادی: « توبه خواهم کرد » . این را گفتی ولی همیشه بر سر قمار بازی خود بودی . دوم : دین که باید دیگران را درست گرداند کاروارونه گردیده و اکنون شما میخواهید آنرا درست گردانید. تو گویی دین ساعت مچیست که هر زمان کار نکرد به ساعت ساز داده درست گردانید . ما درباره دین می‌گوییم : چون مردم بسر خود نمیتوانند راست از کج و نیک از بدو

گمراهی از رستگاری جدا گردانند اینست باید دینی باشد که اینها را بآنان یاددهد. کنون شما وارونه آنرا می گوئید. دینی که خود پر از گمراهی گردیده شما میخواستید آنرا از گمراهیها پاک گردانید. هرچه هست من از شما می برسم: اگر خواستید اسلام را درست گردانید چکار خواهید کرد؟ ..

گفت: «قرآن را می گزاریم در جلو خود و هرچه او گفت می پذیریم و هرچه نگفت رد می کنیم»
گفتم: مگر تا کنون قرآن در جلوتان نبوده؟ و آنگاه گویا فراموش کرده اید که همه این کیشهای گوناگون از قرآن دلیل می آورند و هیچیکی خود را بیرون از قرآن نمیدانند.

چون پاسخی نداشت بخاموشی گرایید و هر سه تن برخاسته بیرون رفتند. من روی سخن را بدیگران برگردانیده گفتم: ببینید چگونه کار بسختی رسیده. امروز مسلمانان در پست ترین حالت و با اینهمه کمی در دین خود نمی پندارند. با همین حالی که هستند آرزو مندند که اروپاییان و دیگران نیز اسلام پذیرند، و با این امید دلهای خود را شاد میگردانند. شما چون نگاه کنید اینان از هر باره بیدینند. روشنتر گوئیم: دین برای آنست که مردم بحال اینان نیفتند. دین برای آنست که مردم خدای آفریدگار را بشناسند و جز او بچیز دیگری نگرایند. اینان آن خدایا نمی شناسند و چیزهای بسیاری را همچون خدا می پرستند. دین برای آنست که مردم پراکنده نشوند. اینان سراپا پراکندگی هستند. دین برای آنست که مردمان معنی جهان و زندگی را بدانند و اینان بیکیبار از آن بی بهره اند. با اینحال پافشاری می نمایند که چنانکه هستند بمانند. بلکه دیگران را نیز هم رنگ خود میخواستند.

ما چون باین گمراهیهاشان ابراد می گیریم نخست تسا میتوانند بهیاهوی می بردازند و بدزبانی می کنند. سپس چون درمانند هر زمان

بیهانه های دیگری می پردازند و از سنگری بسنگری می گریزند و پس از همگی خاموش شده پاسخی نمیدهند. دیدید این سه کس چندسخنی گفتند و من چون ایراد گرفتم پاسخی نتوانسته درمانند و با اینحال نخواستند از گمراهی دست بردارند و براه پاکدینی درآیند. همین کسان چون بیرون رفتند دروغهایی خواهند پراکند که رفتیم و چنین گفتیم و او پاسخی نتوانست و درماند.

شما اگر میخواهید اندازه نادانی اینان را بدانید بیاد آورید که کسانی همچون اینان خود را درستکاری و مرا در گمراهی می پندارند، و از نافرمانی و نادانی این آلودگیهای خود را «اسلام» دانسته به من می گویند «مخالف» آن می باشم.

چنانکه دیدید اینان بیهانه هایی میدارند که گیج کننده تر از همه عنوان «اصلاح اسلام» است. باید در این باره چند چیز را بدیده گرفت:

(۱) کسی از آنان بچنین کاری نخواهد برخاست و این يك بیهانه ای بیش نیست. آری کسانی از ملایان شاید همین را دستاویز دیگری برای فریب مردم گردانیده اند و شما چون بشگرید کاریکه آنان می کنند جز این نیست که هرچه را که ما ایراد گرفتیم بگویند از اسلام نیست و هر سخن نیکی که از کسی شنیدند بگویند در اسلام هم هست. کاری پیش از این نمی توانند.

(۲) چنین انگاریم که راستی را کسانی بچنین کاری برخاستند و نشستی برپا کردند که بگفتگو پردازند و اصل دین را پیدا کنند. نتیجه جز این نخواهد بود که هر کس باورهای خود را پیش کشد و بگوید از اصل اسلام است. باین دلیل که آنان این باورها را از اسلام دانسته و پذیرفته اند. بیگمان اینان بگوهر اسلام گردن نخواهند گذاشت. باین دلیل که ما گوهر اسلام را میگوییم و اینها هاپهوی می کنند. ما یارها

گفته‌ایم که ما در باورها همان گوهر اسلام را گرفته‌ایم. اینک به قرآن پشتگرمی می‌نمایند باید بیاد آورد که همگی اینان برای کیش خود از قرآن دلیل می‌آورند و باز هم خواهند آورد و اگر صد سال با هم کشاکش کنند بجایی نخواهد رسید. (۳) چنین انگارید که اینان توانستند گوهر اسلام را پیدا کنند و آن را بپذیرند باز کمیهای بسیاری در میان خواهد بود زیرا يك پایه دین نبرد با گمراهیهاست. امروز گمراهیهای بسیاری در میانست که در زمان اسلام نبوده و اسلام پاسخی بآنها نداده و نبایستی بدهد. مثلا ماد دیگری گمراهی بزرگ این زمان میباشد و پاسخی برای آن از اسلام بدست نخواهد آمد.

چنانکه بارها گفته‌ام همه دینها يك خواست را پی می‌کنند و گوهر همه آنها یکیست ولی هر زمان گمراهیهای دیگری در میانست و کوششهای دیگری میخواهد. اینست هر زمان بدین دیگری نیاز می‌باشد. آیین خدا اینست که بکدینی چون گوهر خود را از دست داد و گمراهیها بر آن چیره شدند باید دوباره راه از سر گرفته شود و يك کوشش و جنبش دیگری پدید آید. بدینسان که یکی براهنمایی خدا برخیزد و همان پایه‌های دین را برگرداند و با گمراهیهای زمان نبرد کند و يك بنیادی از روی باز مند های آن زمان برپا کند. اینست آیین خدا. چنین بوده و چنین خواهد بود. اینک کسانی از پیروان همان دین آلوده خود به پیراستن آن پردازند از بیمی ترین سخنانست و از چند راه نشدنست. این خود يك گمراهی و نادانی دیگری از آنکسانست.

در اینجا بسخن بسیار درازی نیاز هست. ولی من چون فرصت کم میدارم بکوتاهی می‌گویم: امروزیکی از انگیزه‌های درماندگی شرقیان این دستگاه اسلام نامست. این دستگاه هیچ سودی نتواند داشت. زیرا نه آنست که يك راستیهای را بمردمان یاد دهد و معنی جهان‌وزندگانی

را بآنان بفهماند و نه این که جلو گمراهیها را گیرد. شما می بینید که مسلمانان امروز در شناختن معنی جهان و زندگی از تهیدست نربین توده هامیباشند. اگر برخی دستورهایی در قرآن بوده در برابر هر یکی چند بد آموزی رواج می دارد و آن را بیکیبار بیپوده گردانیده. از اینسوی می بینید که هر گمراهی که از اروپا می آید یا از میان خود شرقیان پیدا می شود اسلام جلو آن را نمی تواند گرفت. اروپاییگری آمد و نتوانست، مادیگری آمد و نتوانست، هیاهوی خیام برخاست و نتوانست.

از دیده سود بیکیبار بی اثر است. ولی از دیده زیان اثر بسیار می دارد. زیرا از هر گونه جنبش و تکانی جلو می گیرد. از کوشش و غیرت باز میدارد. هر چیز سودمند را بی اثر می گزارد.

امروز شما اگر بایک شیعی گفتگو از کشور و نگه داری آن کنید بی پروایی خواهد نمود. زیرا پرداختن بچنین کاری با کیش او سازش ندارد. در کیش او باید امام ناپیدا پیدا شود و کارها را درست گرداند. اینست بارها شنیده میشود که می گویند: «ما چکاره ایم که بنگهداری کشور کوشیم. باید خودش بیاید» بامی گویند: «اینجا مملکت شیعه است صاحب دارد»

در کیش شیعی بجای کوشش باید بادعا پیدایش امام را خواست. اگر گرفتاری پیش آمد بجای چاره جویی باید با گریه و زاری شتاب او را در بیرون آمدن طلبید، باید دعای ندبه خواند، باید گریست و نالید. در کیش شیعی «مشروطه حرامست»، مالیات بدولت نباید پرداخت. سرباز نباید داد. پس چکار باید کرد؟ خودشان هم نمیدانند. شما هر چه برسید پاسخ نخواهند داد.

زیرا راستی آنست که یک شیعی باید تنها در پی روضه خوانی و زیارت و ملابازی و اینگونه کارها باشد. باید کینه فدک را فراموش نکند. باید از داستان خلافت پس از هزار و سیصد و پنجاه سال دست بر

ندارد و زبان از بد گویی بابوبکر و عمر و عثمان و معاویه و عایشه کوتاه نکند. باید در اندیشه روز رستاخیز و داستان میانجیگری آنان باشد. باید همیشه ستایشهایی برای پیشوایان خود پیدا کند و بسراید. اینهاست کار و آرزوی يك شیعی. اینست که آنان را کاری بکشور و آزادی آن نیست. بلکه برای آنان بسیار خوشتر است که خود را بزیر بغل يك بیگانه‌ای دهند و در سایه پشتیبانی او آزادانه بکارهای کیشی خود پردازند، و این نباشد که کسانی بسراغشان بیایند و بنام میهن پرستی و آزادی کشور ناآسوده‌شان گردانند یا جلوکارهای ایشان را بگیرند. اگر راستی را بخواهید همینست ولی چون این را آشکار نمیتوانند گفت. اینست شما اگر بگویید: «پس چکار باید کرد؟». پس کشور را چگونه باید نگه داشت؟! « پاسخی بشما نخواهند داد.

از خود اسلام گفتگو کنیم: امروز کشور های اسلامی همه درمانده و با درهوا هستند. زیرا آن دستگاہی که اینها را بنام اسلام باهم یکی گردانیده راه می‌برد از قرن‌ها رخنه یافته بود و سرانجام از میان رفت. دیگر خلافت که نیست، جهاد که نیست، فقه که از کار افتاده. از اینسوی چون هر یکی از آن کشور ها بنام نژاد جدا گردیده و برای نگه داری خود دولتی برپا کرده است این باباورهای مسلمانان نمی‌سازد و اینست در هر کشوری که هستند با دولت خود دشمنی می‌نمایند. مثلا در ترکیه آنانکه در باورهای اسلامی پافشارند با دولت دشمنند. ایران با آنکه قرن‌هاست از توده های اسلامی جدا بوده باز چون گفتگو از ایران دیگری و کشور ایران میشود ملایان ایراد گرفته میکوبند: اسلام مارا از اینها نهی کرده. ما باهمه مسلمین برادریم».

چه دلیلی بهتر از این که در این سی و هفت سال که در ایران جنبش برخاسته هر گامی که بسوی نیکی کشور برداشته شده بنام کیش با آن دشمنی نشان داده‌اند، با مشروطه، با دبستانها، با دانشها، با عدلیه، با

ثبت اسناد ، بانظام وظیفه، بایکسانی لباس، باخورشیدی گردانیدن سال، با هر چیز سودمند دیگری. یکدستگاهی که خود هیچ سودی ندارد (که نه جلوگمراهیها را می تواند گرفت و نه مردم را از خواری و زبونی رها می تواند کردانید) از هر کار سودمندی جلوگیری کرده.

امروز در این جنگی که در میان اروپاییان درگرفته مسلمانان در هر کجا که در زیر دست یکی از آندولتها هستند - در مراکش و سومالی و هند و دیگر جاها - بنده وار بسود آقایان خود میکوشند و در جنگ نیز یا در میان داشته برای بیگانگان سربازی می نمایند. دینشان چندان ناتوان گردیده که آنان را از چنین پستی و زبونی جلوگیری نمیتواند. ولی در کشور های آزاد یا نیمه آزاد همان دین پیروانش را از درآمدن بهر کاری در راه نگهداری کشور باز می دارد. اینست نمونه ای از حال آندین.

کوتاه سخن آنکه امروز مسلمانان بهر پستی و زیر دستی تن در میدهند، تنها آن می خواهند که نام اسلام و پیشوایان آن از میان نرود و این دستگاه آلوده بهم نخورده بحال خود بماند.

ببینید در این چندسال باما چه رفتاری کرده اند: مابه بلندی نام خدامی کوشیم و برستکاری شرقیان تلاش بکار می بریم، بایکایک گمراهیها می جنگیم و اینان باما بدترین دشمنی را می نمایند - چرا؟! برای آنکه مامی خواهیم این دستگاه شکسته و آلوده را از میان برداریم. ایشان برستکاری شرقیان یا به بلندی نام خدا یا بهر نیکی بهادار دیگری که ترین ارجی را نمی گزارند و تنها این میخواهند که دستگاه آلوده خودشان از میان نرود. بمن می گویند شما این سخنان را بنام اسلام بگو و من نمیدانم چنین کاری چگونه تواند بود؟ یا از چنین دروغی چه نتیجه بدست تواند آمد؟

مرک یک نیکمرد

خوانندگان پیمان نوشته های شادروان ناصر روایی را درمهنامه خوانده اند. اینمرد فارسی و عربی را نیک میدانست و فارسی را بسیار نیک مینوشت. خطش نیز بسیار ستوده میبود. این نیکها را میداشت ولی یک نیکی گرانبها تر از اینها را نیز دارا میبود. خواستم پاکدلی اوست. این مرد شاعر میبود که هم شعر بسیار میدانست و هم خود شعر میسرود. با اینحال هنگامیکه ما در پیمان درباره شعر بسخنائی پرداختیم شادروان ناصر نه تنها آزرده نمیگشت و همچون تیره درونان از در بد گویی در نیامد، بلکه در هر گامی بانوشتن گفتاری باخامه شیرین خود بما یاری نمود. چنانکه گفتارهایش در پیمان بچاپ رسیده. بتازگی نیز یک گفتاری برای چاپ شدن در پرچم فرستاده بود که چون روزنامه بیرون نمی آمد همچنان مانده است و بیاری خدا بچاپ خواهیم رسانید. گذشته از آن یک گفتاری نیز در پاسخ برخی خرده گیران بیکی از روزنامه های تبریز فرستاده بود که بچاپ رسیده و ما باید آن را نیز دوباره چاپ کنیم.

این در زمینه شعر بود. در زمینه کیش و باورهای دینی نیز شادروان ناصر همین پاکدلی را از خود نشان میداد. با آنکه همچون دیگران یکمرد با پندارهای گوناگون گنج کننده بسر داده بود ما چون معنی درست دین را مینوشتیم می پذیرفت و همراهی مینمود و همانا بایک دین پاک و باورهای استوار راست از جهان در گذشته که بیگمان نزد خدا سر فراز و ارجمند خواهد بود و روانش همیشه شاد و خرسند خواهد زیست.

چون آگهی از مرگ آن شادروان بهنگامی رسیده که روزنامه ما بیرون نمیآید این تکه را در اینجا نوشتیم و اینک بباز ماندگان آن شادروان پیام همدردی میفرستیم.

از شماره های امسال

از شماره های امسال هر کسیکه شماره های ۱ و ۴ را افزون دارد

بابهایش بما واگزارد.

سال هفتم خرداد ماه ۱۳۳۱ شماره نهم

جایگاه اداره: لاله زار - کوچه مهران - پاساژ بختیاری

پسوندها

۴ - دیس: یکی دیگر از پسوندهای فارسی « دیس » است این پسوند « مانده یکه چیزی را که برای نشان دادن آن بسازند » می فهماند. مثلا تندیس: مانده تن کسی که برای نشان دادن او بسازند (مجسمه). همچنین ما میتوانیم اسبدیس، شتر دیس، گاودیس، درخت دیس، گلدیس و مانند اینها را نیز بیاوریم. اگر تنها سربك آدمی را ساخته اند میتوان سردیس گفت.

۵ - یین: این نیز از پسوندهاست و معنی « پدید آمده از يك چیزی را » می فهماند. مثلا نان جوین: نانیکه از جو پخته اند. از اینگونه است: چوبین، آهنین، روین، پولادین، پشمین، ابریشمین، زرین، مسین، بلورین، گلین و مانند اینها.

به این پسوند مانیاز بسیار میداریم و برای آنکه نیک بهره مند گردیم باید نابسامانیهای آنرا که در زیر یاد کرده میشود بکنار گردانیم. (۱) دوهه جا نی آید و ما باید آنرا در همه جا بیاوریم، مثلا برنجین، سربین، گندمین، گیاهین، خاکین، گوشتین، و هر چه مانند اینهاست بیاوریم.

(۲) برخی کلمه ها را که بیرون از اینمعنی است کنار گزارده نیاوریم مثلا خونین، چرکین، سنگین، رنگین نگوئیم. زیرا آنمعنی که برای پسوند یاد کردیم در اینها نیست (« خونین » چیز را که از خون ساخته شده نیکویم). در این کلمه ها باید خون آلود، چرک آلود، ننگ آور رنگ گرفته بگوئیم.

(۳) کلمه « سنگین » که بمعنی گران (آخشیج سبک) آورده میشود پاك غلطست و بکنار گزاریم. در اینمعنی همان کلمه « گران » را بکار برده « سنگین » را بمعنی « ساخته شده از سنگ » بیاوریم که در بسیار جاها بآن نیاز میداریم.

(۴) کلمه « شیرین » که آخشیج تلخ باشد نیز غلطست. آنرا باید از اینمعنی بیرون آورده در معنی درست خودش که « ساخته شده از شیر » است و ما نیاز باین معنی آن میداریم که از کلمه « لبنیات » بی نیاز گردیم بکار بریم.