

حزب ملت ایران

جناب آقا دکتر مصدق

نامه ای که با مضا آقای دکتر آذر از طرف شورای موکری جمهوری ملی بتاریخ ۱۲ اردیبهشت ماه ۱۳۴۳ بحضور
جنابحالی فرستاده شده بود بنابر اجازه ای که فرصو^ه بردید مرد برسی قرار گرفت و با کمال تاسف دیده شد که در —
نوشتن آن صداقت لازم بکار نرفته است و نویسنده گانش یا گفتن بعضی از جوابات^{ها} و نگفتن بعضی دیگر بخلاف ادعای خود
اطلاعات صحیح "بعوض نوسانده" است.

و چون خواسته شده بود چنانکه نظری باشد فرشته شود بعرض این نامه مباروت و از خدای بزرگ میخواهم
برای آنکه در برابر آن پوشای ارجمند حقیقت را بگویم . تمام حقیقت را بگویم و چیزی جز حقیقت نگویم موابایاری کند .
در نامه صور دو بحث نوشته شده است "جهیمه ملی ایران برای آنکه بتواند علاوه بر احزاب سایر اجتماعات و
دستجات را نیز در برگیرد تشکیل سازمانهای مختلف بنام سازمان دانشجویان . کارگران . بازاریان . پیشه وران . فرهنگیان .
جرانان وغیره و ایجاد تا کلیه عناصر و افراد علاقمند به جهیمه از هر صفت یا طبقه ای بتوانند پرسی
تشکیلات مرتبط بخود در آن شرکت کنند " چنین بمنظور میروشد که نویسندگان نامه خواسته اند با ردیف کردن نام صنف های
گوناگون گستردگی تشکیلات جهیمه ملی را نشان دهند در حالیکه این سازمانها بجز سازمان دانشجویان در عمل بسیار کسوچ
دین اوزش می دند و هیچگاه عدد اعضای غیر حزبی آنها از صد و پنجاه نفر تجاوز نکرد و گرای این گفته شعاره کسانیست که از
این سازمانهای انتخابات خستین گنگره جهیمه ملی شرکت کردند .

اما در مرد تشکیل کنگره و چگونگی انتخابات آن باید پعرض پرساند اکثریت شورا ای مرکزی قبله که بنا بر سابقه آشنائی و رابطه خصوص د و هم جمع شده و بعضی بکلو فاقد گذشته مبارزاتی بودند نخست به تشکیل کنگره رضایت نداشتند و بنا به پیشنهاد هیئت اجرائی می خواستند با شرکت مسئولین و اعضای کمیته های سازمانی ساخته و پسورد اخته خرو "پلم" تشکیل دهند و طرح های غلطی را که بر "سازمان و رهبری" جمهوری ملی حکومرما ساخته بودند چهار میخه کنند ملی همچنانکه در این نامه اقرار کرده اند "عناصر مختلف ب شخص احزاب و افراد آن" بطور جدی خواستار تشکیل کنگره شدند تا شاید از این راه دگوگوییها لازم در اساسنامه جمهوری ملی و روش سیاسی آن پذیرد آید اما این امید با تصویب آئین نامه ای که در آن خاصه خواجهها بسیار شده بود و بعد با انجام انتخابات ساختگی برویار رفت و کنگره نیز هیچ گره ای از کار فر و بسته جمهوری ملی نگشید.

در این آئین نامه به ۳ حزب "ایران · مودم ایران · ملت ایران" اجازه داده شده بود هر کدام یک نماینده بگردد و حالیکه جمع نمایندگان بغيرا از اعضای شورای مرکزی ۱۶۱ نفر بود و این خود میتوانست نشانه بیو اعتنایی کامل نسبت بحزبهای باشد و اضافه براین از "جمعیت فرهنگ آزادی ایران" و "جامعه سوسالیستهاي نهضت ملو ایران" هیچگونه نامه بیان نیامده <ریلیج براى آنها نماینده ای هم در نظر گرفته نشده بود .

تهیه کنندگان این آئین نامه چون میدانستند که نمایندگان داشجوپان آلت دست نخواهند شد تا آنجا

حزب ملت ایران

- ۲ -

تاریخ

شماره

پیوست

که میسو برد پسازمان دانشجویان دانشگاه تهران نسبت پسایر سازمانها ای این شهرستان نمایندگان کمتری دارند زیرا در حالیکه اعضای آنکت پرکردند سازمان دانشجویان باندازه و شاید بیشتر از اعضا ای آنکت پرکردند همه سازمانها دیگر جمهه ملی بودند سازمان دانشجویان تنها ۲۹ نماینده و پسایر سازمانها بیرونیهم ۸۲ نماینده داشتند و در مورد دانشگاهها ای خارج از تهران نیز تنها بدادن یک نماینده به وجود آمد از آنها اکتفا کردند.

با اینهمه چون سه حزبیکه را بسته جمهه ملی شناخته شده بودند و اعضا ای آنها در سازمانها جمهه ملی فعالیت داشتند با استفاده از ماده چهار آئین نامه کنگره و با آنکه پرکردن آنکت جمهه ملی را برای اعضا ای خود که یکبار در حزب آنکت پرکردند و بطور جمعی پراستگی جمهه ملی پذیرفته شده بودند صحیح تهدید استند در صدد شرکت در انتخابات سازمانها بروآمدند کاری که هوگز گمان نمیرفت انجام شد و در جریان انتخابات عرض ورزی های آشکار بعمل آمد بنحویکه در انتخابات سازمان کارگان و سازمان جوانان بخلاف صریح ماده چهار آئین نامه که میگفت "کمیته هر سازمان باید جمیع کسانی را که عضو جمهه ملی هستند و مسن هیجده سالگی رسیده باشند به هیئت نظارت معرفی نماید" از معرفی عده ای خودداری و آنکت عده دیگری از جمله بعض از اعضا ای احزاب را نپذیرفته اند تا نامزدهاییکه مورد نظر کمیته انتصابی ایند سازمان بود انتخاب شرکت و هیئت نظارت مرکزی هم بشکایت هایش که شد ترتیب اش نداد و از این بد ترد و مورد انتخابات سازمان محلات هم که بعد از سازمان دانشجویان قوی ترین سازمانها ای جمهه ملی بود چون عده افرادیکه حزب ملت ایران معرفی کرد باندازه ای بود که بطور مسلم نامزدهای این حزب پیروز میشدند انتخابات این سازمان را صورت ندادند و در کرسی نمایندگان آن بدون هیچ دلیلی در کنگره خالی ماند.

اما برای شرح آنچه در نخستین کنگره جمهه ملی گذشت این فرصت کافی نیست بلطف اختصار باستحضار میسند که کوشش پاره ای از اعضا ای احزاب که مکنگره را و یافته بودند و نیز پافشاری نمایندگان دانشجویان که پیام آن پیشوای هنر و آریزه گوش قرار داده بودند و میخواستند "در اساسنامه جمهه ملی مخصوصاً آن قسمت منوط پیشوازی جمهه تجدید نظر کنند و جمهه را بصورتی در آوردند که موثق شود" بجایی نویسید زیرا در مورد پیشنهاد پذیرفتن "جمعیت" نهضت آزادی ایران "که به در خراسنهای مکرر درسترو کار کنگره قرار گرفت چون پیدا بود اکثریت پیشنهاد را خواهد داد با جاور چنجال و سم پاسیهای فراوان حال تخشیغی پیشگرد آوردند و سپس ما اینکه پیشنهاد شده بود نسبت باین کار پسر اهمیت با وقه اخذ رای شد با نشست و پرخاست رای گرفتند و در حالیکه نتیجه بد وستی روشن نمود اعلام کردند راستگی این جمیعت را شد است و چون آقا ایت الله طالقانی "صہقدس مازگان" دکتو سحابی و حسن نزیه که چند روز بکنگره مانده بحضوریت شورای مرکزی انتخاب شده بودند و به عنوان هم در کنگره شوکت میکردند جلسه وا ترک کردند و پس از این نمایندگان نیز پرآشفته شدند در جلسه بعد گردانندگان کنگره بازی چدیدی آغاز نمودند و پیشنهاد عجی را که به "جمعیت نهضت آزادی ایران" تکلیف میکرد دستبه تصفیه زند و عده ای از سوانح باورز خرد را کنار گذاشت و بعد راسته جمهه ملی شناخته شد به تصویب رساندند و بدین ترتیب جائی برای طرح پیشنهاد راستگی "جامعه سرسیالیستها نهضت ملی ایران"

حزب ملت ایران

باقی نمائند و حتی از خراندن پام آنها نیز خود داوی شد.

یک دیگر از امید را به این برد که گنگره "رواسانه" تجدید نظر گرد و روش غلط گذشته را در مرد انتخاب اعضای شورای مرکزی کنار گذاشت و ترتیبی اتخاذ کرد که تمام یا حداقل قسمی از اعضای شورای مرکزی پس از آنکه پرسیله "مجموعه هیئت گنگره" و "بطور جمعی" "صفت شخص" "انتخاب شوند از طرف احزاب و جمیعتهای و سازمانها جمهه ملی به "عنوان نماینده" تعیین گردند و بهینه دلیل در این زمینه پیشنهادهای شد و از جمله نماینده حزب ملت ایران پیشنهادی داد که برابر آن عدد ای از اعضای شورای مرکزی بعنوان نماینده از سری حزبها و جمیعتهای و سازمانها فرستاده میشدند و عده ای دیگر از میان کسانی که دارای "وجهه ملی" و سابقه خدمتگذاری بعلت بودند "بارا ای اکثر اعضای گنگره" میشدند ولی همه این پیشنهادها در "کمیسیون اساسنامه و تشکیلات" دفن شد.

نگاهی بصورت اعضا این کمیسیون بخوبی شان میدارد که در ترکیب آن روح خداحبی داشتن شوط اساسی بود و سه تن از اعضا اینهم که بظاهر در حزبی حضور داشتند با عده انتخاب شدن بعضی از اعضای مرکزی یکسوه تسلیم نظر گردانند گنگره گشتند.

و بهینه دلیل بود که این کمیسیون در ماده اول اساسنامه پیشنهادی خود در تعریف جمهه ملی گفته برد "جمهه ملی ایران واحد مستقل تشکیلاتی و سیاسی است" و بعد که این تعریف ناقص در گنگره با اعتراض شدید اعضا احزاب روز رو شد ناچار جمله "که موکب است از احزاب و افراد و جمیعتهای اتحادیه ها و علاوه بر این افزودند ولی صدر دیتها گرفتار شدند که در ماده سیم و چهارم رسی و نهم اساسنامه پیشنهادی برا احزاب پیش گردند بودند با وجود نا رضائی شدید عده ای از اعضا ای گنگره سو انجام به تصویب رسانندند.

و باستفاده همین اساسنامه نه تنها برا ای احزاب نیز "مجموعه هیئت گنگره" بارا مخفی و مستقیم و بصورت جمعی "ولا یقظ نماینده گانی انتخاب کردند.

در این نامه نوشته شده آسمت جمهه ملی "واجع بانحلال احزاب اظهار نظری دو هیچ عور خواه مهربانی داشت کشتو و خواه راجح بخارج از کشور نکرد" است و بواسطه هم همین طور برد ولی اینکه ادعا کردند "دو تشکیلات جمهه ملی هیچگاه صحبت از انحلال احزاب نبرد" است "دوست نیست زیرا همیشه در جلسه های شورای مرکزی و کمیته های سازمانی و حوزه های احزاب مورد حمله و سرزنش شدید قرار داشته و بطور غیر مستقیم برا ای انحلال خود زیر فشار بردند" اند و حتی دو جریان گنگره نیز این حمله و فشار بمنحو بازی پیچش میخورد.

اما اینکه ادعا کردند "دو غالبه مراکز استانها و شهرستانها که طبقات مختلف مودم علاقمند به جمهه ملی و شرکت در مبارزات آزادی خواهانه هستند احزاب وجود نداشته یا فقط بعض از آنها دارای سازمانها مختصه می باشند و هرگاه تشکیلات جمهه ملی منحصر بسازمان احزاب گردد در این مراکز نیز توان تشکیلات وسیع جمهه را که بتراند تماش و ارتباط با مردم محل داشته باشد برجرد آورد "خلاف گوئی از حد گذشته است زیرا جمهه ملی گرفتار با همه ادعا های

تاریخ

شماره

پیوست

در چهار مرکز استان (مشهد - تهریز - اصفهان - شیراز) نترانست تشکیلاتی بوجود آورد و در همه آنها نیز از آغاز کار نقش اساسی بعدها حزبها بوده است و حق بیشتر اعضای کمیته های سازمانی این استانها حزب میباشد والبته تهاید فراموش کرد که وجود دانشگاه و سازمانهای دانشجویی در این چهار شهر برای کار ایجاد جبهه ملی بسیار سودمند بود. در صورت سازمانهای جبهه ملی درسه شهرستان (آبادان - اراک - کاشان) نیز که اثر وجودی آن تها در آئین نامه کنگره دیده شد باز هم اعضای احزاب بودند که تشکیلات و فعالیتی داشته و دارند و جادا از بحوض رسید در بسیاری از شهرستانهای درونزدیک نیز که شاید نویسندهان نامه از وجود آنهم آگاه نیستند تنها از راه حزبها راسته است که مودم با نام جبهه ملی آشنائی دارند و گاهی هم از کارها و تحریه های آن با خبر میشنوند و پایمید آینده خاطره مبارزات گذشته نهضت ملی و پیشرای ارجمند خود را در دل زنده نگاه میدارند.

در صورت "جامعه سوسیالیستها نهضت ملی ایران" نیز باید گفته شد که این جامعه در هار در آغاز تجدید فعالیت جبهه ملی بطور وسیع دو خراست را بستگی کرد و در هر دو هزار هیئت اجرائی حتی بد ون مراجعت پیشرا مکری آنرا رد نمود و چه خوب بود نویسندهان نامه دلیل این بی توجهی را روشن میکردند.

اما اینکه در این نامه ادعا شده است "علاوه بر آنکه اجرای نظرات حضرت مستطاب عالی در صورت پذیرش کلیه احزاب و اجتماعات و دسته های که حاضرند در راه آزادی قدا کاری کنند بوطیق مقررات اساسنامه امکان پذیر است" سبب تعجب فسیار گردید زیرا از یک طرف بمرجع ماده سوم اساسنامه "پذیرفتن هر نوع جمیعت سیاسی جدید دو صلاحیت کنگره خواهد بود" و از طرف دیگر پنابر قبل نویسندهان نامه "شورای مرکزی منتخب کنگره کشوفی است و بوطیق ماده چهل و دو م اساسنامه مصوب کنگره نمیتواند راسابه تغیر آن اقدام کند و این از خلاف کنگره بشمار میورد."

نویسندهان نامه در جای دیگر در ضمن گفتگو راجع به پذیرش کلیه احزاب و جمیعتها نشته اند "اگر عنوان نهضت ملی در این صورت وجود ندارد" با قبل اینکه آقایان جبهه ملی را بصورتی در آورده اند که دیگر حزب یا جمیعت حاضر شفاضائی در این صورت وجود ندارد "با اینکه آقایان جبهه ملی را بصورتی در آورده اند که دیگر حزب یا جمیعت حاضر بیمکاری با آنها نیست باید بحوض پرسانم که حداقل "جمعیت نهضت آزادی ایران" و "جامعه سوسیالیستها نهضت ملی" را میتران نام برد که مانند همیشه خود را از جبهه ملی جدا ندانسته و بطور جدی میخواهند پس از تجدید نظر در اساسنامه جای شایسته خویش را در "سازمان و رهبری" جدید جبهه ملی پر نمایند.

چون گفته شده است "اعتراضات و مخالفت از طرف احزاب و عناصری بعمل می آید که در داخل جبهه ملی" بوده و در شورای مرکزی و یا سایر مراکز جبهه ملی شوکت دارند و مسئله اساسنامه از طرف آنها صرفا بعنوان بهانه ای برای ابراز مخالفتها بکار میبرد "یاد آور میگرد که این "مخالفتها" منحصر به "احزاب و عناصر" داخل جبهه نیست و همه کسانی که با نهضت ملی ایران پرند ناگستشوی دارند و برای جبهه ملی نقش سازمان دهندگی این نهضت را میشناسند از اینکه "جهه ملی را بصورتی در آوردن" که قادر بهیچ عملی نیست "سخت هانی و ناراحت هستند" و در ضمن لازم است بطریق در فشار پیش از اینکه "جهه ملی را بصورتی در آوردن" پیش از

حزب ملت ایران

- ۵ -

تاریخ

شماره

پیوست

برسانم "ابراز مخالفتها" از کجا شروع شد .

پس از تجدید فعالیت جمهوری ملی درسی تیرماه ۱۳۳۹ بتدویج روشن شد اکثریت آقایانیکه در وهم جمع شده و نام شورای مرکزی جمهوری ملی پخود داده اند از مبارزه جدی و آشتو ناپذیر با استعطا و استبداد شانه خالی میگنند و پیشتر میخواهند با گفتگو و چانه زدن حقوق از دست و قته ملت ایران را بازگردانند و بهمین دلیل حزبها و سازمانهایی که این روش را نمی پسندیدند خواستار تشکیل گنگه شدند ولی گنگه هم با شکل ناشایسته ای که پیدا کرد نه از لحاظ "روش سیاسی" و نه از لحاظ "سازمان و رهبری" نتوانست دگو گونیهای لازم را بوجود آورد و اعتراضها بدأ شدت پیشتوی چاقی ماند .

شورای مرکزی جدید هم که پامید جیران ضعفت و ناهم آهنگ در پی خود و برای جلب پشتیبانی حزبها و سازمانها اعتراض کنده در آغاز تحریک نشان داد بمحض آنکه با اندک فشاری و پروردش به حالت "خود بالختگی" افتاد و هنگامیکه بیشتر اعضا آن در زندان بودند با دستور شکستن اعتصاب غذا زندانیان و دستور کناره گیوی از جوان کوشش‌هایی که روز تاریخی پانزدهم خرداد را بدنبال آورد و پس از آزادی اعضا با سستی و عدم حرکت در مبارزه انتخاباتی که فرصت بسیار مناسب بود و نیز با تهمه گذاشتن دانشجویان دانشگاه دو برابر حمله همه جانبه دستگاه استبداد و سرانجام با تصویب سیاست "صبر و انتظار" که هنگام تشییع آن آشکارا در مورد صحبت شعارهای اساسی جمهوری ملی ایران ابراز تودید شد وضعی پدید آورد که نارضایهای قبلی جای خود را بمخالفت جدی داد تا جائیکه عده از حزبها وابسته و پنهانی شد و پس از این دانشجویان دانشگاه بد ون توجه پسکوت در آوری که اکثریت شورای مرکزی نیم پند گفتوی مهدواران آن بودند سیاست سازمان دانشجویان دانشگاه ایستادگی و گوشش "پیشگرفتند و براحتی تغییر شکل "سازمان و رهبری" جمهوری ملی دست باقدامهایی زدند که خوشبختانه نامه های آن پیشوای خود مند صحت نظر آنها را ثابت نمود .

چون در بالا به "شورای مرکزی" لقب "نیم پند" داده شد باید توضیح داده شود که این شورا با توجه بجزیان گنگه ای که انتخاب کنده آن بود از آغاز کار نه دارای هم آهنگی و قدرت کافی بود و نه از پشتیبانی همانی پخود داری داشت .

نخستین قدم شورای مرکزی انتخاب هیئت رئیسه و هیئت اجرایی بود که در اثر دسته پندیهای زنده نفاقهای را پدید آورد که با عدم شوکت چند تن از اعضا در جلسه اول و دوم همراه بود و خوشبختانه پس از جلسه سوم مبارزه ای پیش آمد که اکثر اعضا شورای مرکزی پیزندان افتادند و کشمکشها مدتو پعقب افتاد ولی از هنگامیکه در وه زندان پایان یافت عده زیادی از شوکت در جلسه های شورای مرکزی خردداری کردند چنانکه در چند ماهه گذشته چندین بار جلسه ها - بعنوان حاضر نبودن عده کافی تشکیل نشد و در جلسه های تشکیل شده هم فقط اندکی پیش از نصف اعضا حضور داشتند - براحتی میتران گفت در جلسه ای که میخواستند هیئت رئیسه جدید را انتخاب کنند تهمه هفده تن از اعضا شورای مرکزی در جلسه حاضر بودند و آقا دکتر آذر باده رای بسعت رئیس انتخاب شدند و یا در جلسه ای که آقا اللهم بیار صالح

حزب ملت ایران

- ٦ -

تاریخ

شماره

پیوست

سیاست "صبر و انتظار" خود را پیشنهاد کردند تا میز هفده تن از اعضا حضور داشتند و در جلسه بعد که برای تشکیل آن کوشش‌های بسیار تعداد نداشتند و سیاست "صبر و انتظار" به تصویب اکثریت رسید و با قاتا اللهم یار صالح برای اجرا آن اختیار داده شد بیست تن حاضر بودند.

و بهین دلیل کسانی که درستی بکرسیهای شورای مرکزی چسیده اند فکر تازه ای کرد و با استفاده از ماده ۱۷ را زده اساسنامه دو دو جلسه پی در پی هفت تن را به عنوان عضو جدید انتخاب کردند طی از این عدد هم جز چهار نفر بقیه حاضر به عکاری و بشرکت در جلسه های ایمن شورا نشدند.

اما چون در پایان نامه توشه شده است "نظر باینکه مقابله با نظریات پیشوازی معظم را بهصلاح تمضیت و ملک و طلت نمودانیم" اجازه می‌خواهیم پیش‌تر صورت بررسیم در چند سال گذشته آنچنان حق ناشناسیها و ناسپاسیهایی در گفتار و رفتار بعض از آقایان دیده شده است که پگمان من این از راه "صلاح اندیشی" نیست که ادعا نموده اند با "نظریات پیشوازی معظم" مقابله نخواهند کرد بلکه توانائی چنین کاری را در خود نمی‌بینند. زیرا هنگامیکه صلاحی مصدق بزرگ در پیشنهاد سیاست ایران حلین افکند برای هیچ فوردی که بخواهد در میان مردم سر بلند باشد چاره ای جز فرماتبورداری بیش از چون و چرا نیست. اینک پیش از پایان دادن بنامه خود یاد آور می‌گردد که کمیته مرکزی بعنوان خطیفه داده است بعرض بررسیم که همه را بستگان حزب ملت ایران برای انجام دستورها آن پیشوازی بزرگ بجان ایستاده اند.

بادرود فسواطان

دیپر حزب ملت ایران

دانش فرهنگ